

ICANN80 | منتدى السياسات – صياغة بيان GAC الختامي (2 من 5)
الأربعاء 12 يونيو/حزيران 2024 – 15:30 إلى 17:00 بتوقيت كيغالي المحلي

دانيال غلوك: أهلاً ومرحباً بكم في جلسة صياغة بيان GAC الختامي لاجتماع ICANN80 يوم الأربعاء الموافق 12 يونيو/حزيران في تمام الساعة 13:30 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في مؤسسة ICANN.

سنقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة خلال هذه الجلسة في مربع الدردشة جهراً إذا كُتبت بالشكل الصحيح. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستحدث بها في حال كنت ستحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. ويُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عند تحدثكم. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom.

وبهذا، سأترك الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، نيكو كاباليرو.

نيكولاس كاباليرو: شكراً جزيلاً يا دانييل. مرحباً بكم جميعاً في الجلسة الثانية لصياغة بيان GAC الختامي. وستستمر هذه الجلسة حتى الساعة 05:00 مساءً، لذا لدينا 90 دقيقة للتعامل مع تعقييدات صياغة البيان الختامي.

دعونا ننتقل مباشرة إلى القسم الخامس، وهو مشورة GAC بالتوافق في الآراء إلى مجلس إدارة ICANN. لدينا بالفعل نص هناك. اسمحوا لي أن أقرأه لكم، وبعد ذلك سأتوقف مؤقتاً لإجراء أي ضبط أو تعديل ضروري. يقول النص: "مشورة GAC بالتوافق في الآراء إلى مجلس إدارة ICANN. تم التوصل إلى المشورات التالية من GAC إلى مجلس الإدارة على أساس التوافق في الآراء وفقاً لما هو موضح في لوائح ICANN. 1) برنامج دعم مقدم الطلب. (أ) تشير GAC على مجلس الإدارة [(1)] باتخاذ قرارات نهائية بشأن مقدمي الطلبات الناجحين في برنامج دعم مقدمي الطلبات ASP الذين تقدموا بطلباتهم خلال فترة زمنية مدتها اثني عشر شهراً في نهاية تلك الفترة،

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى مستند وورد/نص. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد يكون غير مكتمل أو غير دقيق بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

بدلاً من أساس أسبقية التقديم. ويعني هذا عدم منح أي أفضلية للمتقدمين الذين تقدموا في وقت سابق خلال فترة الاثني عشر شهرًا وسيساعد على ضمان عدم تعرض المناطق المهمشة إلى وضع غير مؤات من خلال برنامج ASP."

"(2) دعوة الأعضاء المؤهلين في المجتمع للمراقبة والمشاركة في عملية تقييم طلب ASP، مما سيؤدي إلى اتخاذ قرارات نهائية بشأن نتائج طلبات ASP. وتشير GAC إلى رغبتها في المشاركة الكاملة في هذه العملية.

"(3) بدء حوار ميسر يضم ممثلين من GAC و GNSO و ALAC لتقييم جدوى الاستفادة، بما في ذلك التعاقد على الخدمات وتمويلها من خلال منصة يمكن أن تنتقل إليها نطاقات gTLD الجديدة المدعومة من خلال ASP لتشغيل خدمات الواجهة الخلفية الخاصة بها في نهاية المطاف."

"(4) إعداد تقرير يوضح نتائج ومخرجات خطة المشاركة والتوعية وفقًا للجدول الزمني المحدد. إطلاق حملة توعية في مايو/أيار 2024، بما في ذلك التوعية ذات الأولوية للمناطق المهمشة. مشاورات أصحاب المصلحة حول التعليقات حول تصميم ASP ومعايير الأهلية والمشاركة مع مقدمي الطلبات المحتملين لفهم احتياجاتهم وتحدياتهم وتوقعاتهم فيما يتعلق بالبرنامج ASP."

هل يمكنك التمرير لأسفل، من فضلك، أم هذه نهاية ...

[يتعذر تمييز الصوت]

متحدثون غير محددين:

اسمحوا لي أن أقرأ الحثية. آسف.

نيكولاس كاباليرو:

هناك سطر آخر.

سيده غير معروفة:

نيكولاس كاباليرو:

هناك سطر آخر، نعم. "استخدام التعليقات لتحسين إرشادات ASP ومواد الاتصال."

سأؤقف عند هذا الحد قبل أن أقرأ الحثيثة لأرى ما إذا كانت هناك أسئلة أو تعليقات أو تعديلات في الغرفة.

ومعي ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات. نايجل، تفضل رجاءً.

نايجل كاسيميري:

شكراً، نايجل كاسيميري. الرقم الروماني اثنان. أعتقد فقط فيما يتعلق بالقراءة، حيث لدينا "دعوة أعضاء مؤهلين من المجتمع للمراقبة والمشاركة في عملية تقييم طلبات ASP، والفاصلة، التي ستؤدي،" أعتقد أنها ستتدفق بشكل أفضل، بعد "العملية"، إزالة الفاصلة وقول "التي ستؤدي إلى". "في هذه العملية، التي ستؤدي إلى قرارات نهائية."

وأعتقد أن هناك خطأ مطبعياً بسيطاً أيضاً في الرقم الروماني ثلاثة في نهاية القوس. ولا أعتقد أن هناك حاجة للفاصلة لأننا نستفيد من المنصة. لا توجد فاصلة هناك. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً على ذلك، ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات. هل هذه يد قديمة؟ هل هذه يد قديمة؟

نايجل كاسيميري:

نعم.

نيكولاس كاباليرو:

حسناً، لدي المملكة المتحدة.

سيدة غير معروفة:

شكراً. فقط لأشكر زميلنا من الاتحاد الكاريبي للاتصالات على تلك التغييرات المفيدة حقاً. إنه بالتأكيد يحسن إمكانية القراءة. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك، ممثل المملكة المتحدة. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أخرى؟ ممثل سويسرا؟

جورج كانسيو:

شكراً يا نيكو. فقط لفهم ومنع طرح أسئلة طويلة من مجلس الإدارة للتوضيح، على سبيل المثال، بخصوص العدد الروماني اثنان، نتحدث عنه لدعوة الأعضاء المؤهلين. ماذا نعني بالمؤهلين؟ ربما يستطيع روس أن يشرح بالتفصيل أو يمكننا أن نعطي نوعاً من المعايير لتجنب المناقشات الطويلة حول ما يعنيه ذلك. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لممثل سويسرا. ممثل المملكة المتحدة؟

سيدة غير معروفة:

شكراً لك، سيدي الرئيس. وأعتقد أن هذه ملاحظة مفيدة حقاً لزميلنا ممثل سويسرا. كانت هذه كلمة كنا ندرسها لفترة من الوقت بين بعض أعضاء الفريق الصغير لنظهر حقاً أننا نريد تقدير أعضاء المجتمع ذوي الخبرة المحددة في هذا المجال. ربما يمكنني أن أقترح دعوة أعضاء المجتمع من ذوي الخبرة ذات الصلة. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً على ذلك، المملكة المتحدة. كنت سأقترح خبراء، لكن اقتراحك أفضل من اقتراحي، لذا سأكون سعيداً بإدراجه... ما هي صياغتك؟ "الأعضاء السابقين في المجتمع من ذوي الخبرة"؟

نيكولاس كاباليرو:

"الخبرة ذات الصلة". أعتقد أن موظفي GAC قد انتبهوا إليها. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

ممتاز. شكراً لك، ممثل المملكة المتحدة. سأقرأ الرقم اثنين مرة أخرى: "دعوة أعضاء المجتمع ذوي الخبرة ذات الصلة للمراقبة والمشاركة في عملية تقييم طلبات ASP التي ستؤدي إلى اتخاذ قرارات نهائية بشأن نتائج طلبات ASP. وتشير GAC إلى رغبتها في المشاركة الكاملة في هذه العملية."

ها نحن أولاء. هل نحن على ما يرام مع هذه العبارة؟ هل هناك أي رفض؟

لا أرى أي يد. هذا يعني أنه يمكننا العودة إليك يا فابيان. تفضل رجاءً.

فابيان بيتريمو:

أقوم بتمرير المستند إلى أسفل. أعتقد أن لدينا الحيثية لقراءة هذه المشورة. إذن؟

نيكولاس كاباليرو:

حسنًا، سأقرأ الحيثية. "1) فترة تقديم طلب ASP هي اثني عشر شهرًا. وفي تلك الفترة الزمنية، ينبغي عدم منح الطلبات التي يتم تجميعها وتقديمها في وقت سابق من العملية أي ميزة على الطلبات المقدمة لاحقًا في العملية. إن منح الطلبات المقدمة في وقت مبكر من النافذة ميزة من حيث التقييم المبكر يمكن أن يؤثر بشكل ضار على المنظمات التي تتقدم بطلباتها من المناطق المهمشة، التي من المحتمل أن تستغرق وقتًا أطول لإعداد الطلبات بسبب الحاجة إلى الوصول إلى الخدمات المحسنة – على سبيل المثال، خدمات الترجمة، إلى لغاتها الأصلية، كما هو الحال في لغات أخرى غير اللغات الرسمية الست للأمم المتحدة. كما وسيستغرق الأمر وقتًا أطول لرفع مستوى الوعي بالبرنامج ASP وفوائده مع من ليس لديهم اتصالات حالية بمجتمع ICANN. وتريد GAC التخفيف من السيناريو الذي يتم فيه ملء أماكن "مقدمي الطلبات الناجحين" قبل أن تتاح للمتقدمين من المناطق المهمشة فرصة التقديم في الفترة الزمنية المعلن عنها."

الرقم اثنان: "بالنظر إلى أن أعضاء المجتمع استمروا في التعبير عن مستوى عالٍ من الاهتمام في تقديم ASP الذي يسهل التنويع العالمي لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة، فإن GAC ترى أن مقدمي الطلبات من خلال البرنامج والبرنامج نفسه سيستفيدون من وجود أعضاء غير متعارضين في المجتمع، بما في ذلك GAC، يراقبون ويشاركون في عملية تقييم طلبات ASP. لقد أصدر مجلس الإدارة العديد من الأسئلة المفيدة إلى GAC بشأن مشورة GAC السابقة في ICANN79 "لاستكشاف إمكانات الاستفادة، بما في ذلك التعاقد والتمويل، خدمات المنصة التي يمكن أن تنتقل إليها نطاقات gTLD الجديدة المدعومة من خلال ASP لتشغيل خدمات الواجهة الخلفية الخاصة بها في نهاية المطاف." ومن أجل وضع إجابة لهذه الأسئلة بشكل كامل والنظر على النحو الواجب في آراء وخبرات مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين الأوسع، تقترح GAC الدخول في حوار مع ممثلين من GNSO و ALAC لتقييم جدوى ذلك ووضع مقترح محتمل في الوقت المناسب للمضي قدمًا."

الرقم أربعة: "تقدر GAC نشر خطة المشاركة والتوعية في الجولة القادمة لبرنامج نطاقات gTLD الجديد، التي تضمنت خطة عالية المستوى للتوعية بشأن برنامج دعم مقدمي الطلبات. وتتطلع GAC إلى تلقي التكاليف المفصلة والنطاق التفصيلي والمقاييس الواضحة للنجاح، بما في ذلك الأهداف المحددة المصاحبة للخطة. وفي هذا الصدد، تقدر GAC مؤشرات الأداء الرئيسية المنشورة التي سيتم استخدامها لتقييم نجاح البرنامج بعد التنفيذ وتطلع إلى تلقي أهداف مؤشرات الأداء الرئيسية المرتبطة التي سيتم استخدامها لقياس التقدم المستمر في الوقت الفعلي أثناء تنفيذ البرنامج. ونرى أن مثل هذا النهج لا يمكن إلا أن يكون ذا فائدة إيجابية لنجاح برنامج ASP وسيسمح بتصحيحات المسار حسب الضرورة أثناء التنفيذ، بدلاً من الانتظار حتى نهاية البرنامج لإجراء التقييم."

اسمحوا لي أن أتوقف هنا لأرى ما إذا كان لدينا أي تعليقات.

لا أرى أي يد في الغرفة، ولا أرى أي يد على الإنترنت، مما يعني أننا بخير للمضي قدماً. فابيان؟

فابيان بيتريميو:

فيما يتعلق بالحل الخاص لمجموعات الخلافات، ما زلنا نتوقع النص. وكان هناك اقتراح للمشورة فيما يتعلق بالقيود المحتملة التي تفرضها الحكومات. أعتذر عن ذلك. لست متأكدًا من الدولة التي اقترحت التغييرات، لكن نعم... حسنًا. هل هي موريتانيا؟

نيكولاس كاباليرو:

حسنًا. حسنا إذن. وفرضت ثلاث حكومات محتملة قيودًا. تقدم GAC المشورة إلى مجلس الإدارة. "1" تدعو GAC مجلس الإدارة إلى تحديد أي قيود حالية أو محتملة (مالية أو فنية أو غير ذلك) يتم فرضها أو قد يتم فرضها من قبل أي حكومات أعضاء في GAC التي قد تمثل عائقًا أمام ولاية ICANN. وتعتزم GAC تسهيل التعاون بين أعضائها ومؤسسة ICANN للتخفيف من هذه القيود."

موريتانيا، هل ستقدمون الحثيثة لذلك؟

رجل غير معروف:

لم أكن أخطط للقيام بذلك، لأنه واضح. أعني، يمكنني أن أقدم لكم مبررًا لسبب وضعي هذا هناك، ولكن هذا تعاون أساسي بين ICANN وGAC، على ما أعتقد. وإذا كان لدي الوقت، لكنت قد نظرت في اللوائح أو مشاركة أعضاء GAC للتأكد من أنها موجودة بالفعل.

لذا بالنسبة لي، فهي بمثابة تذكير لنا جميعًا وتجربة يتعين علينا نحن الوافدين الجدد أحيانًا أن نخوضها في أشياء صغيرة. وعادةً، قد أقدم لكم هذا التوضيح شفهيًا هنا، لكنني لا أعتقد أنه بالضرورة أفضل طريقة لكتابته.

البعض منا غير قادر على الحصول على بدل يومي عندما يتم دعمهم من قبل ICANN لدعم السفر لحضور هذا الاجتماع، على سبيل المثال. هذه مشاركتي الثانية، وقد حدثت لي مرتين. أعلم أن أعضاء GAC الآخرين يعانون من نفس الشيء. وعلى الرغم من العمل الهائل الذي قام به فريق دعم الموظفين لتحقيق ذلك، يتعين علينا أن نمر بإجراءات موسعة وأحيانًا إجراءات ليست سهلة حتى نتمكن من الوصول إلى هذه النتيجة. وربما يرجع ذلك إلى بعض القيود المالية أو غيرها من القيود التي يفرضها بعض الأعضاء.

وهذا يتعلق فقط بحالتنا الفردية. يمكن أن تكون المشكلة أوسع عندما يتعلق الأمر بدعم مقدمي الطلبات، على سبيل المثال. هل هناك دول لديها قيود أكثر على المستهدف؟ أم ما نوع القيود؟ في الأساس، قد تكون هذه قضية أوسع بكثير من المثال الذي عشناه حتى الآن كممثل GAC.

لذلك هذه هي الحيثية وراء هذا. ولذلك أفترض أن هذه ليست مشكلة في البداية. ولذلك فإنني أطرحها لتذكيرنا جميعًا بأنه إذا كانت هناك أشياء يمكن لأي من حكوماتنا القيام بها لتسهيل مهمة ICANN، فيجب علينا القيام بذلك. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لممثل موريتانيا. لذا على أية حال، سأكون ممتنًا للغاية إذا تمكنت من تقديم بعض... أعني أنك لست بحاجة إلى القيام بذلك الآن، ولكن ربما للغد، للجلسة الثالثة أو الرابعة، سيكون من الجيد أن يكون لديك حيثية ما وراء ذلك لأنه وإلا فإنني أرى نوعًا من الصدام أو المشكلة هناك فيما يتعلق بقدرتنا على التعامل مع أنواع أخرى من القيود المحتملة. لأنك... ما أقوله هو في هذه الحالة أننا نشير على مجلس الإدارة بأنه يجب على مجلس الإدارة تحديد أي قيود حالية أو محتملة (مالية أو فنية أو غيرها) يتم فرضها أو قد يتم فرضها من قبل أي حكومة عضو في GAC.

هل تقصد عقوبات؟ هل تقصد ... ما الذي تقصده تحديداً؟ وآسف على الإصرار على هذا لأنه بخلاف ذلك، إذا لم نقم بالأمر بشكل صحيح، فإنني أرى نوعاً من المشكلة هناك. هل يمكنك توضيح المزيد عن الفكرة وراء...

نعم، بالطبع. في هذه الحالة بالذات، في حالتي الخاصة المتعلقة بدعم السفر، فإن معظم المعاملات المالية المقومة بالدولار الأمريكي تخضع للقيود الأمريكية، ولا يُسمح لأي بنك بالقيام بأي من ذلك بدون وجود نوع من المبررات التي تفرضها عليه الحكومة الأمريكية.

لقد جعلتني أذكر بالاسم بعض زملائي هنا، ولكن أعني أن هذا هو الواقع الذي يواجهنا اليوم. نقع ضمن النطاق الذي تستهدفه القيود التي تفرضها حكومة الولايات المتحدة، ولذا فإننا ندفع ثمن ذلك. وهذه بعض الأشياء الصغيرة التي يمكن لأي من حكومتنا العمل مع ICANN للتخفيف منها. شكراً.

شكراً لممثل موريتانيا. سنأخذ ملاحظاتك بعين الاعتبار. لدي الهند والمملكة المتحدة وهولندا. ممثل الهند؟

هل نحن غير موافقين على هذه اللغة؟ أولاً، يبدو كما لو أن بعض الحكومات موجودة للعمل أو تنفيذ ولاية ICANN، وهي ليست الصورة الصحيحة. وثانياً، تتمثل مهام ممثلي GAC في إبراز أي مشكلات متضاربة بين السياسات الحكومية المختلفة وولاية ICANN.

شكراً لك، ممثل الهند. لدي ممثل المملكة المتحدة.

شكراً سيدي الرئيس. أردت فقط التعليق على النص وأعتقد أنك (شكراً جزئياً) قد أوضحت قليلاً النقطة التي تحاول توضيحها. في الوقت الحالي، أعتقد أنه نظراً لأن اللغة واسعة إلى حد ما،

رجل غير معروف:

نيكولاس كاباليرو:

سوشيل بال:

نيكولاس كاباليرو:

نايجل هيكسون:

فعندما يقرأ شخص ما هذا دون أن يفهم الحثيية تمامًا (ولهذا السبب قال رئيسنا إن الحثيية ربما تكون مفيدة)، أعتقد أن المرء سيتكون لديه انطباع بأن الأمر يتعلق بالقيود التي تفرضها الحكومة قد تفرض على أمناء السجلات أو السجلات أو بعض عناصر نظام اسم النطاق التي قد تؤثر على ICANN.

الآن لا أعتقد أنك تفهم ذلك على الإطلاق، ولكن أعتقد أنك إذا قرأت النص بالمعنى الأوسع فإنه يقول "قد يتم أو لا يتم فرضه من قبل أي حكومات أعضاء في GAC وقد يمثلون عائقًا أمام ولاية ICANN". لذا فإن هذا هو نوع اللغة التي يتم استخدامها في بعض الأحيان عندما تفرض الحكومة مطلبًا وطنيًا يؤثر على ولاية ICANN. لذلك، لا أعتقد أن هذا هو ما تقصده، لكنني فقط أشير إلى ذلك. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. ممثل هولندا؟

نيكولاس كاباليرو:

أشكر سيدي الرئيس، ولكن أعتقد أن زميلي الأسترالي رفع يده أيضًا قبل أن أ طرح رأيي. ولكن في صلب الموضوع، أعتقد أن زميلي في المملكة المتحدة قد أعطى بالفعل ما كنت سأقوله. ما زلت أجد صعوبة في فهم ما هي المشكلة بالضبط. إنها مكتوبة على نطاق واسع جدًا في الوقت الحالي. أعتقد أن الحثيية التي تم تقديمها للتو والمثال على وجه التحديد كان يتعلق بتعويضات السفر، التي من وجهة نظري ربما تكون شيئًا يجب ذكره كمسألة تشغيلية في GAC بدلاً من مشورة GAC. وكما قال زميلي في المملكة المتحدة بالفعل، أعتقد أننا بحاجة إلى المزيد من الوقت هنا لفهم الحثيية والتوضيح قليلاً حول المدى الذي سيقع فيه هذا ضمن ولاية GAC أو مجلس إدارة ICANN. شكرًا.

ماركو:

شكرًا هولندا. أعطى الكلمة الآن لممثل سويسرا.

نيكولاس كاباليرو:

جورج كانسيو:

شكرًا يا نيكو. لذا فإنني أحاول أن أفهم القضية، وأشكر زميلنا ممثل موريتانيا على التوضيحات التي تضيفي المزيد من الوضوح على ما هو على المحك. وأفهم أن هذه قضايا مهمة للغاية، خاصةً إذا كانت تؤثر على كيفية المشاركة الفعالة في الاجتماعات.

في الوقت نفسه، تم تذكيري في الاستراحة بأن لدينا قاعدة عملية معينة تنص على أننا نضع فقط، في البيان الختامي، الأشياء التي ناقشناها خلال الجلسات، وعلى حد علمي، لم نناقش هذا الأمر في الجلسات، في جدول أعمال اجتماع هذا الأسبوع.

لذا، وبالنظر إلى أهمية هذه القضية، أود أن أقترح أن نتعامل مع هذا الأمر بين الجلسات، وأن نقوم ببعض تقصي الحقائق حول القضايا التي نتطلع إليها مع مؤسسة ICANN، وما يمكن القيام به، وما هي إمكانيات تجنب أي عوائق، وأي عقبات، وإذا لزم الأمر، فإننا ندرج ذلك في مرحلة ما من جدول الأعمال في إسطنبول لمواصلة مناقشة هذا الأمر. لكن نعم، لقد تم تذكيري بأنه ينبغي لنا عدم تضمين أشياء جديدة خلال جلسات البيان الختامي نفسها. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا على ذلك، ممثل سويسرا. وفقًا للممارسة المعتادة، ينبغي لنا عدم تضمين أي شيء لم نناقشه. ولكن مرة أخرى، لدي الاتحاد الروسي ثم أستراليا. ممثل روسيا، تفضل بالحديث.

فياشيسلاف إيروخين:

أريد أن أقول بضع كلمات. سأحدث الروسية. وربما تلقي ملاحظتي القصيرة بعض الضوء على الوضع الموجود هنا في هذا النص. لقد ذكرنا بعض القيود المتعلقة بالرحلات ورحلات العمل والتأثيرات.

لكن أود أن أذكركم بأن لدينا حاليًا قيودًا أكثر خطورة نتيجة للعقوبات التي فرضتها الولايات المتحدة. حاليًا، لا تستطيع السجلات الروسية تحويل الأموال إلى ICANN بسبب العقوبات المالية. حاليًا، لدينا وقف اختياري، ونحن ممتنون لقيادة ICANN على مرونتها في هذا الشأن. ولا نحاول تصعيد هذا الأمر. ومع ذلك، فإننا ندرك هذه القضية. يوضح هذا المثال الذي أعبر عنه الآن أن هذه مشكلة أكثر خطورة بكثير من مجرد الرحلات ورحلات العمل. ولهذا السبب نواصل إثارة مسألة اختصاص ICANN القضائي. أدرك أن هذا الموضوع لم تتم مناقشته خلال جلسة GAC هذه. ومع ذلك، بناءً على طلب رئيسنا الذي أراد بعض الأمثلة، أود أن أوضح مرة أخرى أن هذه المشكلة موجودة. شكرًا على اهتمامكم.

نيكولاس كاباليرو:

أشكركم جزيلاً على ذلك، الاتحاد الروسي. لذا، مرة أخرى، من أجل معالجة هذه المشكلة، لن أواجه (وأعتقد أن أحداً لن يواجه) أي نوع من المشاكل في تنظيم جلسة بين الجلسات قبل إسطنبول ومعالجة المشكلة على النحو الصحيح. كل ما أقوله هو أنني لا أوصي بإدراج لغة أو نص أو أي فقرة حول القضايا التي لم تتم مناقشتها خلال الجلسات هنا في كيغالي. مرة أخرى، لا شيء يمنع GAC من مناقشة كل تلك القضايا التي ذكرتها، فياتشيسلاف. مرة أخرى، شكراً لك على ذلك.

لدي أستراليا والأرجنتين والمملكة المتحدة. ممثل أستراليا؟

إيان شيلدون:

شكراً سيادة الرئيس. وفي الحقيقة، في هذه المرحلة، وبعد عدد من المداخلات، أود فقط أن أقدم الدعم لاقتراحكم بأن نوقف هذه اللغة ونعود إليها فيما بين الجلسات. إنه بالفعل تحدٍ معقد ومتعدد الأوجه، ولا أعتقد أن لدينا الوقت أو النطاق لمناقشة هذا الأمر بينما نقوم بصياغة البيان الختامي. لذا ربما يكون اقتراحي هو اتباع قيادتكم الحكيمة وإيقاف هذه القضية في الوقت الحالي.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً على ذلك، أستراليا. نقدر هذا جداً. لدي الأرجنتين.

سيادة غير معروفة:

شكراً سيادة الرئيس. حسناً، نعم، أوافق على فكرة معالجة هذا الأمر بين الجلسات، وأشعر بصراحة أنه إذا قررنا عقد جلسة محددة لذلك، فإن هذا الموضوع الذي تمت مناقشته أو عرضه الزميل (الموضوع المتعلق بالقيود المالية أو كل العملية التي يجب أن تمر بها) يمكن حلها بسهولة عن طريق إضافة عبارة بين الواصلات، مما يحد من نطاق أي نوع من العقوبات أو العوائق التي تواجهها الحكومات أو مندوبو الحكومات التي تضع تلك العقوبات. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً على ذلك، ممثل الأرجنتين. لدي المملكة المتحدة بعد ذلك.

سيدة غير معروفة: شكرًا سيادة الرئيس. حقًا فقط لتقديم الدعم لخبرتك، وإدراكًا حقيقيًا للبروتوكولات التي قمنا بوضعها في GAC والتي عززتنا بها بكل لطف وألزمنا بها. وأعتقد في هذا الصدد، أن الهدف من ذلك هو تقديم الدعم لأن هذا الأمر لم تتم مناقشته في هذا الاجتماع وبالتالي لا يبدو من المناسب الظهور في هذا البيان الختامي. شكرًا سيادة الرئيس.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. مرة أخرى، إلى زميلي الموقر من الاتحاد الروسي، مرة أخرى، لا شيء يمنعك من حقك في تنظيم اجتماع كامل لـ GAC ومعالجة كل تلك المشكلات التي وصفتها. ويمكننا القيام بذلك بين الجلسات قبل اجتماع ICANN81 في إسطنبول أو حتى عقد جلسة في إسطنبول، أو كلا الأمرين: عقد اجتماع بين الجلسات والتعامل مع القضية خلال اجتماع إسطنبول. هل سيكون هذا جيدًا بالنسبة لك ممثل روسيا؟

فيانشيسلاف إيروخين: نعم يمكننا القيام بذلك في إسطنبول. حسنًا، هذا رائع. أو قبل إسطنبول. وبهذه الطريقة، لن تكون هناك مشكلة على الإطلاق في إدراجه في البيان الختامي. أشركم مرة أخرى.

هل هناك أي تعليقات أو أفكار أو أسئلة أخرى في هذه المرحلة؟

رجل غير معروف: موريتانيا.

نيكولاس كاباليرو: موريتانيا، تفضل.

رجل غير معروف: أعتقد، سيدي الرئيس، أنني مؤلف هذه اللغة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

إذن يا موريتانيا، تقصد أنك مؤلف هذه اللغة، مما يعني...

رجل غير معروف:

أعتقد أنه كان ينبغي توجيه اقتراحك إليّ لأنني أنا من اقترح هذه اللغة لإجراء جلسة فاصلة قبل اجتماع إسطنبول أو في اجتماع إسطنبول لحل المشكلة. وأعتقد أن الاتحاد الروسي يؤيد الصياغة، ولكن أعتقد أنني أنا من اقترحها. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

ممتاز. شكرًا لك على ذلك يا موريتانيا. سنأخذ ملاحظتك بعين الاعتبار.

هل من تعليقات أخرى؟ لا أرى أي يد مرفوعة. لا أرى أي يد مرفوعة في الغرفة. فابيان، نعود إليك.

فابيان بيتريميو:

فقط أتساءل ما هو القرار مع النص؟ هل يبقى؟ هل يتحرك؟ هل تتم إزالته؟ لست متأكدًا. فقط أريد أن أعرف.

نيكولاس كاباليرو:

لا، لا، علينا إزالته. علينا إزالته. لم تتم مناقشته، لذلك ما لم تخبرني GAC بأكملها أنه يجب أن يبقى هناك، فيجب علينا إزالته. لم تتم مناقشته كما وضعنا من قبل، لذا لا يمكننا إدراجه في البيان الختامي الرسمي، مع كامل احترامي لزملائنا الكرام.

تعليقات، أسئلة؟ الكلمة مفتوحة.

ومرة أخرى، لا أرى أي يد مرفوعة. لا أرى أي مشاركة في غرفة الدردشة، مما يعني أنه يمكننا المضي قدمًا في القسم التالي. فابيان، نعود إليك.

فابيان بيتريميو:

أعتقد أن النص التالي المتاح هو متابعة المشورة السابقة بشأن برنامج دعم مقدمي الطلبات.

نيكولاس كاباليرو:

حسنًا، سأقرأ القسم السادس لمتابعة المشورات السابقة. "تعكس العناصر التالية المسائل المتعلقة بمشورة التوافق في الآراء السابقة المقدمة إلى مجلس الإدارة. (1) برنامج دعم مقدم الطلب. ذكرت GAC في بيان ICANN79 الختامي الصادر في سان خوان بشأن هذه المسألة أن استراتيجية الاتصالات والتوعية الخاصة بالبرنامج ASP "يجب أن تتضمن تفاصيل حول بناء الوعي بالقبول الشامل وأسماء النطاقات المدولة ويجب أن تستفيد من اتصالات المجتمع لضمان الوصول إلى المناطق المهمشة." ولذلك، تتطلع GAC إلى تلقي خطط مفصلة حول هذه الجوانب الأساسية للبرنامج ASP بحلول منتصف الربع الثاني من عام 2024؛ أغسطس/آب 2024."

"قبل مجلس الإدارة أيضًا مشورة GAC الصادرة في ICANN79 بشأن قيام ICANN بإجراء تقييم للميزانية المناسبة لدعم ASP واستراتيجية الاتصالات والتوعية المرتبطة بها. كجزء من تدقيق هذه [المؤسسة]، تطلب GAC من ICANN تقديم أرقام ميزانية محددة تتوافق مع الأنشطة المخططة لاستراتيجية اتصالات وتوعية ASP، ولا تشمل بالضرورة الرسوم المقدرة التي ستستخدمها ICANN لشركة العلاقات العامة التي ستوظفها لدعم التوعية بالبرنامج ASP ما يوضح مشورة GAC في ICANN79."

"بالإضافة إلى ذلك، تطلب GAC عقد جلسة مع قادة ASP التابع لمؤسسة ICANN ذات الصلة والتوعية والمشاركة والاتصالات لمناقشة استراتيجية الاتصالات والتوعية والخطة المالية التي ستدعم ASP بحلول منتصف الربع من عام 2024؛ أغسطس/آب 2024. ويجب ترتيب ذلك جيدًا قبل الانتهاء من رسم خرائط أصحاب المصلحة وإطلاق حملة شعبية حتى نتاح لـ GAC فرصة المراجعة الشاملة وتقديم التعليقات حول هذه الخطط قبل التنفيذ."

اسمحوا لي أن أتوقف هنا لمعرفة ما إذا كان لدينا أي تعليقات.

ومرة أخرى، لا أرى أي يد مرفوعة في الغرفة. هل توجد تعليقات؟ حسنًا، لا أرى أي يد في غرفة الدردشة أيضًا، مما يعني أننا بخير للمضي قدمًا. فابيان، نعود إليك.

فابيان بيتريميو:

آسف، كنت فقط أسجل حقيقة أن هذا قد تمت قراءته والموافقة عليه. أعتقد أننا ما زلنا ننتظر نصًا لمتابعة المشورات السابقة للطلبات العاجلة.

لذلك، ربما ننتقل إلى الأعلى حتى المقدمة حيث لدينا مناقشة مفتوحة أو عناصر مفتوحة تتعلق بالمدير التنفيذي والتغييرات التنظيمية في ICANN.

في الأصل، كان هناك اقتراح من سويسرا لإدراج نص يتعلق بترشيح الرئيس التنفيذي الجديد. لكنني أدرك أن سويسرا ربما عملت مع الولايات المتحدة لاحقاً لدمج هذا الجانب في القسم الخاص بالتغييرات التنظيمية في ICANN الموجودة هنا. لذلك لست متأكداً من النص النهائي. إذن لدينا هنا نص أصلي مقترح من سويسرا والمملكة المتحدة، ولكنني أعتقد أن النص الأخير الذي تم تسليط الضوء عليه هنا، والذي اقترحت الولايات المتحدة وسويسرا، كما أفهمه، يهدف إلى استبدال النص الأولي. هل هذا صحيح؟

نعم. شكرًا لك، فابيان. وأثناء الاستراحة، أجرينا مناقشة، وتوصلنا إلى اتفاق على أنه يمكن نقل الجملة الثانية إلى الجملة الجديدة التي تقدم الرئيس التنفيذي لأننا بالفعل نرغب في إثارة هذا الأمر مع القيادة الجديدة. لقد توصلنا إلى هذا الحل الوسط، على اعتبار أن هذا الموضوع لم يناقش خلال هذا الاجتماع. ولم تتم مناقشة هذه المسألة مع مجلس الإدارة بعد. وبناءً على ذلك، اعتقدنا أن هذا سيكون بمثابة حل وسط جيد.

لذا فإن الجملة الثانية ("تتطلع GAC") أود فقط أن أقترح إضافتها بعد الجملة الجديدة التي تعترف بالمدير التنفيذي، ونقوم بحذف هذا القسم.

إذا فهمت الأمر بشكل صحيح، فسيتم حذف هذا القسم، ثم يتم إدراج هذا النص الجديد، هاتين الجملتين، في الجزء التمهيدي من البيان الختامي. هل هذا صحيح؟

شكرًا. فقط الجملة الأخيرة من تلك الفقرة الجديدة، حيث أنك قدمت بالفعل نوعاً من اللغة الروتينية لتكريم الرئيسة التنفيذية المنتهية ولايتها والرئيس التنفيذي القادم. فالجملة هنا ستكون مصاحبة لذلك. والمقصود من هذه الجملة هو الاعتراف بمخاوف وروح النص الذي قدمته سويسرا. لذلك سنقوم بنقل هذا النص الذي أبرزته في المستند. شكرًا.

سيده غير معروفة:

فابيان بيتريميو:

سيده غير معروفة:

فابيان بيترميرو:

إذا انتقلنا إلى المقدمة، فسوف أقوم بعكس التغيير المقترح.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك على ذلك، الولايات المتحدة الأمريكية. لدي موريتانيا ومصر والمملكة المتحدة. موريتانيا؟

رجل غير معروف:

شكراً لك، سيادة الرئيس. لست على علم بأن أيًا من المسألتين المتعلقة بمؤسسة ICANN أو بترشيح المدير التنفيذي كانت موضوعاً للمناقشة داخل GAC. وهكذا، وفقاً لقاعدتكم السابقة، لا ينبغي تضمينها في النص. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لممثل موريتانيا. أنت على حق تمامًا. ولكن هناك تنبيه. نقوم بذلك عادةً في كل مرة يتم فيها تعيين رئيس تنفيذي جديد. لقد فعلنا ذلك في عام 2016، إذا كنت أتذكر بشكل صحيح. هل هذا صحيح يا فابيان؟ وحتى قبل ذلك. لذا فهو ... تفضل يا فابيان.

فابيان بيترميرو:

لقد أشرنا للتو إلى أحدث سابقة، التي كانت في بيان ICANN55 الصادر في مراكش. وبهذه الروح تم تضمين ذلك.

نيكولاس كاباليرو:

لدي مصر والمملكة المتحدة.

كريستين عريضة:

شكراً. في هذا الصدد، كنت سأقترح أن نضع في مكان ما أن هذا يبدأ في شهر ديسمبر/كانون الأول، فقط حتى لا يبدو الأمر كما لو أننا نقوم بتسريع رحيل سالي.

ولدي اقتراح آخر بخصوص الاجتماع الحكومي الرفيع المستوى. ولكن إذا كنتم ترغبون في الاستمرار في هذا الجزء، يمكنني الانتظار حتى وقت لاحق. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك، ممثل مصر. لدي المملكة المتحدة بعد ذلك.

نايجل هيكسون:

شكراً سيدي الرئيس. لقد اقترحت تعديلاً على النص الذي كان لدينا في الأصل بشأن مؤسسة ICANN، ولذلك لست متأكداً من المكان الذي ذهب إليه هذا النص الآن. فهل هذا بالإضافة إلى هذا أم تم استبداله؟ إذن ما وضعته... نعم، لقد تم شطبه، لكنني أريد فقط أن أشرح ما وضعته. لذا بدلاً من الحديث عن استقرار ICANN أو أي شيء من هذا القبيل، فكرت للتو في المؤسسة و... حسناً، الأمر صعب. لم يكن لديه أي شيء حول تسريح العمالة. أنا فقط... هل تحاول أن تضعني ... لا أستطيع رؤية النص الذي اقترحتة تمامًا، لكن ...

رجل غير معروف:

[يتعذر تمييز الصوت]

نايجل هيكسون:

نعم، هذا صحيح. أشارت GAC بقلق إلى القرار الأخير الصادر عن مؤسسة ICANN فيما يتعلق بتسريح أكثر من 30 موظفاً عبر مكاتب ICANN المختلفة، على الأقل قدر كبير من العمل. نعم، شكراً جزيلاً يا فابيان.

ويود أن يعرب عن قلقه واهتمامه بموضوعك ... نعم، لذلك قمت بحذف هذا الجزء وتحديث للتو عن ... نعم، يجب أن أعود وأرى النص الذي اقترحتة لأنه من الواضح أنه قد اختفى. لكن النقطة التي أردت توضيحها هي أن هذه القضية قد تمت مناقشتها. الآن، أعلم أنه لم تتم مناقشته خلال هذا الاجتماع نفسه، ولكن تمت مناقشته في المكالمة التي أدت إلى هذا الاجتماع. ولهذا السبب أعتقد أن البعض منا يعتقد أنها ذات صلة، لكنها لم تتحدث عن الاستقرار. لقد تحدثت للتو عن القرار وأننا نعتمد على المواهب البشرية. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك، ممثل المملكة المتحدة. إذن ما الذي تريد منا أن نفعله على وجه التحديد يا نايجل في هذا الصدد؟ مسح فقرة الجزء بأكملها؟ إبقائها هناك؟ ما هو اقتراحك؟

نايجل هيكسون:

شكراً. حسناً، أود العودة إلى ما اقترحت، ولكنني لا أريد تأخير هذه المسألة الآن، سيدي الرئيس، لذا يُرجى الاستمرار وسأفكر في هذا الأمر. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك، ممثل المملكة المتحدة. ومعني الآن ممثل الدانمارك.

فين بيترسن:

شكراً. لست متأكداً من اقتراح المملكة المتحدة في هذا الصدد، ولكن أقول إن GAC لاحظته بقلق... لست متأكداً من أنني أشعر بالقلق لأنني لا أعرف الخلفية والتأثير بدلاً من أن يبدو أن هناك أن تكون هناك حاجة لخفض التكلفة. لذا فإنني أرى أن هذه مشكلة أو مشكلة إدارية بالنسبة لمؤسسة ICANN. ولا أعتقد أننا كحكومة يجب أن نتدخل في ذلك طالما أننا نفترض أن المؤسسة لا تزال قادرة على العمل ضمن ولاياتها والقيام بالعمل. أعتقد أن كيفية تنظيمهم وعدد الأشخاص هو أمر يجب أن نتركه لقرار الإدارة. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك، ممثل الدانمارك. المملكة المتحدة، هل لديك أي شيء للرد على ذلك؟

نايجل هيكسون:

نعم، ربما يمكننا المضي قدماً ومن ثم يمكننا قراءة النص الكامل غداً واقتراح أي تعديلات.

نيكولاس كاباليرو:

حسناً، شكراً جزيلاً لكم. الدانمارك، هل هذه يد قديمة؟ حسناً، لدي الهند ثم مصر. ممثل الهند، من فضلك.

سوشيل بال:

شكراً سيادة الرئيس. مجرد طلب. أعني، دعونا نناقش تلك البنود التي تمت مناقشتها خلال اجتماع GAC بدلاً من تلك التي [لم تتم] مناقشتها. ربما يمكننا أن نترك هذا لوقت لاحق.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً لممثل مصر.

كريستين عريضة:

شكراً سيادة الرئيس. هل هذه لحظة جيدة للاجتماع الحكومي رفيع المستوى؟ كان اقتراحي هو وضع الفقرة الخاصة بالاجتماع الحكومي رفيع المستوى تحت المقدمة مباشرة بعد الفقرة التي تبدأ بـ "اجتمعت GAC". قمت بمراجعة البيانات الختامية السابقة المتعلقة بالاجتماع الحكومي رفيع المستوى. وأعتقد أننا في لندن، وضعنا ذلك في القسم التمهيدي، وكذلك، إذا كنت أتذكر بشكل صحيح، في مراكش أيضاً.

لذلك فقط نلاحظ أنه من الواضح أنه لا توجد قاعدة هنا، لذا فالأمر متروك لنا لاتخاذ القرار. لذا أقترح رفع مستوى الأهمية ونقله إلى المقدمة إذا كان ذلك مقبولاً من قبل الزملاء.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك، ممثل مصر. ومرة أخرى، على أساس السابقة، أليس كذلك؟ برشلونة ومراكش إذا ...

كريستين عريضة:

مراكش ولندن.

نيكولاس كاباليرو:

معذرة.

كريستين عريضة:

في برشلونة كان الأمر في قضايا أخرى.

نيكولاس كاباليرو:

حسناً. شكراً لممثل مصر على مداخلته. إذن فابيان؟

فابيان بيتريميو: أعتقد أن هذه الاختلافات تعكس تطور كيفية هيكلة البيان الختامي مع مرور الوقت. وأذكر أنه

في وقت انعقاد اجتماع ICANN55، كان البيان الختامي أقل تنظيمًا مما هو عليه الآن. ولذلك أعتقد أن هذا هو السبب وراء انتقال هذا القسم في البيان الختامي الصادر في برشلونة في ICANN63 إلى قسم خاص به ضمن "قضايا أخرى". لذا، في النهاية، القرار يعود إلى GAC فيما يتعلق بالرؤية التي توفرها.

إحساسي هو أن تقديم البيان الختامي خلال السنوات القليلة الماضية كان محايدًا للغاية وغير جوهري. ولذا فإنني أتساءل إلى أي مدى يتوقع قراء البيان الختامي مضمونًا من هذا النوع في المقدمة. لذلك قد يكون هذا الاعتبار أيضًا. ولكن يمكننا أن نقدم تسليط الضوء في المقدمة.

نيكولاس كاباليرو: لكنني أعتقد أنها كانت تتحدث على وجه التحديد عن نوع من النقاط البارزة. أرجو التصحيح لي إن كنت مخطئًا.

كريستين عريضة: عفواً إن لم أكن واضحًا. كنت أتحدث عن الفقرة الافتتاحية، ولكن بعد ذلك فإن التفاصيل التي وعد نيكو بتقديمها بموجب هذه الفقرة يمكن أن تكون، بالطبع، ضمن القضايا ذات الأهمية بالنسبة لـ GAC. ومن الممكن أن تكون هناك إشارة في المقدمة إلى وجود المزيد من التفاصيل ضمن القضايا ذات الأهمية بالنسبة لـ GAC. أعتقد أنه كان أيضًا ... لذا لا أتذكر الاجتماع بالتحديد، لكننا ذكرنا المستوى الرفيع في جدول أعمال الاجتماع الثنائي مع مجلس الإدارة ثم أشرنا إلى التفاصيل لاحقًا في البيان الختامي. مرة أخرى، إنه اقتراح، ويسعدني مناقشته. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: حسناً، ها هو الأمر. لقد وضعنا إشارة إلى HLGM في المقدمة، في فقرة قصيرة تحتوي على ما يشبه النقاط البارزة، ثم نقدم نوعًا أكثر اكتمالاً من التقرير تحت ... هل هي القضايا ذات الأهمية؟ فهل الجميع موافق على هذا؟ هل نحن موافقون على الاقتراح المصري؟

وأرى إيماءة موافقة في الغرفة. هل هنالك اعتراض؟ ممثل الهند؟

تي سانشوش:

شكراً لسيادة الرئيس. كان هناك أيضاً نواب الوزراء الذين حضروا الاجتماع. لذلك أود أن أذكر الوزراء، فاصلة، نواب الوزراء.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك، ممثل الهند. سنأخذ ملاحظاتك بعين الاعتبار. حسناً، هذه هي الطريقة التي ستكون بها المقدمة. اسمحو لي أن أقرأ القسم بأكمله حتى نكون جميعاً متفقون. "اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية، (GAC)، التابعة لمؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN) في كيغالي، رواندا، في بيئة مختلطة، بما في ذلك المشاركة عن بُعد في الفترة من 10 إلى 13 يونيو/حزيران 2024. وحضر الاجتماع X من أعضاء GAC وX من المراقبين. عُقد اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كجزء من منتدى السياسات ICANN80. وعُقدت جميع جلسات GAC العامة وجلسات مجموعات العمل بنظام الاجتماعات المفتوحة."

"الاجتماع الحكومي رفيع المستوى. أعربت GAC عن تقديرها الصادق لحكومة رواندا لاستضافتها الاجتماع الحكومي الخامس الرفيع المستوى في 9 يونيو/حزيران 2024. وحضر الاجتماع 81 وفدًا، بما في ذلك اثنتا عشرة منظمة حكومية دولية، ووفر ذلك منتدى قيمًا للوزراء ونواب الوزراء وكبار المسؤولين لمعالجة مجموعة من القضايا، بما في ذلك أهمية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحكومة الإنترنت، والتعاون الضروري بين الهيئات الرقابية والمجتمع الفني للتنظيم الفعال للتكنولوجيا الجديدة، والتحديات والمبادرات لضمان الإدماج الرقمي والاتصال الهادف بالإنترنت."

"رئيس ICANN التنفيذي. نتقدم GAC بالتهنئة إلى ICANN على الاختتام الناجح لعملية اختيار الرئيس التنفيذي الجديد وتود أن نتقدم بالتهنئة إلى السيد إريك "كورتيس" ليندكفيست على دوره الجديد الذي يبدأ في ديسمبر/كانون الأول 2024، متمنين له كل النجاح في هذا المنصب المهم. وتتطلع GAC إلى المشاركة مع رئيس ICANN التنفيذي الجديد لمناقشة الوسائل والطرق نحو استمرار الكفاءة والفعالية في تحقيق أولويات ICANN، فضلاً عن تعزيز التميز في إدارة المواهب البشرية في مؤسسة ICANN."

وسأوقف عند هذا الحد لأرى ما إذا كان لدينا أي ردود فعل. ومعني ممثل اليابان.

رجل غير معروف:

شكراً سيادة الرئيس. اقترحت اليابان بعض التعديلات الصغيرة جداً في فقرة الاجتماع الحكومي رفيع المستوى. ويتعلق الأمر ... أين هذا؟ انتظر. بدأت الجملة... يعني بعد الفاصلة المنقوطة. "القضايا بما في ذلك؛" إلى آخره "والتعاون." لدينا نص ما لتنظيم التكنولوجيا. أين هو؟ أوه نعم. بالنسبة للتنظيم الفعال للتكنولوجيا الجديدة، أسمع الأمر غريباً بعض الشيء هنا. أعني، أود أن أقول إنه من الأفضل أن يكون لدينا الحوكمة، وليس التنظيم لأنه ليس كل الدول أو الحكومات ليس لديها ... حسناً، ربما في بعض الأحيان لا ينبغي للناس أن يكون لديهم تنظيم للتكنولوجيا الأخرى. لدينا تنظيم بشأن السلوك التجاري لهذا النوع من الأشياء، لكنني أعتقد أنه في هذه الحالة، فإن الحوكمة أفضل بكثير من التنظيم. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك على ذلك، ممثل اليابان. سنأخذ ملاحظتك بعين الاعتبار. [تم]. هل من تعليقات أخرى؟ تعديل؟ هل نحن بخير للمضي قدماً؟

أرى الإيماء في الغرفة، لذلك دعونا نمضي قدماً. فابيان؟

فابيان بيتريميو:

حسناً، في المقدمة، يمكننا قراءة قسم مدير ICANN التنفيذي، الذي أعتقد أنه في شكله النهائي الآن.

نيكولاس كاباليرو:

حسناً، سأقرأ مرة أخرى. "رئيس ICANN التنفيذي. نتقدم GAC بالتهنئة إلى ICANN على الاختتام الناجح لعملية اختيار الرئيس التنفيذي الجديد وتود أن نتقدم بالتهنئة إلى السيد إريك "كورتيس" ليندكفيست على دوره الجديد الذي يبدأ في ديسمبر/كانون الأول 2024، متمنين له كل النجاح في هذا المنصب المهم. وتنتطلع GAC إلى المشاركة مع رئيس ICANN التنفيذي الجديد لمناقشة الوسائل والطرق نحو استمرار الكفاءة والفعالية في تحقيق أولويات ICANN، فضلاً عن تعزيز التميز في إدارة المواهب البشرية في مؤسسة ICANN."

سأوقف هنا مرة أخرى لمعرفة ما إذا كانت هناك تعديلات أو تعليقات. أرى ممثل موريتانيا. تفضل رجاءً.

رجل غير معروف:

شكراً لك، سيادة الرئيس. يتعلق تعليقي بالاجتماع الحكومي رفيع المستوى، وإذا كنت أتذكر بشكل صحيح، فإن دعوة التعاون كانت بين صانعي السياسات والمجتمع الفني، وليس بين الهيئات التنظيمية، لأن الهيئات التنظيمية لديها ولاية مركزة للغاية. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزئياً على ذلك، موريتانيا. سنأخذ ملاحظاتك بعين الاعتبار. فابيان يعمل على التغييرات. أشكركم مرة أخرى. هل ثمة تعديلات؟

لا أرى أي يد مرفوعة في الغرفة. لا أرى أية يد مرفوعة في حيز الدردشة. فابيان، نحن بخير للمضي قدماً.

فابيان بيتريميو:

أقوم بمسح المستند لتحديد الخطوة التالية. سأشير في الشؤون الداخلية إلى أننا قمنا بإجراء تغيير طفيف في عضوية GAC. للتوضيح، عندما ينضم عضو GAC جديد إلى GAC، فإننا نقدر بشكل عام الدولة ونرحب بها. ومن الواضح أننا فوتنا القيام بذلك بالنسبة لليبيا وبوليفيا. لذلك قمنا بتعديل الجملة في البداية في النص الذي اقترحناه أننا نفتقد بوليفيا، لذلك قمنا بهذا التغيير. أريد فقط التأكد من أنه واضح.

نيكولاس كاباليرو:

حسناً، دعوني أقرأ تلك الفقرة إذن. سأقرأ فقط الفقرة الأولى (عضوية GAC) لأنني قرأت الباقي بالفعل. تقول: "عضوية GAC. بعد الترحيب بليبيا كعضو في GAC خلال اجتماع ICANN76 في كانكون ودولة بوليفيا المتعددة القوميات خلال اجتماع ICANN77 في واشنطن العاصمة، رحبت GAC بإمارة ليختنشتاين كعضو خلال اجتماع ICANN80 في كيغالي. ويوجد حالياً 183 دولة وإقليماً عضواً في GAC و39 منظمة مراقبة."

هل ثمة أية تعليقات؟ هل الجميع بخير مع الصياغة؟

حسناً. أرى الإيماء بالموافقة. ممتاز. نحن جاهزون للمضي قدماً.

فابيان بيتريميو:

في هذا القسم، ما زلنا ننتظر تقرير مجموعة عمل السلامة العامة. أقوم بالتميرير لأسفل. سنخبركم هنا عندما نتلقى النص. فيما يتعلق بالقضايا ذات الأهمية، قمنا بنقل النص الذي كان موجودًا في البداية في المقدمة وتركنا مكانًا للنص الإضافي المحتمل الذي قد يكون مرتبطًا بمضمون المناقشات.

إذا انتقلنا إلى الأسفل، فإننا ننتظر نصًا حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

سيده غير معروفة:

[وهناك تغيير في SOIS [غير مسموع]]

فابيان بيتريميو:

وهناك تعديل هنا. تلغت بينيديتا انتباهنا إلى "الشفافية في GNSO وبيانات الأهمية SOI ومدونة الأخلاقيات." وهذا تغيير تقترحه المملكة المتحدة.

نيكولاس كاباليرو:

لذلك تريد أن تقرأ ذلك؟

فابيان بيتريميو:

قد نرغب فقط في التأكد من أن التعديل مقبول للجميع.

نيكولاس كاباليرو:

هل التعديل الذي اقترحتته المملكة المتحدة يتوافق مع GAC كلها؟ هل هنالك اعتراض؟ هل يمكننا أن نترك الأمر؟

حسنًا. ها نحن ذا. شكرًا. فابيان؟ معذرة. ممثل سويسرا؟

جورج كانسيو:

معذرةً. لقد كنت أجلس في الخلف. استغرق الأمر مني لحظة للوصول إلى الميكروفون. أفهم النقطة من المملكة المتحدة. وفي الوقت نفسه، لا تعتبر مناقشات السياسة حقًا مصطلحًا فنيًا هنا في ICANN. وكما أفهم عملياتنا، فإن متطلبات الشفافية ذات صلة حقًا وهي موجودة في الوقت الحاضر على مر السنين لعمليات وضع السياسات. لذا أعتقد أنه إذا أردنا أن نكون دقيقين ونتجنب الأسئلة من مجلس الإدارة لأنهم يقرأون قضايا ذات الأهمية، فقد نحتاج إلى أن نقول "عمليات وضع السياسات". شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لممثل سويسرا. سنأخذ ملاحظتك بعين الاعتبار. مرة أخرى، هل من تعليق آخر؟ فليتفضل ممثل الولايات المتحدة بالحديث من فضلك.

سيدة غير معروفة:

شكرًا سيادة الرئيس. فقط للإشارة إلى أنني أعتقد... أنني لم أقرأ القرار الآن، وأحتاج إلى ذلك. أعتقد أن الهدف هو تطبيق سياسة الأخلاقيات على نطاق واسع. ولذلك أردت فقط أن أخصص دقيقة لقراءة النص للتأكد من أن هذا لا يقيد بالضرورة التطبيق الواسع للأخلاقيات. ولكن الآن أرى أن الأمر ليس كذلك. شكرًا لكم. لا شيء أكثر من ذلك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا ممثلة الولايات المتحدة. هل لدينا أي تعديل آخر؟ هل من تعليقات أخرى؟ لا أرى أي يد في الغرفة أو على الإنترنت، لذلك دعونا نمضي قدمًا. فابيان، نعود إليك.

فابيان بيترمييو:

في القسم الفرعي الرابع من القضايا ذات الأهمية (التزامات السجل الطوعية والتزامات المصلحة العامة في نطاقات gTLD الجديدة)، أفهم أن سويسرا أجرت بعض التعديلات على الاقتباسات الأولية في قرار مجلس الإدارة وعكست ذلك في النص. غير أن ما هو؟ أعتقد أن [غير مسموع] قد نتمكن من تأكيد التغييرات.

نيكولاس كاباليرو:

سويسرا، هل ترغب في إضافة أي شيء هنا؟ لا؟ حسناً، سأقرأ ذلك فحسب. هل تستطيع ...

فابيان بيترمييو:

لقد اختار شخص ما النص. ليس نحن. ليس لدي أي سيطرة على ذلك. معذرة.

نيكولاس كاباليرو:

حسناً، أيًا كان من اختار النص، هل يمكنك من فضلك ... شكرًا لك. شكرًا جزيلًا. الآن أستطيع قراءته. لذلك سيكون النص كما يلي: "تشير GAC إلى أن مجلس الإدارة قرر في 8 يونيو/حزيران 2024 أنه وفقًا للوائح ICANN، فإن الالتزامات الطوعية للسجل RVC في طلبات gTLD الجديدة التي "تقيد المحتوى في نطاقات gTLD الجديدة" لن يتم قبولها أو تنفيذها من قبل ICANN كجزء من علاقتها التعاقدية مع السجلات. وفي هذا الصدد، ومن أجل تعظيم القدرة على التنبؤ لمقدمي الطلبات والحكومات والمشاركين الآخرين في المجتمع، تطلب GAC أن يقدم مجلس الإدارة، بالتشاور مع المجتمع، إرشادات واضحة قبل إطلاق الجولة القادمة فيما يتعلق بما يعتبره مجلس الإدارة محتوى "مقيّدًا" لـ RVC. وينبغي أن تتضمن هذه الإرشادات أمثلة توضيحية عن RVC التي قد تتضمن ولا تتضمن تقييد المحتوى. وتدرك GAC أيضًا أنه يمكن إجراء ترتيبات أخرى خارج اتفاقيات تسجيل نطاقات gTLD الجديدة بين السجل والأطراف الأخرى التي تتناول قيود المحتوى وتنفيذها."

سأنتوقف عند هذا الحد لأرى ما إذا كان لدينا اتفاق على هذا الأمر. هل ثمة أي تعليقات؟ تعديلات؟ أفكار؟

لا أرى أي يد في الغرفة، مما يعني أننا موافقون على النص كما هو. أرى الإيماء بالموافقة. حسناً، لنمضِ قديمًا. نعود إليك، فابيان.

فابيان بيترمييو:

إذن القسم التالي (انتهاك نظام أسماء النطاقات) هو القسم الذي نتوقع فيه نصًا إضافيًا —

نيكولاس كاباليرو:

معذرة، معذرة. لدي كلمة. ممثل الهند. الهند، تفضل، من فضلك.

[ت. سانتوش]:

شكرًا سيادة الرئيس. لقد قدمنا نصًا حول انتهاك DNS. فهل يمكن وضع النص هنا؟

فابيان بيترميرو:

حسنًا، لم أكن أعلم أن لديك نصًا حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS، لذا سنبحث عنه.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، ممثل الهند. تحمل معنا بينما يقوم بسحب النص.

فابيان بيترميرو:

نعم. آسف، لم أجد نصًا حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. لقد قمت بإرسال نص سابق حول WHOIS وبيانات التسجيل، الذي أفهم أنه من المحتمل أن تتم مناقشته مع واضعي الصياغة الآخرين. فأنا لست متأكدًا. لم أجد انتهاك DNS. هل تمانع في إعادة إرساله أو إدراجه في المستند؟

[ت. سانتوش]:

حسنًا، ما ذكرناه خلال جلسة انتهاك DNS، بالإضافة إلى دقة WHOIS، هو أننا ذكرنا أن دقة WHOIS يجب أن تتم في أقرب وقت ممكن مما يمكن أن يخفف من انتهاك DNS. جاء ذلك في الجلسة. لذلك يمكن وضع فقرتي الأولى المتعلقة بدقة WHOIS في هذا العنصر النائب تحت انتهاك DNS.

وهناك فقرة أرسلناها تتعلق بتنفيذ DNSSEC، حيث أثار ممثل GAC من الهند هذه المشكلة مع GNSO أيضًا.

فابيان بيتريميو:

للتوضيح فقط (أعتذر)، فهل تفكر في DNSSEC كقسم محدد في كل القضايا ذات الأهمية أو ضمن انتهاك DNS؟ وسبب سؤالي هو أن نص DNSSEC لا يشير إلى انتهاك DNS، وأعتقد أنه يبدو أن نص دقة WHOIS لا يشير إلى انتهاك DNS أيضًا.

[ت. سانتوش]:

معذرةً. أعتقد أن DNSSEC يجب أن يكون جزءًا من انتهاك DNS. وأعني أن هذا ما نراه. ويمكن أن يكون لديكم قسم منفصل لدقة WHOIS، أو ربما يكون لدينا سطر واحد يربط دقة WHOIS بانتهاك DNS. وأعتقد أن أيًا منا على ما يرام مع ذلك. أدرك أن الارتباط بين انتهاك DNS ودقة WHOIS مفقود. وأعتقد أن هذه الصيغة يجب أن تأتي، ولكننا ننظر أكثر إلى المحتوى. أعتقد أنه يمكن أن يأتي إما في نفس العنصر النائب أو منفصلًا. لا يهم.

نيكولاس كاباليرو:

لذا، على أية حال، سأقرأه كما هو ثم سأفتح الباب للتعليقات أو التعديلات. يقول الرقم خمسة: "إساءة استخدام DNS/دقة WHOIS. شددت GAC أيضًا على أهمية دقة بيانات WHOIS لأنها تحدد مالك النطاق. وستكون دقة اسم النطاق لبيانات WHOIS أمرًا بالغ الأهمية في بناء الثقة لمستخدمي الإنترنت. وترى GAC أن إضافة المساءلة، خاصة لأمناء السجلات والمشاركين في هذه العملية، من شأنه أن يساهم في بناء إنترنت آمن وموثوق وخاضع للمساءلة. ولذلك، تحت GAC كلاً من مجلس الإدارة وGNSO على تسريع العملية لضمان دقة WHOIS."

"DNSSEC. تترك GAC أهمية الاختيار فيما يتعلق بالامتدادات DNSSEC للمشاركين الأفراد. ومع ذلك، لا ينبغي تفويض استخدام DNSSEC من قبل المنظمات، سواء المالية أو غير المالية، نظرًا لأن المحتوى الموجود على مواقع الويب المذكورة يتم الوصول إليه من قبل مستخدمين مختلفين، واتقين في شرعيته. ولذلك، ترى GAC أن مجلس إدارة ICANN يجب أن يتداول بشأن إمكانية جعل DNSSEC إلزاميًا للمؤسسات."

اسمحوا لي أن أتوقف هنا لأرى ما إذا كانت لدينا ردود أفعال من الحاضرين أو عبر الإنترنت. ولدينا ممثل الصين. تفضل رجاءً.

رجل غير معروف: شكرًا سيادة الرئيس. الفقرة الأولى، تبدأ بـ "أكدت GAC أيضًا على أهمية" وفي السطر الثاني ("بناء الثقة لمستخدمي الإنترنت") يمكن تبدأ كلمة الإنترنت بحرف كبير. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك على ذلك، ممثل كندا. سنأخذ ملاحظتك بعين الاعتبار. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة. هل توجد أي تعليقات أو أسئلة أو تعديلات أخرى؟ ومع ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية. تفضل رجاءً.

سيادة غير معروفة: شكرًا سيادة الرئيس. المشاركون في الموضوع، كما ذكرنا سابقًا، الذين نظموا الجلسة حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، التي كان التركيز عليها بالطبع، وجهات النظر الأفريقية حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، التي لا أرى انعكاسًا لها في النص هنا، سوف يقومون بتسليم النص قريبًا للقسم. أود أن أطلب، قبل أن نبدأ في تعديل النص الذي نقرأه الآن، أن نأخذ في الاعتبار هذا النص الآخر، الذي سنقدمه لكم خلال بضع دقائق فقط. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا ممثلة الولايات المتحدة. يمكننا القيام بذلك بالتأكيد. يمكننا إيقاف هذا حتى نتلقى النص الذي سيتم تقديمه.

رجل غير معروف: [يتعذر تمييز الصوت]

نيكولاس كاباليرو: ومع ذلك، لن يكون لدينا الوقت للقيام بذلك اليوم، لأنه ليس لدينا سوى تسع دقائق إضافية لهذه الجلسة. لذلك سنناقش ذلك غدًا. شكرًا ممثلة الولايات المتحدة. لدي اليابان بعد ذلك.

رجل غير معروف: شكرًا سيادة الرئيس. مجرد تكرار ما قاله [مايكل وسوزان] للتو، بالنسبة للهند، الاقتراح ... على الرغم من ذلك، في ذاكرتي، في الفقرة الثانية حول DNSSEC، أتذكر أنه كان لدينا بعض التدخل

أو المساهمة من الهند خلال الجلسة. لذلك، في نص البيان الختامي، يسعدنا أن نلاحظ المدخلات المقدمة من الهند.

ولكن من ناحية أخرى، بالنسبة للفقرة الأولى المتعلقة بدقة WHOIS، أعني أنني أتفق تمامًا مع ما يقوله هذا النص، ولكن ما أتذكره هو أننا لم نناقش هذا الأمر حتى الآن خلال جلسة انتهاك DNS، على ما أتذكر. لذا فأنا في حيرة من أمري بشأن كيفية التعامل مع هذا النص، ولكن ربما [سأطلب] المشورة من الرئيس ومن ثم الأمانة. شكرًا.

شكرًا لممثل اليابان. الولايات المتحدة، هل هذه يد قديمة؟

نيكولاس كاباليرو:

حسنًا. سنقوم بتقسيم هذا وننتظر النص الجديد، ثم سنرى ما إذا كان بإمكاننا دمج فقرة واحدة أو فقرتين أو ثلاث فقرات أو أيًا كانت النتيجة، إذا وافقتم، لأنه على أي حال، لدينا سبع فقرات فقط المزيد من الدقائق اليوم. لذا، ما لم تخبروني بخلاف ذلك، أعتقد أن هذا سيكون أفضل طريق للمضي قدمًا. المجال متاح للإدلاء بالتعليقات.

في الدقائق القليلة الماضية، ربما يمكننا المرور عبر الأقسام التي نتوقع أن يكون النص فيها فكرة عن موعد ظهور هذا النص، ليكون له معنى. هل يجب أن أفعل ذلك؟

فابيان بيتريميو:

يُرجى المضي قدمًا، نعم.

نيكولاس كاباليرو:

كنا نتحدث عن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في القضايا ذات الأهمية. أدرك أنه قد يكون هناك المزيد بشأن بيانات التسجيل للقضايا ذات الأهمية. هل لدينا إحساس بالوقت الذي سيستغرقه واضعو نص WHOIS لتقديمه؟

فابيان بيتريميو:

فابيان، أعتقد أنه ينبغي أن يكون في صندوق الوارد الخاص بك. شكرًا.

سيده غير معروفة:

فابيان بيتريميو:

حسنًا، شكرًا. لذلك سوف يعكس ذلك ... حسنًا، لقد تم استلامه. هناك قدر كبير من النص. لذلك سوف نعكس ذلك. نعم، [غير مسموح]، لقد أشرنا سابقًا إلى أن نيكو، على ما أعتقد، كان سيقدم بعض المدخلات.

إذا عدنا إلى المشورة، فأعتقد أن لدينا مشورة بشأن الحل الخاص لمجموعات الخلافات المتوخاة. هل لدينا فكرة عن موعد مشاركة هذا النص؟

نيكولاس كاباليرو:

هل نتحدث الليلة؟ غدًا صباحًا؟ غدًا ... نعم، تفضل، من فضلك، المملكة المتحدة.

نايجل هيكسون:

آسف يا فابيان. حاولت أن أنظر إلى أشياء كثيرة في وقت واحد. لذا، نعم، سأقدم نصًا حول هذا الأمر، ولكنني أردت فقط أن أضع هذا في سياق النص الذي تم تقديمه في القضايا ذات الأهمية، الذي، بالطبع، يلخص هذه القضية بطريقة شاملة وأنيقة للغاية.

في الأساس، أعتقد أن السبب وراء اعتقاد البعض منا أنه قد تكون هناك حاجة إلى المشورة هو أن مجلس الإدارة سوف يدرس خطواته التالية بشأن هذه المسألة كما أشرنا. ذكرت المشورة التي قدمناها سابقًا أن GAC ترى أن المزايدات الخاصة أو الطرق الأخرى لإيجاد حلول لمجموعات الخلافات من خلال التحويلات النقدية يجب تثبيطها أو حظرها بشدة. لقد وافق مجلس الإدارة على ضرورة تثبيطها بشدة (لا أستطيع أن أقول هذه الكلمة أبدًا)، لكن التقرير، كما ناقشنا من قبل، الذي دعوا إليه يقدم دليلًا على أنه من الصعب جدًا القيام بذلك من خلال وسائل أخرى. وما لم تقم فعليًا بوضع حظر على الطرق المالية لحل مجموعات الخلافات والإشارة إلى طرق أخرى لحلها من خلال مثل ما كانت ALAC تناقشه هذا الصباح أو الطرق التي اقترحتها ICANN، فمن المحتمل أن تستمر هذه الأمور في الحدوث.

لذا، في ضوء ذلك، أعتقد أننا يجب أن نتابع بالمشورة لنقول إنه ما لم يتم التوصل إلى حل من خلال عملية المناقشة هذه، فلا ينبغي السماح بالوسائل النقدية والطرق النقدية لحل مجموعات الخلافات في هذه الجولة.

هذا هو فحوى ذلك. لذا فهي في الواقع متابعة لمشورتنا السابقة إلى حد ما. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً، المملكة المتحدة، على ذلك.

هل هناك أي كلمات أخيرة قبل أن نختم يا فابيان؟ هل يمكنك اطلاعنا على ما لا يزال يتعين علينا القيام به؟

فابيان بيتريميو:

نعم. الجزء الأخير من النص الذي نتوقعه هو متابعة للمشورة السابقة المتعلقة بالطلبات العاجلة.

نيكولاس كاباليرو:

نحن على وشك الوصول. نحن على وشك الوصول. إذن، هل هناك أي تعليقات أو أسئلة نهائية؟ ممثل مصر، من فضلك.

كريستين عريضة:

شكرًا. لدي شعور (لكنني أحتفل أن يتم تصحيحي بالطبع) فيما يتعلق بمتابعة المشورات السابقة، إذا كان بإمكاننا عرضها على الشاشة. نطلب ثلاثة طلبات جديدة. إذن؟ فهل يعتبر هذا بمثابة متابعة لمشورة GAC السابقة، أم أنها طلبات جديدة بالفعل؟ أعلم أننا نشير إلى مشورة GAC السابقة. نحن بحاجة إلى معرفة ما ينطبق بالضبط ضمن هذا القسم. هل هو أي شيء يتعلق بمشورة GAC السابقة أم أنه مجرد متابعة لمشورة GAC السابقة التي لم يتم تنفيذها بعد أو لم تتم الموافقة عليها بعد؟ لأنني أشعر أن كل فقرة تشير إلى طلب جديد.

على أية حال، أعرف أن الوقت ينفد منا. فقط أبلغ عن هذا وربما يمكننا مناقشته غدًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا على الإبلاغ عن ذلك، ممثلة مصر. سنأخذ ذلك في الاعتبار وسنواصل المناقشات غدًا.

في هذه الأثناء، نحتاج إلى اختتام الجلسة والاستمتاع بكوكتيل التواصل الذي يبدأ الآن، في واقع الأمر. وسنجتمع مرة أخرى غدًا في الساعة 9:00 صباحًا، استمتعوا. شكرًا جزيلاً.

[انتهاء التدوين النصي]