
ICANN80 | 政策论坛 - GAC 公报起草会议（第 2/5 次会议）
2024 年 6 月 12 日（星期三） - 15:30 - 17:00（基加利时间）

丹尼尔·格鲁克 (DANIEL GLUCK): 大家好，欢迎参加于世界协调时 6 月 12 日星期三 13:30 举行的 ICANN 80 GAC 公报起草工作会议。请注意，本次会议正在进行录音录像，并受 ICANN 预期行为标准约束。

在会议期间，只有在聊天窗口中以正确格式提交的问题或意见才会被大声朗读出来。请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。在发言时，请确保其他所有设备保持静音。通过 Zoom 工具栏可以访问本次会议所需要的全部功能。

我就讲这么多，下面的时间交给 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺。

尼古拉斯·卡巴雷诺 (NICOLAS CABALLERO): 非常感谢丹尼尔。欢迎参加第 2 次 GAC 公报起草会议。本次会议将持续到下午 5 点，因此，我们有整整 90 分钟时间来处理有关公报起草的复杂问题。

我们直接讨论第五部分，内容是 GAC 对 ICANN 董事会的共识性建议。我们已经有文本了。我朗读一下，然后我会根据需要停下来做一些微调和编辑。文本内容是“GAC 向 ICANN 董事会提出共识性建议。GAC 向董事会提出的以下建议是根据 ICANN 章程中规定的共识性意见达成的。1) 申请人支持计划。A) GAC 建议董事会 [(i)] 对在该期限结束时的 12 个月内成功申请的申请人支持计划 (ASP) 申请人做出最终决定，而不是采用先到先得的原则。这意味着在 12 个月期间较早

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

申请的申请人没有优先权，这将有助于确保欠服务地区不会由于 ASP 而处于不利地位。”

“2) 邀请具有资质的社群成员监督并参与 ASP 申请评估流程，该流程将对 ASP 申请的结果做出最终决定。GAC 表示愿意全面参与这一流程。”

“3) 发起一场由来自 GAC、GNSO 和 ALAC 的代表参与的引导式对话，以评估利用平台服务的可行性，包括签约和融资服务，通过 ASP 支持的新通用顶级域可以迁移到该平台，最终运营自己的后端服务。”

“4) 根据规定的时间线编写一份报告，概述参与和外展计划的结果和成果。2024 年 5 月启动宣传活动，包括优先对欠服务地区进行外展活动。在 2024 年 6 月举行的 ICANN 80 会议上进行利益相关方磋商。开展利益相关方磋商，以收集关于 ASP 设计和资格标准的反馈，并与潜在申请人接洽，以了解他们关于 ASP 的需求、挑战和期望。”

请向下滚动，还是已经到达结尾了……

未知身份的发言者： [音频不清晰]

尼古拉斯·卡巴雷诺： 我朗读一下理由。抱歉 -

发言人（女，姓名不详）： 还有一行。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 是的，还有一行。“利用反馈来完善 ASP 指南和通信材料。”

我在这里停一下，看看大家是否有问题、评论或编辑意见，然后我再继续朗读理由。

下面有请 CTU 代表发言。请奈杰尔发言。

奈杰尔·凯斯米尔 (NIGEL CASSIMIRE)：谢谢，我叫奈杰尔·凯斯米尔。罗马数字 2。我认为从阅读角度来看，内容是“邀请具有资质的社群成员监督并参与 ASP 申请评估流程”，逗号，“该流程将”，我认为删除“流程”之后的逗号，直接说“该流程将”会更流畅，所以文本应该是“将在这个流程中做出最终决定。”

我想在罗马数字三的末尾括号那里也有一个小小的打字错误。我认为不需要逗号，因为我们正在利用平台。应该没有逗号。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢 CTU 代表。你是之前举的手吗？奈杰尔，你是之前举的手吗？

奈杰尔·凯斯米尔： 是的。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的，下面有请英国代表发言。

发言人（女，姓名不详）： 谢谢。我只是想感谢 CTU 同事提出这些非常有用的更改意见。这无疑提高了可读性。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表。还有其他问题或意见吗？请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：谢谢尼古拉斯。我只想说明一下，为了避免董事会为确保清晰明确而进行长时间讨论，例如，关于罗马数字 2，我们讨论邀请具有资质的成员。具有资质是什么意思？也许罗斯 (Ross) 可以详细说明，或者我们也可以给出某种标准，以避免长时间讨论这个问题。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢瑞士代表。请英国代表发言。

发言人（女，姓名不详）： 谢谢主席。我认为瑞士同事提出的观点非常有用。一些小组成员对这个词讨论过一段时间，是为了真正表明我们希望重视在该领域具有特定专业知识的社群成员。因此，也许我可以建议改成“邀请具有相关专业知识的社群成员”。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表的意见。我本打算建议用“专家”，但是你的建议比我的好，所以我赞成你的建议。你用的是哪个词？“具有专业知识的前社群成员”？

尼古拉斯·卡巴雷诺：“具有相关专业知识”。我觉得 GAC 同事说得很对。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常好。谢谢英国代表。我再读一遍第 2 项。“邀请具有相关专业知识的社群成员监督并参与 ASP 申请评估流程，将在这个流程中对 ASP 申请结果做出最终决定。GAC 表示愿意全面参与这一流程。”

就是这样。大家同意这样的表述吗？有任何强烈的想法吗？

我看没有人举手。请法比恩发言。请讲。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX)：我正在向下滚动文件。我想，关于这条建议，我们是有理由的。对吧？

尼古拉斯·卡巴雷诺：我来朗读一下理由。“1) ASP 申请提交期为 12 个月。在此期间，较早在流程中编写和提交的申请不应比较晚提交的申请具有优势。给予在提交期内较早提交的申请提前评估的优势，可能会对来自欠服务地区的申请组织产生不利影响，这些组织可能需要较长时间才能准备好申请，因为需要获得其他服务，例如翻译成其母语的翻译服务，如联合国六种官方语文以外的其他语言。还需要更长时间来提高那些与 ICANN 社群没有联系的人对 ASP 及其好处的认识。GAC 希望减少“成功申请人”的名额在来自欠服务地区的申请人有机会在宣传期内提出申请之前就已满员的情况。”

罗马数字 2：“鉴于社群成员对提供有助于新通用顶级域项目全球多样性的 ASP 继续表现出高度兴趣，GAC 认为，让包括 GAC 在内的

无利益冲突的社群成员监督和参与 ASP 申请评估流程，将有利于计划申请人和计划本身。”董事会就 GAC 之前的 ICANN 79 建议向 GAC 提出了几个有用的问题，以“探索利用平台服务的潜力，包括签约和融资服务，通过 ASP 支持的新通用顶级域可以迁移到该平台，最终运营自己的后端服务。”为了完整地回答这些问题，并充分考虑更广泛的多利益相关方社群的观点和专业知识，GAC 提议与来自 GNSO 和 ALAC 的代表进行对话，以评估这一做法的可行性，并可能及时制定一项关于未来发展方向的提案。

数字 4：“GAC 对新通用顶级域项目下一轮参与和外展计划的发布表示称赞，该项目包括一个关于申请人支持计划的高级别外展计划。GAC 期待收到逐项列出的成本明细、详细的范围和清晰的成功指标，包括该计划的具体目标。在这方面，GAC 对已发布的关键绩效指标表示赞赏，这些指标将用于评估计划实施后的成功情况，并期待收到相关的 KPI 目标，这些目标将用于在计划实施过程中实时衡量持续进展。我们认为，这种方法只会对 ASP 的成功产生积极的影响，并允许在实施过程中进行必要的修正，而不是等到项目结束时再进行评估。”

我暂停一下，看看大家是否有什么意见。

我看现场会议室和在线会议室里都没有人举手，这意味着我们可以继续。请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄：

关于字符争用集的私下解决方案，我们仍然期待提出相关提案。还有一个关于政府可能施加的限制的提议。很抱歉。我不确定是哪个

国家/地区代表建议的这些更改，但是……好吧。是毛里塔尼亚代表吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺：

好的。好吧。三个政府施加了限制。GAC 建议董事会：“1) GAC 邀请董事会确定任何 GAC 成员国政府施加或可能施加的、可能阻碍 ICANN 使命的任何现有或潜在限制（财务、技术或其他方面）。GAC 打算促进其成员国和 ICANN 组织之间的合作，以减轻这些限制。”

毛里塔尼亚代表，你能提供一下理由吗？

发言人（男，姓名不详）：

我没有打算提供理由，因为理由很明显。我的意思是，我可以向你提供一个我为什么把它放在那里的理由，但我想这是 ICANN 和 GAC 之间的一项基本合作。如果我有时间，我会查看章程或 GAC 成员的参与情况，以确保它已经存在。

所以，对我来说，它更像是对我们所有人的提醒，也是我们这些新人有时不得不在小事情上遇到的一次经历。通常情况下，我可能会在这里向你口头澄清，但我不认为以书面形式呈现出来是最好的方式。

例如，当我们中的一些人得到 ICANN 的差旅支持来参加这次会议时，他们就不能领取每日津贴。这是我第二次参加会议，我遇到两次这种情况。我知道其他 GAC 成员也有过同样的经历。尽管工作人员为实现这一目标做了大量的工作，但我们必须经过漫长的过程，有时

这个过程很不容易，才能得到想要的结果。这可能是由于一些成员国施加了一些财政或其他限制。

这只与我们的个案有关。例如，当涉及到申请人支持时，问题可能会更大。有没有国家/地区存在更多的目标限制？或者其他什么样的限制？从根本上说，这可能是一个比我们作为 GAC 代表迄今为止所经历的示例更广泛的问题。

这就是我要给出的理由。所以我认为这不是一个问题。我把它放在那里是为了提醒我们所有人，如果我们各自的政府可以做些什么来促进 ICANN 的使命，我们应该这样做。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢毛里塔尼亚代表。无论如何，如果你能提供一些理由，我将不胜感激。我的意思是，你不需要现在就提供理由，也许明天，也可以在第三次或第四次会议上，提供一些理由比较好，因为如果没有理由，我会看到在我们处理其他类型的潜在限制的能力方面存在某种冲突或问题。我想说的是，在这种情况下，我们建议董事会确定任何 GAC 成员政府施加或可能施加的任何现有或潜在限制（财务、技术或其他）。

你指的是制裁吗？你指的是……你具体指的是什么？很抱歉还要再讨论这一点，因为如果不处理正确的话，我会看到一些问题。你能更详细地阐述一下背后的想法吗？

发言人（男，姓名不详）：当然可以。在这种特殊情况下，在我享受差旅补助的特殊情况下，大多数以美元计价的金融交易都受到美国的限制，如果没有美国政府允许的某种理由，任何银行都不允许进行这样的交易。

所以，你让我说出我在这里的一些同事的名字，但我的意思是，这是我们今天面临的现实。我们在美国政府限制的目标范围内，因此我们正在为此付出代价。这些都是我们的政府可以与 ICANN 合作缓解的一些小问题。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：谢谢毛里塔尼亚代表。记下来了。下面依次请印度代表、英国代表和荷兰代表发言。请印度代表发言。

苏希尔·帕尔 (SUSHIL PAL)：我们不同意这个表述吗？首先，看起来一些政府正在开展工作或履行 ICANN 的使命，这不是正确的情况。其次，GAC 代表的工作是提出各种政府政策和 ICANN 使命之间存在的任何冲突问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺：谢谢印度代表。下面有请英国代表发言。

尼戈尔·希克森 (NIGEL HICKSON)：谢谢主席先生。我只是想对这段文字发表一下意见，我认为你已经稍微阐述了你想表达的观点，非常感谢。我认为，目前因为这段文字语言相当宽泛，当有人在不太了解理由的情况下阅读这段内容时，我想人们会有这样的印象，即政府可能会对其注册服务机构

或注册管理机构或域名系统的某些元素施加限制，这可能会影响 ICANN，这就是为什么我们的主席说提供理由可能很有用的原因。

我想你可能根本不明白我的意思，但我想，如果你从更广泛的意义上去阅读这段文字，它的意思是“任何 GAC 成员国政府可能会，也可能不会施加限制，这些限制可能会阻碍 ICANN 履行使命。”所以，这句话的意思是，当政府施加影响 ICANN 使命的国家要求时，有时会使用这种语言。我不认为这是你的意思，我只是指出来。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢英国代表。有请荷兰代表发言。

马尔科 (MARCO)：

谢谢主席先生，但我想在我提出想法之前，澳大利亚同事也举手了。说到观点，我认为英国同事已经说出了我要说的话。我仍然很难理解到底是什么问题。这段文字现在表达的内容非常宽泛。我认为，刚才给出的理由和示例具体谈到差旅补助，在我看来，这可能更像是 GAC 的运营问题，而不是 GAC 的建议。正如英国同事已经说过的，我认为我们需要更多的时间来理解理由，并详细说明这在多大程度上属于 GAC 或 ICANN 董事会的使命。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢荷兰代表。请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥：

谢谢尼古拉斯。因此，我正在努力理解这个问题，感谢我们的毛里塔尼亚同事提供的解释，这个解释更加突出了利害攸关的问题。我

知道这些是非常重要的问题，特别是当这些问题影响到你如何有效地参加会议时。

与此同时，在休息时有人提醒我，我们有一些流程规则，规定我们只能将在会议期间讨论过的内容放在公报中，据我所知，我们在会议期间没有讨论过这个问题，也没有将这个问题放在本周会议的议程中。

因此，考虑到这个问题的重要性，我建议我们在闭会期间讨论这个问题，我们与 ICANN 组织一起调查这些问题的真相，讨论我们可以做些什么，是否可能避免任何阻碍和障碍，如果需要，我们可以将这个问题列入伊斯坦布尔会议议程，以进一步讨论。但是，是的，有人曾经提醒过我，我们不应该在公报会议期间添加新内容。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢瑞士代表。按照惯例，我们不应该包含任何没有讨论过的内容。下面请俄罗斯联邦代表和澳大利亚代表发言。俄罗斯代表，请讲。

维亚切斯拉夫·埃罗欣 (VIACHESLAV EROKHIN)：我想说几个词。我将用俄语发言。或许，我的简短评论会对这段文字中存在的问题有所启发。我们已经提到了一些与出差、商务旅行和签证相关的限制。

但是我想提醒你，目前我们有一个更严重的限制，这是美国实施制裁的结果。目前，由于金融制裁，俄罗斯注册管理机构无法向 ICANN 转账。目前，我们已经暂停了相关业务，我们感谢 ICANN 领导层，感谢他们在这个问题上给予的灵活性。我们不想让这件事升

级。然而，我们确实认识到这个问题。我现在说出的这个例子表明，这是一个比出差和商务旅行更严重的问题。这就是为什么我们不断提出 ICANN 管辖权问题的原因。我知道在这次 GAC 会议期间没有讨论过这个主题。然而，根据我们主席的要求，他希望提供一些示例，我想再次澄清，这个问题是确实存在的。感谢大家的关注。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢俄罗斯联邦代表。为了解决这个问题，对于在伊斯坦布尔会议之前组织一次闭会期间会议并妥善解决这个问题，我没有任何问题，我想各位同事也不会有任何问题。我要说的是，我不建议包含任何关于基加利会议期间没有讨论过的问题的语言、文字或段落。同样，维亚切斯拉夫，没有什么可以阻止 GAC 讨论你提到的所有问题。非常感谢你的发言。

下面依次请澳大利亚代表、阿根廷代表和英国代表发言。请澳大利亚代表发言。

伊恩·谢尔登 (IAN SHELDON)：谢谢主席。实际上，在这一点上，经过一些发言之后，我只想对你的建议表示支持，即我们暂不讨论这段内容，在闭会期间重新讨论。这确实是一个相当复杂的多方面挑战，我只是认为我们在起草公报时没有时间或带宽来讨论这个问题。因此，我的建议是听从你的明智领导，暂时搁置这个问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢澳大利亚代表。非常感谢你的发言。下面请阿根廷代表发言。

发言人（女，姓名不详）： 谢谢主席。是的，我同意在闭会期间解决这个问题的想法，而且我真诚地认为，如果我们决定为此举行一次专门会议，讨论同事讨论或提出的这个主题（与财政限制或所有必须经历的流程有关的议题），可以通过在连字符之间添加一句话来轻松解决，从而限制政府或设置这些障碍的政府代表所面临的障碍或阻碍的范围。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢阿根廷代表。下面请英国代表发言。

发言人（女，姓名不详）： 谢谢主席。我只是想对你的专业性意见表示支持，我才真正意识到我们在 GAC 中制定的协议，你如此温和地强调并帮助我们注意到这个协议。我认为，从这方面来说，这确实是在支持这个观点，即，由于本次会议没有讨论过这个问题，因此出现在这份公报中似乎不合适。谢谢主席。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表。我再次向尊敬的俄罗斯联邦同事说一下，没有什么可以限制你组织一次完整的 GAC 会议，并解决你所描述的所有问题的权利。我们可以在 ICANN81 伊斯坦布尔会议之前在闭会期间这样做，或者甚至可以在伊斯坦布尔召开一次会议，或者同时采取这两种方法：召开一次闭会期间会议，并在伊斯坦布尔会议期间处理这个问题。俄罗斯联邦，你同意吗？

维亚切斯拉夫·埃罗欣： 是的，我们可以在伊斯坦布尔会议期间举行会议。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的。或者在伊斯坦布尔会议之前。这样的话，将这个主题纳入公报就完全没有问题。再次感谢。

关于这一点，大家还有其他意见、想法或问题吗？

发言人（男，姓名不详）： 请毛里塔尼亚代表发言。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 请毛里塔尼亚代表发言。

发言人（男，姓名不详）： 主席，我想这段文字是我写的。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 那么，毛里塔尼亚代表，你的意思是你是这段文字的作者，这意味着……

发言人（男，姓名不详）： 我认为你的建议应该向我提出，因为是我提议在伊斯坦布尔会议之前召开一次闭会期间会议，或在伊斯坦布尔会议期间召开会议来解决这个问题的。我认为俄罗斯联邦代表支持这段内容，但这个想法是我提出的。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常好。谢谢毛里塔尼亚代表。记下来了。

还有其他意见吗？我看没有人举手请求发言。会场中没有人请求发言。请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄：

我只是想知道，关于这段文字，最终决定是什么？保留？移动位置？还是删除？我不确定。我想知道最后的决定。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

不是，我们必须删除这段文字。我们必须删除它。这段文字还没有讨论，所以，除非 GAC 全体成员告诉我应该保留，否则我们应该删除它。尊敬的各位同事，恕我直言，这段文字没有像以前解释的那样进行过讨论，所以我们不能将它包含在官方公报里。

大家有什么意见或问题吗？请畅所欲言。

没有人举手。聊天室也没有人举手，这意味着我们可以继续下一部分。请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄：

我相信下一段要讨论的内容是对之前关于申请人支持计划的建议的跟进。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

好的，我朗读一下第六部分，对之前建议的跟进。“以下是与先前向董事会提供的共识性建议相关的事宜。1) 申请人支持计划。GAC 在其 ICANN79 圣胡安公报中就此事宜提出了建议，即 ASP 的沟通和外展战略‘必须包括有关建立普遍适用性和国际化域名意识的详细信息，并且必须利用社群联系来确保覆盖欠服务地区。’因此，

GAC 期待在 2024 年第三季度，也就是 2024 年 8 月前收到关于 ASP 这些核心方面的详细计划。”

“董事会还接受了 GAC 在 ICANN79 期间对 ICANN 的建议，即评估适当的预算以支持 ASP 和相关的通信和外展战略。作为该 [机构] 审查的一部分，GAC 要求 ICANN 提供与 ASP 通信和外展战略的计划活动相匹配的具体预算数字，不一定包括 ICANN 为支持 ASP 外展而雇佣的公关公司的估计费用，以澄清 ICANN79 a.iii 建议。”

“此外，GAC 还要求与相关 ICANN 组织的 ASP 以及外展活动、合作与通信负责人召开会议，讨论通信和外展战略，以及将在 2024 年第三季度，也就是 2024 年 8 月收到的 ASP 支持财务计划。这项工作应在利益相关方定位最终确定之前安排好，并启动基层活动，以便 GAC 有机会在实施前全面审查这些计划并提供反馈。”

我在这里暂停一下，看看大家有什么意见。

会议室里还是没有人举手请求发言。大家没有意见吗？好吧，聊天室也没人举手，这意味着我们可以继续了。请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄：

抱歉，我刚才只是在记录这段内容已经朗读并且大家都一致同意。我认为我们仍在等待关于先前紧急请求建议的跟进内容。

因此，我们或许可以向上滚动到引言部分，我们可以对那部分内容进行公开讨论，或者讨论与 ICANN 首席执行官和组织变革相关的未决事项。

最初，瑞士代表建议插入关于新首席执行官提名的内容。但据我所知，瑞士代表后来可能与美国代表合作，将这方面内容纳入了

ICANN 组织变革的章节，就在这里。所以我不确定哪个是最终文本。这里有瑞士代表和英国代表提出的原始文字，但我认为，这里强调的由美国代表和瑞士代表提出的最新内容旨在取代最初的内容。对吗？

发言人（女，姓名不详）： 是的。谢谢法比恩。在休息期间，我们进行了讨论并达成一致意见，第二句可以移到介绍首席执行官的新句子中，因为我们确实希望向新的领导层提出这个问题。考虑到这个问题没有在这次会议上讨论过，我们达成了这一折衷办法。尚未与委员会讨论过这个问题。基于此，我们认为这将是一个很好的折衷办法。

因此，我建议将第二句话（“GAC 期待”）添加到新句子“认可首席执行官”之后，并且我们删除这部分内容。

法比恩·贝特米厄： 如果我理解正确的话，这段将被删除，然后加上那段新内容，也就是将那两句话放在公报的引言部分中。对吗？

发言人（女，姓名不详）： 谢谢。我只想说一下新段落的最后一句，因为你已经提供了认可即将离任的 CEO 和即将上任的 CEO 的例行文字了。所以，这里的这句话会伴随着它。这句话旨在承认瑞士代表提出的文字的关切和精神。因此，我们将移动你在文件中突出显示的这段文字。谢谢。

法比恩·贝特米厄： 如果我们再回到引言，我将在这里反映所提议的更改。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢美国代表。依次请毛里塔尼亚代表、埃及代表和英国代表发言。请毛里塔尼亚代表发言。

发言人（男，姓名不详）： 谢谢主席。我不知道与 ICANN 组织或首席执行官提名相关的任何两个问题是 GAC 在内部讨论过的主题。因此，根据你们之前的规定，这些不应包括在这个税务年度内。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢毛里塔尼亚代表。你说得非常对。但请注意一点。每次任命新的首席执行官时，我们通常都会这么做。如果我没记错的话，我们在 2016 年就这么做了。对吗，法比恩？甚至在这之前。请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄： 我们只是引用了最近的示例，那是在 ICANN55 马拉喀什公报中。因此，正是本着这种精神，才将这一点包含在内。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 依次请埃及代表和英国代表发言。

克里斯蒂娜·阿利达 (CHRISTINE ARIDA)： 谢谢。对于这个问题，我想建议在某个地方注明这是从 12 月开始的，只是不要听起来好像我们在催促莎莉 (Sally) 离职。

我还有一个关于高层政府级会议的建议。但是，如果你想继续讨论这部分，我可以稍后再讲。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢埃及代表。下面请英国代表发言。

尼戈尔·希克森： 谢谢主席先生。我曾提议对我们最初关于 ICANN 组织的文字进行修改，所以我不确定这段文字现在在哪里。在其他位置，还是已经被替换掉了？我提议的……是的，被删除了，但是我想解释一下我的提议。我没有谈论 ICANN 的稳定性或任何类似的事情，我只是对组织进行了反思……嗯，这很难。没有任何关于解聘的内容。我只是……你是想让我……我看不太清楚我提议的内容，但是……

发言人（男，姓名不详）： [音频不清晰]

尼戈尔·希克森： 对，没错。GAC 注意到 ICANN 组织最近做出的关于解聘 ICANN 不同办公室 30 多名员工的决定，对此十分担忧。是的，非常感谢法比恩。并希望表达他对你们的决定的担心和关注，所以我删除了那段，只谈了……是的，我必须返回看一下我提议的文字，因为这些内容显然已经不见了。但我想说的是，这个问题已经讨论过了。我知道在这次会议上没有讨论这个问题，但是在这次会议之前的电话会议上讨论了这个问题。这就是为什么我认为我们中的一些人认为它是相关的原因，但它没有谈到稳定性。它只是谈到了决定和我们依靠人类的天赋。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表。尼戈尔，关于这个问题，你具体希望我们做什么？删除整个段落？保留在那里？你有什么建议？

尼戈尔·希克森： 谢谢。我想回到我提出的问题上，但我现在不想拖延这个问题，主席先生，所以请继续，我会考虑这个问题。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表。请丹麦代表发言。

芬恩·彼得森 (FINN PETERSEN)： 谢谢。我不确定英国代表关于这个问题的提案是什么，但可以说 GAC 已经注意到并且十分关注。我不确定我是否关注，因为我不知道背景和影响，而不是似乎有必要降低成本。所以我认为这是 ICANN 组织的管理问题。我认为，只要我们认为 ICANN 组织仍能在授权范围内正常运作并完成工作，我们作为政府就不应干预此事。他们如何组织，有多少人员，我认为，我们应该留给管理层决定。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢丹麦代表。英国代表，你有什么意见吗？

尼戈尔·希克森： 也许我们可以继续，然后我们可以通读全文，再提出任何修改意见。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的，非常感谢。丹麦代表，你是之前举的手吗？好的，依次请印度代表和埃及代表发言。有请印度代表发言。

苏希尔·帕尔： 谢谢主席。提一个请求。我的意思是，让我们讨论那些在 GAC 会议上讨论过的项目，而不是那些没有讨论过的项目。也许我们可以保留这个问题待以后讨论。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢，埃及代表。

克里斯蒂娜·阿利达： 谢谢主席。放在高层政府级会议部分中是否合适？我的建议是将这段内容放在高层政府级会议部分的引言下，紧接在以“GAC 会议”开头的段落之后。我查阅了之前报道高层政府级会议的公报。我想在伦敦公报中，我们已经把它放在引言部分中，如果我没记错的话，马拉喀什公报也是如此。

所以要注意的是，显然这里没有规则，所以由我们来决定。因此，如果同事们同意的话，我建议提升这段内容的重要性级别，并将其移至引言部分。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢埃及代表。还是基于优先顺序，对吗？巴塞罗那公报和马拉喀什公报。

克里斯蒂娜·阿利达： 是马拉喀什公报和伦敦公报。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 抱歉。

克里斯蒂娜·阿利达： 在巴塞罗那公报上是其他问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的。谢谢埃及代表。请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄： 我认为这些差异反映了公报结构的演变。我记得，大约在 ICANN55 会议期间，公报的结构比现在简单得多。因此，我认为这可能是在 ICANN63 巴塞罗那公报中，这部分被移到其他问题下的单独部分中的原因。所以，最终是 GAC 根据整体结构做出的决定。

我的感觉是，在过去的几年里，公报的引言一直是非常中立和空洞的。因此，我想知道公报的读者会在多大程度上期待引言中有这种性质的内容。这也是一个考虑因素。但是，我们可以在引言中引入一个亮点。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 但我猜她说的正是某种亮点。如果我说的不对，欢迎纠正。

克里斯蒂娜·阿利达： 很抱歉，我刚才表述的不是很清楚。我说的是综述部分，但是尼古拉斯承诺在此提供的细节当然可能属于对 GAC 重要的问题。引言中可能会提到，更多详细信息在对 GAC 重要的问题下。我认为这也是……我不记得具体的会议了，但我们在与董事会的双边会议议程中提到了高层政府级会议，然后在公报的后面提到了细节。再说一下，这是一个提议，我很乐意进行讨论。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的，就是这样。我们在引言中提到了高层政府级会议，这段内容很短，有一些要点，然后我们提供了一份更完整的报告，是在重要问题下面吗？每个人都同意这一点吗？大家同意埃及代表的建议吗？

我看到会议室里有人点头表示同意。有人反对吗？印度代表。

圣·桑托什 (T. SANTHOSH)： 谢谢主席。有几位副部长也来参加会议了。有部长，还有副部长。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢印度代表。记下来了。好的，引言部分就是这样。我朗读一下整个这部分，以确保我们的理解同步。“互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政府咨询委员会 (GAC) 于 2024 年 6 月 10 日至 13 日在卢旺达基加利以混合会议形式召开了会议，一些成员以远程方式参会。X 名 GAC 成员和 X 名观察员出席了会议。GAC 会议是 ICANN80 社群论坛的一部分。所有 GAC 全体会议和工作组会议均以公开会议的形式召开。”

“高层政府级会议。GAC 对卢旺达政府于 2024 年 6 月 9 日主办第五届高层政府级会议表示衷心感谢。包括 12 个政府间组织在内的 81

个代表团出席了会议，会议为部长、副部长和高级官员提供了一个宝贵的论坛，讨论一系列问题，包括互联网治理的多利益相关方模型的重要性，监管机构和技术社群之间为有效监管新技术而开展的必要合作，确保数字包容和有意义的互联网连接的挑战和举措。”

“ICANN 首席执行官。GAC 祝贺 ICANN 成功完成新任首席执行官遴选流程，并祝贺埃里克·“科提斯”·林德奎斯特 (Eric “Kurtis” Lindqvist) 先生将从 2024 年 12 月开始就任新职务，祝愿他在这一重要职位上一切顺利。GAC 期待与 ICANN 的新任首席执行官进行交流，讨论在实现 ICANN 优先事项方面持续提高效率 and 有效性的方法和途径，并促进 ICANN 组织人才的卓越管理。”

我暂停一下，看看大家是否有什么意见。请日本代表发言。

发言人（男，姓名不详）： 谢谢主席。日本代表提议对高层政府级会议那一段进行一些非常微小的编辑。是关于……在哪里？稍等。句子开头是……我是说，在冒号后面。“这些问题包括”……“以及合作”。有一些文字来规范这项技术。在哪儿呢？好的。为了有效监管新技术，我听着这里有点奇怪。我的意思是，我会说最好进行治理，而不是监管，因为不是所有国家/地区或政府都没有……也许有时人们不应该对其他技术进行监管。我们对这类事情的商业行为有监管，但我认为在这种情况下，治理比监管好得多。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢你，日本代表。记下来了。[完成]。大家还有其他意见吗？编辑意见？我们可以继续吗？

我看到有人点头，那我们继续。请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄：在引言中，我们可以朗读一下 ICANN 首席执行官部分，我认为现在就是最终版本。

尼古拉斯·卡巴雷诺：好的，我现在朗读一遍。“ICANN 首席执行官。GAC 祝贺 ICANN 成功完成新任首席执行官遴选流程，并祝贺埃里克·“科提斯”·林德奎斯特 (Eric “Kurtis” Lindqvist) 先生将从 2024 年 12 月开始就任新职务，祝愿他在这一重要职位上一切顺利。GAC 期待与 ICANN 的新任首席执行官进行交流，讨论在实现 ICANN 优先事项方面持续提高效率 and 有效性的方法和途径，并促进 ICANN 组织人才的卓越管理。”

我在这里暂停一下，看看大家有没有什么编辑意见或评论。我看到毛里塔尼亚代表请求发言。请讲。

发言人（男，姓名不详）：谢谢主席。我的评论与高层政府级会议有关，如果我没记错的话，呼吁合作的是政策制定者和技术社群，而不是监管机构，因为监管机构的使命非常集中。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常感谢毛里塔尼亚代表的发言。记下来了。法比恩正在修改。再次感谢。还需要做其他修改吗？

会场中没有人请求发言。聊天室里也没有人请求发言。法比恩，我们可以继续。

法比恩·贝特米厄：

我正在浏览文件以确定接下来修改哪些内容。我要指出的是，在内部事务方面，我们对 GAC 成员资格做了细微修改。澄清一下，当新成员加入 GAC 时，我们通常对这个国家/地区表示认可和欢迎。我们显然错过了对利比亚和玻利维亚这样做。所以，我们已经调整了最初在我们提议的文本中的句子，我们遗漏了玻利维亚，所以我们进行了更改。我想确保明确这一点。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

好的，我朗读一下那一段。我只朗读第一段（GAC 成员资格），因为我已经朗读过了其余部分。内容是“GAC 成员资格。继在 ICANN76 坎昆会议期间欢迎利比亚成为 GAC 成员，以及在 ICANN77 华盛顿特区会议期间欢迎多民族玻利维亚国成为 GAC 成员之后，GAC 在 ICANN80 基加利会议期间欢迎列支敦士登公国成为成员。GAC 目前有 183 个成员国和地区以及 39 个观察员组织。”

大家有什么意见吗？大家都同意这段文字内容吗？

好的。我看到有人点头表示同意。非常好。我们可以继续。

法比恩·贝特米厄：

关于这一部分，我们还在等待公共安全工作组的报告。我向下滚动。关于这里，我们会在收到内容时通知大家。关于重要问题，我们移动了最初放在引言中的文字的位置，并为可能增加的与讨论的实质内容有关的内容留出了位置。

我们向下滚动，我们正在等待关于 DNS 滥用的内容。

发言人（女，姓名不详）： [对 SOIS 内容进行了修改 [音频不清晰]]

法比恩·贝特米厄： 这里有一处修改。贝内德塔 (Benedetta) 呼吁我们关注“GNSO 的透明度、SOI 和道德准则”。这是英国代表提出的修改意见。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 你们希望朗读一下吗？

法比恩·贝特米厄： 我们可能只是想确认大家对修改没有意见。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 全体 GAC 成员同意英国代表提出的修改意见吗？有人反对吗？我们可以保留这样吗？

好的。我们继续吧！谢谢。法比恩？很抱歉。请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥： 抱歉。我坐在后面。我拿到麦克风用了一点时间。我理解英国代表的观点。与此同时，政策讨论在 ICANN 并不是一个真正的艺术术语。根据我对我们的流程的理解，对透明度的要求确实很重要，而且在政策制定流程中已经存在多年。所以我猜想，如果我们想要准确无

误，并避免董事会提出的问题，因为他们会阅读我们的重大问题，我们可能需要说“政策制定流程”。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢瑞士代表。已经记录下来了。大家还有其他意见吗？请美国代表发言。

发言人（女，姓名不详）： 谢谢主席。我只想说一下，现在我还没有阅读决议，我需要阅读一下。我认为目的是让道德政策广泛适用。所以，我只是想花一点时间朗读一下这段内容，以确保它不会限制道德政策的广泛应用。但现在我发现事实并非如此。谢谢。我就讲这么多。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢美国代表。还有其他改动吗？还有其他意见吗？
我看到现场和在线都没有人举手，那么我们继续。请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄： 在重要问题的第四小节中（新通用顶级域中的注册管理机构自愿承诺和公众利益承诺），据我所知，瑞士代表对董事会决议中的最初引用做了一些调整，并在这段文字中有所反映。是这样的吗？我相信 [音频不清晰]，我们也许能够确认这些更改。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 瑞士代表，你有什么要补充的吗？没有？好的，我来朗读一下。你能……

法比恩·贝特米厄： 有人选择了这段内容。不是我们。我无法控制这段内容。很抱歉。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的，无论是谁选择了这段内容，请你……谢谢。非常感谢。现在我可以朗读了。这段文字内容是“GAC 指出，董事会于 2024 年 6 月 8 日做出决议，根据 ICANN 章程，作为 ICANN 与注册管理机构的合同关系的一部分，新通用顶级域申请中‘限制新通用顶级域内容’的 RVC 将不会被 ICANN 接受或强制执行。在这方面，为了最大限度地提高申请人、政府和社群中其他参与者的可预测性，GAC 请求董事会在与社群协商后，在下一轮申请启动之前，就董事会认为 RVC 是‘限制’内容提供明确的指导意见。此类指导应包括 RVC 的说明性示例，这些示例将涉及或不涉及内容限制。GAC 还确认，在新通用顶级域注册管理机构协议之外，注册管理机构与解决内容限制及其实施的其他各方之间还可以签署其他协议。”

我暂停一下，看看大家是否同意这段内容。大家有什么意见吗？有修改意见吗？有什么想法吗？

我看会议室里没人举手，这意味着我们接受现在这段文字。我看到有人点头表示同意。好的，我们继续。再请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄： 下一部分（DNS 滥用）是我们希望添加内容的部分。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 抱歉，抱歉。我看到印度代表举手了。有请印度代表发言。

圣·桑托什： 谢谢主席。我们提供过一个关于 DNS 滥用的测试。可以将这个测试放在这里吗？

法比恩·贝特米厄： 好的，我不知道你有关于 DNS 滥用的内容，要知道你有，我会找你要的。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢印度代表。请耐心等待他把这段内容显示出来。

法比恩·贝特米厄： 好的。抱歉，我找不到关于 DNS 滥用的文字。你之前发送了关于 WHOIS 和注册数据的文字，据我所知，可能会与其他起草者进行讨论。因此我不是很确定。我没有找到 DNS 滥用的内容。你介意重新发送或插入文件中吗？

圣·桑托什： 好的，我们在关于 DNS 滥用和 WHOIS 准确性的会议中提到过，WHOIS 准确性内容应该尽早完成，这样可以缓和 DNS 滥用。在会议中提到了这一点。因此，我关于 WHOIS 准确性的第一段可以放在 DNS 滥用下的这个空位中。

我们已经发送了一段关于 DNSSEC 实施的内容，其中来自印度的 GAC 代表也向 GNSO 提出了这个问题。

法比恩·贝特米厄：

只是为了澄清一下（很抱歉），你认为 DNSSEC 是每个重要问题中的一个特定部分，还是 DNS 滥用中的特定部分？我问这个问题是因为 DNSSEC 文字中没有提到 DNS 滥用，我认为 WHOIS 准确性文字看起来也没有提到 DNS 滥用。

圣·桑托什：

很抱歉。我觉得 DNSSEC 应当是 DNS 滥用的一部分。我的意思是，我们就是这么想的。你可以让 WHOIS 准确性单独成为一部分，或者我们可以用一条线将 WHOIS 准确性与 DNS 滥用联系起来。我想我们对这两种方法都没意见。我理解 DNS 滥用与 WHOIS 准确性之间缺乏联系。我认为，需要将这种表述加入进来，但我们更多地着眼于内容。我认为它们既可以出现在同一个位置，也可以单独出现。没关系。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

不管怎样，我将按原样朗读一下，然后请大家评论或修改。第五条内容是“DNS 滥用/WHOIS 准确性。GAC 还强调了 WHOIS 数据准确性的重要性，因为它可以识别域名的所有者。WHOIS 数据的域名准确性对于建立互联网用户的信任至关重要。GAC 认为，在此流程中增加问责制，尤其是针对注册服务机构和注册人的问责制，将有助于构建一个安全、可信和负责任的互联网。因此，GAC 请求董事会和 GNSO 加快制定 WHOIS 准确性流程。”

“DNSSEC。GAC 了解选择 DNSSEC 对个人注册人的重要性。然而，金融和非金融组织对 DNSSEC 的使用不应受到损害，因为这些网站上的内容被不同的用户访问，并信任其合法性。因此，GAC 认为 ICANN 董事会应考虑是否可能强制组织使用 DNSSEC。”

请允许我暂停一下，看看会议室里或线上是否有人想发言。有请中国代表。请讲。

发言人（男，姓名不详）： 谢谢主席。第一段从“GAC 还强调了重要性……”开始。第二行（“建立互联网用户的信任”），可以利用互联网。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢中国代表。已经记录下来了。大家可以畅所欲言。还有其他意见、问题或改动吗？请美国代表发言。请讲。

发言人（女，姓名不详）： 谢谢主席。如前所述，该主题的共同负责人组织了关于 DNS 滥用的会议，会议的重点当然是非洲对 DNS 滥用的看法，我在这里的文字中没有看到这一点，将很快提供这部分的文字内容。所以我请求，在我们开始编辑现在正在阅读的文本之前，我们考虑一下另一个文本，我们几分钟后就会提供给你们。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢美国代表。我们当然可以这样做。我们可以暂时搁置，直到我们收到提交的文本。

发言人（男，姓名不详）： [音频不清晰]

尼古拉斯·卡巴雷诺： 不过，我们今天没有时间这样做，因为我们只有九分钟的时间。我们将在明天讨论。谢谢美国代表。下面请日本代表发言。

发言人（男，姓名不详）： 谢谢主席。我只是想对 [迈克尔 (Michael) 和苏珊 (Susan)] 刚才所说的谈一下看法，关于印度代表的提议，在我的记忆中，关于 DNSSEC 的第二段，我记得在会议期间，印度代表作了一些发言或提出过一些意见。因此，在公报文本中，我们高兴地注意到印度代表的意见。

但另一方面，对于关于 WHOIS 准确性的第一段，我的意思是，我完全同意这段文字的内容，但我记得在 DNS 滥用会议期间，我们还没有讨论过这个问题。所以，我有点不知道如何处理这段内容，但也许 [我会征求] 主席和秘书处的意见。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢日本代表。美国代表，你是之前举的手吗？

好的。因此，我们将这部分内容暂时搁置，等待新文案，然后我们将看看我们是否能够合并第一、第二或第三段，或者如果你们同意的话，得到其他修改结果，因为无论如何，我们今天只有七分钟多的时间了。除非你们告诉我其他办法，否则，我认为这将是最好的办法。下面大家可以畅所欲言。

法比恩·贝特米厄： 在我们最后的几分钟里，也许我们可以浏览一下我们期望的文本部分，以便了解这些文字何时出现，从而有所感觉。我要那样做吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的，请讲。

法比恩·贝特米厄： 我们在一些重要问题中讨论了 DNS 滥用问题。我知道可能会有更多关于注册数据的重要问题。我们是否知道 WHOIS 文本起草者需要多长时间才能提供文本？

发言人（女，姓名不详）： 法比恩，我想应该已经在你的收件箱里了。谢谢。

法比恩·贝特米厄： 好的，谢谢。这将反映……好的，收到。所以有大量的文本。我们会反映出来。是的，[音频不清晰]，我们之前提到过，我相信尼古拉斯会提供一些意见。

如果我们回顾一下建议，我相信我们有关于字符争用集的私下解决方案的建议。我们知道这段文字何时会被分享吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺： 我们今晚讨论吗？明天早上？明天，好的。请英国代表发言。

尼戈尔·希克森： 抱歉，法比恩。我尝试一次查看的内容太多。所以，是的，实际上我会提供关于这个问题的文本，但我只是想把它放在重要问题中提供的内容上下文中，当然，这段文字以一种非常全面和优雅的方式总结了这个问题。

我认为，我们中的一些人之所以认为可能需要建议，主要是因为正如我们所提到的，董事会将考虑他们在这个问题上的下一步措施。我们之前给出的建议是，GAC 认为应该强烈反对或禁止私人拍卖或其他通过货币转移找到字符争用集解决方案的方法。董事会已经同意，应强烈反对（我永远不能说那个词）这些方法，但正如我们之前讨论的那样，他们要求在报告中提供证据，表明通过其他方法很难解决问题。除非你真的禁止用金钱的方式来解决字符争用集，并指出其他解决问题的办法，例如 ALAC 今天上午讨论的办法或 ICANN 建议的办法，否则可能仍在使用这些方法。

鉴于此，我认为我们应该跟进这些建议，除非通过这一讨论过程找到解决方案，否则在这一轮中不应允许使用货币手段、货币方式来解决字符争用集问题。

这就是解决这个问题的主旨。所以，在某种程度上，这确实是对我们之前建议的跟进。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢英国代表。

法比恩，在我们结束之前还有什么要讲的吗？你能告诉我们还需要做些什么吗？

法比恩·贝特米厄：

好的。我们期待的最后一段文字是对之前关于紧急请求的建议的跟进。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 时间差不多了。会议结束时间马上就要到了。最后还有其他评论或问题吗？请埃及代表发言。

克里斯蒂娜·阿利达： 谢谢。关于之前建议的跟进，我有这样的感觉（当然，如果我说的不对，请大家更正），请在屏幕上展示一下。我们提出三个新请求。对吧？那么，这是对之前 GAC 建议的跟进，还是实际上是新的请求？我知道我们参考了以前的 GAC 建议。我们需要知道这部分下面到底是什么。是与之前的 GAC 建议相关的内容，还是只是对之前尚未实施或尚未批准的 GAC 建议的跟进？因为我有一种感觉，每一段都预示着一个新的要求。

我知道已经超时了。我只是标记一下，也许我们可以明天再讨论。
谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢埃及代表提出这一点。我们会考虑的，明天我们会继续讨论。

与此同时，我们需要对本次会议进行总结，然后去享受现在就已经开始了的联谊鸡尾酒会。我们明天早上 9 点继续开会。祝大家愉快。
非常感谢。

[听写文稿结束]