
ICANN80 | 政策论坛 - GAC 公报起草会议（第 5/5 次会议）
2024 年 6 月 13 日（星期四） - 13:45 - 15:00（基加利时间）

丹尼尔·格鲁克 (DANIEL GLUCK): 大家好，欢迎参加于世界协调时 6 月 13 日星期四 11:45 举行的 ICANN80 GAC 公报起草工作会议。请注意，本次会议正在录制，并受 ICANN 预期行为标准约束。本次会议期间，如果要通过聊天窗口提交问题或评论，请注意形式要适当，我们会大声朗读您的问题或评论。请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译工作。同时，请确保在发言时其他所有设备均保持静音。您可以在 Zoom 工具栏中访问此次会议的所有可用功能。我就讲这么多，下面的时间交给 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺。

尼古拉斯·卡巴雷诺 (NICOLAS CABALLERO): 非常感谢丹尼尔。欢迎大家回来开会。我希望大家喜欢提供的午餐和美味的卢旺达咖啡。我自己也在品尝上好的卢旺达茶。我们开始吧。法比恩，请你向我们介绍一下接下来的步骤好吗？

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 谢谢尼古拉斯。上次会议结束时，我们就内部事务下的能力建设子部分进行了持续讨论。我知道各方对此进行了一些思考，我的理解是，欠服务地区工作组联合主席的意见是，保留黎巴嫩代表提出的文本。因此，希望这是一条所有相关方都同意的道路。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢法比恩。感谢黎巴嫩代表和欠服务地区工作组的主席和副主席，抱歉，应该是联合主席。我来读一遍，看看我们是否意见一致。

能力建设部分的内容如下：“ICANN80 GAC 能力建设会议提供了大量信息，介绍了什么是 ccTLD、如何管理 ccTLD、经理人在其社群中的职责以及他们与 ICANN 组织和 IANA/PTI 的关系，还介绍了 ccTLD 经理人的评估标准（字符串资格、现任同意、公共利益、本地存在、稳定性、业务能力），授权、转让、撤销和停用等不同评估形式以及评估和转让流程。GAC 感谢 ICANN 组织和 IANA/PTI 为这次内容丰富的会议成功召开所做的贡献和努力。”

就是这样。这就是我们目前达成共识的文本。我在这里暂停一下，看看大家有什么要说的。我们似乎就此达成了一致，这确实是件好事。再问一遍，有人反对吗？有什么强烈的看法吗？我看没有人举手。聊天室中也没有人举手，这说明大家都没意见。非常好。非常感谢！通过。法比恩，交给你了。

法比恩·贝特米厄： 谢谢尼古拉斯。接下来是我们向委员会提出的一个问题，涉及“拍卖：新通用顶级域的字符争用集解决方案（最终拍卖机制/私人拍卖）”下的重要问题。鉴于所提出的建议，我们想知道这一文本现在是否是重复的。因此，我们希望明确如何处理这部分文本。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢法比恩的发言。下面有请英国代表发言。

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON): 好的。谢谢主席！完全是我的错，没有早点解决这个问题。我认为我们已经在建议中涵盖了这些方面，所以我认为这是重复的。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 谢谢英国代表。我同意你的意见，但让我们看看会场或线上是否有不同意见。有没有人不同意英国代表和我的意见，顺便说一句，因为——擦掉这个。因为这显然是重复的。有人反对吗？请继续。

法比恩·贝特米厄: 尼古拉斯，从上下文来看，我认为文本最初是作为重要问题提出的，后来有人建议重复使用其中的大部分文本，所以这是一个时间上的考虑。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 不过，大家可以畅所欲言。聊天室里也没有人请求发言。会场中的各位有什么强烈意见吗？有人反对吗？有更好的主意吗？否则，我们可以采纳英国代表的提议。我看到大家都支持英国代表的提议。就这么定了。再次感谢大家。交给你了，法比恩。

法比恩·贝特米厄: 我正在浏览文件进行核实，但我相信我们现在已经阅读并达成一致意见，我们已经阅读了整个文本并达成了一致意见。导言部分有一处建议的改动，它与 HLGM 有关。我们自己也对一些地方进行了改动，或提出了一些问题，以确保文本清晰明了。所以，我不知道大家是想具体看看这些内容，还是想通过审查，对文本进行最终审查，

然后再处理这些问题。这真的取决于大家的意愿。那么，让我们来看看朗达 (Rhonda) 在 HLGM 文本中提出的第一个建议，我想我们现在已经在屏幕上看到了。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常好。谢谢法比恩。为了清楚起见，我将朗读整个段落，这样我们就都在同一页上了。文本内容为：“高层政府级会议”。“GAC 对卢旺达政府于 2024 年 6 月 9 日主办第五次高层政府级会议表示真挚的感谢。包括 12 个国际政府间组织在内的 81 个代表团出席了本次会议。本次会议为部长、副部长和高级官员提供了一个宝贵的论坛，供大家商议解决一系列问题，包括：多利益相关方模型对互联网治理的重要性；决策者和技术社群需要就新技术的有效治理开展合作；

在互联网实现数字包容和有意义的连接方面遇到的挑战和应对举措。此外，GAC 对出席 ICANN80 政策论坛其他各次会议的部长、副部长和高级官员也表示真挚的感谢。”我就说到这里，看看大家有没有什么意见或改动。什么也没看见 - 对不起，有请 CTU 代表发言。

奈杰尔·凯斯米尔 (NIGEL CASSIMIRE)：非常感谢主席。我是奈杰尔·凯斯米尔。“多利益相关方模型的重要性” (The importance of multistakeholder model)。

尼古拉斯·卡巴雷诺：说得好，你很细心，CTU 代表。已经记录下来了。谢谢。“多利益相关方模型的重要性” (The importance of the multistakeholder model)。有请英国代表发言。

奈杰尔·希克森：好的，不好意思。我们通常谈论多利益相关方模型。我并不是建议我们谈论多利益相关方流程或多利益相关方模型，因为有不同的模型。但这显然要由其他人来决定。

尼古拉斯·卡巴雷诺：关于加不加“the”，我没有任何强烈的看法。我就不多说了。没看见——对不起，有请美国代表发言。

苏珊·查默斯 (SUSAN CHALMERS)：谢谢主席。我们支持现有文本。但是，在 HLGM 期间，我们讨论了互联网治理系统的问题。因此，可以考虑的一个选择是互联网治理的多利益相关方系统。然而，我们将非常乐意保留现有的文本。

尼古拉斯·卡巴雷诺：谢谢美国代表。事实上，我完全同意多利益相关方模型在这一点上实际上是一个系统。有什么强烈的看法吗？我在线上看到了埃及代表请求发言。有请。埃及代表。

克里斯汀·阿利达 (CHRISTINE ARIDA)：谢谢主席。事实上，我认为模型——我很抱歉不同意，但我认为模型更接近现在使用的术语。实际上，就“互联网治理”

(for internet governance) 我也想提出建议。我认为它没有“互联网治理的”(of governance of the internet) 读起来顺口。我不知道。因此，如果打算对“多利益相关方模型对互联网治理”(multistakeholder models for internet governance) 用 s，我建议使用“多利益相关方模型的重要性”(the importance of the multistakeholder) 或者不带 the，因为我认为这是 HLGM 许多与会者都提到的信息之一。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢埃及代表。对此我觉得没有问题。但再次重申，这要由大家来决定。大家还有其他意见吗？我们所有人都觉得这样没有问题吗？我来朗读一下这一部分。有人请求发言。有请毛里塔尼亚代表发言。请发言。

穆罕默德·穆罕默德丁 (MOHAMED MOHAMEDINE)：谢谢主席。我同意埃及代表的观点，即我们仍处于模型级别，尽管我们可能正在向多利益相关方系统过渡。但我认为，现在接受这种过渡还为时过早。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢毛里塔尼亚代表。目前没有其他人请求发言，让我来读这一段落部分。由于时间关系，我就不朗读整段了。我将直接朗读段落的第二部分。在分号之后。“和高级官员”。因此，“多利益相关方模型对互联网治理的重要性；决策者和技术社群需要就新技术的有效治理开展合作”等等。我们的用词没有问题是吗？有人反对吗？抱歉，美国代表。

苏珊·查默斯： 我认为，如果我们想保持传统，我们一直都只提到多利益相关方模型的重要性。我从未见过它的多元化。因此，我认为保留原文，但按照 CTU 同事的建议，加上“the”，可能会有帮助。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢美国代表。所以我再具体读一遍这部分内容。“互联网治理的多利益相关方模型的重要性，决策者之间开展合作”等等。大家有意见吗？我看到会场中有人点头表示同意。有人反对吗？聊天室里也没有人请求发言。没人任何强烈的意见。埃及代表，你要发言吗？

克里斯汀·阿利达： 我认为我们应该恢复使用“模型”(model) 并保留 for，取代 of。我只是希望能再说明一下。这是我们美国同事的建议。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 根据你的建议，埃及代表，应该是“多利益相关方模型对互联网治理的重要性”(the importance of the multi-stakeholder model for governance of the internet)。我说得正确吗？大家都同意吗？美国代表，有任何强烈的意见吗？没有问题。那么通过。非常感谢大家。法比恩，交给你了。

法比恩·贝特米厄： 接下来，我们将讨论内部事务，GAC 欠服务地区工作组。这是 GAC 支持团队的意见，因为它涉及到第一句话，“在 GAC 服务不足地区工作组的指导下，举行了能力建设和非洲合作交流会。”我们通常都有这样的先例，而且表述通常都比较简短。即“欠发达地区工作

组举行了能力建设会议”。我们只是想知道，也因为“在指导下”(under the direction) 的概念对于公报来说是不寻常的。因此，我们只是想指出这一点，并考虑或许可以在倡议之下，或者恢复到更简单的表述，即“欠发达地区工作组举行了能力建设会议和非洲合作交流会。”仅供你们考虑。

尼古拉斯·卡巴雷诺：我倾向于后者。但同样，这只是我的看法，因为这显然是 GAC 全体成员和欠服务地区工作组的倡议，这是理所当然的。所以让我们保持传统的措辞，法比恩。

卡雷尔·道格拉斯 (KAREL DOUGLAS)：抱歉，尼古拉斯，我是卡雷尔·道格拉斯。这样第一行会变得更好些。我只想说，是的，我同意。在这里，尼古拉斯。只是同意修改文本，保留“欠发达”(underserved)，不使用在指导或指示下。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常感谢特立尼达和多巴哥代表。因此，我们的想法是根据我们的先例保持一致。谢谢特立尼达和多巴哥代表的灵活性。关于这一点，大家还有其他意见吗？让我至少读一下第一段。确实是第一段。内容为：“GAC 欠服务地区工作组 (USRWG) 于 2024 年 6 月 11 日分别举行了能力建设会议和非洲合作交流会。”但这有点奇怪。我们需要再琢磨一下。我再来读一下：“GAC 欠服务地区工作组 (USRWG) 于 2024 年 6 月 11 日分别举行了能力建设会议和非洲合作交流会。作为首次 ICANN 会议”等等。

这样好点了吗？大家对这一点没有不同意见吧？现在有什么强烈的意见吗，或者我们可以继续？很好。没有人发表意见。聊天室里也没有人请求发言。会场中没有人请求发言。我们可以继续。法比恩，交给你了。

法比恩·贝特米厄：

谢谢。我们向下滑动。“GAC 向 ICANN 董事会提出的共识性建议”，“拍卖：新通用顶级域的字符争用集解决方案（最终拍卖机制/私人拍卖）”。在第二个罗马数字的第二部分，我们重读了这句话，“包括找到替代办法”没有提到什么——表述不是很清楚。由于我们正在讨论紧急启动关于解决字符争议集的全社群范围讨论。所以我们认为谈论找到替代办法可能有用。作为目标，使用“包括”这个词似乎不太合适。这是一个建议。

至于 ICANN 最终拍卖机制，因为这是 GAC 先前提出的建议，涉及使用 ICANN 最终拍卖机制解决商业和非商业申请之间的字符集争用。因此，ICANN 最终拍卖机制的范围比 GAC 建议的范围更广。因此，我们想知道是否应在此予以澄清。对于商业和非商业申请之间的争用，找到私人拍卖和 ICANN 最终拍卖机制的替代办法。

奈杰尔·希克森：

好的，谢谢。你总是善于指出这些问题。但在这种情况下，我认为也许我们应该更宽泛一些，因为我们并不确切知道跨社群小组的目标是什么。它可能会研究一系列的事情。如果你不介意的话，我认为我们应该在这个意义上保持宽泛。

尼古拉斯·卡巴雷诺：所以我要读一下——谢谢你，英国代表。谢谢法比恩。我将回到“新通用顶级域的字符争用集解决方案（最终拍卖机制/私人拍卖）”。我将直接跳到罗马数字 ii。在 ICANN 董事会采取任何可能不符合 ICANN77 华盛顿特区公报 GAC 共识性建议的措施之前，紧急启动关于解决字符争用集的全社群集中讨论，包括与 GAC 和 ALAC 进行讨论，以期找到私人拍卖和 ICANN 最终拍卖机制的替代办法。我将暂停一下，看看我们是否有任何回应。我看到了瑞士代表。请发言。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：谢谢。谢谢尼古拉斯。谢谢法比恩。这是针对奈杰尔发言的看法。我同意，正如我们所看到的，董事会对商业和非商业之间的这种区别有问题。这就是为什么我认为将范围扩大一点，将所有的选择都摆在桌面上是有意义的。是的，我认为就是这个意思。我希望措辞能涵盖 ALAC 提出的其他拍卖模式，这样它们就能够成为该对话的一部分。但如果有误，我愿意接受纠正。

尼古拉斯·卡巴雷诺：谢谢瑞士代表。英国代表，你想回答这个问题吗？你没意见。谢谢瑞士代表。谢谢英国代表。还有其他意见或问题吗？线上或会场中的参会者还有其他要说的吗？没有，那么通过。不需要再整篇朗读了。对吗？法比恩，交给你了。

法比恩·贝特米厄：在“理由”中还有最后一个建议。因为现在的理由引用了之前建议的全部内容，再提及此事似乎有些多余。因此，这只是一个非常细

微的文字上的建议。然后，我们在想，为了清楚起见，是否可以将建议第一部分的第二句从引文中剔除。虽然这显然是建议的一部分，但这并不是专门讨论的内容。因此，这样读起来会有点繁琐。如果这部分引文没有必要，可以.....

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常好。因此，在“理由”中，它将会更短，并且将只表述为“采取有效措施，避免将最终拍卖程序用于解决商业和非商业申请之间的争用”。大家对这一点没有不同意见吧？有人反对吗？有什么强烈的看法吗？需不需要改动？会场中没有人请求发言。聊天室里也没有人请求发言。这意味着我们可以继续。法比恩，交给你了。

法比恩·贝特米厄：谢谢尼古拉斯。我们对整个文本的审查就到此为止。所以我认为，除非有其他意见或问题，否则我们的文本已经可以进行最终审查了。

尼古拉斯·卡巴雷诺：是的，在此之前，有请埃及代表发言。有请。

玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢主席。我只是提及我昨天关于跟进之前 GAC 建议的意见。我想这是关于申请人支持的问题。很抱歉，我没有机会提前与英国代表进行深入讨论，但我想知道，这三段中的三项要求是新的要求，还是对 GAC 之前建议的重申？我接受纠正。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢埃及代表。我会将这个问题交给英国代表。

罗莎琳德·肯尼比奇 (ROSALIND KENNYBIRCH)：谢谢主席。我是申请人支持部分的主题负责人，在我们提出文本之前，我与 GAC 的工作人员进行了磋商，并与更广泛的小团队进行了磋商。我确实认为，在协商中提出改变建议已经很晚了。我相信我们从 GAC 工作人员那里得到的建议是将这一部分包括在这里。因为实际上，在早些时候的讨论中，我们已经将其中的一部分移到了新的建议中。所以我们已经结束了那些讨论。此处文本的目的是提及被要求的事情。只是为了说明，应该围绕这一点展开讨论。这都是关于之前要求的主题。我的发言到此结束。感谢你的提问。很抱歉。我想我昨天在会议室里没有听到这个问题。不然我早就跟进了。但我确实认为，在这么晚的阶段，改变措辞并将其移至一个全新的部分，这将是一个很大的问题。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表。有请埃及代表发言。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢主席。实际上，这是我的错。我告诉 GAC 主席说我会联系你，但我没有机会。很抱歉。我支持已经写好的内容。如果这是一条新的 GAC 建议，则在跟进以前的 GAC 建议部分中可能会被遗漏。但如果同事们没意见，我们的主题负责人也没意见，我可以灵活处理。我只是建议支持所要求的内容。谢谢。

法比恩·贝特米厄：

谢谢尼古拉斯。作为 GAC 的支持人员，我们要感谢英国代表和主题负责人就此事主动联系我们。事实上，我们面临的挑战是哪些建议应该跟进，哪些建议不应该跟进。因此，在这种情况下，我认为我们得出的结果是，前两段特别提到了以前的建议，并对部分建议进行了强调。因此，我们感觉到它与之前的建议紧密相关。

第三段有点具有挑战性，因为其中有一个新颖的元素，即请求 ICANN 组织与 GAC 之间进行沟通交流。但与此同时，它又与这两个问题紧密相关，如果将它放在其他地方，可能会更令人困惑。因此，我们希望这能达到一个相当好的平衡，足以让 ICANN 董事会以 GAC 希望看到的方式进行处理。因此，我想我们会从这次经历中吸取经验教训，并继续为如何利用沟通结构来满足 GAC 的需求创造先例。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢法比恩。有请英国代表和 CTU 代表发言。

罗莎琳德·肯尼比奇：

感谢 GAC 支持人员。我认为，这是一个有用的对话，知道什么时候事情涉及到已经讨论过的建议事项。但是，也许我们可以围绕这一点进行讨论，因为这里有模糊的界限，我们对此表示赞赏。我确实认为，在这种情况下，因为我们正在讨论的后续建议是关于已经发布的建议。在这种情况下，将其纳入此部分确实更有意义，但在其他情况下也应该如此。也许在下一次会议上值得讨论一下我们如何审查类似的情况，但总的来说，因为会议将专门讨论所要求的项目，在这里讨论最合适不过了。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢英国代表。接下来请 CTU 代表发言。

奈杰尔·凯斯米尔： 谢谢主席，我是凯斯米尔。我们今天根本没有机会看这一部分，如果我想到了什么，我想也许我们可以审议一下。这是一个关于战略规划的部分。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 抱歉，我没听清。

奈杰尔·凯斯米尔： GAC 战略规划。所以我想这一部分叫做“战略规划”。

法比恩·贝特米厄： “内部事务”，我们要前往那里。“内部事务”。

奈杰尔·凯斯米尔： “GAC 战略规划”。让我看看它现在在哪里。请稍等。是的，第二段说“GAC 希望这些规划有助于促使”等等，并完善社群准备工作以提供非常及时有效的建议和政策意见。最后一部分，“有助于 GAC 与更高级别的政府代表和 ICANN 利益相关方沟通”。我突然想到，这对 GAC 新成员也非常有用。所以我在想，我们是否可以考虑在“更高级别的政府”后加上“新 GAC 成员”，然后是“ICANN 利益相关方”。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢 CTU 代表。我得说，这确实非常有用。有人反对吗？关于这一点，大家有任何异议吗？我没看到有人举手。那么通过。非常感谢 CTU 代表。让我们回到之前的位置，法比恩。

法比恩·贝特米厄： 也许在我们讨论 GAC 战略规划的时候，我只想在这里的脚注里提一下，我们的计划是将战略规划作为公报的附件，这是一份两页纸的文件，并参考 GAC 网站上的资源，正如我提到的，这两份文件都将发布在该网站上。在我们看来，战略规划足够重要，足够简明，可以作为公报的附件。因此，这将是未来几天的发布计划。除此之外，尼古拉斯，我想我们已经准备好进行审查了。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 请稍等。除非任何杰出的 GAC 同事告诉我们并非如此。包括战略规划有什么问题吗？我没有看到任何反对意见。抱歉，交给你了，法比恩。

法比恩·贝特米厄： 我认为我们已经准备好进行最后审查了。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常好。那么，我们就开始吧。我们将按照前两次的方式进行，如果我有说错的地方，请纠正我。前两次是汉堡公报和圣胡安公报。华盛顿公报？不，不，我想在华盛顿我读了整个文本。不，我们是从汉堡公报开始的。汉堡公报和圣胡安公报。为了节省时间，我们

不会将公报上的每个字都读一遍。所以我们要用奈杰尔·希克森的方式进行。交给你了，奈杰尔。

奈杰尔·希克森：

好的，非常感谢。解释一下。我们的主席意思是我们不需要逐字朗读。我们逐段进行分析。但是请注意，如果大家发现我们没有用 S 来替代 Z，或者我们没有用 Z 来替代 S，或者类似的情况，请举手发言。这真的是一种让大家高效工作的方法。没有什么其他要说的。话不多说，我们看到的是 GAC 卢旺达基加利公报，只是为了确认我们在正确的地方。嗯，我们在正确的地方。日期也正确。日期是黄色的，我想是为了以防我们明天才完成，对吗？想再继续一天或者什么。那是星期一。没错。总之，第一段是斜体。

在本段末尾，我们将这一条款进行了突出显示。正如法比恩和罗伯 (Rob) 本周早些时候在我们启动这一流程时所解释的那样，在发布之前的商定时间内，没有人提出异议。当然，我们还有一个流程，即发布草案，然后进行最终批准或发表任何最终异议。第一点“简介”。这只是告诉我们现在的情况。这是一次混合形式的 GAC 会议。我们将插入参加会议的 GAC 成员和观察员人数，GAC 会议是作为 ICANN 政策公共论坛的一部分举行的。所有全体会议和工作组会议均以公开会议的形式召开。我想这对我们许多 GAC 成员来说是显而易见的，但我们中的一些人可能还记得当时的情况并非如此。

高层政府级会议。我们刚刚讨论过其中的一些内容，所以我想我们可以很快地过掉这一部分。这是对卢旺达政府主办第五次会议表示真挚的感谢。是的，6 月 9 日的第五次高层政府级会议。大家可以看到，我们也描述了会议涵盖的内容。进下一段是关于 ICANN CEO

的。我们昨天对此进行了一些讨论。实际上，我们是在向 ICANN CEO 表示祝贺。库尔特·埃里克 (Kurt Erik)，又称科提斯 (Kurtis) 先生。是的，所以我想以后我们可以直接叫他科提斯。我想这样更方便一些。我们期待着与他合作。我认为这是我们的美国同事提出的一些很好的文本。

我们接着看选区内的活动和社群交流。再次强调，这部分内容非常符合事实，但还是值得一看，以确保我们没有遗漏任何内容。通常情况下，我们不会遗漏。与 ICANN 董事会召开会议，然后是与 ALAC 召开会议，我们在会上讨论了字符争用集和新的申请支持计划。与 GNSO 的会议。请向下滚动一点。谢谢。非常感谢。只是回顾一下我们在那里做了什么。我们讨论了哪些问题。

跨社群讨论。就说这么多。当然，作为议程的一部分，GAC 成员参与安排的相关跨社群会议。接下来看一下“多利益相关方模型纵览”。法比恩，我只是想知道，GAC 成员是否参与了相关的跨社群会议。它是复数形式，我将这个问题留给你。这不是一个非常重要的问题。“内部事务”。

这就是我们再次强调的，这都是事实。它记录了利比亚受到的欢迎——或者没有。总之，也许我们忘了说，在坎昆会议上提到过利比亚，在 ICANN77 华盛顿会议上提到过玻利维亚。而这一次，我们提到我们欢迎列支敦士登公国。这真是个好消息。所以，有 183 个 GAC 成员国。所以，当大家谈论 GAC 时，大家需要记住这个数字。你得说 183 和 39。我们以前说的是 38 个，而现在是 39 个观察员组织。

“GAC 选举”。毫无疑问，这一点也许会在稍后的全体会议上涉及到。因此，将启动 GAC 主席和 GAC 副主席的选举流程。同样，这也是非常实际的。“GAC 工作组”。GAC 注意到并欢迎我们之前提到的任命。我想我们最近已经讨论过这个问题了。请向下滚动一点。我们对任命特蕾西 (Tracy) 担任欠服务地区工作组的联合主席表示欢迎。我们对普瓦·亨特 (Tepua Hunter) 表示感谢。很好。我们接着看 PSWG 报告，今天上午我们已经看过了。同事们可以翻阅一下，但愿这些都是有意义的。我们今天上午对其中一些内容做了一些改动。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

抱歉，打断一下，奈杰尔。加拿大代表请求发言。

加拿大代表：

谢谢主席！我只是对 PSWG 会议提出一个小建议，以求表述清晰。也许我们可以在“打击”(against) 和“滥用”(abuse) 之间添加“技术”(technical) 一词，这样就可以读作“全球共同打击技术滥用类别，如钓鱼、僵尸网络和垃圾邮件”(shared global fight against technical abuse categories such as fishing, botnets, and spam)。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

感谢加拿大代表提出这个建议。下面有请特立尼达和多巴哥代表发言。

-
- 卡雷尔·道格拉斯： 谢谢尼古拉斯。我是特立尼达和多巴哥代表卡雷尔·道格拉斯。在“ICANN CEO”中，有一部分说“我们愿意” (we would like to)。我认为应该改为“我们恭贺” (we transmit)。对，删掉“愿意” (likes to)，改为“恭贺” (and transmits its felicitations)。谢谢。
- 尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢特立尼达和多巴哥代表。如果没有其他意见，我将交还给奈杰尔。有请。
- 奈杰尔·希克森： 好的，非常感谢尼古拉斯。抱歉，我刚才没有看到旗子，只是在进行通览。我们看一下这一段。法比恩，我们对这一段做了一些改动。
- 法比恩·贝特米厄： 非常感谢，奈杰尔。关于 PSWG 报告的最后一段，我们刚刚收到 PSWG 联合主席提出的一些改进建议，以使这一部分的语气与通常做法保持一致。因此，我们使用了“真挚的” (sincere) 一词，取代“深深的” (profound)，并删除了继应时而为的表述，还增加了一个准确的元素，即提到凯瑟琳 (Cathrin) 和雅诺什 (Janos) 都来自欧盟委员会。
- 奈杰尔·希克森： 非常感谢！大家对此有何看法？关于这些改动？我看大家都没有意见。非常感谢法比恩。请滚动到下一段。这部分内容是我们成立的 GAC 欠服务地区工作组。同样，我们之前对此进行了一些讨论。感谢在座的同事和泽娜 (Zaina) 的远程支持。我认为从那以后没有任何

改动。但我们可以从头到尾看一下文本。它谈到了在这里开展的出色工作。来自智慧非洲和数字非洲联盟的信息。

请向下滚动一点。其他人同意该文本吗？好的，我想大家都同意。接下来看一下“GAC 战略规划”。我想我们今天下午早些时候已经谈到了这个主题。当然，在本周早些时候，我们已经就此进行了全面讨论。大家同意这部分文本吗？有什么问题吗？尼古拉斯希望他能重新打开战略规划，现在就进行四小时的讨论。但我们说服了他，那可能会——

无论如何，如果可以的话，我们接下来看一下“能力建设”。我们之前也讨论过这个主题。对于那些能够参加会议的人来说，这是一次非常有用的会议。我确信，所有 GAC 成员以及在座的观察员都应该知道，所有这些会议都是有记录的。所以，如果你在我们的会议上走神了，那么，你就不会有太多收获。不过，你可以随时通过 Zoom 链接回看。

我们接着看一下“GAC 面临的重要问题”，第一个重要问题是意向声明与道德规范。这一点，我们昨天也讨论过。大家都同意相关文本吗？会场中或线上都没有人请求发言。我们接下来看一下新通用顶级域项目中的注册管理机构自愿承诺/公共利益承诺。大家应该记得，这是董事会在 6 月 8 日的讨论中通过的董事会决议，这对我们来说是新信息。这是一项重要工作。我认为，这段文本反映了我们对此的一些讨论情况。毫无疑问，我们可能会在适当的时候再次讨论这个主题。第一段和第二段。有人对此有意见吗？有意见请举手。没有。

第 3，“新通用顶级域后续流程实施审核小组 (IRT)”。这具体指的是注册管理机构服务提供商费用。大家都同意相关文本吗？接下来看一下“DNS 滥用”。我们早些时候对此进行了很好的讨论。感谢 GAC 成员为我们做出的诸多贡献。第一段和第二段。我们期待着继续讨论，我想我们的朋友拉塞尔已经举起了旗子。

拉塞尔·沃鲁巴 (RUSSELL WORUBA)：谢谢主席和奈杰尔。我只是在想，“DNS 滥用” (DNS abuse) 的首字母 D 和 A 应该用大写还是小写？只是一个小问题。谢谢。

法比恩·贝特米厄：在高级讨论的背景下，它通常是大写的，所以我们将确保我们保持一致性。谢谢。

奈杰尔·希克森：可以吗拉塞尔？谢谢法比恩。好的，我认为第一段谈到了 GAC 成员提出的一些关切，第二段是我们期待着继续讨论。我希望文本内容清楚。接下来看一下关于 DNSSEC 的段落。请向下滚动一点。谢谢。非常感谢。奈杰尔，对不起，我没看到你的旗子。

奈杰尔·凯斯米尔：好的，谢谢你，我是 CTU 的奈杰尔·凯斯米尔 (Nigel Cassimire)。请向上滑动到第 4 部分，我的问题是关于最后一段的大写。我们说的是“ICANN 合规部关于合同修订案实施” (ICANN compliance on the implementation of Contract Amendments)。我不确定是否需要大写。从安全与稳定咨询委员会的角度来看，这很好。关于“域名冲突”

(Name Collisions)，我不知道是否需要使用大写。以及“缓和 DNS 滥用问题的最新进展” (advances on DNS Abuse Mitigation)。我也不确定“缓和” (Mitigation) 的 M 是否需要大写。

法比恩·贝特米厄：

具体到“域名冲突”，我们需要核实，我们会核实。但我相信，在 ICANN 的语境中，这是一个非常特殊的概念，我对它通常被大写并不感到惊讶。我们之前没有对缓和使用大写，所以小写的缓和可能是一致的。因此，我们将确保这与通常做法一致。谢谢。

奈杰尔·希克森：

非常感谢法比恩。非常感谢，奈杰尔。我们将研究一下这些。当然，关于合同修订案，这些都是 4 月 4 日生效的具体合同修订案。但无论如何，法比恩显然会对此进行研究。那我们接着看一下 DNSSEC？这是我们进行了激烈辩论的文本。还有什么意见吗？大写是否正确？我总是对 DNSSEC 有问题，我认为它有太多的 S。但我肯定它没有。非常感谢！注册数据请求服务 (RDRS)。这也是我们今天早些时候看过的一段文本。那么，我们可以回到文本下方还是文本上方？

法比恩·贝特米厄：

我们出了点意外。建议似乎因为某种原因而消失了，所以我们正在尝试了解这是怎么回事。现在可以回头看看？也许我会处理好的。我将尝试了解事态状况。

-
- 奈杰尔·希克森： 我希望有人没有删除相关文本。我希望有人将文本写在了纸上。
- 法比恩·贝特米厄： Google Doc 应该能帮助我们保留文本的全部历史记录，这样我们就可能在必要时进行恢复。
- 奈杰尔·希克森： 谢谢 Google。无论如何，接下来看一下“注册数据请求”。我只是想将这个放到屏幕上，以确保每个人都看过这些段落，以确保对这些段落没意见。大家对语法有任何意见吗？或者有任何需要改动的内容吗？让我们往下看一点，或者往上看一点，看看最后几段。谢谢，非常好。我们有关于隐私代理的段落。好的。非常感谢！第 7，“注册数据准确度”。感谢为本文做出贡献的人。它看起来相当不言而喻。我们今天早些时候也讨论过这个主题。DPS 是否需要拼出来，还是我们通常不拼出来？
- 尼古拉斯·卡巴雷诺： 已经拼出来了。请向上滚动一点。没错。这是数据处理规范 (DPS)。
- 奈杰尔·希克森： 是的，没错。抱歉，我没看清楚。非常好。所以大家都知道它是什么了。第 8，这是将要进行的 IRT 工作。我认为这就是这段文本所表述的内容。请向上滚动一点，再向下滚动一点。对，就是这页。现在，我们将讨论“GAC 向 ICANN 董事会提出的共识性建议”。我们有两个部分，GAC 建议和 GAC 建议的后续部分。

第一个是关于申请人支持计划。首先，让我们浏览一下这部分的前两三个段落。这是新的建议。这些是我们昨天看过的段落。第一段，第二段，第三段。对这些段落有任何意见吗？第四段。接着我们看一下“理由”。这里有相当多的文本，但这是关于申请人支持的一项非常大的工作。

第一段，第二段，第三段。大家有什么意见吗？我没看到旗子。所以肯定写得很好。第四段。如果可以的话，我们继续往下看。文本恢复了。

法比恩·贝特米厄：

我不得不回到历史记录中将它恢复。我不知道发生了什么，但不知何故文本被打乱了。编辑时间很近，所以肯定是我们其中一个人做的。也不确定。

奈杰尔·希克森：

它是内部工作。我们认为它是。解决方案（最终拍卖机制/私人拍卖）。我们已经多次讨论过这段文本。它由两个部分组成，即建议，罗马数字一和二，我们刚才又讨论过。我们接下来看一下“理由”，其中提到了 GAC 以前就这一问题提出的建议。此外，我们还将进一步解释我们希望如何推进这项工作。最后有什么想法吗？非常感谢。

请再向下滚动一点。谢谢。跟进之前的建议。这里我们又提到了申请人支持计划。这是对我们圣胡安公报中提出的一些建议的补充。所以，如果我们能慢慢地阅读这些段落的话，我们就能找到任何需要改动的地方，或者如果英语不是很好的话，我们可以找到任何需

要注意的地方。当然是这样。这就是申请人支持计划。我想就这三段，如果可以的话。

然后，我们接下来看一下“关于披露注册数据的紧急请求”。这里我们有几个段落。这是需要解释的内容。我们在会场进行了讨论。所以前两段和第三段，GAC 密切关注 GNSO 理事会和董事会。所以就有了这一段。最后一段。关于最后一段，大家有什么意见吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺：

好像有点小问题。让我检查一下。需要我们。不，好着呢，需要我们解决董事会关切的一些问题。我以为是语法问题，但不是，好着呢。交给你了，奈杰尔。抱歉。

奈杰尔·希克森：

这是个很长的句子。但还是非常感谢。

法比恩·贝特米厄：

我很抱歉在这个过程中提出这个问题，但在我们重读关于申请人支持计划的建议和以往建议的后续行动时，我在想，如果也提及新通用顶级域，为不熟悉申请人支持计划的潜在社群读者提供更多的背景信息，是否会有所帮助。因此，我想看看我们过去在华盛顿公报中是如何提及的。我们在共识性建议中谈到了新通用顶级域申请中的申请人支持。而在 ICANN79 公报中，我们只使用了申请人支持计划。

因此，当我们阅读这份公报中的新建议，以及对以前建议的跟进时，可能无法立即明确我们在讨论未来的新通用顶级域申请，即新

通用顶级域申请轮次。因此，我在此与大家分享，供大家参考。这可能并不重要，只是从局外人的角度来看，要理解这指的是什么可能有点难度。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢你，法比恩，你指的是我们在华盛顿公报中使用的标题和在圣胡安公报中使用的标题，对吗？

法比恩·贝特米厄： 对。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 我的建议是越简单越好。我不知道你是否同意我的观点，我不知道 GAC 的其他成员对此有何看法。但首先，我认为这并不重要。其次，我认为我们应该尽量简单。但我还是那句话，我只是 GAC 的主席。有请英国代表发言。

罗莎琳德·肯尼比奇： 谢谢。关于这一点，我想我之前没有注意到它的不同。我确实认为申请人支持计划越简单越好，但这并不是一个强烈的观点。事实上，我确实知道，我们在 ICANN79 公报中使用了不同的标题，使用的是“下一轮新通用顶级域中的申请人支持计划”。但我没有强烈的意见。我可能会倾向于简单一些，但也很欣赏一致性这一点。因此也欢迎听取其他人的意见。但我认为我没有强烈的意见。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表的意见。我也完全同意这个建议。所以，我们就那样做吧。把整段都写进去。我们会用一个更长的版本。

奈杰尔·希克森： 非常感谢！法比恩。

法比恩·贝特米厄： 我想我们会让大家线下尝试提出最好的建议，确保我们保留申请人支持计划，因为我现在不想尝试临时创建一些东西。所以我们就.....

奈杰尔·希克森： 没关系，谢谢。罗莎琳德，你还要再发言吗？

罗莎琳德·肯尼比奇： 谢谢！我想说的是，在没有 GAC 的情况下，我不一定能实现线下同意一个新的标题。这是我要说的一件事。因此，如果计划是这样，我宁愿在这里做，或者只是保留申请人支持计划，或者完全沿用在圣胡安公报中使用的标题。只是为了提高透明度。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表。我也同意。大家还有其他异议吗？看来没有异议。就这样办。交给你了，法比恩。

法比恩·贝特米厄： 让句子保持原样不动。也许将来需要时，我们会考虑用更清晰的方式来称呼它。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常好。交给你了，奈杰尔。

奈杰尔·希克森： 真的非常感谢。事实上，我们快结束了。虽然有很多新文本要跟进。我们接着看。我们看哪个呢？这些都通过了，不是吗？抱歉。我们已经看了跟进建议。我们正在看紧急请求。我们看过了。这是有争议的句子。所以准备好举起你的旗子吧。如果谁想早点或晚点开会，就告诉我们。我们可以这样说。不，说正经的，这是最后一步。这关系到下一次在土耳其伊斯坦布尔的会议。奈杰尔请求发言，将提出一些革命性的建议。

奈杰尔·凯斯米尔： 好的，谢谢，我是奈杰尔·凯斯米尔。在我们放你走之前，奈杰尔，关于 HLGM 部分我想请教一下英语专家。如果我们能回到那部分。那里提到了手段和方法。是我说的这部分吗？

法比恩·贝特米厄： 我认为你指的是“ICANN CEO”部分。

奈杰尔·凯斯米尔： “ICANN CEO”。抱歉。没错，就是“ICANN CEO”部分。我只是想知道“手段和方法”(means and ways) 是正常的说法，还是应该说“方法和手段”(ways and means)。

奈杰尔·希克森： 我认为你是对的。我认为通常是“方法和手段” (ways and means)。我认为，这不存在什么重大区别。但我们通常说的是“方法和手段” (ways and means)。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 再次感谢 CTU 代表。你看得很仔细。确实很细心。这就是我们目前的情况。这就是我们目前的情况。请向下滚动。在哪？我认为我们完成了。我想我们完成了，除非有人告诉我你想做些什么。奈杰尔，你是之前举的手吗？大家没有意见吧？请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄： 我只想提一下公报上的日期，以确保它是明确的。我们之所以将日期定在星期一，是因为在三天 72 小时的审查期之后，如果没有异议，我们就会着手发布社群公告。所以才定的该日期，而不一定是因为我们打算用周末的时间起草公报。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢。关于这一点，大家还有其他意见或问题吗？我想我们已经准备好通过 GAC 公报了。对吗？非常感谢大家！我认为我们应该热烈地为自己鼓掌。非常感谢大家！我们现在就进入茶歇。我们将于下午 3:30 在这里再次召开总结会议，如果一切顺利的话，时间可能会比预期的短。尽情享受茶歇时间吧。

[听写文稿结束]