
ICANN80 | Fórum de políticas – Redação do Comunicado do GAC (2 de 5)
Quarta-feira, 12 de junho de 2024 – 15h30 às 17h KGL

DANIEL: Senhoras e senhores, sejam bem-vindos a novamente a reunião. Vamos começar em dois minutos, vão ocupando seus lugares.

Olá, sejam bem-vindos à sessão de redação do comunicado do GAC. Hoje é 12 de junho 1530. Esta sessão está sendo gravada e se rege pelos padrões de comportamento esperados da ICANN. Perguntas e comentários apresentados no chat vão ser lidos em voz alta se apresentados no formato adequado. Por favor digam o nome e o idioma se não for inglês. Falem claro, em um ritmo razoável para permitir interpretação correta. E por favor, se assegurem e silenciam os dispositivos para quando vão assumir a palavra. Podem acessar todas as funções da sessão na barra de ferramentas do Zoom. Agora vou passar a palavra ao presidente do GAC, Nico Caballero.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado, Daniel. Obrigado e sejam todos bem-vindos a esta segunda sessão de redação do comunicado do GAC.

Esta sessão vai até cinco horas e temos 90 minutos então pela frente para ver os detalhes complicados da redação do comunicado do GAC. Vamos começar com a recomendação pelo consenso do GAC para a diretoria. Já temos um texto, vou ler e depois vou parar, fazer uma pause para todos os ajustes ou edições necessárias. O texto diz a

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

recomendação pelo consenso do GAAC à diretoria. As seguintes coisas de recomendação para a diretoria, pontos para diretoria, são assuntos acordados na base do consenso, tal como está definido nos Estatutos da ICANN, um programa de apoio ao solicitante ASP. O GAC recomenda a diretoria, a tomar decisões finais com respeito ao solicitante do Programa de Apoio aos Solicitantes, que apresentará as solicitações dentro de 12 meses. No final desse período, em contraposição a um sistema, o primeiro que chega é o primeiro que recebe o serviço. Isso significaria que não se dê preferência aos solicitantes que apresentarem as solicitações de forma mais precoce nesse prazo de 12 meses, e também para garantir que as regiões subatendidas não tenham desvantagem durante todo o processo de ASP. Convidar os membros destacados da comunidade a participar e colaborar no processo de avaliação de solicitações para a ASP, que conduzirá as decisões finais sobre os resultados de solicitações da ASP. O GAC manifesta a sua predisposição a participar de forma ativa nesse processo. 3. Iniciar um diálogo facilitador que envolve representantes do GAC, a GNSO e a LAC para avaliar a possibilidade de aproveitar, incluída a contratação e financiamento dos serviços de uma plataforma a qual poderiam passar os novos GDLs com o apoio de ACP para operar na sua devida momento os serviços de back-end, a desenvolver um relatório que descreva os resultados e o produto do plano de difusão externa e participação de acordo com os prazos estabelecidos.

Maio de 2024, lançamento da campanha de conscientização, incluída a difusão externa prioritária nas regiões subatendidas. Junho de 2024, com 80 consultas a partes interessadas, concretizar consultas a partes interessadas para evitar a retroalimentação sobre os critérios de

escolhibilidade, o de escolha e o desenho do CSP, envolver os interessados potenciais para que cumpram as necessidades e desafios expectativas referidos ao ESP. E agora eu vou ler o fundamento. Desculpem.

Uma linha mais. Utilizar a retroalimentação para ajustar os guias de ESP e o material de comunicação. Eu vou parar por aqui antes de ler o fundamento para ver se há perguntas, comentários ou sugestões de edição.

NIGEL CASSMIRE:

Número Romano 2, por uma questão de leitura, diz membros convidados para processos de avaliação e tal e tal, vírgula que vai conduzir, eu acho que seria melhor o texto se tiramos a vírgula depois da palavra processo e colocamos que resultará em então um processo que resultará em o que conduzirá a tomada de decisões finais.

Eu acho que também existe um erro de digitação no final do parêntese, no ponto 3, eu acho que não é necessária a vírgula. Porque estamos aproveitando uma plataforma, não a vírgula. Obrigado.

NICO CABALLERO:

Nigel tem a mão levantada de antes. Perfeito, Reino Unido.

REINO UNIDO:

Quero agradecer o nosso colega da CTU por essas mudanças muito úteis que melhoram o texto e é mais fácil de ler.

NICO CABALLERO: Obrigado, Reino Unido. Algum outro comentário? Suíça? Sua palavra, representante da Suíça.

JORGE CANCIO: Obrigado, Nicolás, Jorge Cancio para os registros. Para compreender e evitar longas perguntas e esclarecimentos da diretoria, no número Romano 2 falamos em convidar membros qualificados. O que significa membros qualificados? Talvez Ross possa explicar, ou podemos incluir algum tipo de definição, para evitar extensas discussões sobre o que significa.

NICO CABALLERO: Obrigado, Suíça. Reino Unido.

NIGEL CASSMIRE: Reino Unido, diz Obrigado, Sr. Presidente. Eu acho que é uma observação muito útil. Aqui fez o nosso Paralelo da Suíça. Esta é uma palavra que consideramos ou pensamos durante um tempo entre alguns membros de equipe reduzida para demonstrar que queríamos valorizar os membros da comunidade que tinham conhecimentos específicos com respeito a esta área especial. Então talvez podemos colocar, convidar membros da comunidade com conhecimentos pertinentes. Obrigado.

NICO CABALLERO: Obrigado, Reino Unido. Eu iria sugerir que colocassem a palavra de especialista, mas essa expressão está melhor do que a minha. Então

podemos incluir. Comer o texto sugerido. Membros da comunidade com conhecimentos e experiências pertinentes. Eu acho que já colocou o pessoal da ICANN. Obrigado, Reino Unido. Eu vou ler, então, o número dois. Convidar membros da comunidade com conhecimentos pertinentes a monitorar e participar do processo de avaliação de solicitações para a ESP, que vai dar, com consequência, decisões finais sobre os resultados das solicitações para o programa ESP. O GAC demonstra o interesse de participar ativamente nesse processo. Estamos de acordo com essa redação? Alguma opinião contra? Vejo que ninguém perde a palavra. Voltamos então a Fabien.

FABIEN BETREMIEUX:

Eu vou descendo aqui no texto, temos que ler o fundamento, eu acho.

NICO CABALLERO:

Vou ler o fundamento 1. O período é de 12 meses. Nesse período, as solicitações reunidas e apresentadas no metal para precoce no processo não vão ter vantagem por cima das solicitações apresentadas depois. Sempre dentro do processo. Dar uma vantagem às apresentadas, às solicitações apresentadas de forma mais precoce ou mais cedo quanto à avaliação precoce, poderia afetar negativamente as organizações que apresentam as solicitações e que provém de regiões subatendidas que talvez vão levar mais tempo em preparar as solicitações conforme devendo até que recorrer a serviços de tradução, por exemplo, para os idiomas que não são os idiomas das Nações Unidas, e vai levar também mais tempo gerar consciência sobre esse peso, benefícios entre aqueles que não têm conexões com a

comunidade da ICANN, lugar que quer mitigar uma situação, evitar uma situação onde os lugares para os solicitantes bem-sucedidos se encheram antes de que os solicitantes vindos de regiões subatendidas possam ter apresentado as suas. 2. Considerando que os membros da comunidade continuaram manifestando um alto nível de interesse, na entrega de ISPs que facilite a diversificação global de um programa de novo gTLDs, o GAC considera que os solicitantes ao longo do programa e durante o programa específico se beneficiariam sem ter que ter membros que gerem conflitos da comunidade, inclusive o GAC, que faz um monitoramento e participa no processo de avaliação de solicitações da ISP. A diretoria apresentou várias perguntas úteis ao GAC na recomendação anterior do GAC da ICANN79, uma recomendação para, entre aspas, explorar o potencial e aproveitar a plataforma para incluir a contratação e financiamento de serviços, ou seja, uma plataforma para a qual podem se alocar ou operar os serviços através do ISP.

Para desenvolver uma resposta a essas perguntas que sejam completas e considerando a perspectiva e conhecimento da comunidade para fins mais amplos, o GAC propõe realizar um diálogo com o representante da GNSO e a ALAC para avaliar a possibilidade disso e potencialmente desenvolver uma proposta de forma oportuna com respeito a como avançar. Número 4. O GAC valoriza a publicação do programa de novo gTLD, participação e plano de difusão externa para o próximo rodada, incluindo a difusão externa sobre o programa de solicitante. O GAC espera receber o detalhe dos custos, o alcance detalhado, indicadores claros de sucesso, inclusive incluindo seus objetivos específicos para acompanhar o plano.

Nesse sentido, o GAC valoriza os indicadores-chaves publicados que se utilizarão para avaliar o sucesso do programa depois da implementação e espera receber objetivos e KPIs associados que serão utilizados para medir os avanços em andamento em tempo real à medida que se implementa o programa. Consideramos que esta abordagem apenas vai ter benefícios positivos para o ISP e permitirá fazer correções à medida que seja necessária durante a implementação contra a posição a esperar até o final do programa para realizar uma avaliação. Vamos fazer uma pausa para ver se há comentários ou opiniões.

Foi isso que ninguém pedia aqui, os comentários na sala, nem de forma remota, o que significa, diz Nicolás, que podemos continuar.

FABIEN BETREMIEUX:

Resolução privada de conjunto de citações controversas, está faltando o texto, ainda não chegou a uma proposta com relação à assessoria sobre Restrições potenciais impostas pelos governos? Não estou certo de qual foi o país do qual provém essa modificação. É Mauritânia? Sim, é mesmo. Muito bem. Restrições potenciais impostas pelos governos? O GAC assessoria a diretoria 1. convida a diretoria para identificar qualquer restrição existente ou potencial, financeira, técnica ou de outro tipo que tenha sido imposta ou que poderia ser imposta por qualquer governo, membro do GAC, poderia representar um obstáculo para o mandato do GAC. O GAC pede a colaboração entre seus membros para aliviar essas restrições. Mauritânia, pode explicar qual o fundamento para isso?

MAURITÂNIA:

Não pensava fazê-lo porque é óbvio. Ou seja, posso dar a justificativa de porque coloquei. Isso é uma colaboração fundamental entre o GAC e a ICANN. Se tivesse tempo, falaria sobre os estatutos e a participação dos membros do GAC para garantir que esteja lá. Para mim, principalmente, é uma recordação para todos nós, um recordatório para todos nós, e uma experiência que tem que atravessar às vezes os novos participantes, no que diz respeito a questões de menor importância. Em geral, faria um esclarecimento falado aqui, mas acho que não é necessário fazê-lo assim. Há alguns de nós que não recebemos os Per Diems quando recebemos o apoio da ICANN para participar e vir a essa reunião, por exemplo. Essa é a minha segunda participação.

Já aconteceu duas vezes, e há outros membros do GAC que também sofreram o mesmo. Apesar do enorme trabalho que fez o pessoal de apoio ao GAC para organizar isso, temos que atravessar extensos procedimentos, e às vezes não é fácil levar a cabo esses procedimentos para obter esse resultado e, provavelmente, seja por alguma restrição financeira ou de outro tipo, imposta por alguns membros. E isso se relaciona com o nosso caso em particular. O problema poderia ser, inclusive, mais amplo quando falamos em apoio aos solicitantes.

Por exemplo, há países que têm mais restrições. Basicamente, esse poderia ser um assunto bastante mais amplo, que incluía mais coisas que afetam os representantes do GAC. Esse é o fundamento que explica esse texto.

Eu diria que, em princípio, não é um problema, por isso, não o incluí como recordatório para todos nós, caso haja coisas que os nossos governos possam fazer para poder pensar, facilitar o mandato da ICANN e poderiam fazer.

NICO CABALLERO:

Obrigado, Mauritânia. Bom, em qualquer caso, não é necessário o que faça agora. Talvez possa ser amanhã ou na terceira ou quarta sessão, mas dar alguns fundamentos. Porque de forma contrária, eu acho que há um problema aqui na capacidade para poder abordar qualquer ou todos os tipos de restrições potenciais. Nesse caso, eu acho que estamos assessorando o board, que o board, que a diretoria tem que identificar restrições atuais ou potenciais, financeiras, técnicas ou de outro tipo, que podem ser impostas por um membro de governo do GAC. Fala em sanções? O que está fazendo referência? Desculpe que eu insisto, mas se não entendemos bem, acho que pode haver um problema. Pode, por favor, aprofundar mais um pouco sobre essa ideia que surge no texto?

MAURITÂNIA:

Claro, sim. No meu caso, em particular, com apoio para viagens, a maior parte das operações financeiras são em dólares estadunidenses e saem de jurisdições dos Estados Unidos. Os bancos não podem fazer esse tipo de operações se não existe uma justificativa ou quando temos essa justificativa imposta pelo governo dos Estados Unidos, então se identificou e eu me identifiquei e alguns colegas também, mas é a realidade que enfrentamos. Nós estamos dentro do alcance das

restrições que impõe o governo dos Estados Unidos. Então, essas são algumas das pequenas coisas que qualquer governo pode trabalhar com a ICANN como para solucionar. Obrigado.

NICO CABALLERO: Obrigado, Mauritânia. Tenho Índia, Reino Unido e Países Baixos. Índia, por favor, tenha a palavra.

T. SANTOSH: T. Santosh, da Índia, para o Registro. Não estou de acordo com esse texto. Os governos estão lá, acho que não para trabalhar sob a manta do ICANN. Acho que os representantes do ICANN devem tratar os problemas em conflito com os diferentes governos.

NICO CABALLERO: Obrigado, Índia. Tem o Reino Unido.

REINO UNIDO: Eu queria fazer comentário sobre o texto. Agradeço muito, porque pode aprofundar sobre o que quer dizer exatamente. Nesse momento, como é tão amplo o texto, se alguém ler sem entender claramente qual o fundamento. Por isso, o nosso presidente fala sobre os fundamentos e pode resultar útil o fundamento. A impressão vendo é que as restrições que pode impor um governo sobre seu registro, registradores ou, de certa forma, um sistema de nome de domínio, pode afetar a ICANN. E acho que não está se fazendo referência a isso em absoluto. Então, se eu lido o texto no sentido mais amplo, diz que podem ou não impor um

governo membro do ICANN e possa representar um obstáculo ao mandato do ICANN.

Isso pode se entender quando existe um requisito nacional imposto por um governo que afete um outro membro da ICANN. E não foi isso que você quis dizer. Quero assinalar isso.

NICO CABALLERO: Obrigado, Reino Unido. Países Baixos tem a palavra.

MARCOS VEGA: Sou dos Países Baixos. Acho que meu colega também levantou a palavra. Já foi indicado o que eu queria dizer, um texto muito amplo que está agora. E os fundamentos que foram dados, o exemplo específico teve a ver com Acho que entendi o reembolso a uma viagem e acho que isso pode ser mencionado como um tema operacional do GAC e não como assessoramento do GAC. Como disse meu colega, acho que precisamos de mais tempo para entender os fundamentos e ver, então, de que maneira isso tem a ver com o mandato do GAC ou da Diretoria. Obrigado.

NICO CABALLERO: Obrigado, Países Baixos. Está a Suíça agora, com pedido de palavra.

JORGE CANCIO: Jorge Cancio, da Suíça, para os registros. Estou tentando entender qual é o problema. Eu acho que o nosso colega da Mauritânia deu uma explicação e então adicionou mais um pouco de cor ao que estamos

vendo. Eu entendo que são assuntos muito importantes, principalmente porque afetam a forma em que nós podemos participar com eficácia em cada uma das reuniões. Ao mesmo tempo, durante a pausa, alguém me fez lembrar que existe um procedimento que estabelece que só são incluídos no comunicado coisas discutidas durante as sessões. E, segundo eu entendo, esse tema não foi tratado nas sessões, não está nos temários das sessões dessa semana. Entendo a importância desse tema. O que eu sugiro é discuti-lo entre reuniões públicas para poder achar alguns fatos. Quais são os assuntos junto com a organização da ICANN, ver o que se pode fazer, quais as possibilidades para evitar qualquer obstáculo que, se for necessário, possamos em algum momento inclui-lo na nossa agenda de Istambul para discuti-lo mais profundamente.

Me fizeram lembrar que não tínhamos que incluir coisas novas durante as sessões de redação do comunicado.

NICO CABALLERO:

Obrigado, Suíça. Em geral, não incluímos nada que não tenhamos discutido. Mas, bom, tenho Federação Rússia e depois Austrália. Rússia, por favor.

FEDERAÇÃO RUSSA:

Obrigado, colegas. Vou falar em russo. Possivelmente, na minha breve intervenção, quero talvez iluminar um pouco o que pode ser a situação que quer se refletir nesse texto. Nós mencionamos algumas restrições que estão vinculadas com viagens de negócios e vistos. Mas quero lembrar a todos que, na atualidade, temos uma restrição muito mais

séria, que é o resultado das sanções impostas pelos Estados Unidos. Na atualidade, os registros russos não podem transferir dinheiro para a ICANN devido às sanções financeiras. Na atualidade, temos uma moratória e agradecemos à ICANN, às autoridades da ICANN, pela flexibilidade demonstrada nesse caso. Não queremos escalar esse assunto, mas sim reconhecemos que é um problema. Esse exemplo que eu estou comentando demonstra que o problema é muito mais grave que apenas essas viagens ou viagens de negócios. É por isso que continuamos falando do tema da jurisdição da ICANN, porque eu entendo e reconheço que esse tema não foi debatido durante essa sessão. Mas, conforme o solicitado pelo nosso presidente, que queria exemplos, quero esclarecer novamente que esse problema existe. Obrigada pela atenção de todos.

NICO CABALERO:

Obrigado, Federação Russa. Então, para tratar esse problema, acho que ninguém teria problema em organizar uma sessão entre as reuniões públicas antes de Istambul poder discutir essa questão, o que eu posso dizer é que não recomendaria incluir texto, um parágrafo sobre questões que não foram discutidas durante as sessões que tivemos aqui em Kigali.

Nada evita, obviamente, que o GAC discuta esses assuntos mencionados, principalmente aquele que mencionou o Gacheslav. Agora está a Austrália, Argentina, Reino Unido.

-
- AUSTRALIA: Depois de várias intervenções, vou apoiar a proposta que acaba de dizer para falar sobre esse assunto entre as reuniões públicas. Eu sei que é um tema complexo, que devemos enfrentar esse desafio, mas acho que não temos tempo para fazê-lo agora, enquanto se faz a redação do comunicado. Eu, como sugestão, diria, deixemos por enquanto e falemos nas reuniões que acaba de mencionar.
- ARGENTINA: Eu também apoio a ideia de discutir isso entre as sessões públicas e, honestamente, acho que, Se decidirmos ter uma sessão específica para isso, esse assunto foi discutido ou apresentado pelo colega, um tema que tem a ver com as restrições econômicas e todo o processo que tem que seguir. Acho que poderíamos adicionar alguma frase entre travessões para tentar definir qual o escopo, o alcance desses obstáculos que enfrentam os governos, os delegados dos governos, que são aqueles que têm que enfrentar esses obstáculos. Obrigada.
- REINO UNIDO: Eu quero realmente apoiar ou secundar os seus conhecimentos. Eu sou consciente dos protocolos que se cumprem no GAC, então eu quero destacar ou reforçar e nesse sentido apoiar o fato de que isso não foi discutido durante as nossas sessões. Então, eu acho que não é adequado que fique refletido no comunicado.

NICO CABALLERO: Então, mais uma vez, a meu distinto colega da Federação Russa, nada evita ou impede o direito que o senhor tem de organizar uma reunião de todo o GAC para falar desses problemas.

Os problemas que o senhor descreveu. Podemos fazer entre reuniões públicas antes da ICANN 81 em Istambul, ou inclusive, não sei, podemos ter uma sessão em Istambul, ou as duas coisas, ter uma reunião antes dessa reunião de Istambul e também ter outra sessão no próprio Istambul. Estaria de acordo, Federação Russa, com isso?

FEDERAÇÃO RUSSA: Sim, podemos trabalhar o assunto em Istambul. Fala.

NICO CABALLERO: Muito bem. Ou antes também. Dessa forma, não teríamos qualquer problema como para incluir no comunicado também o tema. Muito obrigado. Novamente, algum outro comentário, ideia ou pergunta nesse momento? Mauritânia?

MAURITÂNIA: Desculpe, Sr. Presidente, mas eu fui o autor do texto.

NICO CABALLERO: Ah, o senhor é o autor desse texto, Mauritânia? Isso significaria o quê?

MAURITÂNIA: Eu acho que a sua sugestão também teria que ter sido encaminhada a mim, porque fui eu que apresentei o texto como para ter uma reunião

antes da reunião de Istambul ou em Istambul para resolver esse problema.

Eu acho que a federação russa apoiou o texto, mas fui eu quem propôs o texto. Obrigado.

NICO CABALLERO: Fala Nicolás Caballero. Muito bem. Obrigado, Mauritânia. Fica registrado. Algum outro comentário? Não vejo qualquer outro pedido de palavra, nem na sala, nem na sala virtual.

FABIEN BETREMIEUX: O que eu não sei é que decisão tomamos com esse texto. Fica, eliminamos, modificamos.

NICO CABALLERO: Não, devemos eliminar então. Não foi debatido então, a menos que o GAC todo diga que deve permanecer aqui, eliminamos. Não foi discutido como falamos antes, então não podemos incluir no comunicado oficial, com o devido respeito que me merecem meus distintos colegas. Algum comentário, pergunta? Quem quer assumir a palavra? Mais uma vez, não vejo qualquer mão levantada, também não na sala virtual, o que significa, então, que podemos passar à seguinte sessão. Fabião, volta a palavra ao senhor. Fala, Fabião. Eu acho que o texto disponível tem a ver com o programa de ajuda ao solicitante, que é um acompanhamento ou recomendação anterior. Vou ler, sessão 6.

Os seguintes e estratégia de difusão em alcance para a ASP, aspas, deve incluir detalhes para gerar consciência sobre a situação universal e os nomes de domínio internacionalizados e deve potenciar as conexões da comunidade para garantir que chegue as regiões subatendidas, fecha aspas.

Portanto, o GAC espera receber planos detalhados sobre esses aspectos fundamentais do ASP, para meados do trimestre número 3 de 2024, agosto de 2024. A diretoria aceitou a recomendação do GAC da ICANN 79 para que a ICANN realizasse uma avaliação do orçamento adequado para apoiar o ASP e a estratégia de alcance de comunicação associada. Como parte disso, o GAC solicita que a ICANN ofereça ou passe números específicos, orçamentos vinculados com as atividades planejadas para as comunicações sobre o ASP e a estratégia de difusão e alcance, não necessariamente que incluam os custos calculados que vai utilizar a ICANN para assinatura de relações públicas, se é que vai contratar com a difusão em alcance do ASP, esclarecendo o que é a recomendação da ICANN 79.a.3.

Adicionalmente, o GAC solicita uma sessão com os líderes de alcance, difusão e comunicação do ASP da ICANN pertinentes para discutir a estratégia de comunicação e alcance e difusão e o plano financeiro que vai apoiar o ASP para meados do terceiro trimestre de 2024, agosto de 2024. Isso deve ser acordado antes de terminar com o mapeamento de partes interessadas e que se lance a campanha de bases para que o GAC tenha a oportunidade de revisar amplamente e fazer comentários sobre este plano antes da sua implementação. Algum comentário a respeito?

Vejo que ninguém perde a palavra aqui na sala, não há comentários. Muito bem, vejo que ninguém está pedindo a palavra, na sala virtual também não, o que significa que podemos continuar. Fabien, assumo a palavra mais uma vez.

FABIEN BETREMIEUX:

Desculpem, estava registrando o fato de que já tinha sido lido e acordado esse ponto. Eu acho que ainda estamos esperando o texto para requerimentos urgentes, então podemos voltar à introdução, onde há alguns pontos abertos com respeito ao diretor executivo e às mudanças de organização da ICANN. Originariamente, a Suíça sugeriu inserir um texto referido à indicação do novo CEO, mas entendo que a Suíça trabalhou com os Estados Unidos para integrar esse aspecto na sessão referida aos mudanças de organização da ICANN, que está aqui. Então, eu não tenho certeza de qual o texto final. Temos um texto original proposto pela Suíça e Reino Unido, mas eu acho que também temos esse texto mais recente que substituiria o anterior e que foi proposto pelos Estados Unidos e a Suíça.

ESTADOS UNIDOS:

Obrigado. Durante o recesso falamos e chegamos a um acordo quanto a que a segunda frase poderia ser colocada mais para cima junto com a frase que fala sobre o diretor-executivo, porque queríamos colocar esse tema referido às novas autoridades. Chegamos a um acordo de compromisso, considerando que esse é um tema que não foi debatido durante a reunião e também não foi debatido com a diretoria. Portanto, Em função disso, pensamos que este seria um bom acordo. Então, a

segunda frase diria, lugar que espera, sugiro que se adicione. Então, o que diz a outra frase, com respeito ao novo diretor executivo. E podemos, então, depois poderíamos eliminar esta sessão.

FABIEN BETREMIEUX: Se entendi corretamente. Eliminamos esta sessão e essas duas frases daqui passam à introdução do comunicado. É assim para os Estados Unidos. Obrigado. Sim, apenas a última frase desse parágrafo porque já temos um texto que reconhece o diretor e agradece o diretor que sai e aquele que entra. Acho que essa frase manifestaria essa ideia e tem como finalidade reconhecer o espírito do texto que ofereceu a Suíça. Então, passamos esse texto que o Senhor destacou à outra parte do documento. Obrigado. Então, se passamos, vamos até a introdução.

NICO CABALLERO: Obrigado Estados Unidos, Mauritânia, Egito e Reino Unido na lista de oradores.

MAURITÂNIA: Eu acho que nenhum dos temas relacionados com a organização da ICANN ou a indicação do diretor-executivo tenham sido debatidos no GAC. Então, de acordo com a regra que o senhor mencionou antes, também não deveríamos incluir no texto. Obrigado.

NICO CABALLERO: Obrigado, Mauritânia. Tem toda a razão. Mas a única coisa que eu posso dizer é que geralmente fazemos sempre criar um novo diretor

executivo. Fizemos em 2016, se não estou errado, estou certo. Inclusive, Fabián, por favor, fala Fabián. Apenas fazemos referência ao diretor executivo anterior. E o último presidente que temos foi o comunicado de Mahakesh. E com esse espírito incluímos aqui.

EGITO: Isso vai começar no mês de dezembro. O cargo começa em dezembro, então talvez estamos um pouco como apressados. Eu tenho outra sugestão quanto à reunião governamental de alto nível, mas se querem continuar com esta parte eu posso esperar para fazer o comentário depois.

NICO CABALLERO: Obrigado Egito, Reino Unido agora.

REINO UNIDO: Eu proponho uma modificação do texto que tínhamos no começo sobre a organização da ICANN. Eu não tenho certeza onde passou esse texto. Isso foi adicionado ou foi substituído. Veja o que está arriscado. Apenas quero explicar o que eu redigi. Ao invés de falar da instabilidade da ICANN ou coisa assim. Eu apenas falei sobre a organização. É difícil. Eu não consigo ver o texto que eu propus.

Mencionou a preocupação à recente decisão da organização da ICANN quanto a demissão de 30 funcionários nos diferentes escritórios da ICANN. Grande parte do trabalho. Eu eliminei essa parte e apenas estou me referindo então. Eu vou ter que ler novamente o texto que eu propôs porque sumiu, mas o que queria mencionar é que este tema já foi

debatido. Sei que não aqui nesta reunião, mas na chamada ligação prévia esta reunião. Por isso, achei que era pertinente. Mas não falava sobre a estabilidade, mas sobre a decisão. E de que dependemos do talento humano. Obrigado.

NICO CABALLERO: Obrigado Reino Unido. O que queria que fizéssemos especificamente com relação a isso, que eliminemos todo o parágrafo, que deixemos, o que está sugerindo?

REINO UNIDO: Obrigado. Quero voltar ao que eu propus, mas não quero demorar agora a sessão. Então, senhor presidente, continue. Depois eu procuro. Fala Nicolás Cavalheira. Obrigado, Reino Unido. Tem a palavra Dinamarca.

DINAMARCA: Obrigado. Não ficou muito claro para mim se o que propôs a Reino Unido tem a ver com isso, mas dizer que o GAC manifesta sua preocupação. Não sei se eu sinto preocupação porque eu não conheço o contexto, nenhum impacto para além de que exista a necessidade de reduzir os custos, de modo que esse é um tema de gestão da organização da ICANN. E acho que nós, os governos, não deveríamos intervir com relação a esse tema sempre que supomos que pensamos que a organização pode continuar trabalhando, assumindo o seu mandato. A parte do pessoal que tem deve ficar nas mãos das autoridades, dos gerentes.

NICO CABALLERO: Obrigado, Dinamarca. Reino Unido quer responder.

REINO UNIDO: Sim, talvez possamos continuar e depois ler todo o texto. Fala, Nicolás. Muito bem, muito obrigado. Dinamarca. A mão levantada ficou diante. Índia e depois Egito.

ÍNDIA: Simplesmente para falar sobre os temas que debatemos durante as sessões do GAC e não dos que não se discutiram.

NICO CABALELRO: Egito.

EGITO: Obrigado. Esse é um bom momento para falar sobre a reunião governamental de alto nível. Eu ia sugerir que colocássemos o parágrafo sobre essa reunião de alto nível sob introdução imediatamente depois de o GAC se reuniu. Aquele parágrafo que começa com o GAC se reuniu. E estive verificando comunicados anteriores que informamos sobre reuniões governamentais de alto nível e acho que em Londres incluímos na sessão de introdução do mesmo modo que também em Marrakesh. Só quero indicar que não há uma regra, então depende de nós a decisão. Eu proponho elevar o nível de importância e levá-lo à introdução se os colegas estiverem de acordo.

NICO CABALLERO:

Com base nos antecedentes, Barcelona e Marrakesh, fala outra oradora, Marrakesh e Londres. Em Barcelona foi outro o assunto. Fabian, acho que isso mostra a evolução de como se estruturou o comunicado ao longo do tempo. Na reunião de ICANN 55, o comunicado estava menos estruturado do que agora. Talvez seja por isso no comunicado de Barcelona, de ICANN, 63, essa sessão passou a ser uma sessão independente sobre outros assuntos. Mais uma vez, é uma decisão que deve tomar o GAC quanto à visibilidade que quiser dar. Acho que a introdução do comunicado nos últimos anos foi neutral e não incluiu a informação de fundo. Aqueles que leem o comunicado não esperam encontrar informação de fundo na introdução do comunicado, mas poderíamos também incluir um ponto de destaque na introdução. Acho que o Egito falava nisso, diz Nicolás Caballero.

EGITO:

Eu falava disso, que poderiam ser incluídos no parágrafo de assuntos importantes do GAC. Se pode fazer apenas uma referência na introdução indicando que na sessão de assuntos importantes para o GAC vão encontrar mais detalhes. Eu não lembro qual foi a reunião mais, mencionamos a reunião de alto nível, no temário da reunião bilateral com a diretoria e, posteriormente, no comunicado foi incluído o detalhe do assunto. Simplesmente uma proposta que podemos discutir. Obrigada.

NICO CABALLERO:

Muito bem. Vamos fazer referência à reunião de mandatários de alto nível. E depois, mais para frente, adicionamos um relatório mais

completo sobre assuntos importantes. Estão todos de acordo com isso? Estão de acordo com a proposta do Egito? Alguém é contra essa proposta Índia?

ÍNDIA:

Obrigado, senhor presidente. Sou Stephen para os registros da Índia. Houve vice-ministros que participaram na reunião também? Então, eu mencionaria ministros e vice-ministros. Ministros, vírgula, vice-ministros.

NICO CABALLERO:

Obrigado, Índia. Fica aqui registrado. Então, é assim como ficará a introdução. Vou ler toda a sessão. Para ver que todos estejamos de acordo. O comitê assessor governamental GAC, da corporação de internet para atribuição de números e nomes, se reuniu em Kigali, Rwanda, numa reunião híbrida, com a inclusão de participação remota de 10 a 13 de junho de 2024. Houve uma quantidade X de membros e uma quantidade X de observadores que participaram da reunião. Ela foi parte da reunião ICANN 80, todas as sessões da área de trabalho e também das outras. Se expressa o agradecimento sincero ao governo de Rwanda pela celebração da reunião de alto nível onde estiveram presentes 81 delegações e constituir um fórum valioso para que ministros, vice-ministros e funcionários de alto nível abordassem uma série de temas incluídas a importância do modelo de governança de internet multissetorial, a cooperação necessária entre organismos de regulação e a comunidade técnica para uma regulação eficaz da nova tecnologia, desafios e iniciativas para garantir a inclusão digital e a

conectividade significativa, importante, com internet. O diretor executivo da ICANN, A ICANN parabeniza a ICANN pela finalização do processo de seleção do novo CEO e quer transmitir suas felicitações ao senhor Eric Kurt por seu novo cargo que vai começar a exercer em dezembro de 2024 e que desejamos sucesso nesse cargo tão importante. O GAC espera ansiosamente interagir com o diretor executivo da ICANN para falar sobre diferentes formas de alcançar eficiência contínua mesmo com a efetividade além de ver a excelência na organização da ICANN. Vou parar por aqui para saber se há comentários.

JAPÃO:

Obrigado, Sr. Presidente. O Japão propõe uma edição na parte em que se fala da reunião governamental de alto nível. Vamos ver onde é que estava. A oração começa depois dos dois pontos, a cooperação. Para a regulação eficaz da nova tecnologia, eu diria que é melhor falar na governança e não da regulação. Porque nem todos os países ou governos, ou talvez, às vezes não, não deveria existir a regulação. Acho que nesse caso é melhor colocar governança que regulação.

NICO CABALLERO:

Obrigado. Japão. Fica registrado aqui. Algum outro comentário ou edição? Estão de acordo em continuar? Bom, vejo que estão acenando afirmativamente, então vamos continuar avançando. Fabian. Na introdução, não sei se querem ler. Isso de diretor-executivo, acho que é o formato final que ficou agora.

Bom, diretor-executivo da ICANN, o GAC transmite seus parabéns à ICANN pela conclusão e com êxito do processo de seleção do novo CEO e quer transmitir seus parabéns ao Sr. Kurt Eric Kurtis Lingst pelo seu novo cargo que vai começar a exercer em dezembro de 2024 e deseja sucesso nesse cargo de importante lugar que espera participar com o novo diretor-executivo da ICANN e discutir formas e métodos importantes para continuar com a eficácia e eficiência do cumprimento das atividades da ICANN e promover excelência na gestão do talento humano da organização da ICANN. Vejo que Maria Mauritânia está pedindo a palavra. Tem a palavra.

MAURITÂNIA:

Muito obrigada, Sr. Presidente. Meu comentário se relaciona com a reunião governamental de alto nível. Se eu lembro bem, O chamamento à cooperação foi entre os formuladores de políticas e a comunidade técnica, e não os reguladores, porque as entidades reguladoras têm mandato concentrado no aspecto.’

NICO CABALLERO:

Obrigado, Mauritânia. Fica registrado. Fabian trabalha sobre as modificações. Alguma outra edição? Não estou vendo nenhum pedido de palavra na sala presencial nem na virtual. Fabien, continuemos.

FABIEN BETREMIEUX:

Estou vendo o documento para identificar o que é que segue. Em assuntos internos temos uma modificação na parte dos membros, para esclarecer então, quando um membro novo se une ao GAC em geral,

reconhecemos e damos as boas-vindas ao país e aparentemente omitimos a Bolívia. Então, mudamos o texto porque não tínhamos a Bolívia. Queremos que fique claro. Fala Nicola Caballero, vou ler então o que membros do GAC, o resto já li. Então, membros do GAC. Depois de dar as boas-vindas à Bolívia como membro do GAC durante a reunião de ICANN 76 em Cancún e ao estado plurinacional da Bolívia durante a reunião 77, o GAC deu as boas-vindas do principado de Liechtenstein na reunião 80 de Kigali. Existem 83 estados dentro do GAC e 33 observadores. Algum comentário? Todos estão de acordo com esse texto? Estão de acordo, com a cabeça muito bem. Avançamos então. Nesta sessão estamos esperando então o relatório da PSWG. E aqui, bom, quando recebamos o texto, vamos comunicar. No que tem já assuntos importantes, bom, mudamos o texto que estava aqui, colocamos na parte de cima a introdução. Aqui não sei se alguém quer colocar algum outro texto que teria a ver com as deliberações se continuarmos com a parte substancial, digamos, estamos esperando também textos sobre o uso indevido do DNS. E aqui há uma mudança, uma edição, que está no ponto de transparência, declarações de interesse da GNSO e o Código de Ética e uma mudança proposta pelo Reino Unido.

Talvez devamos confirmar que esse texto é aprovado por todos.

NICO CABALLERO:

A edição, então, a mudança proposta pelo Reino Unido é aprovada por todo o GAC? Alguém se opõe? Podemos deixar como está? Muito bem. Perfeito. Obrigado, Fabian.

SUÍÇA:

Desculpe, estava sentando. Mas demorei um pouquinho até chegar a seu microfone, Eu entendo que o mencionado pelo Reino Unido e ao mesmo tempo, quando fala de discussões de política, não é realmente um termo utilizado aqui na ICANN. Segundo eu entendo, os nossos processos, o requisito de transparência nos nossos processos é realmente pertinente. E hoje existe através da CCI para os processos de desenvolvimento de políticas. Eu acho que, então, se queremos ser precisos e evitar perguntas da diretoria, porque está sobre os temas ou assuntos importantes, deveríamos dizer processos de desenvolvimento de políticas.

NICO CABALLERO:

Muito bem, obrigado. Obrigado pelo esclarecimento. Algum outro comentário?

ESTADOS UNIDOS:

Obrigado, Sr. Presidente. Eu quero mencionar que eu não li a resolução, eu deveria ler, mas eu acho que a intenção é para a política de ética que aplique de forma ampla. A verdade é que eu deveria levar um minuto para ler o texto e ver que não está restringindo a aplicação mais ampla de ética. Mas, agora que estou lendo, vejo que não. Desculpem. Obrigado.

NICO CABALLERO: Obrigado, Estados Unidos. Alguma outra mudança ou comentário? Eu não vejo qualquer pedido de palavra, nem na sala, nem na virtual. Eu passo a palavra à Fabien mais uma vez.

FABIEN BETREMIEUX: Na sub-seção 4, estão os compromissos voluntários de registro, os compromissos também em prol do interesse público. Eu acho que a Suíça fez uma mudança, né, no que estava, entre aspas, sobre a resolução da diretoria, e ficou refletido no texto. Não sei se talvez podemos confirmar as mudanças.

NICO CABALLERO: Suíça, quer adicionar alguma coisa aqui no texto? Não, então eu vou ler. Fala, Fabian. Bom, alguém editou o texto, não sei quem foi e eu não tenho controle sobre isso. Quem selecionou o texto? pode talvez fazer o comentário, assim eu posso ler. Então o texto diz, o GAC toma a nota de que o GAC resolveu em 8 de junho de 2024 que conforme os estatutos da ICANN, os RDCs nas solicitações de novos “restringem o conteúdo dos novos gTLDs” não vão ser aceitos, nem se permitirá cumprimento como parte da relação contratual da ICANN com os registros. Nesse sentido, para maximizar a predictividade para os solicitantes, governos e outras participantes da comunidade, o WAC solicita que a diretoria, consultando com a comunidade, ofereça orientação clara, com suficiente antelação ao lançamento da próxima rodada, respeito a que considerará a diretoria como conteúdos que restrinjam os RBCs.

Esta orientação deve incluir exemplos ilustrativos do RVC que não envolveriam, ou sim, restrições do conteúdo. O GAC também reconhece que esses acordos por fora dos acordos de registros de novos gTLDs poderiam ser realizados entre os registros e outras partes, que tratem as restrições ao conteúdo e o seu cumprimento. Eu vou parar aqui e ver se alguém tem algum comentário para fazer sobre este parágrafo. Não vejo pedidos de palavra, o que significa que o texto está aprovado como está até agora. Vejo que confirmam com a cabeça. Fabien continua com a palavra.

FABIEN BETREMIEUX: Uso indevido do DNS. A seguinte sessão, estamos esperando o texto.

NICO CABALLERO: Desculpe. Índia está pedindo a palavra.

ÍNDIA: Temos que oferecer o texto do uso indivíduo da NS, e já enviamos. Podemos colocar aí na tela.

NICO CABALLERO: Obrigado, Índia. Um segundo, por favor, porque estamos buscando o texto. Desculpe, mas não estou encontrando o texto sobre os indivíduos do DNS. Os senhores enviaram textos sobre a exatidão do juiz e dados de registo, então entendo que tinha um material para ser debatido e que apresentariam com outros colegas. Não vejo o texto. Fala Índia, o que nós mencionamos durante acessando o uso indevido do DNS, igual que a exatidão do WHOIS, nós mencionamos que a exatidão do WHOIS deveria ser feita assim que possível antes que o uso

indivíduo do DNS. Então, o meu parágrafo falava de exatidão do , e eu acho que podemos colocar aqui, quando se fala do uso indivíduo do DNS, há um parágrafo que enviamos que tem a ver com também a implementação da DNSSEC.

O representante da Índia, Perante o GAC, apresentou já este tema com a e a diretoria. Para esclarecer uma coisa, os senhores estão pensando GNSO nas DNSSEC como uma sessão específica em assuntos importantes ou dentro dos indivíduos do DNS, porque a DNSSEC não faz referência aos indivíduos do DNS, mas pareceria que essa exatidão do WHOIS também não... Fala, Índia. Eu acho que o DNCC tem que fazer parte do uso indivíduo do DNS. Podemos ter uma sessão independente ou podemos conectar os temas. Eu entendo que falta nesse texto, qual é a relação com o uso indevido do DNC, mas eu acho que ainda falta texto, então podemos colocar como separado ou colocar aqui como para guardar o espaço.

NICO CABALLERO:

Muito bem, eu vou ler assim como está e depois vou dar espaço aos comentários e mudanças que queiram introduzir. 5. O uso indevido do DNS, a exatidão do juiz. O GAC também destacou a importância da exatidão dos dados do WHOIS porque este identifica o titular do nome de domínio. A exatidão dos nomes do dado do WHOIS são críticos para gerar confiança em todos os usuários da internet. O GAC considera que adicionar responsabilidade particularmente aos registradores e registratários neste processo ajudaria a gerar uma internet segura, confiável e responsável. Portanto, O GAC pede à Diretoria e à GNSO que acelerem o processo de exatidão do juiz da eleição a respeito da NDNCC

que possam realizar os registratários individuais, mas o uso do NDNCC por parte das organizações tanto financeiras como não financeiras não deveria ser diminuído, como os conteúdos desses websites. São consultados por diferentes usuários que confiam na sua legitimidade, lugar que considera que a diretoria da ICANN deveria resolver sobre o potencial deliberar sobre o importante do que a DNSSEC é que sejam obrigatórias para as organizações. Quero ver se alguém tem algum comentário. Vejo que a China está querendo fazer um comentário.

CHINA:

Obrigado, Sr. Presidente. O primeiro parágrafo que diz o GAC também destacou a importância e a segunda linha diz gerar confiança para os usuários da internet. Eu acho que a internet deve ir com caixa alta. Obrigado.

NICO CABALLERO:

Tomemos nota. Continuam espaços para mudanças. Está os Estados Unidos aqui que pesa a palavra.

ESTADOS UNIDOS:

Obrigado, Senhor Presidente. Como mencionaram os corresponsáveis do tema, como mencionaram antes, aqueles que organizaram a sessão do uso indivíduo do DNS e que se concentrou, obviamente, na perspectiva africana do uso indivíduo do DNS e não ficou refletido no texto. Eu acho que vão entregar em breve um texto para essa sessão. Eu solicitaria, então, que antes de fazer edições ao texto que acabamos de

ler, consideremos esse outro texto que teria que chegar em alguns minutos apenas. Obrigado.

NICO CABALLERO:

Obrigado Estados Unidos. Sim, podemos deixar então esse ponto até receber o texto que vai ser apresentado. Eu acho que não vamos ter tempo para fazer hoje, porque temos apenas alguns minutos, mas vamos trabalhar o ponto no dia de amanhã. Obrigado, Reino Unido. Está aqui o Japão.

JAPÃO:

Obrigado, Senhor Presidente. Eu sou novo representante do Japão.

E, conforme disse a minha colega Susan, e a respeito da proposta da Índia, segundo eu lembro, no segundo parágrafo do DNSSEC, eu lembro que houve alguma intervenção ou contribuição da Índia durante a sessão interno comunicado. Podemos mencionar a contribuição da Índia. Mas, por outra parte, no primeiro parágrafo onde falamos de exatidão do juiz, eu acho que, segundo eu lembro, nós não falamos disso ou não falamos disso na sessão sobre os indivíduos do DNS. Então, quero pedir ao presidente e aos secretários que esclareçam esse ponto.

NICO CABALLERO:

Obrigado Japão. Estados Unidos tem a mão levantada de antes? Por favor. Fala Nicolás Caballero. Vamos deixar então este ponto um tempinho. Vamos esperar que chegue o novo texto. E vamos esperar, então, se chega um, dois parágrafos. Mas apenas temos sete minutos

para a sessão de hoje. Então, a menos que digam o contrário, eu acho que isso seria o melhor. Deixo aberto o espaço para os seus comentários.

FABIEN BETREMIEUX: Talvez nesses últimos minutos que temos, podemos ver quais são as sessões a respeito das quais ainda estamos esperando o texto para que fique claro, concorda com isso?

NICO CABALLERO: Ok, ok.

FABIEN BETREMIEUX: Fala, Fabian. Bom, vamos então à questão do Último Dividido da ONS passar para assuntos importantes, pelo que entendo vamos ter outros pontos sobre esses dados. O tema de importância. Temos ideia de quanto tempo vai levar a redigir esse texto sobre WHOIS?

ESTADOS UNIDOS: Eu acho que o senhor já tem esse texto na sua bandeja de entrada.

FABIEN BETREIEUX: Muito bem, obrigado. Aqui estou vendo. É bastante texto, então vamos colocar aqui.

Com respeito à reunião de alto nível, antes dissemos que Nico adicionaria outro texto. Passamos agora à recomendação. A recomendação sobre o conjunto de elementos controversos. Temos

ideia de quando vamos receber o texto referido à resolução dos conjuntos de solicitações controversas.

NICO CABALLERO: Hoje à noite, amanhã de manhã. Sim, Reino Unido.

REINO UNIDO: Desculpe, Fabian. Estava tentando fazer várias coisas ao mesmo tempo. Sim, basicamente eu vou passar um texto sobre este tema. Apenas queria colocar no contexto que eu coloquei sobre o tema de assuntos importantes e resume o ponto de uma forma abrangente e elegante. Basicamente, por que pensamos que é necessária essa recomendação? Porque a diretoria vai considerar os seus próximos passos com respeito a este tema, tal como mencionamos.

E a recomendação, Dado anteriormente, dizia que o GAQ pensa que os leilões privados ou outras formas de financiamento para a solução do conjunto de solicitações controversas devem ser estabelecidas através de um sistema tipo obrigatório. A diretoria aceitou, então, que isso deveria ser desincentivado, mas o relatório, tal como mencionamos antes, deixa evidências de que isso é muito difícil de conseguir através de outros meios, a menos que possamos encontrar outras formas de resolver os conjuntos de solicitações controversas. Hoje falamos sobre os métodos que sugere ICANN, tendo em vista este ponto, estas considerações, deveríamos manifestar ou dizer que, a menos que encontrássemos ou que continuem essas deliberações, que encontrássemos alguma solução ou que continuem essas deliberações, devemos formas monetárias de resolver os conjuntos de solicitações

controversas e isso, essas não deveriam ser aceitas nessa rodada. Em definitiva, essa é uma continuação da nossa recomendação anterior.

NICO CABALLERO:

Algumas palavras finais antes de finalizar, Fabien?

FABIEN BETREMIEUX:

O que resta ainda, sim, falta seguimento com relação à assessoria anterior ou recomendação anterior relacionado com requisitos ou requerimentos urgentes. Já quase finalizamos. Algum comentário final? Pergunta, Egito.

EGITO:

Manal Ismail, do Egito. Acho, talvez me engane que quando fala sobre o assessoramento ou recomendação anterior do GAC, pode colocar na tela? Falamos de três novos requerimentos. Esse seria o seguimento da recomendação anterior do GAC ou são requerimentos novos? Sei que fazemos referência a assessoramento prévios do GAC. Mas temos que saber exatamente o que deveria estar nessa sessão, tudo relacionado com assessoramento prévio do GAC ou em um segmento de assessoramentos anteriores que não foram implementados ainda ou não foram aprovados ainda, porque tenho a sensação de que cada parágrafo indica um novo requerimento. De qualquer forma, sei que não temos tempo, só estou indicando e podemos discutir amanhã.

NICO CABALLERO:

Obrigado por identificar esse tema, vamos tomar em conta e vamos continuar falando amanhã. Enquanto isso, temos que dar por encerrada A sessão, desfrutem o coquetel que começa agora. Ele é de networking. E nos reunimos novamente às 9 da manhã. Que desfrutem muito. Obrigado.