

(GULTEN TEPE)

يجري التسجيل الآن.

جولتن تيبي

جولتن تيبي

أهلاً بكم في جلسة GAC الثانية لبناء القدرات بشأن نطاقات gTLD الجديدة، الجولة القادمة، يوم السبت 8 مارس/أذار، الساعة 4:30 مساءً بالتوقيت المحلي. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN، ومدونة قواعد السلوك الخاصة بمشاركي مجتمع ICANN، بالإضافة إلى سياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش.

خلال هذه الجلسة، لن تُقرأ الأسئلة أو التعليقات إلا إذا قُدمت بالصورة المناسبة في مربع الدردشة بتطبيق Zoom. وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الست للأمم المتحدة، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. إذا أردت التحدث أثناء هذه الجلسة، فيُرجى رفع اليد في غرفة Zoom. ويُرجى الحرص على ذكر أسمائكم لتسجيلها في المحضر، واللغة التي ستحدثون بها إذا كانت لغة أخرى غير الإنجليزية. يُرجى التحدث بوضوح بوتيرة معقولة للسماح بإجراء ترجمة دقيقة. وبهذا، سأترك الكلمة لكأنغ بينغ سينغ. شكرًا.

(KANG YING-SENG)

كأنغ بينغ سينغ

شكرًا يا غولتن. شكرًا لحضوركم الاجتماع الثاني. في هذه الجلسة، سنناقش اختصارين فريدين: أحدهما هو RSP والآخر هو ASP. من الصعب جدًا عليّ نطقها. على أي حال، لدينا لارس وكريستي لمساعدتنا في فهم العلاقة بين هذين الاسمين، وهما في الواقع برنامجين مختلفين.

كما هو الحال في القسم السابق، إذا كانت لديكم أي أسئلة، فنحن نشجعكم على رفع أيديكم. نريد أن تكون الجلسة تفاعلية. والآن سأترك الكلمة للارس. شكرًا.

شكرًا جزيلاً. كريستي، هل ستعرضين الشرائح التمهيدية؟ أعتقد أن هناك عددًا قليلًا في الواقع. إذن، كريستي.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

شكرًا لكم جميعًا. كريستي باكلي هنا للتسجيل، أشغل منصب مسؤولة ASP. ربما لاحظتم في شريحة العنوان أن غوستافو هو المسؤول عن برنامج مزود خدمة السجل، RSP، ويتم تقديم هذا في الواقع بالتزامن في جلسة منفصلة ومخصصة لبرنامج تقييم RSP.

(KRISTY BUCKLEY)

كريستي باكلي

إن السبب في تقديمنا لهذا الموضوع هنا إلى اللجنة الاستشارية الحكومية هو أننا اعتقدنا أنه قد يكون موضوعًا مفيدًا ومقدمة جيدة في التحضير للحوار الميسر المخطط له في ICANN86 بشأن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة فيما يتعلق بدعم مزودي خدمة السجل، مثل تقديم نوع من الخصم لموفري خدمة السجل الذين يرغبون في التقييم المسبق.

كما كانت هناك بعض الأسئلة من اللجنة الاستشارية الحكومية سابقًا فيما يتعلق بتوفير تنمية القدرات والتدريب لمقدمي طلبات نطاقات المستوى الأعلى العامة المدعومة ليصبحوا مزودي خدمة السجل الخاصة بهم. على الرغم من أنه من المقرر مناقشة كل ذلك في ICANN86 وليس هنا، فقد اعتقدنا أن تقديم عرض حول RSP، وهو بمثابة مقدمة تعريفية، قد يكون مفيدًا في التحضير لمشاركة GAC في هذا الحوار في ICANN86.

على الرغم من أنني ولارس لسنا غوستافو أو بالضرورة خبراء في برنامج RSP، إلا أن لدينا بعض الشرائح التمهيدية التي يمكننا تغطيتها هنا اليوم من خلال تهيئة GAC لهذا الحوار الميسر. لارس، تفضل بتقديم الشرائح وسأكون سعيدة بالمشاركة لاحقًا.

شكرًا لك، كريستي. غولتن، هل تقومين بعرض الشرائح؟ أعتقد أن هناك اثنين آخرين. تنويه سريع: برنامج RSP غير مفتوح حاليًا للتقديم، ولكنه كان مفتوحًا بالفعل في العام الماضي. البرنامج بصدد تقييم مقدمي الطلبات هؤلاء.

لارس هوفمان

سترون بعد قليل أن مقدمي الطلبات لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة الذين يخططون للتقدم بطلب للحصول على نطاق جديد من المستوى الأعلى في أبريل/نيسان سيتعين عليهم اختيار مزود خدمة السجل RSP من بين أولئك الذين تم تقييمهم. سيتم فتح نافذة تقييم RSP الجديدة بالتزامن مع نافذة gTLD الجديدة، وسنتناول المزيد من التفاصيل. وبعد كل ما قيل، تم نشر دليل مزود خدمة السجل، وهو دليل مقدمي الطلبات لمزودي خدمة السجل أو مزودي خدمة السجل المحتملين.

يمكن العثور على أي شيء يتعلق بالبرنامج بشكل موثوق في ذلك الدليل. لا نتوقع أن يتغير ذلك أو يتم تعديله قبل فتح نافذة مزود خدمة السجل التالية في أبريل/نيسان من هذا العام. هذه بعض المعلومات السريعة عن الجولة والرحلة. هذه بعض العروض والتسجيلات المسجلة مسبقاً التي قام بها الفريق في الماضي. للمهتمين، ستجدون المزيد من المعلومات هناك.

تتوفر هذه التسجيلات أيضاً على موقع gTLD الإلكتروني. تعرض الشريحة التالية لمحة عامة عن بعض الجلسات القادمة. نرى هنا الجلسة التي أشارت إليها كريستي للتو. زميلنا فرانيسكو يدير تلك الجلسة حالياً. سيتم تسجيل ذلك أيضاً، لذلك في حالة عدم كفاية المعلومات التي نشاركها هنا على RSP، يمكنك الحصول على معلومات أكثر تفصيلاً من التسجيل.

نغطي نطاقاً واسعاً من البرنامج. ستعقد جلسة مثيرة للاهتمام حقاً يوم الثلاثاء، حيث سيتم تقديم وعرض نظام TAMS، وهو النظام الذي سيستخدمه مقدمي الطلبات عند التقدم بطلب للحصول على نطاق من المستوى الأعلى.

يتمثل الغرض من مزود خدمة السجل، أو RSP، في قيامه بأداء خدمات السجل الحرجة نيابة عن مشغل السجل، أو RO. وقد يكون مزود خدمة السجل هو نفس الكيان الذي يشغل السجل. توجد حالياً شركات تقوم بكلتا المهمتين أو تلعب كلا الدورين.

بدلاً من ذلك، يمكن أن تكون RSP و RO شركتين مختلفتين، حيث يقوم المشغل بتعهيد هذه الجوانب الفنية لتشغيل السجل إلى مزود خدمة السجل. الوظائف التي يوفرها مزود خدمة السجل عادةً هي أربعة: خدمات نظام اسم النطاق، والتي تربط بشكل أساسي عنوان IP باسم النطاق للسماح للمستخدمين بتصفح الإنترنت؛ والامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق

DNSSEC، الذي يسمح بمصادقة الاستجابات لعمليات البحث عن أسماء النطاقات؛ و بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP، وهو بديل WHOIS الذي يتيح الوصول العام إلى بيانات تسجيل أسماء النطاقات؛ وأخيرًا EPP، بروتوكول التزويد المرن، الذي يسمح بالاتصال الإلكتروني بين السجلات وأمناء السجلات لتوفير تسجيلات أسماء النطاقات.

عندما تبدأ الجولة في 30 أبريل/نيسان، يمكن للكيانات القانونية والشركات والمجموعات التقدم بطلبات للحصول على نطاقات المستوى الأعلى. عندما يقومون بذلك، سيتعين عليهم تحديد مزود خدمة سجل تم تقييمه أثناء عملية التقديم، والذي تم تقييمه بنجاح من قبل برنامج تقييم مزودي خدمة السجل في ICANN. بينما يمكن لمقدم الطلب اختيار مزود خدمة السجل الذي يرغب في العمل معه، يمكنه أيضًا اختيار التقدم بنفسه في الفترة القادمة ليصبح مزود خدمة السجل.

إذا نجحوا في تقييمهم كمزود خدمة سجل، فيمكنهم أن يصبحوا مزود خدمة السجل الخاص بهم. ويمكنهم أيضًا الإشارة إلى أنهم سيختارون مزود خدمة السجل في وقت لاحق، مما يعني أنهم ليسوا مضطرين بالضرورة إلى الالتزام في بداية التسجيل بمزود خدمة سجل محدد. ومع ذلك، يجب القيام بذلك قبل إجراء تقييم الطلب. ونقدر أن ذلك سيبدأ على أقرب تقدير بعد حوالي 12 شهرًا من بدء البرنامج.

يُنصح بشدة مقدمي الطلبات المحتملين للجولة القادمة بمراجعة قائمة مزود خدمة السجل التي تم تقييمها. انتهت فترة التقديم الأخيرة في مايو/أيار من العام الماضي، وسيتم فتح نافذة جديدة بالتوازي مع الجولة القادمة. يقدم مزود خدمة السجل خدمات تقنية مختلفة مطلوبة لتشغيل سجل. يمكن لمقدم الطلب أن يختار ما إذا كان يريد العمل مع مزود خدمة السجل أو أن يكون مزود خدمة السجل بنفسه. قد يقدم مزود خدمة السجل المعتمد جميع الخدمات أو بعضها فقط.

أظن أن الأمر يتعلق بسوق العمل، وتحديدًا بمن ترغب في العمل معه بناءً على الجوانب المالية وغيرها. هذا الأمر في الحقيقة شأن بين مقدمي الطلبات ومقدمي الخدمات المحتملين؛ ولا تتدخل مؤسسة ICANN في الأمر. لن يتم إعادة تقييم جميع من تمت الموافقة عليهم

من قِبَل ICANN. هذا فرق كبير عن جولة عام 2012، حيث كان على كل مقدم طلب أن يخضع لتقييم فني. في هذه الجولة، تم بالفعل تقييم مزودي خدمة السجل.

لا يهمننا مع من يعمل مقدم الطلب طالما تم تقييمه مسبقاً وهو مدرج في القائمة. كما أن مؤسسة ICANN ليست مشاركة في أي مفاوضات تتعلق بالتسعير أو غيرها. جاءت فكرة برنامج تقييم RSP من المجتمع، الذي رأى في جولة عام 2012 أن هذه التقييمات الفنية كانت تُجرى مراراً وتكراراً على نفس الكيانات. هذه المرة، هناك برنامج تقييم مسبق موصى به من قِبَل المجتمع وتنفذه مؤسسة ICANN بمساعدة فريق مراجعة التنفيذ.

كل منظمة اجتازت بنجاح التقييم من خلال برنامج RSP مؤهلة لدعم مقدم الطلب أو أن تكون هي مقدم الطلب في جولات عام 2026 وما بعدها. ستُعاد فتح النافذة، ويمكن لهؤلاء مقدمي خدمة السجل، إذا تم تقييمهم بنجاح، العمل مع مقدمي الطلبات في الجولة القادمة. فيما يتعلق بالجدول الزمني، فإن فترة تقديم طلبات نطاق المستوى الأعلى العام تمتد من 30 أبريل/نيسان حتى 12 أغسطس/آب.

تتزامن فترة تقديم طلبات تقييم RSP مع فترة تقديم الطلبات الأخرى. الموعد النهائي للدفع هو نفسه بالنسبة لكليهما، وهو عند تقديم الفاتورة واستلامها أو بعد سبعة أيام من إغلاق النافذة. من المتوقع أن تنتهي فترة التقييم لمزودي خدمة السجل الذين تقدموا هذا العام بحلول أكتوبر/تشرين الأول 2026، وهو ما يتزامن تقريباً مع يوم الكشف.

عند هذه النقطة، سيتمكن مقدمو الطلبات من اختيار مزود خدمة السجل من تلك القائمة. سنقوم بتحديث قائمة مقدمي خدمة السجل الذين تم تقييمهم بانتظام طوال فترة البرنامج وبشكل مستمر. أوصى المجتمع بأن هذه الجولة القادمة لن تكون الجولة الأخيرة من نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة، ولكن ستكون هناك جولات مستقبلية بوتيرة منتظمة. سيتم الاحتفاظ بقائمة RSP لتلك الجولات المستقبلية إذا وحينما تحدث.

وصلنا إلى نهاية هذا القسم. إذا كان كل ذلك منطقيًا، فإن اسمي لارس هوفمان. إذا لم يكن الأمر واضحًا، فإن اسمي غوستافو. يمكنك مراسلتي عبر البريد الإلكتروني على عنوان بريدي الإلكتروني الخاص بمؤسسة ICANN. كريستين؟

بالتأكيد، شكرًا يا لارس. شكرًا لك على توليك المسؤولية بدلًا من غوستافو ولعب دور الخبير في هذا الموضوع بدون أن تكون كذلك. لقد نشرت بعض الروابط في الدردشة، على سبيل المثال، موقع الويب الخاص ببرنامج مزودي خدمة السجل، ودليل البرنامج، وقائمة مزودي خدمة السجل الذين تم تقييمهم مسبقًا والمنشورة بالفعل.

(KRISTY BUCKLEY)

كريستي باكلي

وبالعودة إلى برنامج دعم مقدم الطلب، لدينا عدد من مزودي الخدمات المهنية المتطوعين الذين يقدمون خدمات فنية أو خدمات RSP. لقد أدرجت رابط تلك القائمة في الدردشة. يتم نشر هذه المعلومات على موقع ASP الإلكتروني وهي متاحة لأي من مقدمي الطلبات لبرنامج ASP أو مقدمي الطلبات المدعومين لنطاقات المستوى الأعلى العامة أثناء إعدادهم لطلبات نطاقات المستوى الأعلى العامة الخاصة بهم.

هل لديكم أي أسئلة حول ماهية مزود خدمة السجل؟ هل هناك أي شيء آخر قد يكون مفيدًا لدرجة تمكيني أنا ولارس من الإجابة عليه قبل بدء الحوار الميسر؟

تريسي، بسرعة كبيرة. بذلك، تقصد كريستي أيًا من جوانب برنامج نطاقات gTLD الجديدة أو جميعها، وليس فقط مزود خدمة السجل. لا يمكننا ضمان معرفتنا للإجابة، لكننا سنبدل قصارى جهدنا.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

مرحبًا. شكرًا. تريسي هاشكو، الاتحاد البريدي العالمي. كنت أتساءل في تلك المناقشة عما إذا كان هناك أو كان هناك أي برنامج سجل مفتوح المصدر يمكن لمقدمي الطلبات المحتملين استخدامه بدلًا من استخدام مزود خدمة السجل؟ هل سبق أن تم النظر في هذا الأمر أم أنه موجود بالفعل؟

(TRACY HACKSHAW)

تريسي هاشكو

من الواضح أنك تحتاج إلى نوع من البرامج لتشغيل سجل. هل سبق أن تم توفير برامج مفتوحة المصدر؟ هل مؤسسة ICANN على علم بذلك، وبالتالي، هل يمكن لمقدمي الطلبات المحتملين النظر إلى ذلك كخيار بدلًا من الاستعانة بمصادر خارجية لمزود خدمة السجل؟ شكرًا.

شكرًا لك على ذلك، تريسي. وبما أن هذا سؤال تقني أكثر، فسأسال غوستافو الموجود على الإنترنت. هو ليس هنا، لكنني سأحاول الحصول على إجابة بخصوص ذلك. شكرًا. هل لديكم أي أسئلة أخرى أو استفسارات في الدردشة؟ أرى يدًا من ممثل الهند في GAC. تفضل.

(KRISTY BUCKLEY)

كريستي باكلي

شكرًا لك على العرض التقديمي. سانتوش للتسجيل. بالعودة إلى جلسة بناء القدرات السابقة، سؤالي لفريق gTLD هو: هل لدينا بوابة مركزية قادمة قريبًا؟ هل سنحصل في البوابة المركزية على تنسيق XML لجميع السلاسل بعد وقت الكشف؟ شكرًا.

(SANTOSH)

سانتوش

شكرًا على السؤال. نعم، لدينا نظام إدارة طلبات نطاقات المستوى الأعلى، TAMS، الذي يستخدمه المتقدمون لتقديم الطلب. كما أنها تمثل منصة لأصحاب المصلحة من الجمهور ومقدمي الطلبات أنفسهم لمراجعة الطلبات في أوقات فراغهم. ستتمكن، في يوم الكشف، من رؤية السلاسل المطلوبة في ذلك النظام، ومن يقف وراءها، وما هو الغرض منها. الجواب هو نعم.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

هل هناك أي أسئلة إضافية؟ لم أتلّق ردًا من غوستافو بخصوص ذلك حتى الآن، ولكن عندما أتلّق ردًا، سأخبرك. هل هناك أي أسئلة أو تعليقات؟

(KRISTY BUCKLEY)

كريستي باكلي

لا أحد يرفع ذراعه، لذلك سأرفع ذراعي، ويمكنك رفض الإجابة. بصفتي أحد العاملين في البرنامج، أود أن أعرف ما إذا كان أي منكم على استعداد لمشاركة كيفية تخطيطكم لمراجعة السلاسل الواردة، وما إذا كانت لديكم أي معايير فكرتم بها بالفعل والتي قد تأخذونها في الاعتبار عند مراجعة الطلبات.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

هل هذا شيء تتوقع حدوثه فقط خلال اجتماعات ICANN، أم أنه شيء تعتقد أنه سيحدث في العواصم الوطنية؟ أنا فقط أتساءل عما إذا كنت قد فكرت في العملية مقارنة بعام 2012. أنا متأكد من أن بعضكم قد تحدث إلى الزملاء الذين كانوا موجودين في ICANN في ذلك الوقت لمعرفة كيف سارت الأمور بالنسبة لمؤسساتكم أو بلدانكم في الجولة الأخيرة.

ربما يكون هناك بعض بناء القدرات بينكم أيضًا. من جانبنا، سنكون مهتمين للغاية أيضًا لأن ذلك قد يساعدنا في الحصول على المعلومات التي تحتاجها في الوقت المناسب لك. إنه سؤال موجه للجمهور. تريسي، بصفتي أحد قادة الموضوع، لا أريد أن أتصل بك بشكل غير متوقع، لكنني سأفعل ذلك على أي حال.

(TRACY HACKSHAW)

تريسي هاكشو

بالتأكيد. يسعدني الرد بإيجاز. لقد تلقينا تعليقات من أعضاء GAC، وخاصة أولئك الجدد الذين لم يكونوا موجودين في عام 2012، حول ما حدث بالضبط في ذلك الوقت. كيف تسير المناقشات؟ التسجيلات غير دقيقة بعض الشيء، والأرشيفات ليست مفيدة للغاية لأنه، لأسباب واضحة، لم يتم توثيق بعض المناقشات بشكل صريح.

لهذا السبب كنا نحاول القيام بهذا النوع من العمل القائم على السيناريوهات. من وجهة نظري، كنت موجودًا وجلست كنائب رئيس خلال جزء من تلك الفترة لأرى ما كان يحدث. لهذا السبب كنت حريصًا جدًا على محاولة إنجاز هذا الأمر، لأنني أعرف ما سيحدث.

يكمن التحدي في أنك لا تفهم ما يجب أن يحدث إلا عندما ترى السلسلة. إذا كانت السلسلة حساسة أو مسيئة أو إشكالية، فلن تدرك ذلك إلا عندما تراها لأنك قد لا تفكر فيها الآن. إن الأمور المجهولة تخلق مشاكل للعديد من الأعضاء الذين لجأوا إلينا، ولهذا السبب يريدون المساعدة لفهم ما حدث من قبل وكيف سارت الأمور.

هذه هي الفجوة التي نحاول سدها، ولهذا السبب نحاول التركيز على دراسات الحالة. قبل أن نتطرق إلى كيفية القيام بذلك، يرغب العديد من الأعضاء الذين لا يملكون موارد كافية في فهم ما يحدث إذا ظهر اسم جغرافي. ما الذي نقوم به؟ كيف نتعامل مع ذلك؟ لن نعرف ذلك إلا إذا قمنا به فعليًا بطريقة عملية. نحاول التركيز على دراسات الحالة. شكرًا.

شكرًا لك، تريسي. أعتقد أن ماركو كان له رأي آخر في الدردشة. ماركو، تفضل.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

شكرًا. يوم سعيد، زملائي عن بعد. لارس، أعتقد أنه سؤال جيد. لقد ذكر تريسي بالفعل بعض النقاط، وخلاصة ما استنتجته هي أنه من الصعب حقًا التنبؤ بذلك. يمكنني أن أشرح ما فعلناه في هولندا. كان هناك بعض الاستعدادات ليس فقط بين المسؤولين الحكوميين ولكن أيضًا بين أصحاب المصلحة الآخرين.

(MARCO HOGEWONING)

ماركو هوجيونيغ

ماذا تفعل إذا لاحظت بالفعل سلسلة وتعتقد أن هناك خطأ ما فيها؟ كما قال تريسي، الأمر يعتمد على الموارد، لكنني أوصي بشدة زملائي ببدء هذا الحوار مبكرًا. فيما يتعلق بعملية GAC، هناك جلسة أخرى غدًا سنستكشف فيها نظام التحذير المبكر.

نحتاج إلى إيجاد بعض الأساليب العملية داخل اللجنة الاستشارية الحكومية لتبسيط هذا الأمر. ما قد يعتبره البعض مسيئًا، قد يراه آخرون فرصة عظيمة، وعلينا أن نتقبل ذلك. أأمل أن أكون أتحدث نيابة عن جميع نواب الرئيس: شاركوا في جلسة الغد وساعدونا على تحسين هذه العملية بشكل أكبر.

نحتاج إلى معرفة أين نجد بعضنا البعض في خطوات العملية، مثل التحذيرات المبكرة والاعتراضات، للتأكد من إنجاز الأمور بأكبر قدر ممكن من الكفاءة والسلاسة. لا شك أن الأمر سيثير الكثير من الجدل والآراء. ننتظر يوم الكشف عن النتائج ثم سنمضي قدمًا. أتمنى من أجليكم أن يكون العدد 2500 نطاق؛ أما بالنسبة لي، فأتمنى أن يكون أقل قليلًا.

شكرًا لك يا ماركو. لا تعليق على الأرقام.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

التالي سيكون بوب من مؤسسة ICANN.

(KANG YING-SENG)

كانغ بينغ سينغ

شكرًا يا رينيت. بوب، من أجل التسجيل. أعمل أيضًا مع فريق البرنامج، وخاصة في جانب التوعية والتواصل. أعمل مع لارس وكريستي. أحد العناصر التي أردت الإشارة إليها هنا حتى لا نغفلها هو حقيقة أن جزءًا من أسباب أو أهداف محاولة إبقاء اللجنة الاستشارية الحكومية في المناقشة هو ضمان فهمهم لها قدر الإمكان.

(ROBERT HOGGARTH)

روبرت هوغارث

وهذا أيضًا لتمكينهم من دعم الطلبات في الحالات التي يستطيعون فيها ذلك، لأن الحكومات أيضًا تستطيع دعم الطلبات. وبعيدًا عن التحذيرات المبكرة والاعتراضات، يمكن للحكومات في الواقع أن تدعم بشكل مشروع الطلبات التي تتفق معها. سيأتي جزء من هذا من رواد أعمال مختلفين سيتوجهون إلى حكوماتهم لتقديم مثل هذه الطلبات.

إذا كانوا على دراية جيدة، فسيكونون في وضع أفضل لاتخاذ قرار مستنير بشأن ما إذا كانوا سيدعمون أم لا. بالنسبة للأسماء الجغرافية على وجه الخصوص، هناك شرط لتقديم وثائق داعمة في شكل خطابات عدم ممانعة، وهذا ممكن فقط إذا فهمت تلك الهيئة الحكومية المعنية ما هو هذا.

إضافة إلى معرفة كيفية وقت تقديم الاعتراضات أو التحذيرات، يمكن للحكومات أن تدعم بدقة مقدمي الطلبات الذين تتفق معهم. ولهذا السبب نرسل رسائل منفصلة إلى الحكومات لتبسيط الضوء رسميًا على فرص التفاعل مع البرنامج. والهدف نفسه هو ضمان إدراكك لهذه العملية. شكرًا.

شكرًا لك يا بوب على مساهمتك. التالي هو إيان.

(KANG YING-SENG)

كانغ بينغ سينغ

شكرًا. أنا إيان شيلدون، ممثل أستراليا في اللجنة الاستشارية الحكومية، للعلم. هناك نقطتان أود أن أذكرهما، استكمالًا لنقطة بوب. لقد وجدنا أن عملية إرسال الرسائل مفيدة للغاية،

(IAN SHELDON)

إيان شيلدون

حيث ترسل ICANN رسالة إلى كبار المسؤولين التنفيذيين لدينا للإشارة إلى أن هذه عملية قادمة. يمكننا استخدام ذلك داخليًا للإشارة إلى أن هذه ستكون عملية معقدة.

بحسب عدد السلاسل الموجودة، قد تحتاج حكوماتنا إلى التعبئة لتقييمها جميعًا بطريقة متسقة. إذا لم تكن قد استكشفت هذا الخيار، فأقترح عليك التواصل مع نائب الرئيس الإقليمي الخاص بك ومعرفة ما إذا كان بإمكانك إرسال إحدى تلك الرسائل. لن تقوم مؤسسة ICANN بإرسالها إلا إذا حصلت على الموافقة النهائية من حكومتك.

أما فيما يتعلق باستعدادات أستراليا، فسنسعى إلى وضع مجموعة من المعايير. من المهم بالنسبة لنا أن نكون منصفين ومتسقين في تقييم السلاسل. سنسعى أيضًا إلى الاعتماد على مجتمعنا المحلي قدر الإمكان فيما يتعلق بما هو مهم بالنسبة لهم، وما هي احتياجات أعمالنا، وما هي احتياجاتنا الثقافية. من الضروري إجراء هذه المناقشة مبكرًا.

أتفهم وجهة نظر تريسي بأننا لن نعرف حتى نعرف، ولكن من المهم أن تكون على دراية بما يفكر فيه بلدك قبل حدوث هذا الكشف حتى لا تضيع وقتك أو تحاول تقييم هذه الأمور على عجل. قد يكون عددًا كبيرًا من السلاسل. بالنظر إلى تاريخ أستراليا، فقد نسقنا جهدًا هائلًا لمراجعة هذه السلاسل بسرعة كبيرة، وقد وضع ذلك ضغطًا هائلًا على الفريق.

إذا كان هذا الأمر مهمًا، فتأكد من بدء العملية الآن ومعرفة كيفية التعامل مع هذه الأمور. تأكد من وجود العمليات والأنظمة اللازمة حتى لا تتفاجأ في يوم الكشف. شكرًا، هذا كل ما أردت مشاركته في هذه المرحلة.

شكرًا يا إيان على مشاركة تجربتك ورؤيتك. هذا مفيد جدًا لنا جميعًا. التالي على الإنترنت هو جياكومو. نعم، من فضلك.

(KANG YING-SENG)

كانغ بينغ سينغ

شكرًا. جياكومو مازوني، للتوضيح، هو مراقب وممثل اتحادات البث العالمية لدى GAC. ما نقوم به داخل مجتمعنا هو نشر الأخبار ومحاولة توعية الناس بالفرص والمخاطر. لقد حاولنا مناقشة هذه المسألة مع العديد من الأعضاء وغيرهم.

(GIACOMO MAZZONE)

جياكومو مازوني

وهناك أيضًا مبادرة في إيطاليا من قبل التنسيق الإيطالي لمندى حوكمة الإنترنت في محاولة لخلق الوعي. ستقوم الحكومة بالاتصال بالمنظمات التي قد تكون مهمة بتقديم طلبات للحصول على نطاق المستوى الأعلى. هناك الكثير من الأسئلة حول الجوانب الفنية، ومن الصعب شرح جميع القضايا.

على الأقل هناك اهتمام معين بمجتمعات الأسماء الجغرافية، ونأمل أن يثمر هذا بعض النتائج. كانت إحدى نقاط الضعف في الجولة السابقة هي تقييم أولوية المجتمع. أود أن أؤكد على أهمية اختيار من سيكون مستشارًا في ICANN في التعامل مع هذا الطلب. في المرة السابقة، كان الاختيار غير مناسب.

يجب إشراك اللجنة الاستشارية الحكومية في عملية الاختيار والتدقيق بعناية. إذا ارتكبنا خطأ مرة أخرى، فستدوم عواقبه إلى الأبد. تذكر أن بعض قضايا تقييم أولوية المجتمع ستظل قائمة لمدة خمس سنوات بعد إطلاق الدعوة. دعونا نحاول تجنب هذا هذه المرة.

تم تسجيل تعليقاتكم. سنأخذ ذلك في الاعتبار. لا أحد آخر يرفع يده. برجاء المتابعة.

(KANG YING-SENG)

كانغ بينغ سينغ

أعتقد نايجل.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

نايجل، من فضلك تفضل.

(KANG YING-SENG)

كانغ بينغ سينغ

شكرًا جزيلاً. نايجل كاسيمير من اتحاد اتصالات الكاريبي. لدي سؤال بسيط. لقد ذكر سابقًا وجود مزود خدمة السجل الوكيل، وأدرك أنني لا أفهم ما يعنيه ذلك. هل هو شيء مشابه لأمين السجل لنظام اسم النطاق؟ ما هو مزود خدمة السجل الوكيل؟

(NIGEL CASIMIRE)

نايجل كاسيمير

سأبذل قصارى جهدي. يُعدّ مزود خدمة السجل الوكيل وسيطاً في الأساس. إنهم يقدمون بعض خدمات الواجهة الأمامية، على سبيل المثال، الوصول إلى قاعدة البيانات، ولكن الجوانب التقنية الفعلية تتم بواسطة سجل الواجهة الخلفية. هو شخص وسيط يعمل مع أمين السجل من جهة ومع السجل من جهة أخرى.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

وهذا يسهل التواصل بين ما هو في الأساس عمل تجاري وما هو في الأساس عملية تقنية.

كما أنني أفهم أن مزود خدمة السجل الوكيل غالباً ما يستخدم في الولايات القضائية التي لديها متطلبات ترخيص أو متطلبات قضائية محددة، لذلك فهي أكثر توافقاً مع المتطلبات المحلية. إنهم يعملون محلياً ثم يبنون تلك العلاقة مع سجلات أسماء النطاقات خارج ذلك النطاق.

(KRISTY BUCKLEY)

كريستي باكلي

لا أرى أي أيادٍ أخرى أو أسئلة أخرى. أرى سؤالاً في الدردشة من ماركو: "هل هذا برنامج مفتوح المصدر حقاً أم أنه يتطلب مني التعاقد مع Google Cloud لتشغيله؟" أعتقد أن الأمر يتعلق بالإجابة التي قدمتها كريستي في الدردشة.

(JULIA CHARVOLEN)

جوليا تشارفولين:

يمكنني أن أسأل غوستافو، ماركو. إنه سؤال جيد. لا أعرف ذلك. أجب بنعم على السؤال القائل بوجود خدمات مفتوحة المصدر، وقدم مثلاً واحداً على ذلك. لا أعرف إن كان هذا هو المثال الوحيد، لكن دعني أسأله وسأرى إن كان بإمكانني المتابعة. شكرًا.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

والآن يمكننا فتح باب النقاش لجميع الأسئلة. يرجى رفع يدك إذا كانت لديك أي أسئلة حول RSP و ASP. إذا كنت ترغب في معرفة العلاقة بين الاثنين لفهم المزيد، فهذه فرصة جيدة.

(JULIA CHARVOLEN)

جوليا تشارفولين:

شكرًا. نايجل كاسيمير مرة أخرى. أنا منظمة غير ربحية أرغب في التقدم بطلب للحصول على سلسلة عندما تُفتح الجولة. لقد فاتني موعد برنامج دعم مقدم الطلب، لكن من الواضح أنني مقدم طلب مؤهل في هذا الصدد. هل ضاعت فرصتي؟ هل يتعين علي الآن دفع 227,000 دولار أم لا يزال بإمكانني الاستفادة من رسوم طلب مخفضة؟

(NIGEL CASIMIRE)

نايجل كاسيمير

من يريد أن ينقل الأخبار السيئة؟ أخشى أنك أضعت الفرصة. تم إغلاق نافذة ASP في نهاية العام الماضي، وبالتالي لا توجد فرصة أخرى للتقدم بطلب للحصول على الخصم عبر ASP في هذه الجولة.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

الأمل والخطة هما أن تكون هناك جولات مستقبلية. ومن الأمور التي نقدرها هو حجم الاهتمام والوعي الذي تم اكتسابه حول برنامج دعم مقدم الطلب في الفترة التي سبقت جولة عام 2026. وهذه ليست الفرصة الوحيدة. الفكرة هي أن هناك جولات متتالية في المستقبل وستكون هناك فرص مستقبلية للتقدم بطلب للحصول على دعم مقدم الطلب.

(KRISTY BUCKLEY)

كريستي باكلي

هناك جانب آخر قد لا ينطبق حقًا على مثالك، لكن مجلس إدارة ICANN قرر قبل عامين أن المشاريع المشتركة بعد تقديم الطلب غير ممكنة لأنها تعتبر حلاً خاصًا لمجموعات الخلافات. ومع ذلك، يمكنك الاجتماع مع الآخرين قبل تقديم الطلب.

(LARS HOFFMANN)

لارس هوفمان

إذا كنت شخصًا يرغب في التقدم بطلب للحصول على نطاق، وقد لا تملك الأموال اللازمة، فلديك الحرية في تشكيل مشروع مشترك مع كيان واحد أو أكثر لتجميع مواردك للتقدم

بطلب للحصول على نطاق المستوى الأعلى. هذا أمر مشروع تمامًا. قد تكون هذه إحدى الطرق لجمع أموال إضافية تمكننا من القيام بذلك هذه المرة. شكرًا.

(TRACY HACKSHAW)

تريسي هاشو

تريسي. فيما يتعلق بمجلس إدارة ICANN وقراراتهم، فقد رأينا المذكرة التي صدرت مؤخرًا والتي تؤكد الأخبار المتعلقة باستخدام عائدات المزايا للمساعدة المحتملة في استكمال الميزانية الآن بعد أن يبدو أننا سنتجاوز خمسة وأربعين. أخبار سارة. أظن أنك ترى ما سيحدث هنا.

هل تم النظر أيضًا في الخصم الذي يتراوح بين 75% و85%؟ إذا كنا نجد تمويلًا لدعم 75 طلبًا، فهل من الممكن إيجاد تمويل لدعم 85% من رسوم 75 طلبًا، أو أي نسبة بينهما؟ أعتقد أن هناك نصيحة مفادها أنه إذا كان أكثر من X، فإنه يمثل 75% فقط. أنت تعلم أن موقف اللجنة الاستشارية الحكومية سيكون قدر الإمكان. شكرًا.

كريستي باكلي

سؤال ممتاز يا تريسي، وشكرًا لك على طرحه. بالنسبة لأولئك الذين لم يطلعوا على مدونة تريبيتي في الفترة التي سبقت ICANN85، فهي تشير إلى هذا الأمر. في ضوء تلقينا 75 طلبًا لبرنامج ASP، والتي سنقدم تحديثًا عن حالتها إلى GAC غدًا، يحاول مجلس الإدارة توقع سيناريو قد يتأهل فيه أكثر من 45 طلبًا تم تخصيص ميزانية لها.

يرغبون في الحصول على بعض المدخلات من المجتمع حول ما إذا كان التمويل الإضافي سيأتي ومن أي شكل، بالنظر إلى أنه في هذه المرحلة، فات الأوان لزيادة رسوم تقييم نطاق المستوى الأعلى العام من أجل استرداد التكاليف لتغطية تلك الأموال الإضافية. أما فيما يتعلق بنسبة خصم الدعم، فقد تم تحديد ذلك من خلال التوجيهات من عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

ينبغي أن يكون هناك حد أدنى من الدعم يكون ذا مغزى وأهمية لمقدمي الطلبات المدعومين، ولكنه يوفر أيضًا أكبر قدر ممكن من الدعم. لقد توصلنا إلى نطاق يتراوح بين 75%

و85% مع فريق مراجعة التنفيذ. بحسب الدليل، إذا كان أكثر من 40 مقدم طلب مؤهلين للحصول على الدعم، فيجب أن يكون الخصم 75%.

ربما توجد فرصة لطرح هذا السؤال على مجلس الإدارة الآن بعد أن بدأوا في البحث عن آراء المجتمع. لا يزال لدينا قدر من المرونة. أعلم أن مقدمي الطلبات الذين هم في طور التقديم الآن يرغبون في معرفة قيمة الخصم في أقرب وقت ممكن. سيحصلون بالتأكيد على 75% إذا كانوا مؤهلين؛ المسألة هي فقط ما إذا كان بإمكاننا رفع النسبة قليلاً. شكرًا.

استمرت جلسة الأسئلة والأجوبة لفترة من الوقت. هل لديكم أي أسئلة أخيرة؟ وإلا، فسأغلق هذا القسم. شكرًا لفريق الجولة القادمة من ICANN على تعاونكم ومشاركتكم، وشكرًا لجميع أعضاء GAC على استماعهم لجلسة بناء القدرات هذه. شكرًا.

(KANG YING-SENG)

كانغ يينغ سينغ

شكرًا جزيلاً لفريق الجولة القادمة على استجابتهم السريعة لتغطية هذا الحدث. لقد واجهنا بعض التحديات في الانتقال من جانب القيادة، لذلك نقدر كثيرًا تدخلكم ومساعدتكم في تغطية هذه الجلسة نيابةً عنا. وهذا نهاية اليوم الأول. شكرًا جزيلاً. يرجى الانضمام إلينا هنا غدًا الساعة 9:00 صباحًا لحضور جلستنا مع RSAC. هذا كل ما في الأمر. شكرًا يا رفاق.

(IAN SHELDON)

إيان شيلدون

توقف التسجيل.

(GULTEN TEPE)

جولتن تيبي

[انتهاء التدوين]