
ICANN85 Mumbai | Forum de la communauté – Séance conjointe : Conseil d’administration de l’ICANN et ASO
Mardi 10 mars 2026 – 09h00 à 10h00 IST

LISA SAULINO

Nous allons commencer et lancer l’enregistrement. Bonjour, je suis Lisa Saulino. Je suis responsable de la participation à distance pour cette séance. Bienvenue à la séance conjointe entre le Conseil d’administration de l’ICANN et l’organisation de soutien à l’adressage.

Veuillez noter que cette séance sera enregistrée et respectera les normes de comportement de l’ICANN, la politique antiharcèlement de la communauté et le code du participant -- code de conduite du participant par rapport aux manifestations d’intérêt.

L’interprétation pour cette séance sera faite en anglais, en français et en espagnol pour les panélistes aujourd’hui. Nous vous demandons de ne pas oublier de donner votre nom pour l’enregistrement, ainsi que la langue dans laquelle vous allez vous exprimer si c’est une autre langue que l’anglais. Parlez également à un rythme raisonnable.

La discussion d’aujourd’hui est entre le Conseil d’administration de l’ICANN et l’ASO uniquement. Il n’y aura donc pas de questions depuis la salle. Ceci étant, je cède la parole à Tripti Sinha, présidente du Conseil d’administration de l’ICANN.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

TRIPTI SINHA

Merci, Lisa. Bonjour à tous et bienvenue à cette réunion conjointe. Nous sommes toujours ravis de participer à ces réunions bilatérales pour un échange honnête d'idées.

Je vais maintenant céder la parole à mon collègue Chris Kaufmann, qui va gérer la réunion.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci, Tripti. Bonjour. Je suis Christian Kaufmann. Je suis un des deux membres au Conseil d'administration de l'ICANN, nommé par l'ASO. Le deuxième, Alan Barrett, est en ligne avec nous.

Nous avons un ordre du jour intéressant aujourd'hui, en commençant par le document de gouvernance des RIR et des commentaires qui ont été envoyés également. Donc, restez avec nous.

Mais avant de commencer, nous allons nous présenter parce que, à chaque fois, il a des petits changements sur la scène, puisque le président de l'ASO EC change tous les ans.

JIA-RONG LOW

Je suis PDG d'APNIC et je suis président du NRO EC pour cette année.

AMY POTTER

Bonjour, je suis Amy Potter et je suis vice-présidente ASO AC.

HERVÉ CLÉMENT	Bonjour à tous, Je m'appelle Hervé Clément. Je suis président de la ASO AC.
ESTEBAN LESCANO	Je suis vice-président de l'ASO AC.
CHRISTIAN KAUFMANN	Christian Kaufmann, membre du Conseil d'administration de l'ICANN et je suis membre de l'ASO.
TRIPTI SINHA	Tripti Sinha, présidente du Conseil d'administration de l'ICANN.
KURTIS LINDQVIST	Kurtis Lindqvist, président et PDG de l'ICANN.
SAJID RAHMAN	Sajid, Conseil d'administration de l'ICANN.
AMITABH SINGHAL	Bonjour. Conseil d'administration de l'ICANN et je m'occupe du comité de planification stratégique cette année.
LEÓN SÁNCHEZ	Léon Sanchez, Conseil d'administration de l'ICANN.

CHRIS BUCKRIDGE

Chris Buckridge, Conseil d'administration de l'ICANN.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci. Ceci étant, je vous cède la parole. Jia-Rong, je crois que c'est à vous.

JIA-RONG LOW

Merci. Nous apprécions beaucoup que le Conseil d'administration de l'ICANN prenne le temps de nous rencontrer. Et hier, pendant la cérémonie d'ouverture, nous avons parlé de notre coordination -- du renforcement de notre coordination.

Et je crois qu'un des plus grands défis, pour nous, c'est le document de gouvernance des RIR. Donc, nous allons nous concentrer là-dessus pour aujourd'hui. Si nous avons davantage de temps, si nous souhaitons ajouter quelque chose d'autre, on pourra le faire. Comme Chris l'a dit, nous avons d'autres questions. Tout à l'heure, nous avons un échange et on pourra en parler, mais, pour l'instant, nous allons nous concentrer sur le document de gouvernance et le statut de ce document.

Donc, je vais céder la parole à Hervé et nous allons parler des évolutions à haut niveau et de ce que nous souhaiterions que le Conseil d'administration retienne. Après, nous passerons la parole à Amy et à un autre collègue pour parler des questions que nous

allons traiter pendant la semaine avant Séville. Donc voilà, globalement. Et je vous passe la parole, Hervé.

HERVÉ CLÉMENT

Merci Jia-Rong. Je vais commencer par une présentation collégiale. Pourquoi ? Parce que, le travail que nous avons effectué au cours des deux années passées -- parce qu'en fait, la première demande, c'était que le NRO travaille sur ce document ICP-2 sur la politique de coordination qui avait été adoptée en 2001. Et donc, en 2023, nous avons dû commencer à y réfléchir.

Au début, il s'agissait d'une mise à jour de l'ICP-2. Ce ne sera pas le nom définitif. Le nom actuel, c'est le document de gouvernance ICP version 2. Donc, globalement, au cours des deux transparents suivants, nous allons présenter le travail que nous avons effectué à ce jour, y compris les différentes consultations. Ensuite, nous vous donnerons une idée globale de ce que nous avons prévu pour l'année à venir.

Transparent suivant, s'il vous plaît. Merci beaucoup.

Alors actuellement, nous sommes dans le carré bleu. Avant -- alors, si on prend en compte le premier document, l'ICP-2, la première idée que nous avons eue, au tout début, le Conseil a énuméré certains principes fondamentaux pour la rédaction du document futur. Avec ce document de base, nous sommes passés à la première consultation au sein des régions et au sein de l'ICANN afin

de collecter les premières perspectives de la communauté ou des communautés.

Nous avons analysé ces premières perspectives et nous avons pu donc rédiger la version 1, donc le document de gouvernance des RIR. Et ensuite, nous sommes revenus à la consultation à la fois régionale et à l'ICANN pour de nouveau rassembler les commentaires. Nous avons donc rédigé la deuxième version de ce document et nous sommes revenus à la consultation régionale et au niveau de l'ICANN de la même manière. Donc voilà, nous avons analysé tous les commentaires et, à ce stade, je pense que nous avons pu vraiment refléter les principales réflexions de la communauté et la version actuelle. La nouvelle version, nous allons pouvoir la rédiger cette semaine, je l'espère, donc jusqu'à Séville. Et je pense que cette version reflètera tous les éléments que la communauté nous a soumis.

Il y a différents types d'éléments, de résultats. Et donc, Amy et Esteban vous en parleront. Nous avons passé en revue vraiment chaque commentaire pour être sûrs de bien tout inclure. Et nous avons ajouté dans le document un préambule qui vous donne une idée de ce que le document a pour objectif. C'était important pour nous de le prendre en compte. Et il y a des choses que nous n'avons pas nécessairement incluses parce qu'elles ne font pas partie de l'objectif du document.

Ensuite, il y aura l'approbation et la révision finale. Donc, nous en sommes au deuxième -- premier et deuxième trimestres. Et ensuite, décision.

Au niveau de la NRO, nous nous sommes mis d'accord pour terminer le document d'ici la fin de 2026. Et donc voilà pourquoi l'étape suivante s'appelle approbation et adoption. Et donc là, nous pourrons en parler ensemble.

Ensuite, s'il vous plait. Voilà donc pour le calendrier. Voilà le travail que nous avons effectué cette année. Donc, au premier trimestre de 2026, nous avons, en termes de rapports de situation, le travail que nous avons effectué, c'est quelque chose que nous avons fait lors de la première réunion régionale, à savoir APNIC, à Djakarta, en février. Nous présentons -- nous discutons avec l'organisation ICANN actuellement de tout ceci à Mumbai. Donc, à savoir le document et les travaux. Nous ferons la même chose au deuxième trimestre de 2026, lors de la réunion ARIN, LACNIC et RIPE, sachant qu'actuellement il n'y a pas de réunion AFRINIC de prévue. Mais nous aurons un webinaire pour présenter le document en parallèle. Ensuite, la rédaction se poursuivra à Séville. Ensuite, nous pourrons l'envoyer au NRO EC. Et, ensuite, l'adoption potentielle pourra être débattue plus avant.

Je redonne la parole maintenant à Jia-Rong.

JIA-RONG LOW

Merci beaucoup. Passons à la diapositive suivante.

Merci beaucoup. Passons à la diapositive suivante, donc à un très haut niveau. J'ai parlé de la discussion avec le Conseil d'administration, à savoir ce que l'on souhaite retirer de cette discussion avec vous. Et donc j'aimerais vous poser cette question de manière très ouverte. La première chose, c'est que nous ciblons la finalisation du document d'ici la fin de 2026. Donc, nous aimerions que le Conseil d'administration se mette d'accord autant que possible par rapport à cette cible. Nous n'allons pas ajouter davantage de ressources. Nous ne souhaitons pas repousser cette date, parce que nous avons parlé de ce que nous avons fait pour en arriver là, et il y a une certaine urgence par rapport à l'adoption. Donc, reporter ne serait pas utile pour nous. Donc, on aimerait avoir le soutien du Conseil d'administration. Nous nous sommes engagés et nous souhaiterions avoir votre accord là-dessus pour la finalisation d'ici la fin de l'année.

Au niveau du travail, l'ASO AC, pendant la réunion de l'ICANN, a dix séances de prévues — dix séances à huis clos — pour continuer la rédaction. Mais l'objectif, c'est en fait de terminer d'ici Séville.

Qu'est-ce que cela veut dire pour nous ? Nous avons besoin du feedback de l'ICANN, en particulier de l'organisation -- de l'org, parce qu'il y aura des éléments de mise en œuvre que nous devons considérer. Même si le document est de très haut niveau, nous devons malgré tout voir quelle est la perspective de mise en œuvre large. Donc, est-ce que ce texte fonctionne pour nous en matière de mise en œuvre ? C'est ça, la question. Donc, Kurtis, ce que nous souhaitons, c'est avoir votre soutien, vos ressources, des équipes

qui pourraient consulter ceci et apporter [son] feedback à l'ASO AC pour que, lorsqu'on en sera à la prochaine rédaction, il n'y ait pas de problèmes qui se présentent et de manière à ce qu'on puisse réellement avancer.

Donc, je sais que c'est une question conséquente. Je sais que les équipes ont différentes priorités, mais nous avons besoin de votre soutien pour pouvoir avancer. Donc ça, c'est le premier point.

Deuxième point, donc, le rôle de l'ICANN dans le processus. Donc, votre feedback d'abord et la compréhension des questions clés. Donc, nous avons besoin de votre feedback — feedback par écrit — avec l'appui de la rédaction pour l'ASO AC.

Ensuite, le point suivant, se mettre d'accord sur le processus et la forme que prendra l'adoption. Une fois qu'on aura la dernière version, l'ICANN a son propre processus d'approbation qui pourra inclure la consultation publique, les différentes choses que vous devez faire. Donc, nous devons nous mettre d'accord sur ce que cela pourra vouloir dire en termes d'emploi du temps et voir à quoi cela correspondra dans votre calendrier en fait. Donc voilà, je vous sou mets ceci à l'attention du Conseil d'administration.

Et puis, dernier point sur cette diapositive, c'est un petit peu de haut niveau. C'est une question de haut niveau par rapport aux attentes. Je l'ai dit hier, pendant la cérémonie d'ouverture. Dans la communauté des numéros, nous avons fait certains choix. Et le choix logique pour renforcer notre lien avec l'ICANN par ce document de gouvernance est tel que la mise en œuvre engendre

des couts. Par exemple, dans le document de haut niveau, maintenant, l'ICANN devrait faire des audits avec les RIR. Si cela se produit, il y aura des couts. Je ne sais pas si ce sera fait en interne ou par des parties externes, mais cela implique des couts. Et si l'audit se passe mal, il y aura des efforts à mettre en place pour réhabiliter un RIR, pour améliorer le travail. Tout ceci représente des couts supplémentaires.

Alors, bien sûr, nous aurons cette conversation. Et en tout cas, j'ai parlé avec les différents membres du Conseil d'administration. Et je crois que nous sommes sur la même longueur d'onde. Mais au final, ce qui est important pour nous, c'est d'avoir une position très, très claire dans le plan stratégique de l'ICANN, que ce soit, en fait, inscrit dans ce plan, dans le cadre des engagements sur le long terme. Une fois que nous aurons trouvé un accord sur ce point, nous pouvons renforcer la coordination, le travail ensemble. Et du point de vue du Conseil d'administration, ça voudra dire qu'il y a engagement pour investir dans ce domaine. Donc, dans le plan stratégique, il faudrait en fait que vous allouiez des ressources pour nous assurer de pouvoir mener cette tâche ensemble. Et donc, sur le plus long terme, une fois que l'on affine évidemment le plan, eh bien, il faudra faire en sorte que ce soit quelque chose qui soit vraiment ancré sur le long terme.

Merci beaucoup. C'est la raison pour laquelle nous sommes là.

Transparent suivant. Comme je le disais, en fait, l'adoption à la fin de l'année, ce n'est que le point de départ. Nous aurons encore

trois ans pour la mise en œuvre. Et là, il faudra vraiment affiner la mise en œuvre entre les RIR, entre l'org -- l'ICANN org, pour voir à quoi va ressembler cette mise en œuvre, les différentes procédures.

Outre la procédure, il faudra parler des ressources à allouer à cette mise en œuvre. Il faudra mettre en place un cadre d'audit, travailler sur l'opérateur d'urgence et sur les ressources communes. Tous ces éléments, bien sûr, eh bien, sont associés à des couts, à des charges générales. Et là, il faudra que nous prenions un engagement ensemble pour nous aussi, les RIR. Nous n'avons pas de système dorsal ou de backend pour coordonner tout cela. Donc, il faudra voir comment synchroniser tous ces processus. Ça voudra dire des dépenses générales. Nous devons planifier nos ressources en conséquence. Et nous travaillerons ensemble main dans la main, au fur et à mesure. Il faudra pouvoir compter sur l'engagement et le soutien du Conseil d'administration, justement, pour ce qui a trait à la mobilisation des ressources dans ce domaine.

Sans plus attendre, je passe la parole à Hervé, mais je vois déjà qu'il y a des questions.

CHRISTIAN KAUFMANN

Amitabh.

AMITABH SINGHAL

Merci Jia-Rong. Merci. Merci beaucoup pour cet aperçu général que vous nous livrez. Merci aussi d'avoir mentionné le plan stratégique. Je vois que vous me montrez votre pouce. Oui, c'est une bonne idée.

Vous avez dit quelque chose qui nous paraît extrêmement -- très important du point de vue du plan stratégique. Vous savez que le Conseil d'administration a, en fait, entamé un processus de révision avec les parties prenantes et les communautés pour voir si nous devons revoir le plan stratégique tel qu'il est à l'état actuel, pour le modifier, le recalibrer, le mettre à jour. Cinq ans, c'est quand même beaucoup pour un plan stratégique. Il faut tirer les enseignements des erreurs passées, etc.

Alors, vous disiez qu'en fait, il y aurait peut-être une incidence par rapport à votre travail sur les ressources — sur les ressources humaines et financières. J'encouragerais les RIR à vraiment nous apporter leurs retours concernant le plan stratégique, surtout pour ce qui a trait au point 3.2 du document — le document du plan stratégique. Devons-nous procéder à quelques amendements, des modifications ? Est-ce que votre demande aura une incidence sur le plan opérationnel, qui est un plan annuel, au niveau budgétaire notamment ? Un dialogue sur ce plan serait quand même très, très intéressant et très pertinent.

Voilà, ce serait un petit peu le souhait que je formulerais. Je n'ai pas besoin que vous me répondiez maintenant ; réfléchissez à la

question et revenez vers nous. Dites-nous ce que vous en pensez.

Merci beaucoup.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci Amitabh. Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Alors, c'est vrai que sur les ressources pour achever le travail, évidemment, nous sommes toute une équipe. Nous allons vraiment travailler ensemble pour bien incorporer tous les retours que nous recevons.

Alors attention, évidemment, je voulais simplement dire que les retours du Conseil d'administration, ce ne sont pas les mêmes retours que nous recevons au titre des commentaires publics et de la consultation publique. Je voulais tout simplement le dire, car les processus sont différents.

Et pour la mise en œuvre, je crois qu'il nous faudra avoir une discussion sur les coûts. C'est vrai que ce n'est pas prévu dans le financement de l'ICANN ni sur les financements à long terme. Donc voilà, il s'agirait ici de financer quelque chose que nous n'avons pas encore défini. Il faudra travailler ensemble avec les RIR. Mais nous nous engageons très certainement à travailler avec les RIR pour trouver les ressources spécifiques qui nous permettront de faire aboutir ce travail. Bien sûr.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci beaucoup. Hervé.

HERVÉ CLÉMENT

Merci beaucoup pour ces premiers retours. C'est évidemment quelque chose de très utile. Je remercie Jia-Rong également. Je vois que Chris a quelque chose à ajouter.

CHRIS BUCKRIDGE

Merci beaucoup. Merci, Jia-Rong, pour cette présentation qui est vraiment très, très utile. Et je sais que, pour le Conseil d'administration, c'est vraiment une priorité avérée. C'est vraiment très, très important. Alors, nous prenons acte des coûts accrus, et c'est vrai qu'il faudra travailler évidemment en étroite collaboration pour définir aussi si nous pouvons engager une ligne budgétaire.

Alors, nos communautés membres en ont discuté, surtout au niveau de la contribution des RIR à l'ICANN. Il faudra voir effectivement si on pourra, eh bien, faire la différence au niveau des contributions. C'est effectivement une discussion que nous aurons à avoir.

JIA-RONG LOW

Alors, il n'y a pas eu de discussions formelles à ce sujet. Je partagerai avec vous certaines des discussions informelles, mais c'est vrai que certains éléments se retrouvent dans toutes ces discussions.

Alors, les RIR contribuent à hauteur de 600 000 USD au budget de l'ICANN. Et c'est vrai que certains membres de la communauté ont posé des questions. Par exemple, pourquoi est-ce que nous payons une contribution à l'ICANN ? Mais, comme je l'ai dit hier, par exemple, eh bien, nous faisons partie évidemment de la structure de gouvernance de l'ICANN. Et donc, cela fait partie, quelque part, de nos responsabilités également que d'apporter cette contribution, puisque nous faisons partie de la famille. C'est un peu notre position aujourd'hui. Ce qui justifie d'autant plus qu'à l'avenir, dans le cadre de la mise en œuvre, eh bien, nous avons le sentiment que cette contribution nous soit rendue d'une certaine manière, avec un appui de l'ICANN pour la mise en œuvre de cette politique.

Alors nous ne connaissons pas les chiffres, donc il faudra un petit peu établir ces paramètres. Alors, par la suite, on pourra décider exactement du nombre, du chiffre, de la portée également des ressources à mobiliser.

Alors, bien sûr, nous n'avons jamais eu -- ou plutôt nous avons eu des discussions sur ces documents de gouvernance. Mais voilà, nous n'avons jamais eu de discussions sur, par exemple, les opérateurs d'urgence. Nous avons besoin d'avoir des ressources pour mener les audits. Nous avons besoin des systèmes de backup.

Alors, qu'est-ce que cela signifie pour un RIR qui rejoint l'ICANN ? Alors, comment trouver des ressources supplémentaires pour travailler sur la mise en œuvre ? Ce sera un défi pour tous les RIR à

l'avenir. En tout cas, pour LACNIC, nous avons un plan clair. Nous avons déjà des prévisions sur la base des économies de coûts. Nous avons dû passer par une restructuration assez douloureuse l'année dernière. Mais c'est vrai que nous allons arriver à un budget en équilibre, nous l'espérons. Et nous avons, en fait, eh bien, un financement d'urgence qui nous permettra de relever les défis.

Voilà, ce sont des défis auxquels nous sommes tous confrontés individuellement, mais nous devons avoir une approche plus collective. Voilà les discussions qui ont cours. Vous retrouvez des dénominateurs communs. Et c'est vrai que nous avons, en fait, les membres du Conseil d'administration qui représentent les RIR et qui, en fait, sont d'accord avec moi, alors, nous demandons -- ce que nous demandons au Conseil d'administration de l'ICANN, nous le demandons aussi à nos conseils d'administration. Comment ? Eh bien, trouver les bonnes ressources. Notre financement en matière de ressources provient de nos membres. Si la mise en œuvre devient trop coûteuse, cela aura une répercussion, bien sûr, sur la vision de nos membres par rapport aux RIR. Voilà. Donc, c'est pour nous un défi, un défi collectif auquel nous sommes tous confrontés et j'aimerais le mettre sur la table à ce titre.

Et nous devons vraiment travailler ensemble pour sauter cette barrière quelque part, pour nous permettre de travailler ensemble.

CHRIS BUCKRIDGE

Oui, merci. Merci beaucoup. Je crois que ces discussions très concrètes sont essentielles pour pouvoir avancer de manière

pratique et de manière réaliste. Merci beaucoup pour toutes ces informations de contexte.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci. Je redonne la parole à Hervé.

HERVÉ CLÉMENT

Merci. Merci beaucoup.

Alors, nous avons d'autres transparents pour présenter les questions encore en suspens concernant notre travail et les travaux que nous devons encore mener pour achever le document. Je propose de passer en revue justement ces transparents, mais je ne veux certainement pas réduire le travail très, très important que mènent nos équipes.

Alors, où en sommes-nous exactement pour ce qui a trait à l'élaboration du document ? Passons au transparent suivant.

Alors, après la troisième consultation de la communauté dont je vous ai parlé, nous nous sommes réunis à Montevideo, au siège de LACNIC, pour passer en revue tous ces retours de la communauté. Comme je l'ai dit, nous avons passé en revue toutes les remarques soulevées par la communauté. Et l'idée, c'est d'écrire un rapport, ou plutôt de publier un rapport au titre de la transparence, vraiment, pour être aussi transparents que possible sur ce que nous avons fait à ce sujet.

Je passerai la parole à Amy et à Esteban pour souligner que nous avons besoin de poursuivre les discussions sur les questions encore en suspens, c'est-à-dire les questions sur lesquelles nous ne pouvons décider des résultats sortants au sein du groupe, mais aussi avec l'EC de la NRO avec le Conseil d'administration.

Alors, à l'heure actuelle, nous sommes en train de travailler là-dessus. Et sans plus attendre, je passe la parole à Amy.

AMY POTTER

Transparent suivant. Je serai très rapide. Voilà quelques-uns des points sur des questions ouvertes sur lesquelles nous travaillons. Voici un code QR qui vous permettra d'accéder à une description plus détaillée de ce que je vais aborder maintenant.

Transparent suivant. Donc, le premier point, le premier thème encore en suspens dont nous discutons cette année, c'est le processus de révision de la reconnaissance.

Les RIR existants n'ont pas, en fait, de système de reconnaissance unanime. Donc, un RIR candidat peut demander une révision au titre de l'ICANN et soumettre une demande de révision à l'ICANN. Alors nous ne savons pas si c'est l'ICANN qui doit procéder à cette révision ou si l'ICANN veut nommer une tierce partie indépendante. Voilà où nous en sommes là. Nous avons besoin, en fait, d'une contribution de l'ICANN.

Pour ce qui a trait au thème de la reconnaissance et à ce processus de reconnaissance, le processus permet à un RIR d'avancer dans sa

candidature avec l'approbation à l'unanimité de tous les RIR moins un. Faudrait-il changer cette règle de l'unanimité moins un ? Devons-nous passer à une super-majorité ou à une autre modalité ?

Nos deux processus audit ad hoc de radiation et de reconnaissance peuvent être lancés soit par la RIR, soit par un groupe de membres. Donc, nous avons réfléchi au seuil pour le lancement de ce processus et donc de savoir s'il faut que ce soit le même pour la radiation et pour l'audit ad hoc.

Nous sommes en train de travailler au lancement de la continuité d'urgence. Donc, nous sommes en train de réfléchir aux détails. Actuellement, les procédures nécessitent un accord unanime par tous les RIR. Donc, l'idée, c'est de réfléchir à ce seuil. Est-ce qu'il faut qu'il y ait davantage de textes par rapport au nombre de fois où le processus peut être renouvelé et quels seraient les détails, etc.

Ensuite, Esteban, pour la rédaction.

ESTEBAN LESCANO

Nous avons maintenant des points qui sont en phase de rédaction, dont la structure du document. Nous avons reçu un feedback selon lequel le document était trop complexe et donc bénéficierait d'être restructuré. Nous sommes en train d'y réfléchir et nous essayons de voir comment améliorer le flow du document.

Autre question, la question de la transition. Et donc, dans ce cas, les feedbacks de la communauté sont tels qu'il faut ajouter davantage de détails sur la transition, avec un article qui traite de cette question. Donc, nous sommes en train de travailler à la rédaction de ces commentaires.

Par rapport aux obligations en matière d'audit. Nous avons reçu des feedbacks selon lesquels le document n'oblige pas nécessairement. De manière explicite, à agir suite à la publication d'un rapport d'audit.

Donc, nous travaillons là-dessus également. Donc là, ce point est lié au processus de radiation. Et en particulier, la question, c'était de réfléchir s'il était nécessaire d'avoir un audit, est-ce que cet audit doit obligatoirement faire partie du processus de radiation ? Nous en avons beaucoup parlé à Montevideo. Nous avons analysé chaque commentaire reçu un par un, au niveau régional et au niveau de l'ICANN. Mais notre conclusion, c'est que ce n'est pas nécessaire. Une fois que le processus de radiation est initié, il faut le terminer aussi rapidement que possible. Et donc, la question de l'audit n'est pas nécessaire dans le cadre du processus.

Enfin, nous réfléchissons à un texte par rapport à la radiation. Nous comprenons bien que le processus de radiation est un dernier recours qui implique énormément de changements pour les détenteurs de ressources, pour les fournisseurs de services dans la région concernée. Et donc, il faut bien réfléchir à cette étape de radiation et réfléchir à la réhabilitation également.

Enfin, dans le cadre du travail que nous sommes en train de faire cette semaine, nous prévoyons un certain nombre de sessions. Nous allons profiter de cette réunion pour bien réfléchir aux documents et aux processus avec différents groupes constitutifs de l'ICANN. Nous aurons également dix séances à huis clos pour discuter des différents points, pour progresser dans la rédaction du texte. Et nous avons également eu une séance publique lors de la première journée. Il y en aura une autre, lors de la dernière journée, pour faire part à la communauté de nos progrès au fil de la semaine.

HERVÉ CLÉMENT

Merci Amy et Esteban. Je pense qu'on peut vous redonner la parole.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci. Y a-t-il des questions, des commentaires ? Sajid.

SAJID RAHMAN

C'est peut-être une question pour Jia-Rong, je ne sais pas. Mais, par rapport à la question de financement qu'on peut mettre de côté, y a-t-il d'autres enjeux en matière de mise en œuvre, donc en dehors du financement ?

JIA-RONG LOW

Merci. Comme d'habitude, le diable est dans les détails. Donc, il y a la question du cadrage. Je crois que, dans la communauté

technique, on a toujours tendance à être trop technique, donc ça devient beaucoup trop complexe.

Donc, par exemple, l'audit. L'audit doit être gérable, l'audit ne doit pas durer un an. Donc voilà, ce sont des choses auxquelles il faut bien réfléchir.

Et si on ajoute un audit ad hoc, qui est une des questions, imaginez-vous si l'audit dure un an. En plus, si on ajoute un audit ad hoc tous les deux ans, on aura un audit. Donc, ça devient un emploi à plein temps. Et donc ceci empêche notre réel travail. Donc, je crois qu'il faut qu'on définisse les choses de manière plus claire pour nous protéger de ce type de situation.

Ce sont des détails de mise en œuvre et il nous faut y travailler ensemble. Avant de décider des ressources à attribuer, je crois que, déjà, travailler les calendriers, établir des objectifs clairs au niveau -- je crois qu'il serait bon de se mettre d'accord sur ce qu'on veut faire, quand on veut le faire, avoir des objectifs clairs, bien définis. Je crois que ce serait utile.

Donc, je suis optimiste du point de vue d'un partenariat de coordination de haut niveau. Je pense que nous sommes d'accord. Merci.

CHRISTIAN KAUFMANN

Avant d'aller plus loin, un commentaire de mon côté. Nous avons parlé du calendrier de 2026, de notre engagement. Le document de gouvernance des RIR est un sujet qui est souvent à l'ordre du jour

au Conseil d'administration. On en a parlé vendredi et samedi. Donc, nous suivons les modifications que vous apportez régulièrement. Et puis nous serons -- nous avons hâte de voir ce qui ressortira de vos sessions.

Quand je vois votre calendrier, je me dis que je suis heureux de ne pas devoir être présent à tout ça. Mais donc, nous avons le même plan que vous, à savoir que nous souhaitons nous engager à terminer d'ici la fin de 2026.

Très bien. Donc, deuxième diapositive. Je pense que nous avons terminé sur le premier transparent. Très bien. Ça va. Donc, en dehors de la mise à jour sur le document de gouvernance des RIR, il y avait d'autres questions entre l'ASO et le Conseil d'administration.

Donc, transparent suivant. Ces questions sont relatives au plan stratégique. Alors, je ne vais pas tout lire, mais nous avons Amitabh de notre côté. Mais la question en gros à l'ASO que nous vous adressons, eh bien, je vais demander à notre spécialiste de la présenter et de guider la conversation.

Jia-Rong, à vous.

JIA-RONG LOW

Nous sommes prêts. Nous avons déjà répondu par écrit pour vous dire ce que nous souhaitons incorporer, mais je vais quand même vous présenter les différents points de manière à ce que tout le

monde sache un petit peu où on en est. Et ensuite, on pourra lancer la discussion.

Donc, en ce qui concerne la première question, donc le plan stratégique sur cinq ans. Le Conseil d'administration demande quelles sont les grandes tendances émergentes qui pourraient avoir un impact sur l'ICANN.

Donc, bien sûr, le document de gouvernance. Nous avons déjà posé notre question, et le Conseil d'administration pourra y réfléchir.

Amitabh m'a demandé de mettre par écrit les domaines qui pourraient nécessiter une mise à jour. Le plan stratégique, nous l'avons considéré, donc le renforcement des partenariats entre les différentes parties prenantes à l'appui des responsabilités partagées pour assurer la stabilité et la sécurité de l'Internet et du système d'identificateurs uniques -- donc, c'est une formulation très large qui incorporerait le document de gouvernance des RIR.

Alors, d'une certaine manière, ça va. Nous pouvons réfléchir de nouveau et voir si on pourrait peut-être renforcer cette formulation. Mais à un très haut niveau, tant que le Conseil d'administration considère le plan opérationnel, vous avez des ressources allouées pour le document de gouvernance des RIR et pour sa mise en œuvre, tant qu'on a ça, je pense que ça va.

Deux autres points que nous avons considérés. La question de la sécurité pour les RIR. Attendez, je vais prendre un peu de recul d'abord pour revenir sur Djakarta.

Nous avons eu une réunion en présentiel et le NRO EC a parlé de sa stratégie à venir. Nous nous sommes mis d'accord pour revoir cette stratégie tous les trois ans. Ce n'est pas un plan stratégique, c'est une stratégie. En tant que NRO, en tant qu'entité de coordination, nous devons nous concentrer sur certaines choses par rapport aux RIR.

L'année dernière, c'était trois points. Premièrement, le document de gouvernance, évidemment. Deuxièmement, la sécurité. Et donc, dans le cadre de la sécurité, la vision. Notre objectif, c'est de pouvoir fournir une expérience plus cohérente pour les opérateurs en ce qui concerne les services qu'on fournit. Parce qu'actuellement, nous avons cinq ancres de confiance. Lorsque vous avez un opérateur qui est mondial, eh bien, l'expérience est tout à fait diverse suivant la région. Donc, c'est ça, la focalisation.

Deuxièmement, la coordination du renseignement par rapport aux menaces de la sécurité. Donc ça, c'est le deuxième pilier.

Troisième pilier, les IPv6. Les IPv6, c'est une conversation qui dure depuis 25 ans, mais nous avançons. Au niveau mondial, par exemple, dans la région APNIC, l'année dernière, on a dépassé les 50 % de capacité en ce qui concerne les IPv6. Dans certains pays, du point de vue des politiques, au Vietnam par exemple, ils se sont donné l'objectif d'avoir uniquement des IPv6 d'ici 2032. Donc c'est très ambitieux, mais ça a été annoncé. Et même les opérateurs étaient un peu incertains. Mais malgré tout, c'est un signal tout à fait positif. Du point de vue de la NRO, cela veut dire pour nous que

nous devons réfléchir à l'importance des IPv6. Mais comment en arriver à un monde sans IPv4 ?

Donc, je vous le dis parce qu'on travaille toujours au texte. On publiera la stratégie, mais je crois que c'est utile au moins de vous faire part de cette stratégie parce que nous pouvons ensemble considérer le plan stratégique. Alors, nous avons maintenant ce contexte.

Je reviens maintenant à la réponse par rapport au deuxième point que nous vous avons envoyé par écrit tout à l'heure. Donc, deuxième domaine clé pour nous, la sécurité.

Je pense que nous sommes toujours alignés par rapport à ce que l'ICANN souhaite. Hier, j'ai entendu beaucoup de commentaires sur l'utilisation malveillante du DNS, sur tout le soutien de l'ICANN par rapport à ça. Et je crois qu'on peut renforcer la coordination, la collaboration, dans le domaine de la sécurité. Pour les RIR, c'est vraiment une question d'adoption des RPKI. Je crois que ça fait partie de l'ensemble des éléments sur lesquels nous souhaitons que la communauté travaille. Donc, je crois que c'est un bon domaine de focalisation.

Le dernier point. Hier, il y a eu une plénière sur le SMSI+20. Nous sommes très heureux de l'issue de cette initiative. Et donc, nous souhaitons travailler avec l'ICANN pour continuer d'appuyer le modèle multipartite dans ce domaine.

Donc voilà les trois piliers clés que nous soutenons. Et donc voilà la réponse pour cette question.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci beaucoup. C'est très, très détaillé. Allez-y.

AMITABH SINGHAL

Oui, merci beaucoup. Alors ça, c'est une contribution très concrète. Je suggérerais encore une chose supplémentaire. C'est l'incidence de l'IA. Est-ce que ce seront de bons effets, de mauvais effets que l'intelligence artificielle aura sur nous ? Est-ce que cette intelligence artificielle créera des perspectives, notamment en matière du renforcement de la sécurité et de la résilience de nos systèmes ?

Nous savons que l'intelligence artificielle peut être utilisée à des fins malveillantes. Donc voilà, voilà qui pourrait nous fragmenter, fragmenter la confiance dans nos systèmes. Je crois que c'est un élément qu'il faudra prendre en considération.

Et là, il faudra peut-être procéder à une séance de remue-méninges parce que l'IA est un peu partout. C'est un thème transversal. Donc voilà, c'est ce que je conseillerais, le souhait que je formulerais.

JIA-RONG LOW

Merci Amitabh. Alors, l'IA, c'est un petit peu un thème qui revient, un thème récurrent dans tout ce que nous faisons. Et je crois qu'on

n'a toujours pas compris. Nous n'avons pas encore trouvé la manière, en tous cas, d'en parler.

Je crois que nous sommes confrontés aux mêmes défis que vous. Ce ne serait pas mal de partager peut-être quelques considérations pour nous. Nous sommes la communauté des opérateurs de réseaux et, moi, ce que j'entends, et ça me semble très intéressant, eh bien, c'est que, au cours de l'année qui vient de s'écouler, bon nombre d'opérateurs de réseaux, eh bien, sont peu sûrs de ce que ça signifie, l'IA. On parle de protocoles de routage, notamment. À quoi ressemble cette IA ?

Alors, est-ce que ce dont nous disposons aujourd'hui nous permettra d'appuyer les infrastructures nécessaires pour l'IA ? Et je crois que l'on en discute d'ailleurs au sein de l'IETF d'ailleurs.

Bon, en 2026, les perspectives sont beaucoup plus optimistes que l'année dernière. Les centres de données -- les fournisseurs d'infrastructures de centres de données nous disent qu'ils voient que d'énormes investissements sont consentis pour des infrastructures à l'appui de l'IA. Et en fait, ce n'est que le début. Donc, très, très probablement, il y aura une expansion des réseaux pour étayer le développement de l'IA à l'avenir.

Alors, Amitabh, quelle sera l'incidence de l'IA ? Pour le moment, ce n'est pas encore très clair, mais, voilà, je voulais quand même partager cela avec vous. Voilà ce qui se passe dans un contexte plus large.

CHRISTIAN KAUFMANN

Hervé.

HERVÉ CLÉMENT

Oui. Quelques mots. Alors, justement, je représente Orange ISP. Alors, en tant que prestataire de services, bien sûr, l'ISP, alors, Orange, se penche sur la question de l'IA. C'est une priorité, bien entendu.

En interne, nous essayons d'avoir une approche très équilibrée. Alors c'est vrai qu'il y a des investissements qui sont consentis, mais le groupe ne veut pas uniquement se concentrer sur l'IA. Alors, ça ne surprendra évidemment personne, ce point de vue.

Et en tant que ISP, en tant que membre aussi du registre national, nous collaborons avec le registre national pour voir exactement vers où l'on s'oriente.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci beaucoup. Amitabh.

AMITABH SINGHAL

Merci beaucoup. Je voulais simplement remercier Jia-Rong.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci. Alors nous avons le groupe intercommunautaire de révision des révisions. Nous avons Léon, ici, qui est avec nous pour parler de cette révision des révisions.

Nous vous avons envoyé des questions, Jia-Rong.

JIA-RONG LOW

Alors, nous avons déjà élaboré en fait quelques points que je partage avec tout le monde dans la salle. Pour nous, au sein de l'ASO, nous sommes d'accord avec l'ICANN. L'organisation des révisions est absolue. Donc, l'organisation des révisions est absolument essentielle. Nous confirmons l'importance des recommandations de l'ATRT3. Alors, il est très, très important effectivement, eh bien, de poursuivre le programme d'amélioration continue pour l'ASO.

Le défi, quel est-il aujourd'hui ? Alors, le document de gouvernance des RIR est plus prioritaire que le processus de révision des révisions, car le document va mettre à jour notre interaction, l'interaction que nous avons les uns avec les autres. Si nous achevons d'abord le document de gouvernance, eh bien, voilà qui aura des répercussions sur d'autres éléments, notamment notre examen de la révision des révisions. Nous serons à même de dire ce qui sera le plus productif. Et sur cette base, nous aimerions d'abord nous centrer sur le document de gouvernance des RIR avant de formellement nous impliquer dans le processus ou dans le travail sur la révision des révisions.

Le NRO EC a, en fait, a nommé deux représentants, Hervé et Akinori, qui font partie du groupe intercommunautaire de la révision des révisions et qui participeront activement à ce travail, question que nous sachions exactement où on en est, est-ce que ce travail aura une incidence sur le document de gouvernance ou vice-versa, question que, eh bien, ces deux pistes de travail n'évoluent pas de manière isolée et autonome.

Mais voilà notre position. Pour nous, le document de gouvernance est plus important.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci. Et l'Allemand qui est en moi apprécie beaucoup cette manière très structurée de présenter les choses. Léon.

LEÓN SÁNCHEZ

Oui, le Mexicain en moi est moins préparé. Non, ce n'est pas vrai. Nous sommes bien préparés. Merci. Merci beaucoup, Jia-Rong. Merci d'avoir partagé le point de vue de l'ASO.

Personnellement, je comprends pourquoi l'ASO pourrait avoir un intérêt accru à achever le document de gouvernance, mais continuez à participer au CCG sur la révision des révisions. Hervé et sa collègue, d'ailleurs, ont apporté une contribution très importante à ce travail, que nous saluons. Je crois que le but de la communauté ou du Conseil d'administration, c'est d'essayer d'arriver à des révisions qui sont aussi légères que possible, aussi prévisibles et aussi claires que possible au niveau du processus.

Et le but de notre travail a toujours été de tenter de faire passer une notion, la notion de la simplicité dans ces révisions simplifiées, remises à jour. Nous voulons que ces révisions soient faciles à comprendre pour quiconque qui est un nouveau venu à l'ICANN et qui veut comprendre ce que sont que ces révisions. Et nous gardons toujours à l'esprit le fait que, ce qui nous a placés dans cette situation actuelle, c'est qu'il y a eu recoupement entre les différents ensembles de révisions. C'est ce que nous voulons éviter. Nous voulons éviter de devoir revenir au point de départ et devoir relancer cette procédure de révision des révisions.

Donc, nous voulons maintenant des ensembles de révisions qui soient légères, qui soient très ciblées, qui soient faciles à comprendre, qui soient faciles à entreprendre, qui soient faciles à mettre en œuvre. Une fois qu'ils auront abouti à des résultats, qu'ils ne se recoupent pas au niveau des résultats, puisque ça a été le cas pour les révisions qui ont été mises en œuvre à ce jour. Je crois que ce sera vraiment, eh bien, le meilleur résultat à prévoir.

Tout d'abord, j'aimerais féliciter Hervé et Akinori pour le travail qu'ils ont mené et les encourager à continuer à travailler avec nous. Merci beaucoup.

HERVÉ CLÉMENT

Merci. Merci beaucoup, Leon. Akinori et moi-même, nous prenons bien note de votre message, Leon. Et personnellement, je suis tout à fait d'accord avec vous.

La simplicité, c'est le mot clé. Parce que la simplicité aboutit à l'efficacité à mon sens. Et si c'est nécessaire et si nous devons en fait publier des informations au sein de la communauté pour expliquer quelque chose de simple, eh bien, je peux vous dire que c'est beaucoup plus facile. Évidemment, c'est toujours beaucoup plus facile d'expliquer quelque chose de simple que quelque chose de difficile, bien évidemment.

CHRISTIAN KAUFMANN

Bien, merci. S'il n'y a pas d'autres mains levées, pas d'autres commentaires, je repasse la parole à Tripti. Quatre minutes, Tripti.

TRIPTI SINHA

Merci Christian. Ça a été une excellente discussion. Moi, j'aurai une question à poser quand même.

Vous avez dit que la NRO n'a pas vraiment de plan stratégique. Vous avez une stratégie basée sur trois piliers. Est-ce que vous avez en fait des échéances, des résultats, suivant un calendrier ou juste des objectifs plus généraux ?

JIA-RONG LOW

Merci Tripti. Eh bien, là, je vais utiliser une terminologie d'école de gestion et d'administration. C'est plus facile.

Alors, si on s'en tient aux définitions, une stratégie, ça veut dire qu'il y a un plan. Donc, un plan stratégique, c'est un peu un pléonasme. C'est quoi, une stratégie ? C'est quelque chose qui définit l'espace

dans lequel vous voulez vous retrouver. Un plan, par contre, prévoit un calendrier. Enfin, plus qu'un pléonasme, c'est une contradiction plutôt. Alors voilà, un plan stratégique, ça peut être un petit peu contradictoire.

Maintenant, si nous voulons avoir un plan stratégique en bonne et due forme, nous devons savoir qu'il y a un objectif qui va prendre beaucoup plus longtemps à atteindre.

Donc, pour nous, c'est important. C'est de savoir quels sont les sujets sur lesquels nous devons nous coordonner. Ce sont nos piliers. Et sous ces piliers, en fait, nous définissons les projets — les projets que nous voulons lancer. Donc ça, c'est en fait un document séparé où nous avons nos produits et résultats escomptés.

Par exemple, sous la thématique de la sécurité, un des résultats escomptés, eh bien, c'est au niveau du comité exécutif de la NRO. Eh bien, c'est d'arriver à une expérience plus cohérente pour les opérateurs. Le résultat escompté, eh bien, c'est de nous mettre d'accord sur, en fait, un document de consensus sur les limites. Alors, c'est-ce que nous avons en fait soumis à l'IETF d'ailleurs.

Alors, dans la stratégie, nous aurons des initiatives, des échéances, des livrables. Mais cela, en fait, c'est beaucoup plus difficile de combiner les deux en un temps très, très réduit. Nous nous sommes dit que nous allions d'abord avoir un document de stratégie qui allait nous donner une orientation et puis nous allons définir le

calendrier que nous allons publier pour bien mettre en exergue les produits et les résultats escomptés.

Donc, c'est plus une question de calendrier pour nous au niveau de notre flux de travail.

TRIPTI SINHA

Je peux reprendre le micro ? Oui. Merci beaucoup. Eh bien merci beaucoup pour cette discussion. Je lève la séance. Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]