
ICANN85 Mumbai | Fórum da Comunidade – Discussão do GAC sobre a Próxima Rodada do Programa de Novos gTLDs

Domingo, 8 de março de 2026 – 10h30 às 12h IST

JULIA CHARVOLEN

Sejam bem-vindos à sessão do GAC sobre novos gTLDs. Domingo 8 de março, 10h30 local. Lembrem que esta sessão está sendo gravada e se rege pelos padrões de comportamentos esperados da ICANN, pelo Código de Condutas, os membros da comunidade da ICANN e a política anti-assédio da comunidade da ICANN.

Digam seu nome, se usarão a palavra e o idioma que vão usar, se não é inglês. Falem de forma clara e em ritmo razoável para permitir uma interpretação razoável e silenciem seus outros dispositivos. Passo a palavra agora a Ian Sheldon, vice-presidente do GAC.

IAN SHELDON

Obrigado, Julia. Espero que todos tenham aproveitado o chá, o café que ofereceram hoje de manhã. Como já falamos, esperamos ter uma sessão produtiva e interativa sobre a próxima rodada de novos gTLDs. Vou passar a palavra agora à equipe que se ocupa da próxima rodada, que vão fazer um resumo das novidades, depois das apresentações, e depois, com o Marco, vamos falar dos alertas

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

precoces e vamos fazer uma troca de opiniões ou perguntas para o debate.

Temos uma sessão de 90 minutos, então temos o tempo suficiente para ver todos os detalhes. Espero que ontem tenha sido uma boa sessão preliminar para se preparar para hoje. Então, passo a palavra ao Lars. Se não estou errado.

LARS HOFFMANN

Trabalho para a ICANN e sou vice-responsável pelo programa de novos gTLDs. A minha equipe foi responsável pela elaboração do guia de solicitante e agora estamos trabalhando no modelo operacional para a próxima rodada. E estamos aqui para falar um pouco sobre o que esperaríamos que aconteça nas próximas semanas e meses, para que todos saibam e estejam preparados para o processo em termos gerais e também para as solicitações. Passo a palavra a Kristy e depois, aqui à esquerda, aos meus colegas.

KRISTY BUCKLEY

Obrigado, Lars. Obrigado a todos por estarem aqui nos recebendo. Eu sou responsável pela ASP, o Programa de Apoio aos Solicitantes, que com certeza já conhecem, e também estou encarregada da equipe de preparação, que reúne todas as pessoas que se prepararam para este programa de novos gTLDs.

Solicitantes, membros da comunidade como o GAC, fornecedores, avaliadores ou também integrantes do pessoal. Então, vamos

compartilhar com vocês diferentes recursos e estão aqui também meus colegas que vão se apresentar a si próprios. Eu não sei quem vai começar. Jared.

JARED ERWIN

Olá, eu sou o Jared Erwin. Eu faço parte da equipe do Lars, equipe do novo programa que trabalhou sobre o guia para o solicitante, que já foi redigida e publicada. E agora estamos trabalhando para implementar a próxima rodada. Obrigado.

EDUARDO ALVAREZ

Muito obrigado. Sou Eduardo Alvarez. Também faço parte do pessoal da ICANN e da equipe do Programa de Novos gTLDs. Eu colaboro com a questão do rastreamento dos sistemas para o desenvolvimento da próxima rodada, trabalhando também com os outros integrantes da equipe.

JUSTIN HO

Olá, eu sou Justin Ho. Também faço parte da mesma equipe do programa dos novos gTLDs. Eu sou gerente de processos e reporto à diretora senior, Yuko Yokoyama, que não conseguiu chegar aqui, e eu tenho a ver com a operacionalidade do programa do guia para o solicitante e outros elementos para o programa e também preparar tudo para a abertura do novo sistema.

LARS HOFFMANN

Passamos diretamente à apresentação, Ian? Muito bem. Eu não sei se Gulten tem os slides prontos. Obrigado, Gulten. Avançamos, por favor. Mais uma.

Então, começamos a sessão de criação de capacidades no dia de ontem, falando sobre alguns dos assuntos que talvez hoje vamos repetir. Se bem que não tinha tantas pessoas na sala, esperamos que hoje participem mais e para outros será como um lembrete. Aqui está toda a linha cronológica, começando no mês de abril. Passando depois, passamos fevereiro e junho do ano próximo.

Aqui há alguns pontos principais no programa. Como todos sabem, já a abertura da rodada está estabelecida para 30 de abril deste ano. O sistema para solicitações se chama TAMS. Com certeza que todos estão felizes de que apareceu outra sigla. Estará o período aberto durante 104 dias, o que seriam 15 semanas, e vai terminar em 12 de agosto.

Durante esse período, os solicitantes podem acessar o sistema, podem colocar as suas solicitações e integrantes vão dar mais detalhes a respeito. E podem apresentar a solicitação primeiro ou último dia desse período, mas, depois de apresentada, ficou apresentada, ou seja, não podem voltar atrás e retirar a solicitação durante esse período.

Depois que fecha o período de apresentação de solicitações, a ICANN vai realizar um trabalho interno administrativo, vocês entendem que devem ser feitos conciliamentos de pagamentos, verificações, etc. E esperamos que o período dure umas nove

semanas. Ainda não sabemos quanto vai levar cada cadeia, se temos mais solicitações das duas mil que esperamos para este tipo de programa.

E é provável que esse período aumente se recebemos uma quantidade significativa menor, aí os tempos podem diminuir. Mas esperamos fazer um anúncio de qual será o dia da revelação em algum momento depois de 12 de agosto. Como sabem ou imaginam, por diferentes motivos não estamos fazendo acompanhamento dessas solicitações ao vivo com o programa de ASP e dos RSP, temos, sim, alguma quantidade de solicitações no sistema, mas isso não significa que elas sejam efetivamente apresentadas no final do período.

Então, estamos todos ansiosos por saber qual será o dia de revelação, mas ainda não podemos prever. No dia da revelação, teremos de duas semanas ou 14 dias para a substituição de cadeias, como vê no quadro aqui, que faz referência ao outubro e novembro deste ano. Aqui os solicitantes que tenham decidido apresentar uma cadeia de substituição, além da cadeia principal que solicitaram podem optar por fazer uma mudança, uma troca e apresentar a solicitação para sua cadeia de substituição.

Então, todas essas decisões podem ser tomadas com base na informação disponível até o dia de revelação. Toda informação que tenha o público, as cadeias de caracteres, os solicitantes, a finalidade dessas cadeias de caracteres, os diferentes campos serão dados a conhecer publicamente, então, aí os solicitantes vão

poder revisar essas cadeias solicitadas e conforme a informação que conseguem ver, vão decidir se querem ou não passar e solicitar a cadeia de substituição.

Há alguns critérios de escolha que devem ser cumpridos para escolher essa cadeia de substituição que está no guia do solicitante, mas eles não podem, solicitantes, não vão poder solicitar cadeias de substituição em determinadas situações, porque talvez mais alguém fez ou apresentou essa solicitação. Como vem aqui, o dia de confirmação será em algum momento do mês de outubro de 2026.

Então, aí vocês verão quem optar ou não por utilizar a cadeia de substituição. Ali, então, os solicitantes não vão poder fazer qualquer modificação passando a de substituição à cadeia originária. Não serão admitidas mudanças ou trocas a partir desse momento, com a exceção de que em algumas situações as marcas podem mudar a cadeia. Novamente, essas exceções estão detalhadas na AGB.

Nesse momento começa, então, o período de contribuição, de comentários da comunidade. Está aqui, do mês de novembro de 26 até fevereiro de 27, um período que também tem 104 dias. Ali vão ser emitidas algumas proteções, talvez, ou melhor, objeções, desculpem, quanto às formas singulares, plurais das cadeias. Devemos salientar que começa o período no qual o GAC pode apresentar também os aletas precoces, depois entraremos com outras informações a respeito.

E o que podemos ver também é que por cima da linha vermelha, no quadro aqui, está a ordem, o sorteio para determinar a ordem de prioridade, e os solicitantes podem optar por ter assignado um número de prioridade, e será a ordem na qual serão revisadas as solicitações na etapa de avaliação dos solicitantes, que é a etapa que começa depois do que aparece aqui na parte superior direita, que está a etapa de avaliação das cadeias de caracteres, onde também é avaliada a semelhança dessas cadeias.

Aqui estão as prioridades, mas o sorteio será no mês de dezembro deste ano. E como podem ver também no quadro, esperamos que, em junho de 2027, possamos ter a publicação dos relatórios de avaliação sobre as semelhanças das cadeias de caracteres. Isso significa que terminará as revisões de semelhanças e também as cadeias que apresentam algum tipo de conflito também serão apresentadas e, mais uma vez, surgirá um processo de objeções por confusão das cadeias, onde será determinado se há alguma possibilidade de confusão entre as cadeias de características e os solicitantes possam fazer objeções ou apresentar objeções, caso exista alguma confusão com outras cadeias. E aí, então, serão decididas.

E terminaremos assim essa linha de tempo que aparece aqui no quadro. E estou verificando se há alguma pergunta inicial, porque depois vamos entrar com outros detalhes mais detalhados, com informação mais detalhada. Mas quanto a este resumo apresentado em geral, está tudo claro? Antes que passe o

microfone para outro colega? Não? Muito bem. Eu não tenho certeza por completo quem vai falar agora. Justin.

JUSTIN HO

Obrigado, Lars. Neste slide aqui, podemos passar para o seguinte slide. Vemos aqui que eu vou apresentar algumas das demonstrações, porque me pediram especificamente, que correspondem à sessão da próxima terça-feira, 13 e 15, eu sugiro que participem ou que verifiquem as gravações ou os áudios, porque aqui vamos ter uma demonstração que vamos ter nessa apresentação que será mais completa do que esta aqui. Por favor, o próximo slide.

Esta é uma breve introdução. Este é um vídeo de demonstração breve, que tem o voice-over, para que vejam como seria a primeira página à qual chegariam os solicitantes. Reproduzimos o vídeo, por favor?

VIDEO AUDIO

Nesta sessão, vamos revisar o dashboard dos solicitantes, o tabuleiro de comando, o que é principal para vocês. Tem que escolher configuração para ver os valores. Aqui estão também as notificações por e-mail e os valores de configuração de acesso. Depois está o task queue, que apresenta os elementos que exige a sua atenção, onde aparecem todas as atenções, atualizações ou tarefas relacionadas ou vinculadas com a sua solicitação.

Utilizem esta barra aqui para determinar o que é que tem que preencher dentro dessa lista de tarefas. Depois está o setor de organizações que excedem os registros da sua organização. Também está a sessão de solicitações. Aqui podem administrar a solicitação dos novos gTLDs com as sessões que têm que preencher, responder consultas e fazer um acompanhamento do avanço. Utilizem esse dashboard dos solicitantes para poder navegar por essas áreas e se manterem atualizados sobre as tarefas e funções vinculadas a esta atividade.

JUSTIN HO

Esse é o outro vídeo de demo que mostra os gerais depois de que o solicitante envia a informação da organização, com nome completo da organização, setores interessados. E ontem, na capacitação, mostramos um pouco, o Jared mencionou isso, e começamos a solicitação. É um demo que mostra o começo. Alguém que quer solicitar um IDN, e uma variação que pode ser atribuída ou alocada. Vamos começar o vídeo.

VIDEO AUDIO

Vamos ver o processo para começar uma solicitação de um IDN com uma variação ou variante. Primeiro selecione a organização que tem a ver com a organização que aplica depois a opção das cadeias de -. E aqui, de três maneiras diferentes, o rótulo ASCII, o rótulo U, e Curve Points, os valores Unicode, Selecione Check My String para validar.

Aqui, a cadeia de variantes, nas três maneiras que eu mostrei antes. Clicar em Check My String para validar as variantes. Selecione Continuar para continuar nessa solicitação.

JUSTIN HO

Obrigado por mostrar o vídeo. Eu não mencionei algo e deixo aqui o Eduardo --

EDUARDO ALVAREZ

Para a sessão de hoje vamos ter mais vídeos e demos de outras funcionalidades do sistema como referência. Isso vai ser na terça. Hoje é apenas uns poucos vídeos. Houve muitos testes e ainda estamos testando nas rodadas finais, fazendo ajustes e espero que vocês depois achem que esse sistema é útil.

JUSTIN HO

Não sei se vocês têm alguma pergunta, por enquanto, sobre o que nós apresentamos. Temos uma mão do representante dos Países Baixos.

MARCO HOGEWONING

Sim, é muito útil poder ver o que é que os futuros solicitantes vão ver. E isso fica uma questão de clareza. E também de quanto vai depender o sistema ao GAC para seu processo de revisão. Se haverá um sistema separado ou será uma derivação desse sistema TAMS para fazer solicitações.

JUSTIN HO

Obrigado pela pergunta. Esse sistema, é para os solicitantes, para que possam remeter a sua informação, interagir com o pessoal da ICANN. O objetivo não é que os membros do GAC entrem no sistema para revisar a informação. O dia de confirmação da cadeia caracteriza partes que serão publicadas na solicitação na página correspondente, haverá uma versão similar, embora melhorada, vis-à-vis da rodada de 2012.

Então, os membros do GAC terão essa informação para fazer buscas, filtragem, se estiverem interessados também, alertas precoces, e terão o processo de revisão convencional utilizado pelos membros do GAC. Ontem houve uma pergunta sobre se era possível oferecer algum produto para o GAC. Sim. Podemos criar algo para facilitar esse processo para o GAC, para que seja mais eficiente.

IAN SHELDON

Quem gostaria de perguntar, então? Não. Comissão Europeia.

MARTINA BARBERO

Obrigada, Ian. Você mencionou algumas funcionalidades de busca. Podemos fazer uma filtragem, ver a parte pública, a parte do GAC da plataforma. E eu me perguntava como é que podemos fazer o download dos dados, será formato legível no Excel? Então, o que queremos ver, que funcionalidades da plataforma vamos poder

utilizar para poder identificar uma solicitação de parte dos governos.

EDUARDO ALVAREZ

Obrigado pela pergunta. Ainda estamos concluindo a resolução do sistema que vai publicar as solicitações, mas, sim, pensamos, levamos em conta os requerimentos para poder exportar parte da informação. Talvez, tipo como uma tabela, exportar informações das solicitações, informações públicas, para os membros do GAC, para que eles tenham acesso a esses dados. Isso ainda está sendo desenvolvido, mas vamos considerar essa possibilidade.

IAN SHELTON

Alguém pergunta se há algum sistema ou site para ajudar os solicitantes em gTLDs e IDN para buscar o correspondente em pontos de código e rótulos U do gTLD que estão solicitando.

EDUARDO ALVAREZ

Sim, temos a ferramenta disponível hoje de LGR para o público, sempre que a ICANN tenha uma conta que qualquer um pode criar, vai ser útil, para revisar a validade das cadeias e IDNs e pontos de código. Podemos compartilhar o link do sistema.

IAN SHELTON

Perguntas? Quem mais quer perguntar? Não, ninguém quer perguntar? Não? Então, talvez possamos continuar.

JARED ERWIN

Vou falar um pouco sobre os tipos de TLDs. É algo que já mencionamos na sessão de capacitação de ontem. Recebemos algumas perguntas sobre quais informações estarão disponíveis sobre as solicitações disponibilizadas para o GAC. Aqui estão os diferentes tipos de solicitações disponíveis para a próxima rodada, são essenciais para os processos internos do GAC, para a rodada de 2026.

Os tipos de solicitações gerais, os mais frequentes, são aqueles que não seguem nenhuma outra categoria especializada, é um conjunto padrão de requisitos definidos, isso está no manual do solicitante, e depois, a partir disso, há alguns tipos de solicitações especializados, por tipo de cadeia, com base na solicitação, o tipo de solicitante.

Depois temos as cadeias de variantes e nomes de domínio internacionalizados, IDNs. Essas solicitações de gTLDs estão mais focadas na rodada de 2026, considerando a diversidade da internet. Esses gTLDs incluem mais caracteres não ASCII, solicitações para cadeias de variantes podem ser consideradas e também as que são consideradas as mesmas temos algumas regras de escrita específicas baseadas em outras cadeias de gTLDs.

Há variantes consideradas e depois o solicitante pode solicitar um novo gTLD e um novo IDN primário com uma ou mais de suas cadeias de variantes atribuíveis e também cadeias de variantes de

um TLD existente. Isso igual que uma pessoa jurídica, como um operador de registro para o gTLD existente. Vamos para o próximo.

Aqui vemos outros tipos de solicitações que podem ser encaminhadas para a rodada de 2026. A primeira à esquerda, nomes geográficos de interesse especial para o GAC, talvez. São solicitações gTLDs que representam lugares geográficos específicos, como cidades, regiões, países. São solicitações que devem cumprir os critérios específicos e exigir documentos adicionais que incluem apoio do governo e o endosso para proceder através de um processo de avaliação.

Também temos nomes reservados descritos no manual, são solicitações de cadeias ou nomes que já foram separados na lista, digamos, reservados para nomes de organizações intergovernamentais, por exemplo. E só as entidades elegíveis podem solicitar essas cadeias sempre que cumprirem as qualificações específicas.

Temos TLDs .marca ou .brand que são solicitantes que solicitam um TLD relacionado à sua marca registrada, são titulares de marcas que querem ter domínios que coincidam com seus nomes e também estão concebidos para uso exclusivo de um proprietário de marca ou licenças de marca registrada. E há, então, uma variação especializada para determinar sua elegibilidade, para solicitar uma marca particular que qualifique ou não.

E depois gTLDs da comunidade, os solicitantes estão para servir claramente comunidades definidas para compartilhar

identidades, interesses ou denominadores comuns. E qualquer solicitante que é de algum gTLD de comunidade, a estipulação é que esses solicitantes devem incluir uma especificação, a especificação 12, no contrato de registro com a ICANN, que tem uma lista, ou deixa fora o tipo de critério de elegibilidade, essencialmente.

E depois, devido a essa estipulação sobre a certificação 12, os solicitantes devem passar por um RCE que vai avaliar as políticas de registros e a especificação 12, e também os solicitantes podem participar de uma avaliação prioritária da comunidade com uma solução de contenciosos, só se o solicitante se encontrar numa situação de contencioso com outros solicitantes, com a comunidade ou não comunidade. Tem essa opção então é tudo o que nós temos aí. Deixamos o espaço aberto para perguntas.

IAN SHELDON

Agora vou receber as suas perguntas. Alguém aqui na sala quer fazer alguma pergunta?

JULIA CHARVOLEN

Há uma pergunta de Giacomo Mazzoni, no chat, que diz: para ter a certeza de ter entendido de forma correta a lista completa dos gTLDs solicitados, apenas vamos conhecer no dia da revelação, em outubro de 2026, se não antes. É assim?

JARED ERWIN

É correto.

IAN SHELDON

Alguma outra pergunta? Parece que não. Muito bem.

KRISTY BUCKLEY

Se não temos mais perguntas, eu vou apresentar agora a parte de recursos disponíveis na próxima parte desta apresentação. Se participaram na sessão de criação de capacidade de ontem, viram já esse slide. Mas, de qualquer forma, queremos ter a certeza de compartilhar com todos os membros do GAC para que conheçam os recursos que tem à disposição. Não são todos os recursos, mas são os mais importantes.

Falamos com o pessoal que dá apoio e consideramos que também seria de utilidade colocar aqui dentro da informação. Os colegas já falaram dos diferentes temas. Isso foi solicitado pelos líderes do GAC, mas aqui vem uma lista mais ampla de recursos no slide. Eu quero dizer, então, a respeito que há recursos pensados para ajudar especificamente o GAC.

Mas a fonte oficial de informação é o guia para o solicitante, que está na versão HTML, no website. Então podem fazer buscas através de palavras e outros critérios de busca para poder navegar facilmente. Também aparecem diferentes relatórios que podem ser de utilidade para seus colegas nos diferentes países, dentro dos ministérios também, porque há relatórios, os resumos dos temas mais importantes.

No entanto, isso não substitui o guia para o solicitante. Além disso, há seminários web, apresentações, estão as gravações também. No mês de janeiro, fizemos dois web seminars de forma de introdução, um deles encaminhado para o GAC especificamente, e estão as gravações à disposição na página web, e convido a que os interessados consultem o material.

Além disso, há um apêndice na apresentação com as novidades. Isso foi apresentado na semana de preparação para esta reunião, mas com todo prazer eu posso apresentar este material de novo. Ou também responder a qualquer pergunta. Falamos sobre o ASP, do RSSP, nessa apresentação. Mais uma vez, ofereço essa chance de revisar essa matéria ou responder às suas perguntas.

IAN SHELDON

Alguém quer receber essas novidades, escutar essas novidades? Eu acho que sim, que seria de utilidade, né? Tratar esse tema, ver essas novidades. Eu acho que temos tempo. Então, pelo menos de forma resumida, poderíamos ver esses temas.

KRISTY BUCKLEY

Marika, você quer falar do programa e das novidades?

IAN SHELDON

Desculpe, alguém tinha pedido a palavra. Marco quer fazer uma pergunta antes de passar as novidades?

MARCO HOGEWONING

As novidades acho que são interessantes também, então serei breve. O senhor apresentou toda a parte informática, mas eu pergunto qual será o seu acordo de nível de serviço ou qual será o seu suporte informático para os solicitantes? Que vão oferecer suporte técnico 24 horas, 7 dias na semana. Como vai funcionar essa parte técnica?

EDUARDO ALVAREZ

Estamos desenvolvendo o modelo de suporte. Estamos considerando, neste momento, oferecer suporte 24 horas por 7 dias por um período determinado de tempo, mas ainda estamos decidindo a nível interno na organização. De qualquer forma, queremos ter a certeza de ficar à disposição para os solicitantes para dar o apoio que precisem quanto à questão do sistema.

IAN SHELDON

Eu quero ter a certeza de que não existem outras perguntas. Deixa eu ver. Eu acho que não. Então, Marika vai apresentar agora as novidades.

MARIKA KONINGS

Olá a todos. Eu sou líder do programa de novos gTLDs. E estou aqui na audiência. De forma breve, vou apresentar algumas novidades sobre a implementação geral do programa e depois vou falar sobre como está o programa de apoio para solicitantes e também do programa de avaliação de fornecedores de serviços de registro.

Eu vou compartilhar no chat um link para que possam ver um documento informativo que publicamos antes desta reunião e aí podem ver como está a implementação do programa. E também pode ser de utilidade escutar a sessão que tivemos na semana de preparação para a reunião ICANN85, para ver como estamos com a implementação e para ter a certeza de que estamos prontos para a abertura da rodada de apresentação de solicitações.

Isso já foi mencionado. Há uma linha de tempo que está aqui na tela, mas também há coisas que vamos fazer muito além do que aparece nesse cronograma. Esperamos processar solicitações até 2030, no suposto de que vamos receber 2 mil solicitações. Esse slide aqui informa o caminho crítico, ou seja, o que obrigatoriamente devemos terminar antes de abrir a rodada para apresentação de solicitações em 30 de abril.

É muito grato ver que há muitas etapas que já estão na cor verde, o que significa que foram finalizadas. Também estão algumas etapas na cor azul que ainda estão no processo, em andamento, e que estão bem encaminhadas. E há outras partes que estarão na agenda da diretoria para esta semana, na reunião da ICANN, para serem adotadas. Esperemos que tudo corra bem, como está esperado.

E na semana de preparação também compartilhamos esses slides e falamos sobre o progresso para contratar diferentes fornecedores de serviços de avaliação para a etapa de processamento, porque vão existir diferentes avaliações. Também

há uma página específica no website da rodada de 2026 dedicada aos fornecedores, justamente.

Então, por favor, se conhecem, fornecedores que possam prestar esses serviços de avaliação, eu peço que difundam essa busca. Isso também está bem encaminhado. Também vemos um quadro aí na cor vermelha. É o que acaba de mencionar a equipe. Talvez o texto não seja tão explícito, mas fala do que precisamos para abrir a rodada de solicitações.

Tudo isso já cumprimos, mas ainda estamos fazendo as provas, os testes do sistema. Estamos trabalhando nesses testes porque queremos ter a certeza de que, após aberto o período para apresentação de solicitações, tenhamos um sistema seguro e confiável para todos os solicitantes.

Isso vai levar à abertura da rodada em 30 de abril. Em outro slide, que é o seguinte, há algumas datas específicas que são chaves. Aqui vemos a abertura da rodada em 30 de abril. Também vemos que essa rodada ficará aberta por 15 semanas para a apresentação de solicitações terminando em 12 de agosto.

Isso é sujeito à quantidade total de solicitações que possamos receber. Nós temos um cálculo, uma previsão de 2 mil solicitações e esperamos ou temos previsto que no dia da revelação seja em outubro deste ano, antes da reunião ICANN87. De qualquer forma, por receber todas as solicitações, vamos confirmar o dia da revelação. Acho que é tudo o que eu tenho para compartilhar com

respeito à implementação e como estamos nesse tema. Sem perguntas, eu passo a palavra a Kristy.

KRISTY BUCKLEY

Obrigado, Marika. Por questões de tempo apenas eu vou fazer referência aos slides que estão no apêndice quanto às novidades do programa de apoio aos solicitantes. Há muito boas notícias, recebemos 75 solicitações de apoio, o que é maravilhoso. Agradecemos ao GAC por gerar tanto interesse e conscientização sobre esse programa.

E também no blog da presidente da diretoria, Tripti, se fez referência também a que a organização da ICANN solicitou fundos adicionais ou verbas adicionais que considera a diretoria solicitar verbas adicionais, se consideram esses 75 solicitantes. E também se abriu um período de opiniões para a comunidade, talvez podemos conseguir essas receitas que provenham dos leilões. Aí vou colocar o link correspondente. Com prazer, vou responder perguntas.

IAN SHELDON

Não sei se há perguntas aqui na sala.

GIACOMO MAZZONE

Quero fazer uma pergunta quanto às solicitações da comunidade do GAC. O GAC vai ser informado antes? Quem será o assessor para

a comunidade ou para o processo de avaliação da comunidade?
Porque este foi um tema muito candente na época.

JARED ERWIN

Eu posso responder essa pergunta. Quanto ao se o GAC vai participar na decisão, quanto a quem vai realizar essa avaliação, a resposta breve é não. No entanto, falamos, sim, com o IRT sobre os critérios de seleção para esse fornecedor. Mas antes de abrir o processo para solicitar propostas, para identificar esse fornecedor e estabelecer o contrato com o fornecedor. Isso foi falado no mês de agosto do ano passado com o IRT.

E quando o processo do IRP foi aberto, levamos em conta as propostas recebidas, esperando anunciar isso em breve. E também os guias para avaliação deveriam complementar a informação que já temos quanto às CPE no guia do solicitante. O documento dos guias para avaliação será publicado para comentário público e aberto para comentário público.

E a comunidade da ICANN vai ter a oportunidade de fazer os seus comentários sobre essas orientações ou critérios para os fornecedores. Espero ter respondido a pergunta. Mas eu entendo quais são as preocupações a raiz do que aconteceu na última rodada. E ontem estávamos conversando que a AGB, quando trabalhou com o IRT, nos asseguramos de que exista muita atenção baseada, com centro, na claridade das políticas sobre como será realizado esse processo.

Já há critérios claros na AGB para oferecer aos fornecedores e também vamos identificar se há algum outro documento para uma maior orientação para essa avaliação.

IAN SHELDON

Eu vou encerrar a fila aqui porque precisamos falar sobre os alertas precoces. Mas enquanto aqui tratamos essa questão, talvez tenhamos mais algumas perguntas. Jorge pediu a palavra.

JORGE CANCIO

Obrigado, Ian. Bom dia. Aqui, desde a Europa. Duas perguntas. Primeiro, sobre o que o Giacomo falou. Tivemos muitos problemas na última rodada quanto à avaliação de critérios da comunidade e também com o provedor naquele momento. Eu sei que foi feito muito trabalho agora, e bem-vindo, e que houve muito input do GAC nos últimos anos sobre essa questão, dessa avaliação de prioridades.

E espero que o momento em que se surja, então, o manual ou a orientação da avaliação e a sua publicação, primeiro. Depois, compartilhar que durante a plenária, e espero que vocês reservem isso, vamos continuar com esse tema e a questão dos alertas precoces e as recomendações consensuais do GAC, no qual o briefing para o GAC está focalizado, e o manual também, e outros instrumentos que são bastante complicados, complexos.

E há objeções sobre isso, porém, pode ser utilizado pelo GAC, e membros do GAC em certas situações em que a eles são mais fortes

do que uma alerta precoce, simples, que não existe em consenso, como a recomendação consensual do GAC. E isso para fazer uma solicitação sobre os registros do manual do GAC, que incluem um resumo de objeções especialmente sobre direitos legais, interesse público limitado e a objeção da comunidade e como os membros do GAC poderiam trabalhar com esses instrumentos. Obrigado.

IAN SHELDON

Comentários? Outros comentários? Muito obrigado, Ingram.

INGRAM NIBLOCK

Eu sou Ingram, da Austrália. No manual do solicitante diz que há financiamento para os governos nacionais para uma objeção ou apelação. Há critérios ou processos para isso? Como ter acesso ao financiamento? É algo automático?

LARS HOFFMANN

Sim, é importante essa questão. Sim, vamos ter procedimentos, estamos trabalhando nisso. Há uma questão que está pendente, que deve ser verificada, o dinheiro, obviamente, e há apelações e objeções que estão sendo resolvidas por terceiros. A equipe está trabalhando esses procedimentos que incluem o que os governos terão para fazer alguma reclamação, haverá um procedimento.

Será conhecido, obviamente, quando estiver pronto, quando o período ficar aberto, que isso seja no verão, no hemisfério norte,

mas não tenho muita certeza o que será que estará pronto nessa janela quando ela ficar aberta e depois fechada no próximo mês.

Obrigado. Isso nos leva ao que o Marco mencionou, E, por favor, eu gostaria de agradecer aqui à nossa equipe da próxima rodada por todo esse processo em que estão trabalhando. E eu convido vocês a permanecer para a próxima discussão. É isso. Obrigado. Muito obrigada.

IAN SHELDON

Muito bem, acho que o Marco vai agora continuar com a discussão de forma remota. Marco?

MARCO HOGEWONING

Sim, obrigado, Ian e os colegas. Eu me desculpo por não estar aqui. O processo de alerta precoce do GAC é uma questão que vai ser apresentada em substituição do Nicolas, que está em outra reunião. Como participantes regulares do GAC, podemos lembrar que já falamos em reuniões anteriores sobre esse assunto com muitas trocas através dos e-mails sobre a elaboração desse documento para aqueles que são novos aqui ou não puderam seguir os andamentos.

O manual do solicitante estabelece a possibilidade de que o GAC formule alertas precoces. Isso foi mencionado ontem, também hoje de manhã. E quando a cadeia de caracteres for divulgada, haverá um período de 164 dias para o qual o GAC ou qualquer

membro do GAC ou observador do GAC pode emitir uma alerta precoce.

O importante é que isso não requer o consenso total do GAC. Qualquer membro ou observador do GAC pode remeter esse alerta precoce com a intenção de dar aos solicitantes alguma indicação futura ou precoce, mencionando que há alguma solicitação que nós consideramos que poderia ser problemática.

E, portanto, gostaríamos de conversar com eles para tentar mitigar ou resolver esse problema. E esse sistema está concebido para ter um alerta precoce, agora o AGB permite que nos apresentemos, mas o resto tem a ver com nós, nós somos responsáveis como comitê para determinar como será o processo.

Como falamos antes, no manual dos solicitantes tem indicado que qualquer membro ou observador do GAC pode apresentar esses alertas, mas quanto ao timing, isso tem a ver, somos nós que resolvemos o documento, visa estabelecer procedimentos internos e gostaríamos ao mesmo tempo assegurarmos estar alinhados com ao AGB e também estar alinhados com todos os requisitos quanto a conteúdo e que haja algo que nos permita processar e validar essa alerta.

o Nico ou o futuro presidente do GAC, dependendo dos prazos, deveria concordar e mencionar que sim, que esse alerta precoce é válido e foi apresentada por um membro ou observador do GAC. Para isso é que está esse documento, para tentar corrigir isso. Vamos para o próximo slide.

Estamos redigindo tudo isso já faz um tempo. O documento preliminar já foi publicado de forma antecipada durante a ICANN84. Segundo os comentários e trocas recebidos, o Nico Caballero transmitiu durante os feriados que devíamos trabalhar na nossa nova versão com uma estrutura clara e uma terminologia também de acordo enquanto esperávamos a publicação do manual do solicitante na sua versão final, para assegurarmos que tudo estivesse alinhado com o texto do manual do solicitante.

Existem alguns exemplos que foram incluídos para assegurarmos que o manual seja um manual prático. E aqui é onde nos encontramos agora. Vamos ver rapidamente o que nós temos. O documento já passou por um ciclo de revisão dos membros do GAC, nas últimas semanas, e eu espero que vocês tenham tido tempo para lê-lo.

Não houve comentários especiais, pelo que eu me lembro, talvez algumas questões mínimas que foram agregadas ao documento, mas vamos para o próximo slide e vemos qual é o objetivo da discussão de hoje. E eu já mencionei algo, que é justamente revisar rapidamente o documento. Não vamos revisar cada linha do documento, não há tempo suficiente para isso, mas também vamos explicar como a versão do presidente está alinhada com discussões e outras minutas.

Eu não quero falar em nome do presidente, o Nicolas não está aqui, mas isso tem a ver com todas as fundamentações e o resultado, o produto final que nós queremos obter dessa sessão é algo que nos

permita depois estabelecer consenso durante a semana para resolver detalhes. É uma parte fundamental da revisão do GAC, como membros do GAC, devemos estar bem preparados para esse processo, informar os colegas, como falei antes, trabalhar com todas as pessoas, e assim que tivermos acabado esse documento, o mais benéfico ele será para todos nós, para prepararmos.

Há uma revisão geral, breve, sete capítulos, aqui uma visão geral, aliás, sete capítulos com um objetivo claro, um escopo claro, fala sobre lições aprendidas da rodada de 2012, também as partes envolvidas, e é importante mencionar que esse não é um documento vinculante e os alertas precoces não são uma recomendação formal para a diretoria da ICANN, portanto, não é simplesmente um alerta precoce em que nós destacamos que poderia haver um problema, é uma alerta, que se continuar, talvez sim, poderia transformar-se em algo pior, que requer uma recomendação do GAC.

Recomendo que utilizem esse manual para buscar outras formas de resolver alguma dúvida ou preocupação. E se isso exigir uma objeção clara, vamos fazer isso, mas está pensado para que o processo para o solicitante seja o mais rápido possível e ninguém possa nos indicar que há algum inconveniente aqui da parte do GAC, melhor.

Então poderemos trabalhar com os solicitantes para ajudar a resolver isso e talvez seja a melhor forma de fazer isso. As lições aprendidas na rodada de 2012, dessas lições algumas continuam a

estar disponíveis nessa rodada, no site. Recomendo lê-las. Vemos aqui alguns itens destacados, entidades elegíveis, com algumas discussões no GAC, incluindo textos e os procedimentos operacionais do GAC para ver se podemos incluir, além disso, os observadores para que possam encaminhar alertas precoces. Isso é importante.

Explicamos que a equipe de liderança e apoio no GAC vão assegurar-se de que sejam cumpridas com todos os requisitos, que todos os passos sejam cumpridos e que, como grupo, temos 104 dias nesse período iniciado no dia da confirmação das cadeias de caracteres. Entre o dia da revelação e o dia de confirmação, teremos esses 104 dias e as circunstâncias especiais no .brand, quando há alguma modificação, e depois terão outros 30 dias. Isso está bem explicado num documento exaustivo, que é o manual para o solicitante.

Também há o diagrama de fluxo, o fluxograma, que apresenta aqui cada etapa que aparece no próximo slide. E o importante para salientar aqui seria que deve ser explicado, apresentada uma fundamentação de qual consideramos que é o problema e, a partir daí, incluir a solução a esses problemas. Então, deveriam ser colocados aqui a fundamentação e as medidas de mitigação, solução propostas aqui.

Podemos solicitar que esses alertas precoces gerem conversas com os futuros solicitantes para poder resolver qualquer dificuldade. Isso tem a ver mais com o procedimento e tem base no que já vimos

nas rodadas de 2012, a revisão, os elementos obrigatórios que eu posso pular, porque cada um pode ler por conta própria, é uma coisa muito importante também.

Eu acho que chegamos ao último slide, se não estou errado. Deixa eu ver. Estou buscando aqui o próximo slide. Pareceria que sim, que estamos no slide final. Pensei que tinha esquecido alguma. Como já falei, então, este processo está aberto a todos os membros do GAC ou observadores também do GAC. Isso não impede apresentar esses alertas precoces de forma grupal.

Não é necessário ter um consenso do GAC. Não é necessário consenso dentro do comitê. Claro que para algumas pessoas pode surgir algum inconveniente com as cadeias de caracteres, mas, no caso, eu sugiro que utilizem os canais do GAC, a lista do GAC, por exemplo, para gerar alguma pequena coalizão, como para tornar mais fácil e não ter um único alerta precoce.

Eu acho que pode ser mais efetivo do que ter múltiplos alertas precoces para chegar a melhor resolução das questões e trabalhamos em grupo, até com um grupo reduzido seria melhor, eu acho. Esta é a apresentação do tema em grandes traços e a nível geral. E com todo prazer eu vou responder suas perguntas. Vejo que Santosh pediu a palavra.

IAN SHELTON

Obrigado, Marco. Eu acho que antes temos um comentário por parte da China.

JULIA CHARVOLEN

Eu vou ler o comentário da China. Vemos com agrado que foram adotados nossos comentários pertinentes apresentados previamente na reunião ICANN84, o que permite que os membros do GAC e os observadores tenham 30 dias adicionais para apresentar esses alertas precoces quando se solicita um TLD que representa uma marca ou mudar a sua cadeia de caracteres devido a diferentes situações que não possam ter sido resolvidas. Então, as partes pertinentes podem apresentar objeções apresentações diversas de maneira oportuna.

T. SANTHOSH

Obrigado, Ian. Obrigado, Marco pela apresentação. Numa parte se falou sobre o dia de confirmação da cadeia de caracteres e também o dia de revelação. Qual seria o termo correto?

MARCO HOGEWONING

O processo de alerta precoce começa o dia de confirmação da cadeia de caracteres, que é posterior ao dia da revelação da cadeia de caracteres. Temos um período de duas semanas no qual as solicitações são publicadas, aí podemos ver as cadeias de caracteres que já foram solicitadas, mas isso fazemos a partir do dia de confirmação das cadeias de caracteres. Então, temos mais de 104 dias para decidir o que vamos fazer depois.

BENEDETTA ROSSI

Eu quero dizer que, infelizmente, os slides que estão na tela não têm o controle de mudanças realizado pelos membros do GAC. Agora vamos publicar ou colocar na tela os documentos correspondentes para que os senhores e as senhoras possam ver as mudanças sugeridas. Isso como resposta ao comentário da representante da China, porque eu acho que houve membros do GAC que apresentaram seus comentários e fizeram sugestões também.

IAN SHELDON

Agora passo a palavra aos Estados Unidos.

SUSAN CHALMERS

Obrigado. Sou Susan Chalmers, dos Estados Unidos. Agradecemos o trabalho que realizamos com respeito ao processo para a apresentação de alertas precoces. Obrigado pelo trabalho e pelo documento. Obrigado, Marco, também, por sua apresentação. A próxima rodada está chegando.

E ontem, nos perguntaram como as delegações estão se preparando para avaliar as solicitações. Os Estados Unidos vão avaliar todas as cadeias de caracteres do ponto de vista da segurança da internet, mas estamos nos preparando internamente para desenvolver critérios para que as agências trabalhem e vejam também se existe algum tipo de preocupação a partir de algumas das solicitações apresentadas.

Se me permitirem, quero sugerir ao presidente ou vice-presidente ou líderes de diferentes sistemas que considerem organizar uma sessão entre reuniões presenciais com os representantes do GAC, porque seria de utilidade trocar informação para ver como outras delegações estão se preparando internamente. Isso poderia ser de utilidade para nos preparar para o dia anterior à revelação.

IAN SHELDON

Obrigado, Susan. Eu acho que é fantástica a sua sugestão. Veremos se podemos encontrar algum tempo entre as reuniões presenciais. Como já falei ontem, este processo vai precisar de muitos recursos, muitas pessoas. Então, temos que nos ajudar uns aos outros e trabalhar de forma coletiva para poder atravessar. Há alguma outra pergunta? Benedetta, vejo que tem a mão levantada. Quer assumir mais uma vez a palavra? Não? Continuamos, então. Está aqui o documento na tela.

MARCO HOGEWONING

Eu acho que poderíamos ver parte do documento e ver os comentários, vejo que Ken-Ying diz se vai existir, se existe alguma outra preocupação a levar em conta, por exemplo, questões técnicas. Esta lista não é para nada exaustiva. O guia para o solicitante não fixa qualquer limite, então, podemos avançar sempre que encontremos alguma coisa que, sob o nosso critério, o ponto de vista possa criar algum tipo de debate ou obstruir a recomendação que damos à diretoria.

Então, se lembrarmos a rodada de 2012, veremos que em alguns casos há assuntos, questões simples para resolver, e em outras, questões mais complexas. Como fala os Estados Unidos, podem surgir preocupações quanto à segurança. Então, isto está aberto a qualquer tipo de inquietação sempre que os senhores e as senhoras considerem que existe um problema.

Isso não é vinculante. Repito, como já foi dito ontem, se o solicitante diz que vai avançar de qualquer forma, então, bom, aí teremos que avançar e continuará seu andamento a solicitação. Mas, de qualquer forma, podemos ver alguma solução, como, por exemplo, sermos mais explícitos e colocar essas especificidades no texto numa nova rodada de revisão.

IAN SHELDON

Ken-Ying, quer assumir a palavra?

KEN-YING TSENG

Eu fiz o comentário porque pensei que cada membro do GAC deveria poder apresentar as suas próprias preocupações segundo a sua política nacional, mas Marco respondeu e com base na sua resposta, então podemos proceder dessa forma. Eu quero fazer apenas uma outra pergunta.

Em termos gerais, todos estamos muito ocupados e esperamos até o dia número 100 para apresentar um alerta precoce para o presidente do GAC e o pessoal que presta apoio. Então, se os nossos comentários chegam ao presidente do GAC e a equipe que

dava apoio no dia 104, mas não chegam à ICANN, esse alerta precoce vai ser válido de qualquer jeito?

IAN SHELDON

Marco, quer responder ao respeito?

MARCO HOGEWONING

Em primeiro lugar, estamos falando de alertas precoces, então eu estimo e encorajo a que todos aqui apresentem esses alertas assim que possível. Eu acho que o próprio nome marca a urgência, digamos, e quanto a ter a certeza de que cheguem a destino, enfim, vamos processar assim que possível junto com o pessoal.

Mas não posso dar uma resposta definitiva, porque estamos falando de um prazo de 104 dias, e não sei se o dia 104 será levado em consideração pela ICANN em geral, ou se devem ser apresentados esses alertas precoces num ponto específico do processo. Por favor, considere um prazo de 48 horas, eu diria, para que nós possamos processar o que os senhores e as senhoras apresentem, para que não comece a urgência no último tempo.

IAN SHELDON

Passo a palavra a Tomonori, do Japão.

-
- TOMONORI MIYAMOTO Eu entendo que esse documento tem a ver com os alertas precoces do GAC. Nós vamos gerar documentos para depois dar uma recomendação conjunta sobre os novos cTLDs.
- MARCO HOGEWONING Ian, quer responder?
- IAN SHELTON Talvez seria de utilidade ter alguns critérios. De fato, nós, no GAC, conforme os estatutos, estamos para dar recomendações. Eu não sei o que podemos fazer a respeito. Bom, há alguma flexibilidade quanto às recomendações consensuadas que podemos dar, mas temos que ter alguns critérios para tanto. Talvez podemos ver ou retomar esse ponto para ver o que pensamos inicialmente e gerar uma solução conjunta. Há uma pergunta também no chat. Eu vou ler em voz alta ou lê o pessoal?
- JULIA CHARVOLEN Há uma pergunta de Ashwin. Diz, os dados UNGN serão utilizados como dados de nomes geográficos? O que, segundo os estatutos da ICANN, deveria necessitar o acordo do país? Não fica claro.
- IAN SHELTON Eu não entendo muito bem a pergunta, Ashwin. Pode esclarecer um pouco melhor?

GIACOMO MAZZONE

Isso foi utilizado na rodada anterior, se fez referência ao que utilizamos na rodada anterior dos novos gTLDs.

IAN SHELTON

Talvez Jorge possa se manifestar a respeito.

MARCO HOGEWONING

A resposta está no guia para o solicitante. Ian, se me permitir, isso tem a ver com os nomes dos países. Há um texto muito específico no guia, na parte que fala sobre nomes geográficos, no guia para o solicitante. Qualquer nome de qualquer país, de qualquer idioma, fica automaticamente bloqueado. Eu não sei se isso é pertinente a Ashwin, mas se alguém solicita o nome de um país, isso deveria ser relativamente fácil de solucionar através de uma objeção, sendo que o guia do solicitante não permite que se solicitem nomes de domínio, e talvez o pessoal de apoio na sala possa nos ajudar.

LARS HOFFMANN

Sim, isso é verdade. Os nomes de países não estão permitidos. Isso está refletido no manual como política. Poderia ser uma objeção, eventualmente, salvo se o painel de nomes geográficos não o perceber, o que é pouco provável, e são os que não estão permitidos, e a cadeia vai ser excluída automaticamente. Obrigado.

IAN SHELTON

Mais algum comentário ou pergunta?

MARCO HOGEWONING

Benedetta, podemos baixar e ver o resto do teste, adições recomendadas, vias, anexos. O gabarito está pendente ainda, mas acho que já temos orientações claras que estão no manual. Benedetta, eu não sei se alguém quer mencionar alguma coisa sobre esse aspecto.

BENEDETTA ROSSI

Sim, ainda há alguns comentários nos documentos sobre exemplos específicos ou sobre os novos gTLDs da rodada 2012 ou de organizações, e há referências sobre marcos similares ou arcabouços similares, populares, como o da UN, do IETF. Mas isso aqui é só para o processo do GAC.

MARCO HOGEWONING

Sim, eu vejo isso assim, como está escrito aqui, e eu acho, pessoalmente, que ao dar uma fundamentação, devemos sempre referenciar fontes externas, documentos, legislações locais, e não é que é algo que a gente apenas encontrou. Devemos ter referências concretas ou padrões, uma legislação, isso antes de apresentar um alerta precoce. Isso é útil, é o que eu acho, e isso vem do trabalho com o grupo, e acho que é útil.

IAN SHELDON

Mais perguntas? Eu realmente encorajo todos a lerem esse documento sempre que for possível para vocês. Leiam e vejam se

vocês têm comentários a incluir, já enviamos isso duas vezes, e queremos finalizar esse documento assim que possível.

INGRAM NIBLOCK

Na última rodada, houve instâncias em que várias pessoas, solicitantes, solicitavam a mesma cadeia, só por questões de eficiência, e destacando que a liderança do GAC estava planejando revisar tudo isso, o que vai permitir usar isso. Bom, como exemplo, houve uma série de solicitantes --

MARCO HOGEWONING

Excelente pergunta. Não tenho uma resposta. Eu sei, só olhando para a rodada de 2012, houve nomes específicos que foram apresentados e também com base na natureza do candidato e se deveriam ser a título pessoal individual. Não sei se estou me lembrando de algum deles, mas qualquer alerta precoce deveria ser aplicável a todas as cadeias, mas é a equipe de assuntos jurídicos quem deve decidir.

As citações, as solicitações individuais, o que talvez seja ter que apresentar diferentes solicitações. Se pensamos em termos da interface, não sabemos como esse grupo vai trabalhar. Se tivermos que fazer um polimento, o ulterior do documento, então, sim, o faremos.

IAN SHELDON

Obrigado, Marco. Talvez os advogados poderiam considerar isso.

LARS HOFFMANN

É uma excelente pergunta. Não tenho uma resposta definitiva e isso essencialmente deveria ser pensando quando um alerta precoce for emitido e eu só penso em duas razões ou quantos objetivos ou compromissos, alguma outra mudança nas solicitações. E, nesse caso, os alertas precoce são para promover o diálogo entre os membros do GAC e o solicitante.

E aqui realmente, obviamente, queremos que a cadeia seja estudada e que todos os solicitantes da cadeia possam fazer as mudanças correspondentes antes de ir potencialmente para um processo de leilão. Seria útil então indicar todas as solicitações diferentes para que como grupo possamos conversar e se houver alguma preocupação, por exemplo, essa cadeia não mostra como um governo pode dar apoio a ele, então talvez seria mais eficiente fazer isso mais adiante e para todos eles.

Então, se observarmos isso de forma pragmática, caso a caso, poderíamos determinar o que o grupo quer e o que o indivíduo quer. Obrigada.

MARIKA KONINGS

Eu só agreguei aqui edições especiais no manual para uma solicitação e não para uma cadeia. E poderia ser aqui uma questão de fazer um copy-paste e focarmos na solicitação, e depois os solicitantes poderiam observar isso.

IAN SHELTON

Sim. Acho que é bom e apropriado. Ainda temos dois minutos nessa sessão. Eu não vejo outras mãos levantadas. E Marco, o vice-presidente.

MARCO HOGEWONING

Há um comentário do Jorge no chat, que talvez poderia haver alguma descoincidência, ele menciona. E o que eu penso é que esses são casos geográficos em que poderíamos ter uma alerta precoce, em que alguém me ensina que isso não é uma marca, que é um assunto diferente, o nome é geográfico, não é marca, e iniciar uma conversa sobre isso.

Mas é a minha opinião pessoal sobre o AGB, e estou tentando entender também esses processos e talvez precisemos de algum tempo para encerrar isso o antes possível e estabelecer comentários ou uma data para comentários para rever e finalizar isso. É algo que deveríamos considerar para que todos tenham o documento e possam trabalhar sobre ele para discutir e ver como podemos processar tudo isso.

IAN SHELTON

Não sei se alguém mais quer mencionar, porque se eu concordo, limpar os documentos, finalizar os documentos, publicar outra vez os e-mails e obter o consentimento. Idealmente, durante esta sessão, não ouvi outras perspectivas ou preocupações do grupo. E passo a palavra ao Jorge Cancio.

JORGE CANCIO

Obrigado, Ian e Marco. Só queria mencionar, e isso é uma advertência dos colegas, que a definição de nomes geográficos e o manual do solicitante são muito restritivos quanto a isso. Não acho que nomes como montanhas, rios e outros espaços geográficos estejam protegidos sob uma regulação específica, sob o manual do solicitante, porque não estão.

Ou só nomes de países, algumas duas ou três letras que são protegidas, capitais, nomes de cidades, quando forem utilizadas no sentido geográfico. Foi uma batalha muito longa de negociações no PDP, em que eu participei, mas infelizmente vamos continuar, vamos avançar e nem tanto manter a situação de 2012. Houve também os litígios aí, .patagonia, .amazon. Isso não mudou, não. A situação continua a se repetir.

IAN SHELDON

Obrigado, Jorge. Bom, estamos estourando o tempo, então devemos encerrar.

MARCO HOGEWONING

Eu sei que os nomes geográficos são um assunto importante, devemos ser explícitos, mas esse processo se aplica para qualquer cadeia ou região, e não especificamente a nomes geográficos. É para qualquer solicitação, e independente do que essa solicitação se referir. Marcas, nomes geográficos, por exemplo, nome geográfico ou não.

IAN SHELDON

Então, estamos concluindo a sessão. Como mencionamos, já enviamos essa lista por e-mail. Último e rápido.

MARINA FLEGO EIRAS

Obrigada. Só para assegurar-me. As regras que vão prevalecer são aquelas que estão determinadas no manual do solicitante, apesar das mudanças feitas no documento ou manual. Isso não é vinculante, é a minha pergunta.

IAN SHELDON

Sim, são alertas precoces, em essência, para compartilhar as preocupações dos governos nesse processo. Se não houver mais comentários, vamos encerrar. Antes, vamos enviar o documento por e-mail, ver se há consenso. E é isso. Muito obrigado. Temos o almoço e pedimos que voltem aqui às 1h15.