
ICANN85 Мумбаи | CF – Новости о работе GAC и встреча с ASO
Суббота, 7 марта 2026 г. – с 10:30 до 12:00 IST

JULIA CHARVOLEN

Добро пожаловать на сессию GAC по операционным вопросам в рамках ICANN85, которая проходит в субботу, 7 марта, в 10:30 по местному времени. Обращаем ваше внимание, что данное заседание записывается и проводится в соответствии с ожидаемыми стандартами поведения ICANN, Кодексом поведения участников сообщества ICANN и Политикой сообщества ICANN по борьбе с домогательствами. Во время заседания вопросы или комментарии будут зачитываться вслух только в том случае, если они будут отправлены в надлежащей форме в чате Zoom. Устный перевод на данном заседании будет осуществляться на всех шести языках ООН и португальском языке.

Если вы хотите выступить во время этой сессии, пожалуйста, поднимите руку в комнате Zoom. И не забудьте назвать свое имя для протокола и указать язык, на котором вы будете говорить, если это не английский. Просим вас говорить в разумном темпе, чтобы обеспечить точность перевода. А теперь я передаю слово Нико Кабальеро (Nico Caballero), председателю GAC. Спасибо. Слово вам.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Джулия. Добро пожаловать обратно всем. Надеюсь, у вас было время насладиться фантастическим индийским кофе и чаем, кстати. У них отличный чай из Шри-Ланки, я думаю, или из южной части Индии. В любом случае, фантастический чай. Итак, добро пожаловать на эту сессию GAC по операционным обновлениям из прекрасного Мумбаи или Бомбея, как его называют на португальском. Я дам вам очень краткий обзор повестки дня этой сессии.

Мы рассмотрим процесс подготовки коммюнике GAC, поскольку у нас не было времени обсудить его во время пленарного заседания на открытии. Сразу после этого мы поговорим о CIP. CIP означает «Программа непрерывного совершенствования» — как обычно, это наша аббревиатурная романтика, так мы делаем дела в ICANN. А затем мы поговорим, как я уже говорил вам в начале, о выборах руководства GAC, о всем процессе, о внутренних механизмах и о том, что на самом деле происходит «под капотом».

А затем, надеюсь, состоится содержательная дискуссия о вкладе GAC в работу NomCom, Номинационного комитета. Итак, приступим. Без лишних слов я передаю слово моему уважаемому коллеге Фабьену, который расскажет нам о всем процессе рассмотрения коммюнике GAC, его составлении и так далее. Фабьен, вам слово.

FABIEN BETREMIEUX

Спасибо, Нико. Меня зовут Фабьен Бетремье (Fabien Betremieux) из группы поддержки GAC. Я проведу наш обычный обзор процесса, который, как мы надеемся, будет полезен в качестве напоминания для тех из вас, кто уже несколько раз слышал это объяснение, а также для тех из вас, кто никогда не слышал этого объяснения и присоединился к GAC совсем недавно.

Коммюнике. Коммюнике GAC является одним из ключевых результатов заседания ICANN для GAC. Это не единственный результат, не единственный итоговый документ. Еще одним результатом являются протоколы GAC. Таким образом, мы, как персонал поддержки, следим за тем, чтобы зафиксировать ход заседания в этих протоколах. Поэтому, если вы с ними не знакомы, пожалуйста, зайдите на сайт GAC и ознакомьтесь с протоколами, и вы увидите, какой контент там представлен в дополнение к коммюнике.

Итак, коммюнике является ключевым результатом заседания GAC, поскольку оно включает отчет о взаимодействии GAC с другими группами сообщества. Оно содержит ссылки на ключевые внутренние мероприятия GAC, такие как выборы, например, выборы руководства. Именно здесь GAC излагает свою позицию по вопросам, имеющим важное значение для GAC. Вы уже слышали, как эти вопросы обсуждаются между GAC и Правлением. Кроме того, именно здесь GAC, когда

считает это необходимым, направляет консенсусные рекомендации Правлению ICANN.

Разработка коммюнике проходит в три этапа. Как вы видите на экране, перед заседанием проходит этап подготовки коммюнике, во время заседания — этап составления проекта коммюнике, а после заседания — период рассмотрения коммюнике. Этап подготовки коммюнике длится две недели до заседания, и вы, возможно, помните электронные письма, которые председатель GAC рассылает в течение этих двух недель, призывая членов GAC рассмотреть возможные темы для коммюнике, а также возможный текст для обсуждения до начала заседания.

Цель этого этапа подготовки — помочь членам GAC начать рассматривать вопросы для коммюнике и подготовить на национальном уровне возможные обсуждения до приезда на заседание GAC, а также на этапе составления проекта обсудить эти вопросы и достичь консенсуса. Руководство GAC считает, что на этапе подготовки руководители тематических групп GAC должны играть особенно важную роль, чтобы помочь GAC понять, какие вопросы рассматриваются для включения в коммюнике.

Например, что касается заседания ICANN85 в Мумбаи, вы, возможно, видели сегодня утром, как я поделился рядом тем, по которым руководители по вопросам регистрационных данных и злоупотреблений в DNS определили четыре пункта

для включения в коммюнике ICANN85. Я не буду перечислять этот список. Пожалуйста, ознакомьтесь с отправленными электронными письмами, и вы увидите различные темы, которые были определены. Итак, это касалось этапа подготовки коммюнике. Во время встречи мы переходим к этапу составления проекта коммюнике.

Очевидно, что цель этого этапа — подготовить коммюнике до момента его принятия в конце встречи. Это делается следующим образом: в течение первых нескольких дней заседания, во время пленарных обсуждений GAC, от руководителей тематических групп GAC, ведущих эти сессии, ожидается, что они выделят время в ходе сессий, особенно ближе к их завершению, чтобы дать комитету возможность рассмотреть потенциальные темы для коммюнике, а также заявить о себе как о руководителях тематических групп и потенциальных составителях текста — будь то по важным вопросам или для рекомендаций, требующих консенсуса, если их рассмотрение будет сочтено целесообразным.

Это позволяет членам GAC, заинтересованным в участии в разработке потенциального текста по важным вопросам коммюнике, связаться с этими руководителями по темам. Цель такого поощрения заключается в том, чтобы обсуждения между руководителями по темам и членами GAC состоялись до того, как GAC рассмотрит текст в качестве комитета. Это делается для повышения эффективности тех сессий по

разработке коммюнике, которые состоятся позднее в ходе встречи.

Как вы видите, начиная с четвертого, пятого и шестого дней, в повестке дня будет ряд таких сессий по разработке текста коммюнике. Цель этих сессий — обеспечить достижение согласия в GAC по всему предлагаемому тексту. Поэтому мы пытаемся найти способы стимулировать подготовку текста как можно скорее, возможно, даже до начала сессий по разработке. Таким образом, процесс разработки текста сможет проходить эффективно.

Те из вас, кто имеет наибольший опыт в составлении коммюнике, наверняка помнят, как в прошлом заседания по его разработке затягивались на очень долгое время. Поэтому мы стремимся сделать процесс составления более предсказуемым, организуя обсуждения до начала этих заседаний. При этом мы не исключаем возможности проведения обсуждений, которые могут потребоваться непосредственно во время этих заседаний. Как вы, возможно, знаете или скоро узнаете, мы используем документ Google, в который все желающие приглашаются внести свой вклад.

В контексте этих обсуждений мы поощряем взаимодействие между любыми заинтересованными членами и руководителями тематических групп GAC. Таким образом, вы можете напрямую вносить свой вклад в документ. И я сейчас же отправлю электронное письмо, чтобы вы получили ссылку

на коммюнике в качестве напоминания. Таким образом, вы должны получить ее в своих электронных письмах. Пожалуйста, будьте осторожны и не делитесь этой ссылкой в чате Zoom или в каких-либо публичных сообщениях, чтобы не создавать помех процессу. Эта ссылка предназначена только для вкладов членов GAC.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо за это, Фабьен. Позвольте мне прервать вас, чтобы добавить, что важная деталь, которую мы выявили за последние, я бы сказал, три года, во время моего пребывания в должности, заключается в том, что чем больше мы работаем над формулировками, чем тщательнее и подробнее мы подходим к формулировкам, тем лучше и менее утомительным и болезненным становится процесс. Поэтому то, что Фабьен говорит сейчас, очень важно.

В противном случае сам процесс составления проекта, когда мы пытаемся — и нам приходится делать это на месте, и нам приходится исправлять вещи, менять абзацы, менять предложения и отдельные слова, и иногда мы застреваем, не знаю, на 30 минут из-за одного-единственного слова, и это прекрасно для юристов, но не имеет особого смысла для инженеров, но в любом случае, я понимаю разницу и важность.

И чтобы избежать таких ситуаций, когда мы застреваем на 30 минут или на половину сессии, ведь 30 минут в конце концов

— это половина сессии, а у нас всего шесть сессий по составлению текста. Итак, если говорить кратко, я хочу сказать, что чем больше мы сосредоточимся на работе, предшествующей сессии по составлению текста, тем лучше. Поэтому, пожалуйста, присылайте, как только сможете, любые идеи или предложения, которые у вас есть относительно коммюнике. Слово вам, Фабьен.

FABIEN BETREMIEUX

И я думаю, что мы также можем выделить те части пленарных заседаний, которые посвящены потенциальному обсуждению текста коммюнике, который в конечном итоге будет предложен заинтересованными членами и руководителями тематических групп. Я также хочу подчеркнуть, что эти сессии по составлению проекта, как вы видите, распределены на три дня. Смысл этого заключается в том, чтобы обеспечить некоторую синхронизацию со столицами в различных часовых поясах.

И это особенно важно, когда значительная часть участников находится удаленно, потому что это также даст им время, если они не смогут присутствовать на той или иной сессии по составлению проекта из-за разницы во времени; тот факт, что мы распределим работу над коммюнике на несколько дней, позволит и в некотором роде облегчит участие этих удаленных участников.

Тем не менее, это также может замедлить процесс подготовки проекта, поскольку они, возможно, не смогут принять участие во всех сессиях по подготовке проекта. Поэтому, я думаю, это возлагает ответственность на то, чтобы действительно подготовить текст как можно раньше и убедиться, что весь предлагаемый текст, например, может быть включен в коммюнике к концу вторника, четвертого дня, чтобы следующие два дня были выделены на то, чтобы убедиться, что все согласны с текстом, что GAC достиг консенсуса, а затем включить мнения членов, участвующих в этом заседании удаленно, чтобы коммюнике могло быть принято к концу шестой сессии в четверг.

И последнее замечание по поводу документа. Вы видите, что документ в настоящее время открыт, вы можете предлагать текст. Не удивляйтесь, когда в какой-то момент председатель GAC объявит, что мы прекращаем внесение изменений непосредственно в документ. Это делается для обеспечения стабильности текста, как только он продвинется достаточно далеко, и в этот момент мы, как команда поддержки GAC, станем вашим посредником для внесения изменений в документ.

Пожалуйста, обращайтесь к нам, если вам нужна помощь с ссылками, с предыдущей практикой в том, как что-то упоминается в коммюнике, с точностью ссылок на предыдущие события и т. д. Мы также можем провести для вас исследование, если вы ищете конкретные прецеденты или

ссылки. Это касается этапа разработки проекта, который завершится принятием коммюнике на пленарном заседании.

Как только это будет сделано, вскоре после этого начнется период рассмотрения, и вы получите электронное письмо с объяснением этого. Цель этого 70-часового периода рассмотрения — снова облегчить участие тех, кому это могло быть затруднено в силу обстоятельств. Итак, те из вас, кто здесь достаточно давно, возможно, помнят, что период рассмотрения был предложен еще на ICANN70, то есть пять лет назад, в 2021 году, в рамках виртуальных заседаний во время пандемии COVID.

Это было сделано для того, чтобы учесть опасения, что некоторые участники могут не иметь возможности участвовать в процессе разработки проекта так активно, как хотелось бы, из-за разницы во времени, проблем с подключением к сети или, возможно, языковых барьеров. Таким образом, этот период рассмотрения был введен тогда и с тех пор соблюдается на всех заседаниях, будь то полностью виртуальные заседания, которых было еще несколько в то время, или нынешние гибридные заседания.

И сегодня, полагаю, это, возможно, немного более интенсивные гибридные заседания, чем обычно. Эти 24 часа дают возможность всем делегациям GAC ознакомиться с текстом принятого коммюнике, а потенциальным членам или наблюдателям GAC — высказать возражения, если в тексте

есть какие-то конкретные проблемы. Это должно быть исключительным случаем, и на самом деле еще ни разу не было, чтобы кто-то возражал против окончательной редакции коммюнике.

Причина этого заключается в том, что в случае возражения по существенной части текста GAC пришлось бы созываться повторно после заседания для рассмотрения этого возражения, прежде чем коммюнике могло бы быть окончательно принято и опубликовано. Именно поэтому руководство GAC призвало рассматривать возражения очень осторожно и тщательно, при этом сохраняя такую возможность на случай необходимости. На этом, господин Председатель, объяснение процесса завершено.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Фабьен, за такое подробное объяснение. Надеюсь, все поняли. Есть ли вопросы или комментарии по поводу объяснения Фабьена о процессе составления коммюнике?

Я не вижу ни одной поднятой руки онлайн и ни одной в зале, а это значит, что мы можем перейти к следующему пункту повестки дня, а именно к структуре CIP. Напомню, что CIP означает «Программа непрерывного совершенствования». И для этого мой уважаемый коллега Роб Хогарт (Rob Hogarth)

расскажет нам о предыстории, следующих шагах и так далее.

Вам слово, Роб.

ROBERT HOGGARTH

Спасибо, Нико. Это прекрасный пример того, насколько важны письменные брифинги перед заседанием, которые вы все получаете. Сегодняшний день — хороший пример сжатого графика. Поэтому я не буду вдаваться в предысторию или детали, поскольку вы все уже прочитали об этом, так что мне нет в этом необходимости. Остальную часть этой сессии мы посвятим краткому обсуждению структуры CIP, краткому обсуждению выборов председателя GAC, а затем уделим как можно больше времени — у вас, вероятно, будет около 10–15 минут — просто для того, чтобы подготовить вклад NomCom.

Достаточно сказать, что о концепции Программы непрерывного совершенствования вы все будете слышать гораздо больше в течение оставшейся части этого календарного года и, вероятно, в ближайшие пару лет. Эта концепция была разработана в первую очередь для того, чтобы подчеркнуть важность принципа подотчётности и прозрачности в ICANN. Позже, в эти выходные, вы услышите выступления руководителей тематических групп, ответственных за Сквозную рабочую группу по проверке проверок. И, по сути, CIP, Программа непрерывного совершенствования, позволяет проводить эту проверку в

течение длительного периода времени и тщательно продумывать его с учетом мнения сообщества.

Структура CIP — это, по сути, то, о чем вы все будете слышать и в чем будете участвовать в течение следующего календарного года и, вероятно, следующих двух или трех лет, поскольку остальная часть сообщества ожидает, что GAC, как часть сообщества, рассмотрит, проанализирует и пересмотрит свои методы работы.

Идея заключается в непрерывном совершенствовании с течением времени. Существует целая структура, определяющая, как это будет реализовываться. Руководящая группа соберется в следующем месяце в рамках процесса ежегодного планирования, определит цикл и поделится с вами своими идеями относительно основополагающих принципов, которые вы, вероятно, обсудите на встрече в Севилье.

Итак, это просто то, на что я хотел обратить ваше внимание, чтобы побудить вас подумать об этом и, когда у вас будет возможность, например, во время полета на самолете или в перерыве, узнать об этом немного больше. Самое важное, что вы должны вынести из этого выпуска, — это то, что это усилие со стороны всего сообщества в рамках ICANN, направленное на то, чтобы вы чувствовали себя комфортно не только в рамках своего собственного сообщества, но и были уверены,

что другие сообщества в ICANN выполняют необходимую работу, делают это последовательно и эффективно.

И это действительно возможность для всех вас сосредоточиться на поиске лучших способов повышения своей продуктивности. Итак, это очень благородное дело, есть рамки того, как вы можете к нему подойти, но вы сами будете контролировать, насколько вы хотите в него вкладываться. Итак, Гюльтен, если вы хотите перейти к слайдам о выборах, о которых Нико упомянул на пленарном заседании в начале.

NICOLAS CABALLERO

Прежде чем продолжить, Роб, позвольте мне убедиться, что в зале или онлайн нет вопросов или комментариев по поводу CIP. Есть вопросы? Все ясно? Есть комментарии, прежде чем мы перейдем к теме выборов в GAC? Я не вижу поднятых рук в зале. Хорошо. Итак, слово вам, Роб.

ROBERT HOGGARTH

Спасибо. Это был второй раз, когда у нас была возможность упомянуть об этом перед комитетом на открытом пленарном заседании. Мы как бы затронули эту тему на встрече в Дублине, но вам придется уделить этому гораздо больше времени на ICANN86. Выборы председателя GAC запланированы на конец этого заседания. Многие из вас, кто не новичок, помнят, что чуть меньше года назад вы все

согласились на новый избирательный цикл и на то, как вы будете подходить к выборам руководства GAC.

Основная цель заключалась в том, чтобы приурочить эти выборы к ежегодному общему собранию ICANN. Это послужило поводом для проведения сотрудниками ряда интересных исследований и анализа, чтобы выяснить, как все это будет происходить со временем. Это первый случай перехода, когда срок полномочий Нико заканчивается немного раньше, чем обычно по двухлетнему циклу.

Следовательно, благодаря новым процедурам, которые вы все внедрили, каждый аспект избирательного цикла был перенесен на одно заседание раньше, так что следующий председатель GAC сможет вступить в должность буквально в конце ежегодного общего собрания, выйти из этого зала, пройти по коридору на заседание Правления и вступить в должность в Правлении.

Итак, благие намерения, множество тщательно продуманных соображений по поводу сроков, которые нам пришлось учесть при расчетах. Для некоторых из вас, кто работает в GAC уже несколько лет, это почти захватывающее изменение, по крайней мере, с точки зрения цикла сроков. У вас больше не будет двух с половиной месяцев на то, чтобы решить, кого выдвигать на пост председателя, у вас будет скорее четыре недели. Так что здесь гораздо больше сложностей с точки зрения простой согласованности и готовности к работе.

К счастью, что касается председателя, это происходит лишь раз в пару лет. Что это означает для вас с точки зрения сроков: в четверг следующей недели я разошлю электронное письмо всему комитету. С этого момента и до 24 апреля у вас будет возможность выдвигать кандидатов на пост следующего председателя GAC. Если будет более одного кандидата, то будет проведен период голосования, и период голосования начнется за несколько недель до заседания ICANN86 и закончится на ICANN86. Да, пожалуйста.

NICOLAS CABALLERO

Точно в точку, точно в точку. И именно поэтому так важно вести учет, именно поэтому я настаивал на подключении к системе. Как она называется? Я забыл название.

ROBERT HOGGARTH

JOIN-GAC.

NICOLAS CABALLERO

Именно. Очень важно обновлять записи, кто является делегатом с правом голоса и так далее, чтобы, по сути, убедиться, что у каждого будет возможность должным образом проголосовать и принять участие в процессе.

ROBERT HOGGARTH

Да, спасибо. Единственное реальное изменение в избирательном цикле, на которое вам нужно обратить

внимание, заключается в том, что у вас не будет возможности заниматься размышлениями или даже своими личными интересами в течение следующих двух с половиной месяцев. Вам нужно быть готовым действовать в этом направлении, выдвигая либо себя, либо кого-то другого из комитета. Обычно, учитывая человеческую природу, люди ждут до самого конца процесса.

Я думаю, что на этот раз мы хотели бы поощрить заинтересованных людей думать об этом больше и раньше. Период голосования не изменится, просто период выдвижения кандидатур будет гораздо короче. Итак, сейчас не время для меня объяснять периоды голосования и тому подобные вещи. Джулия объяснит вам это, если это понадобится, но я просто хотел подготовить вас к этому.

GAC имеет очень стабильный цикл смены руководства. Нико занимает эту должность уже почти четыре года. Его предшественница, Манал, занимала эту должность около шести лет. Таким образом, вам всем удалось выработать очень последовательный подход, который сохраняет исторические знания, сохраняет общее понимание того, как вы традиционно и гибко ведете свою работу. Это один из тех уникальных моментов, когда Нико уйдет в отставку, и у вас появится новый председатель.

Итак, я уверен, что всё пройдет гладко, и с нетерпением жду возможности помочь вам всем в этом процессе. Мы можем

продолжить просмотр слайдов, а затем я передам слово вам, господин председатель. Ещё раз: чтобы подготовить почву для обсуждения, у вас есть около 15 минут до окончания этой части заседания и выхода на сцену руководства ASO, поэтому я предоставляю вам возможность подготовить почву. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Еще раз большое спасибо, Роб. Позвольте мне открыть дискуссию для комментариев или вопросов на данном этапе, но все очень просто, здесь нет ничего сложного, так что вы можете видеть весь процесс. Начните думать о том, чтобы выдвинуть свою кандидатуру или подумать о ком-то, кого вы хотели бы выбрать на эту должность на следующие два года — это будет двухлетний срок, и следующий председатель GAC может быть переизбран в соответствии с процедурами, которые мы все вместе определили в прошлом году. Я вижу, что поднял руку представитель из Индии. Пожалуйста, вам слово.

T. SANTOSH

Спасибо, Нико. Для протокола: это Т. Сантош (T. Santosh). Итак, я бы хотел еще раз получить информацию о сроке полномочий председателя GAC, а также заместителя председателя. Каков этот срок?

ROBERT HOGGARTH T

Срок полномочий?

T. SANTOSH

Срок полномочий.

ROBERT HOGGARTH

Председатель и заместитель председателя GAC в настоящее время занимают свои должности в течение двух лет после избрания. Председатель может быть переизбран и занимать эту должность не более трех сроков. Таким образом, одно из изменений, которое вы все внесли, заключается в том, что теперь председатель может занимать эту должность в течение шести лет. Сроки полномочий заместителя председателя также были продлены, и я думаю, что это было сделано в целях обеспечения преемственности, поскольку требуется некоторое время, чтобы вникнуть в суть дела, и, прежде чем вы это осознаете, кто-то уже уходит в отставку.

Таков срок полномочий, но при этом признается, что если кому-то нужно покинуть эту должность, сменить позицию или уйти в другое место, то у вас есть такая возможность выбора каждые два года.

NICOLAS CABALLERO

Итак, еще раз: это не означает, что председатель GAC будет занимать эту должность в течение шести лет. Конечно, при необходимости через два года будут проведены новые выборы, а затем еще четыре года, то есть, да, в общей сложности четыре года, а затем, возможно, еще два года, но

это, конечно, будет зависеть от вас. Идея заключалась в том, чтобы сохранить преемственность в случае, если, конечно, председатель GAC хорошо справляется со своими обязанностями, в противном случае вы выбираете кого-то другого. Это само собой разумеется. Итак, спасибо за это, Индия.

Есть ли еще вопросы или комментарии? Я не вижу поднятых рук ни в зале, ни онлайн, так что мы можем продолжать. И нам нужно очень быстро поговорить о вкладе GAC в работу Номинационного комитета ICANN (NomCom), и мы постараемся сделать это за 10 минут, прежде чем приветствовать ASO в зале.

Итак, краткая справка. Номинационный комитет ICANN, или NomCom (я перевожу это для новых представителей ICANN в зале и онлайн) — это независимый комитет, задачей которого является поиск и отбор кандидатов на руководящие должности в ICANN не только в Правлении, но и в других руководящих органах ICANN в других группах интересов. На протяжении многих лет у GAC было зарезервированное, скажем так, место без права голоса или связующего звена в Nom-Com.

Однако эта должность оставалась вакантной в течение нескольких лет из-за отсутствия согласия внутри комитета, то есть между нами, относительно надлежащей роли этой должности. Существуют разные мнения. Некоторые

представители GAC считают, что мы, GAC, должны принимать более активное участие в этом процессе. Другие представители GAC считают, что мы не должны так активно вовлекаться во весь процесс.

Повторю, это не мне решать, это должны решить все мы. В конечном итоге мы будем действовать так, как мы, как команда, как единое целое, как комитет, в конечном итоге решим. Как всем известно, по крайней мере с 2018 года мы разрабатываем критерии, которые ежегодно представляются в NomCom, и мы, по сути, время от времени рассылаем эти письма, когда это необходимо, в основном в качестве руководства, которое можно использовать при отборе кандидатов в Правление ICANN.

Но, как я уже говорил, это касается не только Правления ICANN, но и — и это, возможно, одна из причин, я предполагаю, это одна из причин, почему некоторые страны имеют другое мнение о нашем потенциальном более активном участии или нет, потому что кто бы ни был назначен нами и насколько бы ни был активен этот участник GAC, он будет иметь прямое влияние не только на выбор кандидатов в Правление, но и на другие группы. Хорошо это или плохо, я не знаю, но решать снова нам.

В то время GAC ежегодно использовал практически одинаковые критерии. За эти годы не было больших изменений, поскольку логика обоснования остается в

основном той же, когда комитет назначает человека для работы в NomCom. Поэтому мы постарались подчеркнуть, что отсутствие назначения GAC в NomCom в том или ином году не должно создавать предположения о том, что в будущем назначения не будет. И я говорю это потому, что у нас были, в любом случае, всевозможные странные запросы относительно этого места, которое явно принадлежит GAC, и того, что мы решим с ним делать.

Итак, с новым NomCom, и мы говорим о 2026 году, о версии NomCom 2026 года, так сказать, которая сейчас сформирована, и о планах сделать эту группу более проактивной — опять же, времена меняются, мы не находимся в той же ситуации, что и 25 лет назад, 20 лет назад, даже 10 лет назад. Я имею в виду, что за последние 10 лет произошло многое. Я помню старые добрые времена, я всегда говорю Робу, что наши заседания раньше были закрытыми, за закрытыми дверями, никого не пускали, кроме представителей GAC, суперсекретные сессии, никаких стенограмм, ничего, и все ждали за дверью, чтобы увидеть, что происходит.

Мы обсуждали вопросы до 2, 3, 4 утра. Я не шучу, это правда, заказывали пиццу. Помните, это было в Дурбане. Думаю, это был 2013 год или около того. Я всегда помню пиццу в Дурбане. Сумасшествие. Я имею в виду, мир меняется, времена меняются, и я полагаю, что мы должны развиваться в соответствии с потребностями и в соответствии со временем

и, опять же, в конечном итоге, в соответствии с тем, что мы решим делать или не делать.

Итак, в основном, мы планируем, чтобы эта группа, с одной стороны, более активно привлекала сообщество к обсуждению. Руководство GAC, включая заместителей председателя, считает, что комитету следует возобновить некоторые из прежних обсуждений — не полномочий, а именно обсуждений — и мы все вместе решим, что делать, чтобы определить, изменилось ли мнение GAC по этим вопросам или нет. Останемся при прежнем, сделаем что-то другое или оставим все как есть.

Опять же, решать нам. Позвольте мне сделать паузу, чтобы проверить, есть ли у нас... прежде чем мы откроем обсуждение для дальнейших выступлений. Роб или Иэн, не забыл ли я на данный момент что-нибудь из исторического контекста или предыстории? Я вижу поднятую руку Швейцарии, а затем я предоставляю слово вам, Роб. Швейцария, пожалуйста, высказывайтесь. На самом деле я вижу две поднятые руки. Швейцария, а затем Египет.

JORGE CANCIO

Здравствуйтесь, все, надеюсь, вы меня хорошо слышите. Думаю, то, что вы только что объяснили, Нико, очень полно, и, возможно, чего не хватает или что можно было бы упомянуть, так это то, что мы включили в наш стратегический план, в

наши стратегические цели, что мы будем обсуждать это в этот период, в 2025, 2026 годах.

Поэтому, полагаю, сегодня за пять минут мы не сможем провести это обсуждение. И, насколько я вижу, у нас нет места в повестке дня для Мумбаи, но, думаю, было бы хорошо, если бы мы здесь договорились обсудить это в Севилье, чтобы у нас было хотя бы 60 минут, и, возможно, временный ответственный за стратегическую цель № 1, то есть я сам, вместе с волонтерами, помогающими в реализации стратегической цели № 1, сможем подготовить совместно с персоналом поддержки информационный документ или нечто вроде документа с плюсами и минусами или факторами, касающимися участия в NomCom, чтобы мы могли провести осмысленное обсуждение в Севилье, возможно, также в Омане.

Я не думаю, что это вопрос, требующий срочного решения, но я просто хотел это предложить, потому что вижу, что у нас был план обсудить это здесь, в Мумбаи, но почему-то это как-то упустили из виду. Так что, возможно, нам следует позаботиться о том, чтобы у нас состоялось полноценное обсуждение в Севилье или Омане. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо за это, Швейцария. Принято к сведению. Я полностью согласен с тем, чтобы выделить на это 60 минут в Севилье. У меня есть Египет, Австралия, а затем нам нужно

завершить обсуждение, потому что в зале уже присутствует ASO. Итак, Египет, пожалуйста, вам слово.

MANAL ISMAIL

Большое спасибо, Нико, и мне нечего добавить к тому, что сказали вы и Хорхе, и я поддерживаю предложение Хорхе выделить больше времени для этого обсуждения. Как вы правильно отметили, у нас никогда не было общего консенсуса GAC по этому вопросу; участники разделились во мнениях относительно важности участия в этом комитете, который выбирает руководящие должности ICANN, и опасениями относительно конфиденциальности процесса, а также тем, что GAC не узнает, как участвовал их представитель.

Также следует отметить, что GAC в то время решил иметь представителя без права голоса, но сейчас это место вакантно, и с приходом нового NomCom и присоединением к GAC многих новых представителей, как вы упомянули, Нико, на пленарном заседании, и я должна сказать, что также было несколько последующих обсуждений с GAC о том, хотим ли мы сохранить или уступить место GAC.

Я считаю, что имеет смысл возобновить обсуждение и выяснить, остались ли взгляды GAC прежними. Также следует отметить, что требуется значительное участие, что может означать, что тот, кто будет участвовать, пропустит сами

заседания GAC. На этом я закончу. Спасибо, Нико. Передаю вам слово.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Египет. Прежде чем я предоставлю слово Австралии, а затем мне нужно будет закрыть очередь, как я уже говорил, каждый год NomCom выбирает кандидатов не только в Правление ICANN, но и в GNSO, в ccNSO и в ALAC, и мы должны это помнить. Хорошо это для нас или плохо, опять же, решать GAC. Но более активная, более значимая или голосующая должность, просто для примера, и именно поэтому это имеет значение. Извините, что заставил вас ждать, Австралия. Пожалуйста, продолжайте.

IAN SHELDON

Нет, спасибо, Нико. Манал обобщила многие из комментариев, которые я собирался высказать. Стоит отметить, что эта дискуссия сводится к важности NomCom и его роли в более широкой структуре руководства ICANN, а также к ограничениям в отношении конфиденциальности и прозрачности, которые сопутствуют назначенному в NomCom члену.

Поэтому я считаю, что это довольно сложный вопрос, и призываю этот комитет тщательно продумать эту дихотомию в течение следующих нескольких месяцев, чтобы мы могли прийти на следующее заседание подготовленными к

содержательному обсуждению этого вопроса. Крайне важно, чтобы GAC оказывал свое влияние там, где это возможно, и мы должны делать это надлежащим образом, будь то посредством обновленных рекомендаций в письменном документе или непосредственного назначения. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Австралия. В заключение позвольте мне напомнить вам, что участники NomCom выступают в качестве частных лиц, а не представителей. Итак, еще раз, это то, что нам нужно обсудить. И у нас будет возможность, у всех членов GAC будет возможность поделиться своими взглядами по этому вопросу и определить будущие действия или ожидания, или следующие шаги в целом, если таковые, конечно, имеются.

Повторю, это нам решать. Итак, большое спасибо за это. Давайте завершим эту часть... и спасибо, Роб и Фабьен. Мы сделаем двухминутный перерыв, чтобы приветствовать ASO за главным столом. Спасибо, Роб. Спасибо, Фабьен. Большое спасибо. ASO, пожалуйста, присоединяйтесь к нам за главным столом.

Итак, добро пожаловать ASO, Эрве и его фантастической команде, Эстебану, более чем добро пожаловать на это совместное заседание GAC и ASO. Мы будем обсуждать некоторые очень интересные темы, связанные с RIR, и,

повторюсь, для новых представителей GAC: RIR означает Региональная интернет-регистратура.

И я имею в виду, что Эрве и его команда расскажут нам обо всех деталях и обо всем, что нужно знать в отношении обновлений, в основном касающихся ICP-2, обзора ICP-2, обновления процесса и всего остального. Я не хочу забежать вперед, Эрве, поэтому, без лишних слов, позвольте мне предоставить вам слово. Вам и вашей команде, Эстебан.

HERVÉ CLÉMENT

Спасибо, Нико. Для меня большая честь сидеть рядом с вами, так как я узнал, что это будет в последний раз.

NICOLAS CABALLERO

Не совсем. Не совсем. Не совсем. Последний раз будет в октябре.

HERVÉ CLÉMENT

Ладно, это точно не в последний раз. Доброе утро всем. Всегда очень приятно выступать перед GAC, и для нас очень важно представить или рассказать о нашей работе, и мы знаем, что среди вас, как членов, могут произойти изменения, поэтому очень важно представить или рассказать о том, что мы сделали в рамках что, является очень известной аббревиатурой теперь - ICP-2. Позвольте представиться: меня зовут Эрве Клеман (Hervé Clément), председатель ASO.

Джиа Лоу (Jia Low), который расскажет об этом, является председателем Исполнительного комитета NRO. Эстебан и Эми являются заместителями председателя Исполнительного комитета ASO. А здесь у вас есть группа остальных членов совета ASO, а также юридическая и коммуникационная команды и некоторые представители ICANN. Чтобы представить нашу работу, я сначала представлю Исполнительный комитет ASO и расскажу, кто мы такие. Затем Джиа Лоу (Jia Low) выступит с презентацией о NRO в целом. А я продолжу рассказ о проделанной нами работе.

Затем Эми и Эстебан расскажут о работе, которую мы ведем в рамках данного заседания ICANN. ICANN — она всем известна. Организация поддержки адресов. Мы являемся организацией поддержки ICANN, но у нас есть отдельное подразделение в ASO — Совет адресов ASO. Мы здесь для того, чтобы оказывать поддержку и консультировать сообщество по вопросам политики в области интернет-номерных ресурсов, поскольку это очень специфическая область. Обычно нас 15 человек. Сейчас только 13, потому что один из нас представляет AFRINIC, а другой, как я полагаю, будет избран в ближайшее время.

Мы представляем пять разных регионов. Чем мы занимаемся в нашей повседневной деятельности? Мы консультируем Правление ICANN по вопросам нумерации. Когда принимается глобальная политика, она является общей для всех регионов в отношении взаимодействия с IANA. Таким образом, функция

ICANN заключается в управлении нумерацией в регионах. Когда на сайте проходит обсуждение глобальной политики, мы следим за тем, чтобы обсуждение процесса принятия этой политики проходило надлежащим образом.

Мы назначаем двух членов в Правление ICANN — на места № 9 и № 10 — и назначаем членов в Номинационный комитет ICANN; аналогичным образом, они также назначаются GAC. Мы собираемся ежемесячно, наши заседания открыты для публики, поэтому вы также можете принять участие в качестве наблюдателя. Обычно у нас проводится одно очное заседание, которое является первым заседанием ICANN в году.

В этом году у нас есть упомянутые ранее мероприятия, а также одно крупное — проверка ICP-2. Перейдите к следующему слайду. Здесь вы можете увидеть, на каком этапе мы находимся. Как видите, на этом заседании присутствовали все указанные здесь люди, за исключением Рикардо, который не смог принять участие лично.

NICOLAS CABALLERO

Почему мы не видим там Джиа?

HERVÉ CLÉMENT

Простите? Да.

NICOLAS CABALLERO

Почему вас там нет?

JIA RONG LOW

Я объясню.

HERVÉ CLÉMENT

Итак, вы объясните, потому что вам слово за тобой, Джиа Лоу.

JIA RONG LOW

Спасибо. Итак, для тех, кто меня знает, я нахожусь здесь в качестве генерального директора APNIC. Раньше я работал в ICANN в течение 11 лет. Поэтому вам следует избавиться от впечатления, что я выступаю от имени ICANN как сотрудник этой организации. Я здесь в качестве генерального директора APNIC. Я присоединился к APNIC в октябре 2024 года. Таким образом, я занимаю эту должность уже более года. Я здесь также потому, что в этом году я поочередно выполняю обязанности председателя Исполнительного совета NRO.

Я объясню это чуть позже. Я также подумал, что, поскольку я работал в ICANN, я знаю, что в GAC существует регулярная ротация. Итак, сколько людей не знают, чем занимается региональная интернет-регистратура? Не знаю. Хорошо, у нас есть все эти люди, спасибо. Сколько людей знают, чем занимается региональная интернет-регистратура? Хорошо, я думаю, что остальные находятся где-то посередине, не уверены. Итак, я немного объясню это. Возможно, я сделаю шаг назад и снова поговорим о том, что такое Интернет в нашей сфере.

Итак, для нас, с точки зрения регулятора, с точки зрения политиков или регуляторов, у вас есть склонность говорить о самых последних проблемах, верно? Сейчас это ИИ. Как мы регулируем ИИ? Это на вашем столе каждый день. Но для нас в этой сфере Интернет — это не ИИ. Интернет — это также не все те модные термины, о которых мы говорили в течение последних 10 лет, а именно 4G, 5G, IoT, блокчейн. Ничего из перечисленного.

Интернет — это просто технология, позволяющая вашему устройству подключиться к моему, и для этого нам нужно три вещи. Во-первых, мы программируем наши устройства так, чтобы они говорили на одном языке, то есть использовали одни и те же протоколы. Кто управляет протоколами на глобальном уровне? IETF. Спасибо. Далее, нам нужен адрес. Все устройства имеют адрес. Этот адрес — IP-адрес. Итак, у нас есть IPv4, IPv6 — эти адреса. А кто управляет распределением IP-адресов? Региональные интернет-регистратуры.

И третьим является система доменных имен. Поскольку люди не могут запоминать цифры, нам нужны имена. А организацией, платформой, которая управляет доменными именами и определяет их дальнейшее развитие, является сообщество ICANN. Все три компонента связаны с ICANN, поскольку функция IANA, выполняемая ICANN, выступает в качестве секретариата для этой системы. И, что важно, глобальная политика, о которой упомянул Эрве, —

взаимодействие ASO и AC — связана с тем, как IANA распределяет IP-адреса между региональными интернет-регистратурами.

Поэтому в рамках этих отношений мы все, как единая группа в одном сообществе, должны иметь это важное общее понимание. Итак, в рамках наших отношений мы далее распределяем IP-адреса среди интернет-провайдеров, телекоммуникационных компаний и сетевых операторов. А наши отношения с ICANN заключаются в том, что функция IANA разбила весь пул IP-адресов на пять блоков и передала их региональным интернет-регистратурам. Таким образом, наша роль в рамках заключается в том, чтобы обеспечить, чтобы любой, кто хочет управлять сетью, получил доступ и распределение IP-адресов и номеров AS.

Очень важно, чтобы мы это понимали, потому что в этом заключается вся наша миссия. Любой, кто хочет управлять сетью, может получить доступ к IP-адресам. Это не мотивировано какими-либо другими соображениями, будь то экономические ресурсы, геополитика или политика. Таким образом, наша миссия полностью заключается в том, чтобы поддерживать рост Интернета. Уникальность региональных интернет-регистратур заключается в том, что мы являемся организациями, основанными на членстве. Другими словами, например, в случае APNIC мы выделяем IP-адреса компании Reliance Jio.

И Reliance Jio, с одной стороны, является нашим клиентом, но они не являются нашими клиентами, они являются нашими членами. Наши члены имеют право и обязаны управлять региональными интернет-регистратурами. Таким образом, они имеют право сменить наше Правление, если захотят, поскольку именно они голосуют за состав нашего Правления. Сообщество решает, какой объем блока IP-адресов мы можем выделить в любой момент времени. Таким образом, это та же модель управления, что и здесь, в ICANN: эта мультистейкхолдерная модель «снизу вверх» — это та же модель, которой мы руководствуемся.

Я решил поделиться этим, чтобы мы все были на одной волне. С точки зрения разработчиков политики, когда речь идет о региональных интернет-регистратурах, важно, чтобы мы, как единое сообщество представителей правительств, понимали, что задача региональных интернет-регистратур — служить вам, способствовать росту ваших сетевых операторов в вашей стране, в вашей юрисдикции, и что мы должны работать вместе, чтобы эта система продолжала функционировать.

И именно в этом направлении мы сейчас развиваемся, и по мере того, как меняется глобальный ландшафт, как и все мы, организации растут и развиваются. Мы пришли к пониманию того, что слабые места всегда будут. Ни одна система не идеальна. Итак, мы осознали, что слабые места существуют.

Например, никто не задумывался о том, что будет, если RIR выйдет из строя.

Мы об этом не думали. Если RIR выйдет из строя, будут ли IP-адреса по-прежнему выделяться? И каждый из нас является регистратурой, так как же мы сможем сохранить этот единый источник достоверной информации? В какой регистратуре IP-адреса будут выделены кому, если RIR выйдет из строя.

NICOLAS CABALLERO

Позвольте мне прервать вас, чтобы прояснить ситуацию или привести наглядный пример. Допустим, я — генеральный директор LACNIC, и, какими бы магическими способностями я ни обладал, я вдруг сошел с ума, украл все деньги, уехал жить в Антарктиду, и вуаля — деньги пропали. Что мы будем делать? Что станет с выделенными ресурсами?

Конечно, это смешно. Это всего лишь пример. Я просто хочу показать, что здесь нет прямой связи с чем-либо, что действительно произошло, но я специально преувеличиваю. Итак, что произойдет с Бразилией, Аргентиной, Мексикой, с уже выделенными номерами IPv4 и IPv6, не говоря уже о деньгах, конечно.

JIA RONG LOW

Спасибо, Нико. Итак, это те вещи, которые мы должны еще больше укрепить и обеспечить, чтобы система, общая глобальная система, продолжала поддерживать

распределение и точность распределения IP-адресов. Итак, в этом и заключается цель данного документа об ICP-2 и документа об управлении RIR. Итак, я воспользуюсь этим, чтобы перейти обратно к Эрве, который расскажет о деталях.

Теперь я очень быстро затрону один момент, связанный с вопросом Нико: почему моего имени нет в ASO AC? Я очень быстро объясню этот состав. Как группа, Организация ресурсов нумерции (NRO) — это, по сути, кооперативный орган, а не юридическое лицо. Мы — просто кооперативный орган, состоящий из пяти региональных интернет-регистратур. NRO состоит из двух частей.

Одна часть состоит из избранных и назначенных лидеров сообщества, среди которых здесь присутствуют Эрве и наши заместители председателя, а также наши лидеры, сидящие там, рядом с нами. Это одна часть. Другая часть — это NRO, то есть эту группу избранных лидеров называют NRO NC, Советом ресурсов нумерации Организации ресурсов нумерации. В ICANN они функционируют как ASO AC, то есть мы являемся частью структуры SO/AC.

В рамках NRO у нас также есть другая часть — Исполнительный совет, в который входят генеральные директора региональных интернет-регистратур. Таким образом, по сути, Исполнительный совет — это другая часть NRO, и мы все вместе, как одна группа, называемся Организацией ресурсов нумерации. Я просто использовал это, чтобы всем было

понятнее. Но на этом я вернусь к Эрве, чтобы перейти к вопросу о важности ICP-2 и о том, над чем мы работаем в связи с ним. Спасибо.

HERVÉ CLÉMENT

Большое спасибо, Джиа Лоу. Поскольку мы используем много аббревиатур, и я понимаю, что это не очень просто, есть еще одна аббревиатура — ICP. ICP — это документ, который представляет собой Политику координации Интернета, принятую 25 лет назад, и, как сказал ранее Нико, за 10 лет, за 25 лет произошло многое. Этот документ кажется очень старым. Что такое ICP-2? Это перечень критериев для создания региональной интернет-регистратуры.

Этот документ, ICP-2, был принят в 2001 году. До этого существовали RIPE NCC, APNIC и ARIN, а затем была создана ICANN. Таким образом, ICANN не была инициатором этого процесса в данной истории. А после ICP-2 в 2005 году были созданы LACNIC и AFRINIC. Это, во-первых, старый документ, и этот документ предназначен только для формирования новой региональной интернет-регистратуры, но у него не было полномочий, я бы сказал, контролировать и следить за тем, как региональная интернет-регистратура работает в настоящее время, и, в крайних случаях, лишать региональную интернет-регистратуру признания.

Проект пересмотра ICP-2, следующий слайд. Это было в октябре 2023 года, то есть два с половиной года назад, если я

не ошибаюсь, Исполнительный комитет NRO поручил нам две задачи. Первая — проконсультировать вас, Исполнительный комитет NRO, по вашим процедурам проверки и решения вопросов текущего соблюдения региональными регистратурами, то есть для обеспечения непрерывной работы, если вы сможете это сделать. Мы это сделали. Мы посчитали, что это было в порядке.

И самая важная часть, над которой мы работаем уже более двух лет, — это обновление или укрепление этого документа, ICP-2. Можете перейти к следующему слайду. Я буду говорить быстро, потому что это уже сделано, и мы хотим оставить время для вопросов. Сейчас мы находимся на синем квадрате или прямоугольнике, который мы называем, как мы надеемся, «окончательной проверкой», потому что мы подготовили два или три документа, включая принципы, и каждый раз проводили консультации, чтобы убедиться в поддержке сообществ в отношении нашего документа. Переходите к следующему слайду.

Далее все то же самое, я пройду это быстро и дам вам возможность ознакомиться с различными этапами нашей работы, но на следующем слайде я перейду к периоду с октября 2024 года, поскольку нам потребовался год для завершения первого документа. Да, следующий слайд, пожалуйста. Первый документ, который мы подготовили, представлял собой перечень принципов для разработки нового документа. Это довольно объемная работа, поэтому

нам потребовался год, чтобы составить этот перечень принципов, который был вынесен на первое общественное обсуждение с октября по декабрь 2024 года.

Мы получили 14 ответов от ICANN и около 300 от различных регионов, региональных интернет-регистратур. Мы, конечно, проанализировали ответы по каждому из них, чтобы быть уверенными, что учли все мнения сообщества. И эти результаты были использованы для начала разработки документа, который называется «Документ об управлении для поддержания признания и признания региональных интернет-регистратур, и у вас есть QR-код, чтобы посмотреть список принципов, который мы составили в первую очередь.

Переходите к следующему слайду. После консультаций по этому списку принципов мы пришли к выводу, что нам необходимо прояснить роль сообщества в каждом из регионов. Сообщество играет важную роль в этом процессе. Нам необходимо рассмотреть вопросы, касающиеся процедур признания и отзыва признания. Мы добавили роль ICANN. В связи с этим возникли вопросы и проблемы, касающиеся требований к общей конфиденциальности и совместному управлению.

И, конечно, был конкретный вопрос о принципе, который мы разработали. После этого мы подготовили первый документ, можете перейти к следующему слайду, который называется «версия 1» этого документа. Там есть QR-код. Вот пример того,

что было решено: у нас есть этот документ. Мы уточнили сферу применения управления жизненным циклом региональных интернет-реестров. Были формализованы структуры управления. Мы усилили операционные требования, то есть с точки зрения внедрения. Также были уточнены роли, обязанности и процедуры.

Этот документ был направлен на очередное общественное обсуждение, а также в регионы и в ICANN, и у вас есть результаты консультаций со стороны регионов, со стороны ICANN, с другой стороны, и у вас есть QR-код для доступа к версии 1. Можете перейти к следующему слайду. После этих консультаций мы подготовили версию 2, чтобы обязательно учесть все замечания. В версии 2 документа были внесены небольшие изменения в заголовок — заголовок всегда важен.

Была добавлена преамбула, чтобы действительно объяснить, какова сфера применения документа, поскольку поступало много вопросов, не относящихся к самой сфере применения документа, поэтому было важно объяснить, что представляет собой этот документ. Также было добавлено много пояснений о процедуре признания внедрения и т. д. Можете перейти к следующему слайду. Поскольку мы работаем в цифровом формате, мы любим QR-коды, и здесь есть еще один QR-код, по которому можно перейти к версии 2 документа об управлении региональными международными регистратурами, чтобы

помочь вам ознакомиться с документом и увидеть изменения, внесенные после версии 1.

Мы создали документ, в котором изменения выделены красным. Поэтому я не буду объяснять, что это за документ с красными линиями, но у вас есть QR-код, чтобы перейти к нему. А на следующем слайде мы также предоставили объяснение изменений между версией 2 и версией 1. После этого этот документ прошел еще одно обсуждение.

Это было в период с августа по ноябрь, и у вас есть отдельные QR-коды для разных этапов, о которых я рассказывала. И вот, мы подошли к сегодняшнему дню. И я предоставляю слово Эми, насколько я помню, первой, чтобы она рассказала о наших текущих задачах. Спасибо.

AMY POTER

Итак, после второго раунда консультаций с сообществом ASO AC собрался в Монтевидео, чтобы рассмотреть все отзывы, полученные в ходе этих консультаций, и тщательно проанализировать все обсуждавшиеся вопросы. Для обеспечения прозрачности перед заинтересованными сообществами мы подготовили отчет о ходе работы и опубликовали его, в котором кратко изложили обсуждавшиеся вопросы.

Итак, в отчете о ходе работы мы изложили открытые вопросы, которые мы все еще рассматриваем и над которыми работаем,

а также рассмотрели вопросы, по которым мы получили достаточно отзывов и достигли согласия среди членов ASO AC, чтобы приступить к разработке проекта. Итак, я расскажу вам об открытых вопросах, а затем мой коллега Эстебан расскажет о тех, по которым мы приступаем к разработке проекта. Отчет о ходе работы вы можете найти по этому QR-коду.

Хорошо. Итак, что касается открытых вопросов, которые мы все еще обсуждаем, один из них — это проверка признания. Итак, когда кандидат в RIR, то есть новый потенциальный RIR, хочет присоединиться к системе RIR, он подает предложение другим RIR и ICANN. Первый этап проверки заключается в том, что другие RIR рассматривают это предложение, а затем дают рекомендацию о том, принимать ли этого кандидата в RIR в систему RIR или нет.

Согласно текущему проекту, если все RIR согласятся продолжить процесс и принять кандидата в RIR, то предложение передается на утверждение в ICANN. Однако если на этом первом этапе не будет достигнуто единодушие, предложение отклоняется. При этом кандидат в RIR имеет возможность обратиться в ICANN с просьбой о пересмотре выводов RIR и их процесса принятия решений. В настоящее время этот процесс позволяет ICANN привлекать независимую третью сторону для проведения такой проверки.

Вопрос, который все еще находится на рассмотрении и по которому нам необходимо получить отзыв от ICANN,

закljučается в том, хотят ли они, чтобы эту проверку проводила третья сторона, или же они хотят делать это собственными силами. Итак, это первый вопрос. Хорошо, допустим, что кандидат в RIR подал предложение о вступлении, но единогласия не было, и оно прошло через этот процесс рассмотрения; они подают апелляцию в ICANN, оно проходит через этот процесс рассмотрения, и независимая третья сторона или ICANN, кто бы ни проводил эту проверку, определяет, что какой-либо из RIR при вынесении своей рекомендации допустил существенную фактическую ошибку или предоставил неадекватное обоснование своего заключения, тогда дело возвращается в RIR для повторного рассмотрения.

В этот момент порог снижается с единогласия до единогласия минус один. Так, в настоящее время существует пять RIR; если шестой захочет присоединиться, то пройти этот процесс можно будет при поддержке четырех из пяти. Таким образом, мы все еще рассматриваем, имеет ли этот порог смысл. Мы получили отзывы о том, что между RIR, которые будут рассматривать этот вопрос, может возникнуть потенциальный конфликт интересов, поскольку в настоящее время весь мир охватывается пятью существующими RIR, и любой новый RIR будет забирать часть юрисдикции, принадлежащей другому RIR.

Поэтому в настоящее время мы рассматриваем, как решить эту проблему и двигаться дальше. Следующий слайд. Итак, одним

из механизмов, которые у нас есть для обеспечения того, чтобы RIR продолжали соблюдать требования документа и текущие обязательства, которые этот документ на них возлагает, является концепция аудита. Каждые три года проводится стандартный аудит, который должен пройти каждый RIR. Однако существует концепция специального аудита, который может инициироваться чаще.

В настоящее время, согласно текущему проекту, существует три стороны, которые могут инициировать специальный аудит. Это может быть любой из RIR, это может быть ICANN, или это может быть группа членов затронутых RIR. Итак, я из региона ARIN, верно? Допустим, я считаю, что RIR ARIN не соблюдает требования документа и наносит реальный ущерб сообществу ARIN. Если я смогу собрать, например, 25% членов ARIN или 2000 членов (в зависимости от того, какое число меньше), это может инициировать специальный аудит на предмет соблюдения требований.

Этот же порог или постоянные процедуры можно также использовать для лишения статуса в более экстремальных обстоятельствах, когда считается, что RIR настолько не соблюдает требования, что это действительно наносит ущерб системе, и лучший способ действовать дальше — лишить его статуса. В настоящее время мы рассматриваем, имеют ли смысл эти пороги и следует ли установить более низкий порог, скажем, для специальных проверок, чем для лишения статуса,

поскольку лишение статуса является более экстремальной мерой, чем специальные проверки.

Итак, это еще один вопрос, над которым мы работаем и который обсуждаем на этой неделе. Своего рода промежуточная мера, которую мы применяем до лишения RIR статуса, — это так называемая «аварийная преемственность». Это процедура, которая позволяет другому оператору вступить в дело и взять на себя управление на 90 дней в случае чрезвычайной ситуации. Она допускает продление этого 90-дневного периода. Для того чтобы приступить к этой процедуре, требуется единодушное согласие всех остальных RIR. В настоящее время мы все еще обсуждаем, следует ли установить порог ниже, чем единодушие, и как это соотносится с другими порогами, которые у нас есть для лишения признания и аудитов, и это еще один вопрос, над которым мы работаем на этой неделе.

ESTEBAN LESCANO

Наконец, у нас есть несколько пунктов, которые мы решили доработать после общественных комментариев и обсуждений в рамках ASO AC в прошлом году в Монтевидео. Эти пункты находятся в стадии разработки, и мы работаем над документом именно на этой неделе; я приведу вам несколько примеров. Например, первый из них касается структуры документа. В данном случае мы получили отзывы о том, что

документ слишком сложен и его следует перестроить, поэтому мы работаем над этим.

Другой вопрос связан с переходом и непрерывностью услуг RIR, чтобы обеспечить плавную передачу услуг и операций в случае лишения признания существующего RIR. В этом случае сообщество просит нас предоставить более подробную информацию, чтобы обеспечить процесс перехода, а также позволить сообществам оставаться вовлеченными во время перехода и защитить права затронутых держателей ресурсов. В этом случае мы добавляем в документ текст в этом смысле.

Далее, пожалуйста. Другой вопрос касается обязательств по аудиту. В документе устанавливаются два типа аудитов: регулярные и специальные. Мы установили, что такой аудит должен проводиться не реже одного раза в три года, но не указали меры, которые должны быть приняты по результатам аудита. Поэтому мы включаем в документ поправку, чтобы уточнить обязательство RIR следовать рекомендациям, вытекающим из процесса аудита.

Следующий вопрос. В данном случае мы получили некоторые комментарии с просьбой сделать процесс аудита обязательным в рамках процедуры признания существующих RIR. После всестороннего обсуждения этого вопроса мы решили, что нет необходимости вносить изменения, поскольку процедура лишения признания является крайней мерой, а также потому, что включение аудита приведет к

задержке процесса. Затем мы пришли к выводу, что документ достаточно ясен в этом вопросе, так как, например, статья 6.2 уже устанавливает обязательство оказывать помощь и проводить реабилитацию RIR до начала любого процесса признания.

Следующий пункт. И последний пункт, находящийся в стадии разработки, — это, например, то, о чем мы упоминали ранее: процесс реабилитации как часть лишения признания. Это связано с идеей лишения признания как крайней меры, поскольку оно имеет последствия для RIR, для сообщества, для услуг, предоставляемых региону, и в данном случае мы получаем отзывы с просьбой включить реабилитацию в качестве этапа в процесс признания. Затем, если мы понимаем, что эта обратная связь верна и уместна, мы включаем это в документ.

Следующий, пожалуйста. Ну, как уже упоминал Эрве, на этом конкретном заседании ICANN у нас будет много работы. У нас будет 10 закрытых сессий, посвященных обсуждению списка открытых вопросов, а также подготовке проектов. У нас будет, я думаю, четыре совместные сессии с различными группами интересов в рамках экосистемы ICANN. И у нас также будет две открытые сессии, информационные сессии, чтобы предоставить сообществу возможность встретиться с ASO AC и ознакомиться с процессом, над которым мы работаем.

Следующий вопрос, пожалуйста. Каковы следующие шаги в этом процессе? Идея, цель и задача после двух лет работы заключаются в том, чтобы завершить этот документ в этом году, до конца года. Мы продвигаемся вперед, мы укладываемся в сроки. В течение этой конкретной недели мы постараемся подготовить проект ВЗ или приступить к его разработке.

Идея заключается в том, чтобы завершить этот процесс к следующему заседанию ICANN в Севилье, поскольку после того, как мы, Консультативный совет ASO, завершим работу над документом, нам нужно будет представить его на утверждение Исполнительному комитету NRO, а затем — и Правлению ICANN. Это общий обзор, извините, обзор процесса.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо.

ESTEBAN LESCANO

Нет, нет, мы закончили. Я готов ответить на вопросы или выслушать комментарии. И большое спасибо за...

NICOLAS CABALLERO

Прекрасно. Большое спасибо, Эрве, Эстебан, всем. Прежде чем открыть дискуссию, я уже вижу две поднятые руки. И это вопрос к моим уважаемым коллегам из GAC, присутствующим

в зале и онлайн. Почему нас должно это волновать? Почему это важно или должно быть важно для GAC?

Я могу немного пофантазировать, чтобы помочь вам с примером, который я привел ранее: Нико является генеральным директором LACNIC и украл все деньги и ресурсы моей компании, и, кстати, я дружу с судьей, потому что, очевидно, меня привлекли к ответственности, и у меня проблемы с законом, но так случилось, что я дружу с судьей, и такие вещи случаются, это стало бы настоящим политическим скандалом для вас, для вашего министра и даже для вашего президента, и это было бы полной катастрофой.

В любом случае, это только мое мнение. Я в ваших руках, и у меня есть очередь. Нам нужно быть краткими, лаконичными и идти прямо к делу. У меня есть Нидерланды, Индия и Европейская комиссия. Пожалуйста, вам слово.

MARCO HOGEWONING

Спасибо, коллеги. Для протокола: это Марко, выступающий от имени Нидерландов, а не в качестве заместителя председателя. Мы, конечно, являемся одной из стран, принимающих RIR, поэтому следим за этим с большим интересом. Спасибо за презентацию. В целях экономии времени я быстро задам два вопроса. Можете ответить в письменном виде, но один из них заключается в том, что я заметил, что вы упомянули о нескольких неудачных аудитах.

Есть ли в этом документе какие-то конкретные пункты, объясняющие, как следует проводить аудиты и в какие сроки должны быть внесены исправления в случае неудачного результата аудита? Второй вопрос касается таблицы на нашем экране: не могли бы вы подробнее рассказать о том, на каком этапе вашего предполагаемого графика сообщество ICANN, включая GAC, сможет высказать свои замечания по окончательной версии, когда она будет проходить утверждение Правлением. Спасибо.

HERVÉ CLÉMENT

Спасибо, Марко. Итак, мы знаем по вашей истории, что вы полностью осведомлены о системе региональных интернет-регистратур. Что касается аудита, то один из моментов, о котором упоминали Эми и Эстебан, заключается в том, что нам нужно доработать и немного более подробно проработать детали его реализации, и если мы собрались здесь на этом конкретном заседании, то также для того, чтобы понять, как мы можем более тесно взаимодействовать с различными организациями и, в частности, с GAC. Итак, ваш вопрос и опасения приняты во внимание, и мы ответим на них. Возможно, вы хотите что-то добавить.

ESTEBAN LESCANO

Хочу только добавить, что с точки зрения ASO AC мы не планируем запрашивать общественные комментарии, поскольку мы уже провели три периода общественных

комментариев по документу, но мы знаем, что когда мы направим его в Правление ICANN, ICANN должна будет пройти общий процесс утверждения всего, но не в наших полномочиях устанавливать новый цикл общественных комментариев.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо. Следующий — представитель Индии.

SUSHIL PAL

Спасибо, Нико, и спасибо делегатам за разъяснение всего этого. Отвечая на вопрос Нико о том, почему правительство вообще должно этим заниматься, я думаю, что, когда мы обсуждаем этот вопрос, мы на самом деле не хотим играть какую-либо роль в управлении RIR. Это не входит в наши намерения. Однако, исходя из этого, важно отметить, что IP-адрес — это критически важный ресурс, и он фактически является общественным благом. А когда общественное благо полностью отдается в руки спекулянтов, мы уже видели, к чему это приводит.

Поэтому мы просто должны убедиться, что существуют адекватные механизмы, и именно по этой причине, как я полагаю, и проводятся консультации. У меня всего два замечания. Первое — и спасибо за это, — поскольку мы рассматриваем вопрос подотчетности в рамках системы управления. Что касается лишения статуса, то, по-моему, все

в порядке, я считаю, что 25 — хороший порог, однако нам все же нужно разработать некоторые объективные критерии, которые в обычной корпоративной среде, в любом заключаемом нами контракте, обычно включают соглашения об уровне обслуживания (SLA), и мы уже давали эту обратную связь.

Я не говорю, что нужно пытаться разработать SLA для широких ключевых параметров, которые будут оцениваться в ходе аудита или над которыми будет размышлять сообщество. Эти ключевые SLA должны публиковаться RIR открыто, чтобы сообщество могло их увидеть, а затем решить, следует ли нам стремиться к признанию или нет. В противном случае это будет похоже на стрельбу в темноте. Почему, я думаю, сообществу вдруг должно прийти в голову, что им нужно выдвигать предложение об отзыве признания?

Итак, это одна часть. Я думаю, что мы давали эту обратную связь. Но я не говорю, что это возможно. Это будет процесс, но давайте сделаем первый шаг, по крайней мере, в отношении общих ключевых параметров, которые необходимо контролировать, по которым RIR должны подвергаться мониторингу или должны нести ответственность перед сообществом. Другая часть касается структуры управления. Спасибо за то, что вы принимаете во внимание любые отзывы, но я по-прежнему считаю, что наши предложения не принимаются в полной мере, поскольку эта структура управления по-прежнему не отражает

мультистейкхолдерный подход ICANN, который мы так горячо поддерживаем.

Здесь по-прежнему RIR в первую очередь является судьей в своем собственном деле. Завтра СР, Сторона по договору, также может показать, что именно мы будем решать, нужно ли вносить какие-либо поправки в договор или нет. И когда я говорю это, я не имею в виду, что какая-либо область обслуживания или какой-либо регион остаются без обслуживания. Дело не в этом. Все обслуживается очень хорошо, и RIR выполняют свою работу на высоком уровне. Но процесс утверждения для признания RIR должен осуществляться мультистейкхолдерным органом.

RIR может сыграть здесь важную роль, иначе принцип мультистейкхолдерного участия в ICANN будет реализовываться исключительно на уровне Правления. Поэтому важно, чтобы эти принципы мультистейкхолдерного участия доходили до каждого участника процесса, так как — я не могу быть судьей в собственном деле, в этом и заключается суть. Убрать одного судью — это не поможет. В этом и заключается смысл принципа «единогласия минус один». Так что даже это не поможет.

Поэтому, когда я говорю это, я не имею в виду, что у вас должна быть независимая экспертная комиссия, которая будет работать в полной изоляции, не определяйте это так. Просто сделайте этот процесс более мультистейкхолдерным.

Предоставьте AS роль организаций поддержки, предоставьте роль консультативного комитета, чтобы консультации были более широкими. Это все. Большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Можете ли вы ответить быстро? Хорошо, потому что у меня есть еще один вопрос от Европейской комиссии, а затем нам нужно завершить, потому что мы уже превысили время. Джемма, пожалуйста, вам слово.

GEMMA CAROLILLO

Большое спасибо, председатель. Джемма Каролильо (Gemma Carolillo) из Европейской комиссии. Большое спасибо за очень интересную презентацию, и я думаю, что вы дали исчерпывающий отчет о том, на каком этапе мы находимся. Если я правильно поняла, третьего раунда общественных комментариев не будет, и вы в настоящее время дорабатываете проект, поэтому нам придется снова уточнить у ICANN, есть ли подходящий момент для возможного вмешательства GAC.

Мы входим в число тех, кто участвовал в общественных комментариях вместе с шестью государствами-членами ЕС, и вы знаете, что мы подняли вопрос о пороговых значениях для признания и отзыва признания. Я понимаю, что вопрос об отзыве признания в настоящее время обсуждается, но мы также затрагиваем два других вопроса, касающихся общего

принципа, который было бы полезно, возможно, включить либо в этап управления, либо в этап внедрения, в целях поощрения эффективных действий и сдерживания спекулятивных действий, в том числе в рамках содействия развертыванию IPv6.

Есть еще один момент, который мы хотим еще раз подчеркнуть как важный — я думаю, коллеги из Индии только что также подняли его: важно, чтобы правительство и заинтересованные стороны в целом были вовлечены, чтобы был найден механизм, возможно, на этапе внедрения, во время признания или лишения статуса регистратуры, особенно со стороны затронутых территорий, потому что, опять же, это должно происходить в рамках мультистейкхолдерного процесса. Большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Европейская комиссия. Джаа, пожалуйста, выскажитесь кратко, лаконично и по существу.

JIA RONG LOW

Спасибо. Я просто хочу быстро поделиться своими размышлениями, чтобы все знали, что мы поняли, какие комментарии поступили от членов GAC. Итак, я благодарен за все комментарии. Думаю, Нидерланды задали вопрос о том, можем ли мы подробнее объяснить, как проводятся аудиты, а

критерии и сроки очень похожи на вопрос Индии о SLA: каковы критерии.

Думаю, нам полезно это рассмотреть, потому что мы обсуждаем, является ли это частью реализации или в этом документе следует что-то уточнить. Думаю, это то, что мы можем учесть. Второй вопрос касается процесса: следует ли сделать его более мультистейкхолдерным его нынешней форме, «единогласность минус один» — принято к сведению.

Мы изучим это и посмотрим, есть ли какой-то способ, которым мы могли бы это учесть, потому что это исходило как от Индии, так и, я думаю, от Европейской комиссии, которая сказала то же самое, а также задала вопрос о роли правительства, особенно в отношении затронутых территорий. Нам полезно просто принять эти моменты. Итак, я просто хотел отразить, что мы приняли эти моменты от GAC, и давайте посмотрим, как мы можем над ними работать. Большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо. Я с вами согласен. Нам следовало уделить меньше времени презентациям и больше времени обсуждению, но это урок, который мы извлекли, и на данный момент у нас больше нет времени. Большое спасибо, Эрве, Джи, Эстебан и Эми. Прошу прощения. Большое спасибо. Итак, сейчас у нас будет перерыв на обед. Пожалуйста, вернитесь в зал в 13:15 для следующей сессии, которая будет

посвящена универсальному принятию. Большое спасибо.
Приятного аппетита. И еще раз спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]