
ICANN85 Mumbai | Foro de la comunidad – Sesión de At-Large sobre la Revisión de las Revisiones
Domingo, 8 de marzo de 2026 – 16:30 a 17:30 IST

YEŞİM SAĞLAM

Vamos a dar comienzo a la sesión. Esta sesión va a comenzar. Por favor, inicien la grabación. Hola y bienvenidos a esta sesión de At-Large sobre la revisión de las revisiones. Soy Yeşim Sağlam. Soy la administradora de la participación remota de esta sesión. Esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN así como por la política antiacoso de la comunidad.

Durante esta sesión las preguntas y comentarios solo se van a leer en voz alta si se envían al recuadro de preguntas. Hay interpretación en esta sesión en francés, inglés y español. Si desean tomar la palabra, levanten la mano en Zoom. Una vez que se diga su nombre, los participantes virtuales tendrán permiso para activar su micrófono en Zoom. Los participantes que están en la sala van a utilizar un micrófono físico para tomar la palabra.

Digan su nombre para los registros, el idioma en el que van a hablar si no es el inglés y hablen a una velocidad razonable. Le voy a pasar la palabra a Avri Doria, la copresidenta de la revisión de las revisiones y representante de At-Large de la revisión de las

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

revisiones, y a Jonathan Zuck, representante de At-Large en la revisión de las revisiones.

AVRI DORIA

Muchas gracias. Voy a explicar un poco cómo se va a desarrollar la sesión. La agenda ha cambiado un poquito con respecto a la que ven en la pantalla porque no han ido del todo bien nuestros planes. El objetivo no es volver a repasar la presentación. Ya la han visto y habrán oído esta presentación ya muchas veces.

El interés está en hacer todo lo posible para recabar sus opiniones acerca de lo que tenemos delante. Jonathan y yo tenemos la responsabilidad de garantizar que todo lo que opinen ustedes sobre esto llegue al RORCCG, al grupo intercomunitario sobre la revisión de las revisiones.

Vamos a hacer dos cosas. Después de una breve introducción de Jonathan, que va a explicar la tabla, cómo funciona, cómo se tiene que leer, a las personas que están en esta sala se les va a pedir que se pongan en una de las pizarras blancas que están distribuidas por la sala. Cada uno va a dar su opinión.

Ya saben lo que hay dentro de estas recomendaciones. No son recomendaciones como tal. Son unas recomendaciones preliminares. Vamos a registrar todo lo que digan. También van a ir rotando. Va a haber una campana o algo para que sepan que tienen que cambiar de pizarra. También vamos a estar en la sala para responder preguntas.

Hay un cambio con respecto a la evaluación del CIP. En lugar de que Cheryl o Bukola se encarguen de esto, porque están las dos en línea, Silvia nos va a ayudar con eso en lugar de Cheryl o Bukola. Cheryl está en línea. Va a oír las conversaciones pero no está en la sala, por lo que no puede ir a hablar con los participantes aquí. Queríamos usar unas subsalas de Zoom pero al final no ha sido posible, así que vamos a hacerlo de esa manera.

Tenemos A, B, C, D, E. Cada rincón se corresponde con una letra. Son las distintas categorías. A es la categoría de transparencia y rendición de cuentas. B es el CIP. C tiene que ver con las revisiones estructurales. D con la revisión de las revisiones y E es sobre las revisiones ad hoc. Queremos oír sus puntos de vista. Luego vamos a hacer un resumen de todos estos puntos de vista.

Me parece que Chris Disspain puede ser que vaya a estar aquí. Va a hablar con ustedes. Estoy impaciente por ver si hay conversaciones o discusiones. Tampoco queremos que discutan. Creo que ya puedo detenerme aquí. Le voy a dar la palabra a Jonathan para que nos dé un resumen de la tabla. Después vamos a comenzar con la actividad.

JONATHAN ZUCK

Gracias, Avri. Gracias a todos por participar en esta sesión. Nos tomamos muy en serio el que nos den sus aportes y que lleguen los aportes desde fuera. Queremos saber lo que piensa cada grupo

sobre estas cuestiones. No duden en hablar. Avri ha hablado ya de esta tabla varias veces, sobre todo en las llamadas del OFB.

Hablamos de categorías. Cada categoría se corresponde con un tipo de revisión. El grupo ha concluido que estos tipos de revisión deben incluirse en este marco. Si ven la primera fila en lo alto del documento, son los tipos de revisiones. Luego la primera columna es cómo se realiza la actividad en cada categoría.

Hablamos de la cadencia. Es decir, la frecuencia de cuán a menudo debemos llevar a cabo este tipo de revisión. Después, cómo se activa este proceso, cómo se lanza la revisión y quién la activa. El proceso de inicio, cómo se tiene que hacer para que empiece una revisión. La cuestión del alcance. Quizá si gestionamos mejor el alcance de cada revisión no nos vamos a abrumar con tanto trabajo. Cómo es el alcance. Cuál debe ser el alcance y cómo se debe determinar, cuáles son los criterios.

Hay varios objetivos que deben guiar el proceso de definición de alcance. Son acontecimientos cronológicos que van a ocurrir para llevar a cabo cada categoría de revisión. Ven en los laterales las etapas de las revisiones. Es decir, cómo vamos a enfocar la revisión, cuál va a ser la cadencia, etc. ¿Tiene sentido eso? Si ha quedado claro, podemos ya empezar con nuestra actividad. Lo que van a hacer es ir a una pizarra y elegir una columna y hablar de esa columna.

AVRI DORIA

En primer lugar, con respecto a las columnas. No asignamos a nadie en concreto para que hablara de cada columna pero quizá si ven que hay tres, cuatro personas o hay muchas personas en una pizarra, quizá pueden ir a otra pizarra. Vamos a tener algo, una campana o algo para avisarles de que es el momento de cambiar. Si no han acabado de hablar de algo, no hay ninguna obligación de cambiar de pizarra.

Les pediríamos que procurasen abordar todas las categorías. Quiero agregar algo más a lo que ha dicho Jonathan. Ha dicho que son tipologías de revisiones. Es así. Quizá estas tipologías pueden sufrir cambios no estamos hablando de revisiones en concreto sino de tipologías de revisiones. Si no hay preguntas, pueden levantarse y empezar a caminar por la sala. Hay una pregunta.

ORADOR DESCONOCIDO

Sí. Hay algo en el chat. ¿Cuál es el papel que debe desempeñar la gente que está en línea?

AVRI DORIA

Gracias por plantear esa cuestión. No podemos hacer lo que queríamos hacer por lo que las personas que están conectadas en línea constituyen un grupo separado. Pueden hablar de lo que deseen con Cheryl y Bukola, que también están allí. Están allí para recabar sus puntos de vista sobre cualquier aspecto de todo esto. No van a tener el placer de ir de pizarra en pizarra y hablar pero lo

pueden hacer así si les parece bien. Cheryl, ¿le parece bien a usted, ya que está guiando esto en el entorno virtual?

CHERYL LANGDON-ORR

Sí pero eso quiere decir que nuestra conversación se va a oír en la sala.

AVRI DORIA

Pensaba que había un canal separado.

CHERYL LANGDON-ORR

No, que yo sepa no. No me importaría.

AVRI DORIA

Sí. Creo que pueden bajar el volumen. Vamos a procurar que no se oiga. Las personas que están en la sala van a oírse los unos a los otros.

CHERYL LANGDON-ORR

Si hay una sala independiente, está bien. Habrá que poner ese enlace de Zoom en el chat.

AVRI DORIA

¿Existe esta sala? De acuerdo. Se va a crear y se pondrá en el chat.

CHERYL LANGDON-ORR

Gracias.

AVRI DORIA

A es la primera categoría. Rendición de cuentas y transparencia. B, la segunda. La evaluación CIP. C es la revisión estructural. D es la revisión de las revisiones. La última, E, son las revisiones a demanda o ad hoc. Como he dicho ya muchas veces esta semana, ad hoc fue el primer nombre pero, como suele pasar con los primeros nombres, es un nombre un poco triste porque trae más confusión porque es más bien una revisión que se hace a petición. Por lo visto tenía una connotación bastante negativa para muchas personas aunque no nos parecía así al principio.

¿Alguna pregunta? Sébastien, el guardián de la categoría C. También pueden ver las categorías en la agenda. Puedo ir respondiendo a sus preguntas. Muy buena idea, Sébastien. Al llegar a la pizarra pueden escribir de qué se trata. Adelante, tres o cuatro personas en cada pizarra y no duden en compartir sus opiniones.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Si algún grupo quiere venir a hablar en francés para la primera parte, el otro tendrá que hablar en inglés pero si quieren hablar en francés, lo pueden hacer aquí conmigo.

AVRI DORIA

Esa fue la primera campana. Nadie los va a hacer moverse hacia el próximo pero pasen al próximo rotafolios. Siéntanse libre en construir a partir de lo que han encontrado antes de pasar al próximo. Quédense ahí.

Muy bien. Un turno más y después vamos a llegar ya al final de nuestro tiempo. El código QR para que puedan responder el cuestionario, aquí está. Asegúrense de que lo encuentran. Volvemos a hablar en unos minutos.

Estamos por terminar. Nos quedan solamente cuatro minutos para el final de la sesión.

Muy bien. Debemos terminar. Quiero agradecerles a todos por participar. Me alegra ver que todavía siguen hablando. Esto lo deberíamos programar dos horas. Necesitamos media hora para organizarnos y luego ya es hora de terminar.

Quisiera estar segura de que todos hayan tenido en cuenta el código QR. No lo tienen que hacer en este instante pero, por favor, miren el cuestionario que hay ahí, en el código QR. Quiero agradecerles a todos ustedes, que trataron de moderar. También al personal. Les quiero decir a todos que lo han hecho muy bien.

Quisiera pedirles a todos que, en el próximo día, vamos a poner imágenes de los rotafolios pero son cosas que son un poco difíciles de dividir. Lo que les pido es que escriban un par de párrafos donde redacten qué es la esencia de lo que se ha hecho bien, qué es lo que hay que cambiar. Qué es lo que hay que repensar. Voy a tratar de crear una conversación en el próximo día para aquellos que fueron mentores o moderadores o cualquier término que queramos usar para explicar qué es lo que escribieron en esos rotafolios. Primero para agradecerles y luego para recolectar sus impresiones y que

podamos ponerlas en la próxima reunión que va a ocurrir hacia el final de la semana.

Tenemos aquí al menos una persona de la junta directiva que contribuyó a la reunión. Estoy muy agradecida. Pareciera que esto podría haber continuado al menos media hora más. De repente todos empezaron a preguntar qué tengo que hacer después de media hora. Nadie dijo nada específico. Es como lo que ocurre con el equipo de revisiones durante dos meses.

Estoy muy agradecida a Natalie, por haber creado el QR, el cuestionario. Por favor, háganlo.

ORADOR DESCONOCIDO

Para aquellos de ustedes que creen que tienen que generarlo ahora y que después va a desaparecer, van a poder entrar al link en el Confluence. Les pedimos por favor que lo hagan.

AVRI DORIA

Si otros deciden que quieren responder también, está muy bien. No hay nada específico sobre esta sesión excepto una pregunta donde a uno no le preguntan a qué grupo tiene apego y uno puede decir ALAC o esta sesión pero no fue ALAC en esta sesión. Sería interesante ver qué responden a esta pregunta.

Estamos al final de nuestro horario. Les agradezco a todos por haber enfrentado este caos. Lo que quiero que entiendan es que el caos que están experimentando es aquel caos en el que siempre se

encuentra mi mente. Les agradezco que lo compartan, que compartan una hora del caos que es mi mente. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]