
ICANN85 孟买 | CF — GNSO: 注册服务机构利益相关方团体成员工作会议 (1/3)
印度标准时间 2026 年 3 月 10 日星期二 — 13:15 至 14:30

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN SMIGELSKI) 哦，是吗？

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON) 好的，只是短暂打断一下。我们的会议马上开始。烦请大家进入 Zoom 会议室。会议链接在日程表里。发送给成员列表的提醒邮件中也有这个链接。我们将通过 Zoom 管理发言队列，所以请大家进入 Zoom 会议室。更何况最重要的一点，显然，这是一场注册服务机构利益相关方团体 (RrSG) 成员会议。期间会有投票环节，所以 —

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN SMIGELSKI) 我们必须进入 Zoom 会议室。

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON) 我们必须进入 Zoom 会议室。所以请大家进入。谢谢。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN SMIGELSKI) 好多了。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

佐伊·波尼松 (ZOE
BONYTHON)

好了各位，我们的议程很满，所以我们将准时开始。麻烦开始录音。

鲁克·瑟弗 (LUC SEUFER)

正在录音。

德文·里德 (DEVAN REED)

上午好、下午好、晚上好。欢迎参加 RrSG 成员工作会议，本次会议一共分为 3 场，这是第 1 场。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准、ICANN 社群反骚扰政策以及 ICANN 社群参与者利益声明行为准则。请遵守以下准则参与本次会议。我也会把它们发到聊天室里，供大家参考。在本次会议期间，只有在时间允许的情况下和本次会议的主席指示时，在 Zoom 聊天室中标记为“问题”的提问才会被朗读出来。如需发言，请在 Zoom 平台中举手或按主席指示操作。发言时请报上您的姓名以便记录，并请以适中的语速清晰发言。现在交给欧文·斯米戈尔斯基 (Owen Smigelski)。有请。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN
SMIGELSKI)

谢谢德文 (Devan)，大家好。欢迎参加今天三场注册服务机构利益相关方团体成员会议中的第一场。我知道在之前的会议室里麦克风声音有些问题，所以线上参会的各位，如果听不到我们的声音，请务必在 Zoom 聊天室告知我们，以便我们调整发言方式。我们的议程安排得很满，所以就直接进入正题吧。首先，我想先说明一下，各位如果已经做了会前准备并查看了佐伊 (Zoe) 在《注册服务机构 ICANN 会议指南》中分享的议程，请

注意，我们对日程表中的部分内容进行了调整。如果你们疑惑为何没有进行某项你们格外关注的议题，请别担心，这个议题的讨论可能是延后或者提前了。

现在，我们进入第一个投票问题。作为注册服务机构团体，我们自然要以投票来开启各项议程。RrSG 的“辣度”级别如何？微辣、中辣、重辣还是特辣？请大家投票。好的。让我们结束投票，看看结果如何。我们是“重辣”。很高兴看到这一结果。感谢大家参与投票。这是我刚才提到的议程。我之前没料到会先进行投票。话不多说，接下来交给外展团队的埃里克 (Eric) 发言。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOLBAUER)

谢谢欧文 (Owen)。大家好。我是外展团队负责人埃里克·罗科鲍尔 (Eric Rokobauer)，我们接下来将回顾一下调查结果。不知大家是否记得，我们最初的项目之一，是针对当前 RrSG 的参与流程和策略收集反馈意见。我们拟定了一系列问题来向 RrSG 成员征询意见，以了解哪些措施有效、哪些无效。这项工作分两个阶段开展。在 ICANN84 届会议上，我们进行了现场投票，提出了这些问题。在此之后，结合在 ICANN84 届会议上的讨论内容，我们对部分问题进行了优化，并新增了开放式问题，形成了一份调查问卷，且通过电子邮件清单进行了分发。我们邀请大家回复，直至今年 1 月才截止回收问卷。今天我们将逐一梳理这些调查结果。内容很多，请大家做好准备。

外展团队已进行初步审核，今天我们将向各位展示一些意见、观察结果及要问的问题。我们希望通过本次讨论收集大家的反

馈，探讨可用于制定新策略的内容，供外展团队参考。我还会发表几条意见，因为接下来的内容会有些意思。感谢佐伊尽力将这些内容整理得清晰易懂。结果将分为两部分。大家在左侧看到的是 ICANN84 届会议反馈的答案，右侧则是本次问卷调查的结果。大家看到的 ICANN84 届会议数据与本次调查数据，分别代表不同的注册服务机构。如果有注册服务机构同时参与了现场投票和问卷调查，则只计入一次。它们不会在两组数据中重复体现。我们想确保尽可能统计互不重复的注册服务机构。

观察到的另一点是：需要记住，我们在 ICANN84 届会议期间提问和进行本次问卷调查时，门户网站尚未启用或投入使用。大家现在看到的是线上成员会议的相关情况。外展团队对此暂无过多观察意见。如果大家有什么意见想要发表，我们现在乐意听取。大家可能还没注意到，我们目前尚未安排 RrSG 的后续会议。何不趁此时间进行一次投票，看看大家对最近的交替时间安排感受如何？我们想问的是：大家是否希望在 ICANN85 届会议之后，RrSG 成员会议继续采用世界协调时 11:00 和 16:00 交替的方式举行？需要说明的是，本次投票无论结果如何，都不构成最终决定。这只是为了了解大家的意向。执行委员会会将此结果纳入考量。请大家填写投票。

佐伊·波尼松 (ZOE
BONYTHON)

[笑声]

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC ROKOBAUER) 我们来看一下结果。

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON) 在聊天室里。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC ROKOBAUER) 哦，是在聊天室里。

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON) [笑声]

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC ROKOBAUER) 好的，这不是我。欧文，这是你凌晨的脸。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN SMIGELSKI) 现在是凌晨 4 点。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC ROKOBAUER) [笑声]

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN SMIGELSKI) 聊天室的各位注意了，现在实际上是凌晨 4 点，感谢夏令时。

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON) [笑声]

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC ROKOBAUER) 赞成票远超百分之五十，非常好。非常感谢。我们可以继续看下一个结果了。

米凯莱·内伦 (MICHELE NEYLON) 米凯莱 (Michele) 有一

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC ROKOBAUER) 哦，米凯莱有问题。抱歉。米凯莱，请讲。

米凯莱·内伦 (MICHELE NEYLON) 好的，谢谢。我是米凯莱。我实在不想看到任何人凌晨三四点的样子。我觉得或许安排其他更适合欧洲及其他地区的时段，对欧文来说会更好。或者有没有人可以替他一下，这样他就不用耽误睡美容觉了？毕竟我们都知道你很需要。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN
SMIGELSKI)

没关系。我老板知道出现这种情况时，我周一剩下的时间都在补觉。不是，无论什么时间我都会到场，所以问题不在这里。我考虑的是它对会议出席情况的影响。我们的参会人数有增加吗？我们的初衷是提高亚太地区的参与度，所以我们要查看数据来了解效果。总的来说，会议参会人数是否有所增长？这才是我关心的。而且我填写调查问卷时，24 个时段都勾选了。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKORBAUER)

我是埃里克。谢谢米凯莱。这一点提得很好，我认为这也是所有 RrSG 成员表达意见的机会。如果有人希望设置其他时段，我很乐意听取，我想执行委员会也希望了解相关意见。我们继续看下一个问题。另一个细节是，在左侧 ICANN84 届会议的投票中，我们可以看到是允许选择多个选项的。而在问卷调查中，只能选择一个。这也是为何当大家看到 ICANN84 届会议与问卷调查的总体数据时，这些数字仅能代表参与反馈的不同注册服务机构。调查中关于“最具价值”问题的有效答卷总数为 15 份，而左侧数据无法合计总数，因为当时允许选择多个选项。

关于最有价值的环节，外展团队没有更多补充意见。我们想提出一个我们认为值得关注的点，也就是最后一个问题——最没有价值的方面。从调查结果来看，嘉宾环节被选为最没有价值的方面。我们认为这一结果值得关注，因为嘉宾环节是此前战略会议确定的、被认为值得纳入我们成员会议的项目之一。我很想听听大家的想法。我看到已经有人排队等待发言了。佐伊，你也有要补充的吗？

佐伊·波尼松 (ZOE
BONYTHON)

是的。抱歉，我只是想提一下，以防线上还有只在听的参会者，能否麻烦你宣读一下第一个问题是什么？谢谢。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOB AUER)

当然可以。在听取排队发言之前，我先快速说明一下第一个问题：你认为成员会议中最有价值的环节是什么？总体而言，“主题讨论”是得票最多的选项。我们希望进一步了解的第二个问题是：你认为成员会议中最没有价值的环节是什么？在 ICANN84 届会议投票中，“管理更新”被选为最没有价值的环节。但到调查阶段，值得一提的是，我们的会议开始推行交替时间安排。刚才说的不算，请忽略我刚才的话。下面请队列中的人依次发言。米凯莱，请讲。

米凯莱·内伦 (MICHELE
NEYLON)

好的。谢谢。我认为这很有意思也很有意义，因为想当然地认为某个选项更好或更有用往往是不可取的，所以获取一些实际数据非常有帮助。我想补充一点，我称之为“政策制定流程 (PDP)/实施建议团队 (IRT) 更新”。我猜测这在很大程度上取决于当时有哪些 PDP 和 IRT 正在推进。其中一些议题，如果你对某个特定议题特别感兴趣，可能会觉得无比吸引人，但对我们这些兴趣没那么大的人来说，就会觉得枯燥乏味。

关于嘉宾环节，我认为有时候部分嘉宾确实能带来很大价值。我认为我们作为一个团体，对此保持开放的态度很重要。问题不在于嘉宾这个形式本身，我对邀请嘉宾没有意见。我想可能是部分嘉宾的表现不够理想。我也不确定。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOB AUER)

谢谢米凯莱。下一位，莎拉 (Sarah)。

莎拉·怀尔德 (SARAH WYLD)

谢谢。大家好，我是莎拉。我觉得这个结果很有意思，也有些出乎意料，因为我本人很喜欢邀请嘉宾的环节，不过我也听其他一些人说他们不太喜欢。我在想，这是不是意味着我们邀请的嘉宾不合适，或许我们可以思考一下，如果不邀请目前这些嘉宾，还有哪些人选会更合适。谢谢。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOB AUER)

谢谢莎拉。我是埃里克。我补充一下，外展团队也认为，或许只是我们邀请的嘉宾并非大家所期待的类型。欧文，你是下一个。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN
SMIGELSKI)

谢谢埃里克。欧文·斯米戈尔斯基。我也对嘉宾环节这个结果感到意外，因为我记得这是布拉格战略会议的一项重要成果。我必须承认，部分嘉宾是我负责邀请的，所以或许问题出在我身上。我们需要弄清楚，大家是不喜欢嘉宾环节本身，还是只是不喜欢之前邀请的这些嘉宾。大家希望邀请什么样的？我们一直尽力确保邀请的嘉宾能带来注册服务机构感兴趣的内容，并且采用非商业性的交流方式。没错，他们都有自己的业务，但在与我们交流时秉持非商业的立场，这也是我们着重强调的一点。抱歉，3月30日的成员会议上我们仍将邀请一位嘉宾。希望觉得该环节帮助不大的参会者能给出反馈，以便我们决定

是取消这一环节，还是对其进行优化。如果大家有关于嘉宾的想法，请告知执行委员会。我们目前只是在大致讨论。谢谢。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOB AUER)

谢谢欧文。贝丝 (Beth)，我看到你举手了。请讲。

贝丝·马蒂 (BETH MARTY)

大家上午好。我是贝丝·马蒂 (Beth Marty)，来自 Name.com。我想重申一下前面各位的观点，此外我认为时间安排也是一个重要因素。有时我们安排嘉宾发言占用了过长时间，挤占了会议其他环节的时间。为嘉宾设定合理时长、围绕特定议题展开交流效果会更好。同时我赞同鲁克 (Luc) 的观点，比如邀请 ICANN 工作人员就很不错，但纯商业推销性质的发言就不太合适。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOB AUER)

好的。非常感谢，贝丝。我也想排队说几句。关于我们的门户网站，或许可以增设一个嘉宾建议聊天室？如果大家有合适的嘉宾人选想法，可以发到聊天室里，作为我们后续邀请的参考。我们或许需要一个收集更多嘉宾建议的渠道。我先取消自己的发言排队。米凯莱，请讲。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN
SMIGELSKI)

我们有电子邮件清单。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOLBAUER)

我们还有门户网站。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN
SMIGELSKI)

我不会用。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOLBAUER)

嗯，这很有意思。稍后我们会有关于门户网站的讨论环节，或许能借此进一步了解你们对门户网站的看法。谢谢欧文。好的，我们继续看下一个结果。这里有两个问题。第一个是：你目前的工作职责中，参与 RrSG 及 ICANN 相关事务的占比是多少？我们的外展团队观察到这方面的数据是一致的。第二个问题是：你有多少同事也参与了相关事务？调查结果显示，更多情况仅为个人参与。我们想了解，我们是否可以采取一些措施，鼓励你所在注册服务机构的其他成员加入，还是说这完全不可行？我们只是想收集一些建议。

请播放下一张幻灯片。这里展示的是大家在 RrSG 内偏好的总体参与程度。在投票和问卷调查中，参与者均可以选择多个答案。第二个问题是：你更倾向于以何种方式参与 RrSG 的工作？外展团队从这两项结果中均观察到，成员们更偏好主动参与而非被动参与，这一点令人欣慰。这也印证了我们目前所做的工作是有效的。大家有不同看法吗？萨拉。

莎拉·怀尔德 (SARAH WYLD)

谢谢。我是莎拉。我注意到大家既偏好查阅相关资料，也愿意参加会议，这说明这两种形式都很有价值。我们应当继续提供可供异步查阅的资料，同时保留会议形式。我认为这很好。让我们继续保持吧。谢谢。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOBAUER)

谢谢莎拉。我深表赞同。贝丝，你举手了。请讲。

贝丝·马蒂 (BETH MARTY)

是的。大家好，我是贝丝·马蒂，来自 Name.com。我发现现场会议和现场参与能帮我及时掌握最新情况。如果我不参加会议，只是听录音，很容易错过很多细节。这也呼应了你之前提出的关于鼓励其他人员参与的问题。这项工作有时非常详细和复杂，很难让两个人以同等水平参与进来。大家都期望彼此保持尊重、认可各自的专业能力，而这正是这个团体的价值所在。在我的组织里，这也是我能创造价值的地方。很难再安排另一个人承担同样的职责，并投入同等精力。基于这些原因，我非常重视这些现场讨论。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOBAUER)

谢谢你，贝丝。说得很好。米凯莱，你举手了。

米凯莱·内伦 (MICHELE
NEYLON)

就我公司而言，我试过让多位员工参与进来，目前可能只有一位还在负责财务相关的工作。所以我的财务经理算是参与进来了。但除此之外，很难让其他人真正积极参与。每当有总结性材料说明某个议题的具体情况，或是注册服务机构该如何应对热点问题时，我就可以把这些材料转发给需要执行相关工作的人。我可以把这些材料当作参考资料，尝试在公司内部说明我们需要做什么。他们要么没有时间，要么没有意愿参加会议，想让他们参会真的很难。如果条件允许，我会带几位员工参加欧洲的会议。遗憾的是，这次曼彻斯特会议我没法带两个人去，因为其中一位坚持要在会议前几天结婚。我确实是跟她说了参会的重要性。我也问过其他人，但想让他们真正参会还是非常困难。但要求他们必须阅读一份文件就相对容易得多。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKOBAUER)

非常好。谢谢米凯莱。好的，我们继续。下一张幻灯片内容比较多。我们在 ICANN84 届会议期间提出过一些问题。当时我们呈现问题的方式不够清晰，引发了更多疑问，所以我们在问卷调查中进行了优化，让表述更明确。这部分问题旨在了解大家对 Zoom 及会议主记录的使用情况。我们想确认大家是否更倾向于其中一种。Zoom 的文稿转录功能一直在优化，所以我们想知道是否需要同时保留两种形式。如果大家对会议主记录需求不高，那么我们就可以节省成本，因为其制作费用更高。但目前会议主记录仍有使用需求，所以外展团队认为我们应该继续保留这两种形式。大家有不同看法吗？我看到米凯莱在聊天室发言了。

米凯莱·内伦 (MICHELE
NEYLON)

是的。谢谢。我是米凯莱。我会读佐伊的记录。我没时间、没兴趣也没精力去听录音和看文字稿。如果是为了存档，想确切找到某人就某一议题的具体发言，文字稿确实很有用。但谁会主动去看文字稿啊？说真的，找点其他爱好吧，各位。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKORBAUER)

我补充一下，佐伊的记录做得很好，但说到底也只是另一种阅读形式，这取决于大家如何分配时间。不过显然也有部分反馈是支持保留文字稿的。关于如何能让大家更积极地参与 RrSG，在 ICANN84 届会议投票中，优化会议时间是呼声很高的一项。之后我们实行了交替时间安排，在本次调查中，会议时间相关的反馈已降为零，这是个好现象，不过时间不足依然是个问题。有一条反馈说：RrSG 工作是一项长期投入。我非常认可这个团体，但并非所有人都能参与政策制定，这也没关系。我很高兴有这个团体存在，我也具备足够的相关知识，在议题被快速推进或在中短期内影响我们业务时，可以及时参与进来。

关于大家是否有信心充分了解 RrSG 各项活动的问题，大部分反馈为“完全了解”或“基本了解”。时间问题是我们认为最值得关注的点。我们希望门户网站能通过提升信息获取便捷性来解决部分问题。大家有什么看法吗？莎拉，你举手了。

莎拉·怀尔德 (SARAH WYLD)

谢谢。我是莎拉。我注意到一个有意思的点，在第二个问题上，最常见的回答从“完全了解”降到了“基本了解”。我很

想了解那些在调查中选择“基本了解”的人究竟是哪些信息没有获取到，这样我们就能在信息通报上做得更好。谢谢。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKORBAUER)

谢谢莎拉。提醒一下，这些数据来自不同的注册服务机构，所以前后反馈的群体并无变动，不过了解大家选择“基本了解”的原因确实很有必要。接下来，关于偏好的更新信息接收方式，绝大多数人选择了“特定主题邮件”。这是否意味着成员们更希望始终收到仅针对单一主题的邮件？我们有时会在内容相关时发送包含多个主题的邮件。莎拉，请讲。

莎拉·怀尔德 (SARAH WYLD)

谢谢。我是莎拉。我非常庆幸我们既有电子邮件清单，也有 Signal 群组。Signal 群组方便我们实时协调沟通，以非正式的方式交流看法。电子邮件清单不具备即时性，但便于后续查阅。我很支持按主题发送邮件，这样能让讨论更有条理。我当然希望两种方式都继续保留。

约坦·弗雷克斯 (JOTHAN
FRAKES)

谢谢。新的门户网站可以让我们对内容进行分类，条理非常清晰。我很喜欢这一点，它能方便我后续回顾。佐伊的记录做得非常出色，我们的线下会议也有速记员负责记录。清晰的邮件标题、按主题发送的邮件能方便我们对邮件进行筛选设置，以对其进行归档或后续查阅。Signal 上的信息比较零散，消息来回跳转容易遗漏。我非常认可目前按主题整理内容的方式。

米凯莱·内伦 (MICHELE
NEYLON)

我对即时通讯工具和邮件的使用方式向来不一样。只要 Outlook 依然能用，我甚至十年后还能转发某一封邮件或找到该邮件。邮件在操作、分享等方面能做的事要多得多。通讯工具总归有不少局限。我的大部分员工都不在任何相关群组里，所以这些群组对他们没什么用。他们主要靠邮件开展工作，所以邮件非常实用。

约坦·弗雷克斯 (JOTHAN
FRAKES)

这是一个新话题。能找到电子邮件清单并参与其中，这点非常好。门户网站是个很棒的检索工具，可以帮我找到与自己关注的重要议题有关的电子邮件清单。大家可以查找不同工作组对应的电子邮件清单，并以观察员的身份参与。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC
ROKORBAUER)

谢谢约坦 (Jothan)。我发现已经快到时间了。关于大家是否认为自己的意见得到重视，绝大多数人给出了肯定回答。关于线上会议参与的难点，多数反馈再次印证了门户网站能起到帮助作用。有一点需要特别指出：在引入新议题时，需要确定合适的时机和形式。成员们认为“其他事务”环节的时间不足。关于关注的特定议题或领域，执行委员会应考虑优先级安排。外展团队也会考虑顶级域 (TLD) 目录。至于公司目标，目前看来 RrSG 的运作符合预期，为大家提供了交流机会和最佳实践参考。如果还有其他希望补充的内容，请告知外展团队。

关于各位加入并持续参与的主要原因，外展团队将对此进行研究，探讨能否在门户网站中提供更多相关服务。我们也会将这些内容用于针对非成员的外展工作。关于阻碍大家进一步参与

的因素，时间不足始终是一个主要问题。我们会持续探索通过门户网站来缓解这一问题的方法。最后，关于资源或支持方面，很感谢大家的认可。我们希望门户网站能解决其中一些问题。外展团队会综合考虑以上所有反馈，后续可能还会开展更多问卷调查。如果各位还有其他问题，欢迎现在提出。

莎拉·怀尔德 (SARAH WYLD)

谢谢。我是莎拉。听取成员们就这些议题发表意见非常有价值，我也很欣赏你对调查结果信息的呈现方式。谢谢。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN SMIGELSKI)

对我而言，加入这个团体最有价值的一点就是人脉资源。公司内部经常有人问我是否认识某家公司的相关人员，通过这个团体，我可能直接认识或者能找到认识的人。这样的人脉网络非常宝贵。

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON)

我要再次大力推荐这个门户网站，现在你可以进入任意注册服务机构页面查看他们的代表是谁，不用再想破头了。谢谢。门户网站正式上线已有一个半月时间。今天我会提一些常规问题来收集反馈。我们正与律师团队共同起草 RrSG 隐私政策，以解决相关关切。这项工作并不简单，但目前正在推进中。在投票中，83% 的参与者表示他们正在使用 RrSG 1 平台。多数人每周使用数次。大部分用户反馈使用体验良好或极佳。大多数认为它使 RrSG 相关信息的查找变得更便捷。米凯莱，隐私政策的出台会带来影响吗？

米凯莱·内伦 (MICHELE NEYLON)

从根本上说，会。大家在收到邮件后，点开时就需要同意相关条款。我当时绝对不会同意这些条款，也指示我的员工不要同意，因为在没有隐私政策的情况下，个人数据会被转移至欧盟以外地区。但一旦隐私政策落实，我们大概率会注册使用。

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON)

Namecheap 有标准合同条款，确保数据依据《通用数据保护条例》(GDPR) 受到保护。

米凯莱·内伦 (MICHELE NEYLON)

门户网站并非由 Namecheap 运营。我与 Namecheap 不存在任何合同关系。Namecheap 有什么条款对我而言没有意义。

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON)

有道理。我们很快就会推出并落实这项政策。还有其他人想谈谈门户网站的使用难点或希望新增的功能吗？普鲁登斯 (Prudence)，先从你开始吧。

普鲁登斯·马林基 (PRUDENCE MALINKI)

总的来说，我认为这个门户网站非常出色。但我个人遇到的问题是查找内容不太方便。内容层级嵌套太深，需要点开一个页面再进另一个页面，还得记住页面位置。查找需要反复使用的文档可能会非常麻烦。

莎拉·怀尔德 (SARAH WYLD) 门户网站顶部有个搜索框，我觉得挺有帮助的。不过有些我知道存在的文档搜不出来，我已经把这些问题反馈给佐伊了。我们原本也规划建立一个更全面的文档库，但目前还未建成。

普鲁登斯·马林基
(PRUDENCE MALINKI) 我很期待文档库上线，那样就能彻底解决我的问题了。

佐伊·波尼松 (ZOE
BONYTHON) 我们搜索的时候会先显示初步结果，需要接着点击“查找全部”(Find All) 才能显示门户网站上的所有相关内容。这样设计是为了让系统适配后续扩展。我们会优先展示最可能匹配的搜索结果。这只是第一阶段的功能。从基础版本开始逐步完善会更稳妥。洪福 (Hongfu)。

孟洪福 (HONGFU MENG) 感谢 RrSG 1 的开发者们。这是一个非常出色的工具。作为理事会和工作组成员，它对我而言是统筹所有事务的一站式平台。由于信息量大，熟悉平台操作需要一定时间。我想是否可以提供一份指导文档，方便大家更好地使用平台。

佐伊·波尼松 (ZOE
BONYTHON) 我们可以制作一份用户指南。布兰登 (Brandon)。

布兰登·伊斯特汉 (BRANDON EASTHAM) 我是布兰登，来自 DreamHost。用户指南会很有帮助。另一个功能建议是，希望能有更完善的多重要素验证 (MFA)，且基于验证器应用，而不只是邮件验证。

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON) 我们将对此进行研究。我们目前正着手整理下一财年预算需要安排的事项。莫希特 (Mohit)。

莎拉·怀尔德 (SARAH WYLD) 我是莫希特。在以深色模式浏览门户网站时，日历部分会出现高对比度刺眼色彩。这是给开发团队的一点反馈。

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON) 这正是我们想要听取的这类反馈，包括视觉和内容方面的问题。埃里克。

埃里克·罗科鲍尔 (ERIC ROKOBAUER) 请问登录后的超时时间是多久？我登录后，感觉好像过了五分钟就需要重新登录了。

佐伊·波尼松 (ZOE BONYTHON) 超时设置为半小时。这是根据我们的要求专门设定的。

普鲁登斯·马林基
(PRUDENCE MALINKI)

接下来我们讨论与“审核综述”有关的所有事宜。我们有三项议题，包括团体正在监督的相关机构。现在大家可以提出具体建议。“审核综述”方案近期已更新。反馈截止时间为明天。A类议题现在称为“问责制与透明度”。关于结构性审核，我们有两个方案。方案一是指对支持组织 (SO) 或咨询委员会 (AC) 的结构与组成的审核并非强制性开展，仅在有需要时进行。方案二是指将此类审核列为结构性审核的强制性环节。我们希望听取大家的建议，确定采用哪种方案。

莎拉·怀尔德 (SARAH WYLD)

方案二更合理。如果是非强制性的，大家可能会觉得自身没问题，就不进行审核了。强制要求对结构进行审核会更合理。

普鲁登斯·马林基
(PRUDENCE MALINKI)

目前我们还不清楚相关结果会带来何种影响，所以无法明确方向。克里斯 (Chris) 表示，在不了解相关建议的状态的情况下，我们无法就结构性审核表明立场。该建议是否具有约束力？欧文，你举手了。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN
SMIGELSKI)

在结构性审核相关建议下，提到了“以及整体结构一致性”。我猜这份文件应该还有更多内容吧？

普鲁登斯·马林基
(PRUDENCE MALINKI)

这是一份三页的文件。我们目前监督的机构名单过于偏向美国。大家可以提出希望纳入监督的其他地区政府机构。我们目

前关注的对象包括联合国 (UN)、经济合作与发展组织 (OECD) 以及非洲网络信息中心 (AFRINIC) 等地区互联网注册管理机构 (RIR)。莫希特 (Mohit)。

莫希特 (MOHIT)

鉴于我们正在密切关注印度的相关法庭案件，我们也应进一步了解印度电子和信息技术部的相关情况。

鲁克·瑟弗 (LUC SEUFER)

安排一名团体成员加入技术社群多利益相关方联盟是合理的做法。

约坦·弗雷克斯 (JOTHAN FRAKES)

我们还应关注 ECHO 以及区域 ccTLD 组织，比如 Centra 或 APTLD。

普鲁登斯·马林基 (PRUDENCE MALINKI)

感谢提出这些建议。我们有一项投票，想了解有哪些 RrSG 成员同时还加入了其他团体（比如 INTA、ECTA 或 I2C）。洪福。

孟洪福 (HONGFU MENG)

NetChina 也是 APNIC RIR 的成员。

米凯莱·内伦 (MICHELE NEYLON)

我们是多家 IXP 的成员，比如 INEX 和 AMS-IX。我们还是 RIPE 的成员。TorrentFreak 是了解版权问题的优质资讯来源。CircleID 和 Domain Name Wire 也很有参考价值。RIPE 有一个合作工作

组，任何人都可以加入。RIPE NCC 设有一个政府合作团队。在网络中立方面，RIPE 参与度极高，但他们普遍对域名缺乏了解，认为域名是奇怪的东西。

莎拉·怀尔德 (SARAH WYLD) 我是 CIRA 的成员，同时关注国际互联网协会和 IGF 加拿大分会。我想知道我们当中是否有人关注 IETF，虽然这个组织更偏向技术层面而非治理领域。

米凯莱·内伦 (MICHELE NEYLON) IETF 的工作极具技术专业性，但实际影响十分显著。我们发现 IETF 推出的部分规范，相关人员在制定过程中并未与实际负责落地运营之人沟通。DNSSEC 和域名转移就是典型的例子。

贝丝·马蒂 (BETH MARTY) SSAC 所做的工作也与治理相关。RrSG 的优势在于有成员持续关注这些不同的组织，从而梳理出同类议题。

迈克尔·巴雅尔 (MICHAEL BAIERL) 关于 IDN EPDP 以及变体，有 42% 的人不清楚何为变体。目前近三分之一的参与者表示支持。大家如果感兴趣，我在 CPH 技术运营会议上做过相关说明。从技术层面而言，TLD 被授权至根区后，变体顶级域与拉丁文变音符集顶级域之间并无差异，运行机制完全一致。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN
SMIGELSKI)

时间到了。战略规划问题将在下一场成员会议上继续讨论。塞巴斯蒂安·杜克 (Sebastian Duco) 从德国带来了巧克力。请大家拿一些吃，免得我忍不住全给吃光了。我们三十分钟后回来。谢谢。

[会议记录结束]