
ICANN85 मुंबई | CF – ICANN समुदाय को जानें: GNSO और IPC
शनिवार, 7 मार्च 2026 – 15:00 से 16:00 IST

फर्नांडा इउनेस

नमस्कार, ICANN समुदाय, GNSO और IPC के बारे में जानने के लिए आपका स्वागत है। हम अभी कुछ ही देर में जानेंगे कि इन संक्षिप्त शब्दों का असल मतलब क्या है। मेरा नाम फर्नांडा इउनेस है। मैं इस सत्र के लिए सहभागिता प्रबंधक हूं। कृपया ध्यान दें कि यह सेशन रिकॉर्ड किया जा रहा है और यह ICANN के प्रतिभागी आचार संहिता, ICANN के अपेक्षित व्यवहार मानक और समुदाय विरोधी उत्पीड़न नीति के तहत संचालित है।

इस सत्र में भाग लेने के लिए कृपया नीचे दिए गए दिशा-निर्देशों का पालन करें। मैंने इन्हें आपकी जानकारी के लिए चैट में भी पोस्ट कर दिया है। सत्र के दौरान, प्रश्न केवल तभी ज़ोर से पढ़े जाएंगे जब उन्हें सवाल-जवाब पॉड में सबमिट किया जाएगा। इस सत्र के लिए अनुवाद में अंग्रेज़ी, हिन्दी और स्पेनिश भाषाएँ शामिल होंगी। यदि आप इस सत्र के दौरान बोलना चाहते हैं, तो कृपया Zoom में अपना हाथ उठाएँ। आवश्यकता पड़ने पर, Zoom में वर्चुअल प्रतिभागियों को अनम्यूट करने की अनुमति दी जाएगी। कार्यक्रम स्थल पर मौजूद प्रतिभागी बोलने के लिए वास्तविक माइक्रोफ़ोन का उपयोग करेंगे। सत्र के

नोट: ऑडियो फ़ाइल को word/text डॉक्यूमेंट में ट्रांसक्राइब करने से आगे दिया गया परिणाम मिलता है। हालांकि ट्रांसक्रिप्शन काफी हद तक सटीक है, फिर भी कुछ मामलों में सुनाई नहीं देने वाले पैसेज और व्याकरण संबंधी गड़बड़ियों के कारण वह अधूरा या गलत हो सकता है। उसे मूल ऑडियो फ़ाइल की सहायक के रूप में पोस्ट किया गया है, लेकिन उसे आधिकारिक रिकॉर्ड नहीं माना जाना चाहिए।

दौरान केवल सवाल-जवाब पॉड में पूछे गए प्रश्नों को ही समय की उपलब्धता के अनुसार और सत्र के अध्यक्ष के निर्देशानुसार जोर से पढ़ा जाएगा। कृपया रिकॉर्ड के लिए अपना नाम और यदि आप अंग्रेज़ी के अलावा कोई अन्य भाषा बोल रहे हैं तो उस भाषा का उल्लेख करें और मध्यम गति से साफ़-साफ़ बोलें। और इसी के साथ, मैं आगे की जानकारी के लिए सिरानुश को आमंत्रित करती हूँ।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद, फर्नांडा। तो अब हम SO और AC, सलाहकार समितियों और सहायक संगठनों के बारे में जानेंगे। मुझे हमारी पहली सहयोगी संस्था, GNSO (जेनेरिक नेम सपोर्टिंग ऑर्गनाइजेशन) की अध्यक्ष, सुसान का परिचय कराते हुए खुशी हो रही है। हम सुसान से शुरुआत करेंगे, फिर हम IPC के बारे में बात करेंगे और जानेंगे कि IPC क्या है। सुसान पायने, अब मंच आपका है। कृपया।

सुसान पायने

ठीक है। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। हाँ। इसलिए, जैसा कि सिरानुश ने अभी कहा, जेनेरिक नेम सपोर्टिंग ऑर्गनाइजेशन, ICANN के सहयोगी संगठनों में से एक है। हम इसे GNSO के संक्षिप्त नाम से जानते हैं, और मैं शायद इसी संक्षिप्त नाम का इस्तेमाल करूँ, लेकिन मैं बहुत अधिक संक्षिप्त नामों का उपयोग न करने का प्रयास करूँगी।

GNSO मूल रूप से जेनेरिक टॉप-लेवल डोमेन या gTLD में रुचि रखने वाले हितधारकों का एक समूह है। मुझे उम्मीद है कि आप इनके बारे में जानते होंगे, लेकिन सबसे आम डोमेन जिससे आप सभी शायद परिचित होंगे, वह है .com। शुरुआत में, जब ICANN अपने शुरुआती दौर में था, तब gTLD की संख्या बहुत कम थी, और फिर कुछ अतिरिक्त gTLD के लॉन्च होने से यह दायरा थोड़ा बढ़ गया।

2012 में, ICANN ने न्यू gTLD प्रोग्राम नामक एक कार्यक्रम चलाया, और इससे इस क्षेत्र में काफी संभावनाएं खुल गईं। 2012 के उस कार्यक्रम के बाद, लगभग 1,500 gTLD या जेनेरिक टॉप-लेवल डोमेन मौजूद हैं। GNSO हितधारकों का वह समूह है जो gTLD को नियंत्रित करने वाली नीति में रुचि रखते हैं और उसमें शामिल होते हैं।

जैसा कि मैंने कहा, यह हितधारक समूहों से मिलकर बना है। GNSO के चार हितधारक समूह हैं, जिन्हें अनुबंधित पक्षों और गैर-अनुबंधित पक्षों में विभाजित किया जा सकता है। अनुबंधित पक्ष वे संस्थाओं के समूह हैं जिनका वास्तव में ICANN के साथ अनुबंध है। ये रजिस्ट्री संचालक हैं जिनका ICANN के साथ रजिस्ट्री चलाने का अनुबंध है, और फिर रजिस्ट्रार व्यवसाय हैं जिनका ICANN के साथ उन gTLD डोमेन नामों के लिए रजिस्ट्रार होने का अनुबंध है।

ये हितधारक समूहों में से दो हैं। ये सब मिलकर कॉन्ट्रैक्टेड पार्टी हाउस बनाते हैं, लेकिन आपको यह सब याद रखने की जरूरत नहीं है। दूसरी ओर, गैर-

अनुबंधित पार्टी हाउस मूल रूप से ऐसी संस्थाएं हैं जिनकी इस क्षेत्र में रुचि है और वे gTLD के शासन और उनसे संबंधित नीति के विकास में शामिल होना चाहती हैं, लेकिन वे किसी भी कारण से ICANN के साथ अनुबंधित नहीं हैं। वे उस संविदात्मक संबंध से बाहर हैं।

वास्तव में, सबसे पहले व्यावसायिक हितों को ही व्यावसायिक हितधारक समूह में एकत्रित किया जाता है। इसके अंतर्गत तीन निर्वाचन क्षेत्र हैं। जैसा कि नाम से स्पष्ट है, व्यावसायिक निर्वाचन क्षेत्र में विभिन्न व्यवसाय शामिल हैं। आज के समय में कारोबार के लिए इंटरनेट और डोमेन नामों का उपयोग अत्यंत महत्वपूर्ण है, इसलिए व्यापक अर्थों में कारोबार के लिए इस क्षेत्र में अपनी बात रखना जरूरी है।

दूसरा है बौद्धिक संपदा निर्वाचन क्षेत्र, और जॉन और डेविड कुछ ही मिनटों में उस विशेष निर्वाचन क्षेत्र के बारे में बात करेंगे। तीसरा समूह इंटरनेट सेवा प्रदाताओं का है, जिनका ICANN के साथ कोई अनुबंध नहीं है, लेकिन वे इंटरनेट के संचालन के लिए मौलिक हैं, और डोमेन नामों को प्रभावित करने वाली नीतियों का उनके व्यवसाय के संचालन पर बहुत प्रभाव पड़ने की संभावना है। उन तीनों समूहों को मिलाकर एक व्यावसायिक हितधारक समूह बनाया गया है।

अगर आप चाहें तो इसे संतुलित करने का काम गैर-व्यावसायिक हितधारक समूह करता है। यानी गैर-व्यावसायिक उपयोगकर्ता, गैर-लाभकारी संगठन,

नागरिक समाज और इसी तरह के अन्य संगठन। उन हितों को एक गैर-व्यावसायिक हितधारक समूह में एकत्रित किया जाता है। सामूहिक रूप से, हम कभी-कभी व्यावसायिक हितधारकों और गैर-व्यावसायिक हितधारकों को सामूहिक रूप से गैर-अनुबंधित पक्ष कहते हैं क्योंकि वे इस क्षेत्र में रुचि रखते हैं, लेकिन उनका ICANN के साथ कोई संविदात्मक संबंध नहीं है।

GNSO काउंसिल, GNSO का एक छोटा उपसमूह है। काउंसिल विभिन्न हितधारक समूहों और निर्वाचन क्षेत्रों द्वारा प्रतिनिधि निकाय के रूप में चुने गए व्यक्तियों का एक समूह है। NomCom या नॉमिनेटिंग कमेटी द्वारा की गई कुछ नियुक्तियां भी GNSO काउंसिल निकाय में शामिल होती हैं। हम मासिक रूप से मिलते हैं, और ICANN की बैठक के दौरान हम व्यक्तिगत रूप से कई बैठकें करते हैं।

हमारे सत्र सबके लिए खुले हैं ताकि कोई भी उन्हें देख सके, लेकिन जब हमारी मासिक बैठकें और हमारी औपचारिक परिषद की बैठकें होती हैं, तो वे ज्यादातर गैर-परिषद सदस्यों के लिए इनपुट देने के बजाय केवल अवलोकन के लिए खुली होती हैं। इसका अपवाद ICANN की व्यक्तिगत बैठक के दौरान होगा, जहां हम आमतौर पर अपनी GNSO काउंसिल की बैठक के अंत में एक ओपन माइक सत्र आयोजित करते हैं। इस ICANN 85 सम्मेलन में, बुधवार दोपहर को हमारी GNSO काउंसिल की बैठक होगी, और यह कार्यक्रम में शामिल है।

उस सत्र के अंत में, हम एक ओपन माइक का अवसर प्रदान करेंगे, जो उन सभी लोगों के लिए एक मौका होगा जो हमसे प्रश्न पूछना चाहते हैं या GNSO के कार्यों से संबंधित कोई मुद्दा उठाना चाहते हैं। लेकिन काउंसिल की भूमिका gTLD क्षेत्र के लिए नीति विकास प्रक्रिया का प्रबंधन करना है। मैं सीधे मुद्दे पर आ रही हूँ क्योंकि मैंने फैसला किया है कि मैं पहले आपको संरचना दिखाऊंगी, और फिर नीति विकास प्रक्रिया के बारे में बात करूंगी।

आपको यह स्लाइड फिर से दिखाई देगी। यह जानकारी ICANN की वेबसाइट से ली गई है। मैंने कहा कि यह एक प्रतिनिधि निकाय है और लोगों को उनके संबंधित हितधारक समूहों और निर्वाचन क्षेत्रों द्वारा काउंसिल में चुना जाता है। इससे आपको पता चलता है कि काउंसिल का गठन कैसे होता है। हमारे पास वे घर हैं जिनका मैंने जिक्र किया था, कॉन्ट्रैक्टेड पार्टी हाउस, जो रजिस्ट्रियों और रजिस्ट्रारों का कार्यालय है, और उनमें से प्रत्येक काउंसिल में तीन लोगों को नियुक्त करता है।

गैर-अनुबंधित पार्टी हाउस पक्ष में, हमारे पास दोनों हितधारक समूहों में से प्रत्येक से छह सदस्य हैं, इसलिए दोनों पक्षों की संख्या में संतुलन है। व्यावसायिक पक्ष के भीतर, उन छह लोगों को इस प्रकार विभाजित किया गया है: दो व्यवसाय से, दो बौद्धिक संपदा से और दो ISP से। जैसा कि मैंने उल्लेख किया है, NomCom कुछ अतिरिक्त प्रतिनिधियों को भी नियुक्त करता है। उनमें से दो प्रतिनिधि मतदान कर रहे हैं, और वे सैद्धांतिक रूप से उस विशेष

सदन से जुड़े हुए हैं। एक अनुबंधित पक्षों के लिए, एक गैर-अनुबंधित पक्षों के लिए।

एक अतिरिक्त NomCom नियुक्त सदस्य हैं जो बहुत सक्रिय और प्रतिबद्ध हैं, लेकिन जब हमें किसी ऐसे मुद्दे पर मतदान करना होता है जिसमें हमें कोई प्रस्ताव पारित करना होता है, तो वे आधिकारिक तौर पर मतदान नहीं करते हैं। ICANN की कुछ अन्य सलाहकार समितियां और सहायक संगठन भी काउंसिल में आधिकारिक संपर्क अधिकारी भेजेंगे। सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि At-Large के पास एक संपर्क अधिकारी होता है, और ccNSO (कंट्री कोड नेम सपोर्टिंग ऑर्गनाइजेशन) के पास भी एक संपर्क अधिकारी होता है।

काउंसिल के भीतर, हम हर साल एक अध्यक्ष का चुनाव करते हैं, और फिर दो उपाध्यक्ष होते हैं, जिनमें से एक उपाध्यक्ष प्रत्येक सदन द्वारा नियुक्त किया जाता है। यह कोई औपचारिक चुनाव नहीं है, लेकिन कभी-कभी उनके सदन की संरचनाओं के भीतर, यह निर्धारित करने के लिए किसी प्रकार की औपचारिक प्रक्रिया हो सकती है कि उस वर्ष के लिए उपाध्यक्ष कौन होगा। एक ही समूह के दो व्यक्तियों को दो नेतृत्व भूमिकाएँ सौंपने से संबंधित कुछ जटिलताएँ हैं, लेकिन यह उस स्तर की जटिलता है जिसमें हमें जाने की आवश्यकता नहीं है।

इस वर्ष मैं अध्यक्ष हूँ, और संयोगवश काउंसिल में यह मेरा अंतिम कार्यकाल है, इसलिए मैं अपने अधिकतम चार वर्षों के कार्यकाल के अंत की ओर बढ़ रही

हूँ। इस वर्ष के अंत में, अक्टूबर में होने वाली AGM में, मैं अध्यक्ष पद से हट जाऊंगी और साथ ही पार्षद भी नहीं रहूंगी। आपको एक नया अध्यक्ष मिलेगा। कभी-कभी यदि अध्यक्ष की नियुक्ति हो जाती है और उनके कार्यकाल में एक वर्ष से अधिक समय शेष रहता है, तो वे दो वर्ष या शायद तीन वर्ष तक अध्यक्ष रह सकते हैं, लेकिन फिर भी उनका चुनाव हर साल होता है।

उपाध्यक्षों में, मेरे पास रजिस्ट्री स्टैकहोल्डर ग्रुप से जेनिफर चुंग और गैर-व्यावसायिक समूह से पीटर अकिनरेमी हैं। हम सब मिलकर एक नेतृत्व टीम के रूप में काम करते हैं। ICANN के सभी कार्यों की तरह, इसका संचालन भी ऊपर से नीचे की ओर नहीं होता है। हम सबको यह नहीं बता सकते कि क्या करना है। हम बस समूह का प्रबंधन करते हैं और यह सुनिश्चित करने में मदद करते हैं कि बैठकें व्यवस्थित हों और हमारे पास अच्छे एजेंडा हों। हम सभी को अपनी बात कहने के लिए उचित समय देते हैं और अपनी चर्चाओं के परिणामस्वरूप यह निर्धारित करने का प्रयास करते हैं कि क्या हम किसी सामूहिक निर्णय पर सहमत हुए हैं।

GNSO काउंसिल की वास्तविक भूमिका नीति विकास प्रक्रिया या PDP के प्रबंधन से संबंधित है। यह जेनेरिक टॉप-लेवल डोमेन या gTLD स्पेस के लिए नीति विकास प्रक्रिया है। काउंसिल यह पता लगाएगी कि क्या कोई ऐसा मुद्दा है जिसके लिए नीतिगत विकास कार्य की आवश्यकता हो सकती है। हम मिलकर इस कार्य के लिए एक चार्टर तैयार करते हैं, और हम काफी समय से

इस पर काम कर रहे हैं कि अपने चार्टर को सीमित करें और अपनी नीति विकास प्रक्रियाओं को अधिक संक्षिप्त और छोटे हिस्सों में बांटें, ताकि अतीत की उन चिंताओं को दूर किया जा सके कि PDP बहुत बड़े थे और बहुत अधिक समय लेते थे।

हम चार्टर को अधिक स्पष्ट रूप से परिभाषित करने और उनके दायरे को सीमित करने के लिए काफी काम कर रहे हैं। PDP के पूरी तरह से चालू हो जाने के बाद, हमें PDP अध्यक्ष या काउंसिल के उस संपर्क अधिकारी से नियमित रिपोर्ट प्राप्त होंगी, जिसे हम PDP की गतिविधियों पर नजर रखने के लिए नियुक्त करेंगे। उचित समय पर, जब कार्य समूह अपने विचार-विमर्श पूरा कर लेगा और अपने प्रारंभिक निर्णयों पर पहुंच जाएगा, तो वे एक प्रारंभिक रिपोर्ट तैयार करेंगे, और फिर उसे सार्वजनिक टिप्पणी अवधि के लिए जारी किया जाएगा जहां समुदाय का कोई भी व्यक्ति दस्तावेज़ के किसी भी पहलू पर लिखित टिप्पणी प्रस्तुत कर सकता है।

अंततः, टिप्पणियों की समीक्षा करने और आगे चर्चा करने के बाद, रिपोर्ट को अंतिम रूप दिया जाता है, और अंतिम सिफारिशों की रिपोर्ट काउंसिल को भेज दी जाती है। यदि हम इससे सहमत होते हैं और इसे अपनाने के लिए मतदान करते हैं, तो हम इसे ICANN बोर्ड के समक्ष उनके विचार और स्वीकृति के लिए भेज देंगे। GNSO में, हमारे पास जिसे हम Z आरेख कहते हैं, वह नीति विकास प्रक्रिया का एक चित्र है।

यह काफी लंबी प्रक्रिया है, लेकिन PDP का काम वास्तव में शुरू होने से पहले Z के ऊपरी हिस्से में काफी कुछ होता है। लोगों की राय जुटाने, मुद्दे का दायरा तय करने और यह पता लगाने में कि क्या नीतिगत कार्य की आवश्यकता है, कई चरण शामिल होते हैं। उस Z के कोने पर, काउंसिल इस बात से सहमत है कि कुछ करने की आवश्यकता है, और हम प्रक्रिया शुरू करने के लिए मतदान करेंगे। हम अपना कार्यकारी समूह बनाएंगे और समूह अपना काम शुरू कर देगा।

Z के निचले हिस्से में वे चरण होते हैं जो कार्य समूह के काम पूरा करने के बाद आते हैं, जब यह काउंसिल के पास वापस आता है, काउंसिल PDP को अपनाती है, फिर यह बोर्ड के पास जाता है, और अंततः लागू की गई नीति बन जाता है। हमारे पास इस समय दो/तीन सक्रिय PDP हैं। हमारे पास PDP का ऐसा काम है जो हमारी GNSO PDP प्रक्रिया से गुजर चुका है और अभी भी कार्यान्वयन के दौर में है, इसलिए इसे पूरी तरह से अंतिम रूप नहीं दिया गया है।

जिन कार्यों के लिए हम वर्तमान में सक्रिय रूप से नीति विकसित कर रहे हैं, उनमें दो कार्य शामिल हैं। एक विषय लैटिन लिपि के चिह्नों पर है। यह जेनेरिक टॉप-लेवल डोमेन के अतिरिक्त दौर शुरू करने के सिद्धांत से संबंधित एक तकनीकी मुद्दा है। हमने एक विस्तृत नीति विकास प्रक्रिया अपनाई थी ताकि यह निर्धारित किया जा सके कि IDN या अंतर्राष्ट्रीयकृत डोमेन नाम वेरिएंट स्क्रिप्ट को कैसे संभाला जाना चाहिए, चाहे आप यह तय कर रहे हों कि

कौन सी स्ट्रिंग शीर्ष-स्तरीय डोमेन हो सकती है या फिर आप द्वितीय-स्तरीय डोमेन नाम पर काम काम कर रहे हों।

यह स्पष्ट हो गया कि एक महत्वपूर्ण पहलू छूट गया था, IDN PDP ने लैटिन लिपियों के बारे में नहीं सोचा था, जहाँ कभी-कभी चिह्नांकन चिह्न या उच्चारण चिह्न होते हैं, लेकिन उन्हें IDN की वैकल्पिक लिपि नहीं माना जाता है। ऐसी कोई नीति नहीं थी जो यह बताती हो कि अगर कोई व्यक्ति बिना उच्चारण चिह्न वाले शब्द के लिए आवेदन करना चाहता है और फिर उसी शब्द के लिए उच्चारण चिह्न के साथ आवेदन करना चाहता है तो हमें क्या करना चाहिए, और इसके लिए नीति क्या होनी चाहिए?

संभावना यही है कि केवल दृश्य विश्लेषण के आधार पर, उन्हें बहुत समान माना जाएगा। जब तक ऐसी कोई नीति न हो जो यह कहती हो कि वे सहअस्तित्व में रह सकते हैं, तब तक वे दोनों एक साथ नहीं रह सकते। यदि वे सहअस्तित्व में रहने वाले हैं, तो इसके लिए नियम क्या होने चाहिए? यह लैटिन लिपि डायक्रिटिक्स PDP इसके लिए नियम निर्धारित कर रही है। इस कार्य को शुरू करने का एक उदाहरण कनाडा का Quebec शहर है। 2012 में gTLD आवेदनों के दौर में, Quebec ने गैर-डायक्रिटिक शब्द के लिए आवेदन किया था। उनके पास इसके लिए एक TLD है, लेकिन वे उच्चारण चिह्नों वाले संस्करण को भी उपलब्ध कराने के लिए काफी उत्सुक हैं।

वर्तमान में जिस तरह से समानता के नियमों को लागू किया जाएगा, वह तब तक संभव नहीं होगा जब तक हमारे पास नीतिगत सिफारिशों का यह समूह मौजूद न हो। वह लैटिन लिपि PDP जारी है और काफी तेजी से आगे बढ़ रही है। उन्होंने अभी-अभी अपनी प्रारंभिक रिपोर्ट पर सार्वजनिक टिप्पणी प्रक्रिया पूरी की है। Z आकृति में, हम विकर्ण के उत्तरार्ध की ओर हैं। उन्होंने जनता से सुझाव प्राप्त कर लिए हैं और वे प्राप्त सुझावों पर विचार करने और अपनी सिफारिशों को अंतिम रूप देने की प्रक्रिया में हैं। वह समूह ICANN में मिल रहा है; उनकी दो बैठकें हैं, लेकिन वे वास्तव में आज शनिवार को पहले ही मिल चुके हैं।

दूसरा PDP जो सक्रिय है उसे DNS अब्यूज PDP 1 कहा जाता है, और यह संबंधित डोमेन जांच से जुड़ा है। वह PDP Z आरेख में बहुत शुरुआती चरण में है। हमने अभी-अभी कार्यकारी समूह का गठन किया है, इसलिए हम अभी विकर्ण के शीर्ष पर हैं। विभिन्न निर्वाचन क्षेत्रों और हितधारक समूहों से कुछ सुझाव प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया है। दरअसल, जब हम यहां बैठे हैं, तभी कार्यकारी समूह की पहली बैठक हो रही है। उनकी आज दोपहर बाद एक और बैठक है और फिर सोमवार को दो और बैठकें होंगी।

आशा है कि उस समूह का काम कुशलतापूर्वक और शीघ्रता से आगे बढ़ेगा। उस PDP के पीछे का विचार यह है कि फिलहाल, यदि किसी रजिस्ट्रार को पता चलता है कि कोई दुर्भावनापूर्ण रूप से पंजीकृत डोमेन नाम है जो DNS अब्यूज

कर रहा है, तो रिपोर्ट प्राप्त होने पर उनके अनुबंध के तहत जांच करना उनका दायित्व है। यदि वे यह निर्धारित करते हैं कि ऐसा ही मामला है, तो रजिस्ट्रार को दुरुपयोग को कम करने के लिए उचित कार्रवाई करने की आवश्यकता है।

वह उचित कार्रवाई क्या होगी, यह पूरी तरह से निर्दिष्ट नहीं है, लेकिन इसमें अक्सर डोमेन नाम को बंद करना शामिल हो सकता है क्योंकि यह सुरक्षा खतरे, मैलवेयर या फिशिंग को बढ़ावा दे रहा है। लेकिन रजिस्ट्रार पर यह देखने का कोई दायित्व नहीं है कि उसी संस्था द्वारा और क्या पंजीकृत किया गया है जो शायद वही काम कर रही हो। इन अभियानों में, वे आमतौर पर केवल एक डोमेन नाम से संबंधित नहीं होते हैं। अक्सर बहुत कम समय में सैकड़ों या हजारों डोमेन नाम पंजीकृत किए जाते हैं, जो सभी एक ही तरह के सुरक्षा खतरे को अंजाम दे रहे होते हैं।

इस PDP का उद्देश्य उन नियमों को निर्धारित करना है जिनके तहत रजिस्ट्रारों पर यह दायित्व बनता है कि वे यह जांच करें कि उनके पास और क्या-क्या दस्तावेज हैं जिनकी आगे जांच की जानी चाहिए ताकि उनसे उत्पन्न होने वाले खतरे को कम किया जा सके। वह वाला लाइव है, लेकिन अभी-अभी शुरू हुआ है। हमने काउंसिल में यह भी वोट किया है कि DNS दुरुपयोग पर दूसरा PDP शुरू किया जाए, इसमें नए ग्राहकों को API तक पहुंच देने से पहले कुछ रोक-टोक लगाने की बात है, ताकि नामों का तेज़ी से रजिस्ट्रेशन होने पर बेहतर नियंत्रण रखा जा सके।

हम इसे किसी समय शुरू करेंगे, लेकिन पहले चार्टरिंग पर थोड़ा और काम करना होगा। फिलहाल, क्योंकि पहला अभी-अभी शुरू हुआ है, हम कुछ समय तक देख रहे हैं कि वह कैसे चलता है, उसके बाद हम इस पर चर्चा करेंगे कि दुरुपयोग पर दूसरे PDP का काम शुरू करने का सही समय कब होगा। ये अभी चल रहे हैं।

आम तौर पर, PDP के लिए हम उन्हें अक्सर उस चीज़ में बदल रहे हैं, जिसे हम प्रतिनिधि मॉडल कहते हैं। यह फिर से इस कोशिश के लिए है कि PDP के बहुत व्यापक और कम प्रभावी होने को लेकर जो आलोचनाएँ हैं, उन्हें दूर किया जा सके। आम तौर पर, ICANN के ढांचे के भीतर विभिन्न हितधारक समूह और इकाइयाँ इन PDP में एक तय संख्या में अपने प्रतिनिधि शामिल करती हैं। आइडिया यह है कि वे आपस में चर्चा करें, अपने समूहों से निर्देश लें और फिर उस इनपुट को PDP में लाकर प्रतिनिधि के रूप में काम करें।

हम यह भी समझते हैं कि कुछ लोगों को नियुक्त नहीं किया गया है, लेकिन वे इस विषय में बहुत रुचि रखते हैं, या शायद अभी किसी विशेष हितधारक समूह का हिस्सा नहीं हैं। हम पर्यवेक्षकों को भी अनुमति देते हैं। आम तौर पर, जो लोग सक्रिय रूप से जुड़े रहते हैं और मेलिंग सूची पर भाग लेते हैं, वही नामित प्रतिनिधि होते हैं। हमने पाया है कि इससे काम अधिक कुशल हो गया है और उम्मीद है कि सिफारिशों पर आम सहमति तक पहुंचना आसान हो गया है।

दुरुपयोग पर PDP उसी प्रतिनिधि मॉडल के तहत चल रहा है। अभी भी सार्वजनिक टिप्पणियों के अवसर मौजूद हैं, इसलिए ऐसा नहीं है कि आप अपनी बात बिल्कुल नहीं रख सकते। अगर आप किसी विषय में बहुत रुचि रखते हैं और स्वाभाविक रूप से किसी हितधारक समूह से जुड़ते हैं, तो आपको उसमें शामिल होने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है, ताकि भविष्य के PDP में प्रतिनिधि के रूप में चुने जाने का अवसर मिल सके। मैं यहीं रुकूंगी।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद, सुसान। आगे बढ़ने से पहले हम सुसान के लिए एक या दो सवाल ले सकते हैं। हाँ, कहिये। हम यहाँ से एक सवाल लेंगे और शायद वहाँ से भी एक।

तरुणा कौर बमराह

रिकॉर्ड के लिए बता दें कि तरुणा कौर बमराह NextGen हैं। मेरा सवाल यह है कि GNSO gTLD UA पॉलिसीज़ किस तरह ग्रामीण क्षेत्रों के बहुभाषी उपयोगकर्ताओं को बेहतर समर्थन दे सकती हैं, ताकि वे डिजिटल रूप से इन क्षेत्रों और प्लेटफॉर्मों में बेहतर तरीके से शामिल हो सकें?

सुसान पायने

यह पूरी तरह से GNSO का मुद्दा नहीं है। यह एक व्यापक ICANN से जुड़ा मुद्दा है। एक यूनिवर्सल एक्सेप्टेंस स्टीयरिंग ग्रुप है, मेरा मानना है कि यही सही नाम है। हमारे GNSO के एक वर्किंग सेशन में, जो कल है, उस ग्रुप से एडमंड

चुंग हमारे पास आ रहे हैं, ताकि वे हमें उनके द्वारा किए गए काम और अगले कदमों के लिए उनके कुछ प्रस्तावों के बारे में बता सकें। मुझे नहीं पता कि आप उस सेशन में शामिल हो पाएँगे या नहीं, लेकिन मेरा मानना है कि वह कल सुबह करीब 11:00 बजे हमारे साथ होंगे, या फिर उस सेशन की रिकॉर्डिंग उपलब्ध होगी।

सिरानुश वर्दान्यान

वलेरिया, और फिर शायद एक और।

वलेरिया फिलेनोविच

वलेरिया फिलेनोविच। मैं शैक्षणिक क्षेत्र की प्रतिनिधि हूँ, इसलिए मेरे सभी सवाल इसी क्षेत्र से जुड़े हो सकते हैं। वैज्ञानिक या विश्वविद्यालय GNSO के काम में कैसे शामिल हो सकते हैं? और क्या शैक्षणिक समुदाय के लिए PDP में भाग लेने का कोई अवसर है?

सुसान पायने

आपकी रुचि के क्षेत्र के आधार पर, ICANN के भीतर अलग-अलग ऐसे स्थान हो सकते हैं, जहाँ आप स्वाभाविक रूप से फिट हो सकते हैं। एक क्षेत्र नॉन-कमर्शियल हितधारक समूह हो सकता है, जहाँ अकादमिक लोग निश्चित रूप से सदस्य होते हैं। अगर आप बौद्धिक संपदा के विशेषज्ञ हैं, तो आप IPC की ओर रुझान कर सकते हैं।

जो लोग अकादमिक क्षेत्र में हैं, लेकिन तकनीकी पहलुओं से जुड़े हैं, वे कभी-कभी SSAC, यानी सिक्योरिटी एंड स्टेबिलिटी एडवाइजरी काउंसिल में भाग लेते हैं। यह कोई ऐसी संस्था नहीं है जिसमें कोई व्यक्ति शामिल हो जाता है; यह संपर्क बनाने और आमंत्रित किए जाने के बारे में अधिक है। लेकिन यह भागीदारी की संभावना का एक और क्षेत्र है। हमारे बायलॉज के तहत, ऐसे प्रावधान भी हैं जहाँ GNSO को लगता है कि किसी मुद्दे पर विशेषज्ञों से इनपुट की ज़रूरत है। हमारी ऑपरेटिंग प्रक्रियाओं के तहत, यदि उचित लगे तो हम विशेषज्ञों से इनपुट लेने की क्षमता रखते हैं। विषय और संबंधित समूह के आधार पर यह एक और तरीका हो सकता है।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद, सुसान। और हाँ, एक और, और फिर शायद अंत में।

[बरुण]

नमस्ते मिस सुसान, मैं [बरुण] हूँ, मैं NextGen से हूँ। मैं इस प्रक्रिया के बारे में जानना चाहता हूँ, और अगर मैं गलत हूँ तो कृपया मुझे सुधारें। असल में, लोगों का समुदाय सुझाव दे सकता है, पर्यवेक्षक बन सकता है और इस तरह से भाग ले सकता है। लेकिन प्रवर्तन के बारे में क्या? जब कोई चीज़ पहले ही पॉलिसी बन चुकी हो और उसे लागू किया जा रहा हो, तब उस पॉलिसी के पालन को सुनिश्चित करने में समुदाय कैसे शामिल रह सकता है?

यह पहली बात है। साथ ही, मुझे पता है कि ICANN यह सुनिश्चित करने के लिए काफी प्रयास कर रहा है कि हर समूह का प्रतिनिधित्व हो सके। लेकिन एक इंडोनेशियाई नागरिक होने के नाते भी, हमारे पास 700 से अधिक भाषाएँ हैं। यहां जातीयता और जनजातियाँ मौजूद हैं। यहाँ तक कि एक इंडोनेशियाई और सुंडानी होने के नाते भी, मैं पापुआ के लोगों का सही प्रतिनिधित्व नहीं कर सकता, क्योंकि वह एक अलग तरह का प्रतिनिधित्व समूह है। क्या ICANN के पास ऐसे मामलों को शामिल करने के लिए कोई तंत्र, खाका या योजना है, शायद AI की मदद से? मैं कुछ सुझाव सुनना चाहूँगा। धन्यवाद।

सुसान पायने

मुझे नहीं पता कि मैं दूसरे भाग का उत्तर दे पाऊँगा या नहीं। पॉलिसी के पालन के बारे में, मैं दो पहलुओं का जिक्र करूँगा। पहला पहलू GNSO से अधिक संबंधित है, जिसे मैं पहले बताऊँगा। जब कोई PDP लागू हो जाता है और कुछ समय तक चलने लगता है—आमतौर पर दो से पाँच साल के बीच—तब GNSO, ICANN के स्टाफ से एक रिपोर्ट तैयार करने के लिए कहता है, जिसे हम पॉलिसी स्टेटस रिपोर्ट (PSR) कहते हैं।

हम देखेंगे कि PDP कैसे काम कर रहा है और क्या कोई समस्याएँ सामने आ रही हैं। काउंसिल के रूप में, हम उस PSR को देखेंगे और इसे अपने समूहों के पास ले जाकर चर्चा करेंगे कि क्या हमें कोई बदलाव करने की ज़रूरत है। यह सीधे तौर पर प्रवर्तन नहीं है, लेकिन आगे एक निगरानी होती है, जहाँ हम चेक

करते हैं और सुनिश्चित करते हैं कि यह अपने उद्देश्य के अनुसार काम कर रहा है।

खुद प्रवर्तन की बात करें तो, अगर PDP ने किसी एक या दोनों कॉन्ट्रैक्टेड पार्टियों पर ज़िम्मेदारियाँ लगाई हैं, जो आमतौर पर PDP करता है, तो ICANN के पास एक अनुपालन विभाग होता है। अनुपालन सुनिश्चित करना और यह पक्का करना उनकी ज़िम्मेदारी है कि अनुबंधित पक्ष पॉलिसी के अनुसार कार्य कर रहा है। ICANN के अनुपालन विभाग को शिकायतें भेजने के लिए तंत्र मौजूद हैं। कोई भी व्यक्ति शिकायत दर्ज कराकर उनसे मामले की जांच करने और उस पर गौर करने का अनुरोध कर सकता है। मुझे सच में यकीन नहीं है कि मैं दूसरे सवाल का जवाब दे पाऊंगा, लेकिन मुझे उम्मीद है कि आप इसे किसी और से पूछ सकते हैं, जैसे कि जब At-Large एडवाइजरी कमेटी का गठन हो।

सिरानुश वर्दान्यान

हाँ। तो शायद आपके प्रश्न का दूसरा भाग हमारे अगले सेशन के लिए होगा, जिस पर हम At-Large एडवाइजरी कमेटी के साथ चर्चा करेंगे। लेकिन सुसान, यहाँ आने के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। आपने GNSO की संरचना और कॉन्ट्रैक्टेड और नॉन-कॉन्ट्रैक्टेड हाउस के बारे में चार्ट देखा है। हम आगे बढ़ेंगे ताकि नॉन-कॉन्ट्रैक्टेड पार्टी हाउस के सदस्यों के बारे में जान सकें। अगले वक्ताओं में से एक और यहां मौजूद समूह बौद्धिक संपदा निर्वाचन क्षेत्र

से है, और मुझे पता है कि आप में से कई लोग वकील हैं और इस क्षेत्र में रुचि रखते हैं। मुझे यह बताते हुए खुशी हो रही है कि जॉन और डेविड, जो IPC के प्रतिनिधि हैं, हमें बताएंगे कि वे क्या कर रहे हैं और हम इसमें कैसे शामिल हो सकते हैं। जॉन, अब आपकी बारी है।

जॉन मैकएल्वेन

बहुत बढ़िया। धन्यवाद, सिरानुश। मैं जॉन मैकएल्वेन हूँ। मैं IPC का अध्यक्ष हूँ, और मेरे साथ शामिल हैं डेविड ह्यूज, जो उपाध्यक्ष हैं। हमें यहां आकर खुशी हो रही है और उम्मीद है कि हम इस विषय को जल्दी से कवर कर पाएंगे और आपके सवाल के जवाब दे पाएंगे।

यह संवेदनशील है। हम कौन हैं? IPC वास्तव में मजबूत और रोचक व्यक्तियों का एक समूह है। स्पष्ट रूप से ये समुदाय, यानी ICANN समुदाय के नेता हैं, और हम विभिन्न श्रेणियों में आते हैं। मेरे साथी डेविड से लेकर यहाँ हर कोई है, जो किसी गठबंधन या बड़ी अंतरराष्ट्रीय संस्था से हैं, जैसे कि इंटरनेशनल ट्रेडमार्क एसोसिएशन। डेविड, आप COA के बारे में थोड़ा सा बताइए ना?

डेविड ह्यूज

मेरा नाम डेविड ह्यूज है, और मैं कोएल्लिशन फॉर ऑनलाइन अकाउंटैबिलिटी नामक समूह का कार्यकारी निदेशक हूँ। हम भी बाकी सब लोगों की तरह एक संक्षिप्त नाम इस्तेमाल करते हैं, COA। हम खुद को COA कहते हैं। मेरी सदस्य कंपनियाँ मूल रूप से प्रमुख फिल्म स्टूडियोज़ हैं, जिनसे आप परिचित हो

सकते हैं, जैसे कि Disney, NBC Universal, Paramount और Sony Pictures और उनका ट्रेड संगठन।

इसके अलावा, हमारे पास प्रमुख रिकॉर्ड कंपनियां भी हैं: Sony Music, Universal Music, Warner Music और उनकी ट्रेड संस्था RIAA, जो वास्तव में मेरा पूर्व नियोक्ता भी था। हमारे पास गेम कंपनियों की ट्रेड संस्था ESA भी है, जिसमें PlayStation, Xbox, Nintendo और अन्य शामिल हैं। हमारे कुछ अन्य सदस्य भी हैं, लेकिन ये हमारे मुख्य सदस्य हैं। स्पष्ट रूप से, बौद्धिक संपदा उनका व्यवसाय है, चाहे वह संगीत हो, फिल्में, गेम्स या कुछ मामलों में अन्य संबंधित IP।

हम उनकी चिंताओं का प्रतिनिधित्व करते हैं। बेशक, अब अधिकांश व्यवसाय संगीत उद्योग के लिए और बढ़ते हुए फिल्म और गेमिंग उद्योग के लिए इंटरनेट पर आधारित है। इसलिए, DNS के काम करने का तरीका उनके व्यवसाय पर बहुत अधिक प्रभाव डालता है। हम IPC के प्रमुख सदस्य हैं, और यही हमारा काम है। हमारे सदस्यों के साथ-साथ, हमारे पास कुछ अन्य भी हैं जो IP के अन्य क्षेत्रों का प्रतिनिधित्व करते हैं, हालांकि इनमें काफी समानता भी है।

मेरे सदस्यों में से एक Walt Disney कंपनी है। अपने संगीत या फिल्मों में निहित बौद्धिक संपदा के अलावा, वे अपने ट्रेडमार्क का भी ध्यान रखते हैं। यह सब यहीं है और मैं इन्हीं का प्रतिनिधित्व करता हूँ। इससे आपको इसके एक

हिस्से का कुछ अंदाजा हो जाएगा, और फिर दूसरी तरफ, शायद आप बाकी हिस्सों के बारे में बात कर सकते हैं।

जॉन मैकएल्वेन

हमारे पास ऐसे व्यवसाय भी हैं जैसे कि सुसान का नियोक्ता कुम लॉडे, और फिर व्यक्तिगत वकील जैसे कि मैं और मेरे पीछे साइमन। इसमें व्यक्तिगत वकीलों से लेकर बड़े अंतरराष्ट्रीय संघों और गठबंधनों तक सभी शामिल हैं। एक चीज़ जो हम सबको जोड़ती है वह यह है कि हम सभी का बौद्धिक संपदा की रक्षा में रुचि है, खासकर जब यह डोमेन नेम सिस्टम (DNS) से जुड़ती है।

हम कोशिश करते हैं कि ICANN में ऐसी पॉलिसीज़ लागू, पारित और अपनाई जाएँ जो लोगों की बौद्धिक संपदा को प्रभावित करें। जैसा कि डेविड ने कहा, आमतौर पर यह ट्रेडमार्क और कॉपीराइट से संबंधित मामला होगा। जैसा कि मैंने बताया, हम साल में तीन बार आयोजित होने वाली ICANN की बैठकों में भाग लेते हैं। हम GNSO काउंसिल के लिए काउंसलर्स का चुनाव करते हैं, जैसे कि सुसान, जो अब खुद को GNSO काउंसिल के अध्यक्ष की बेहतरीन काउंसलर के रूप में स्थापित कर चुकी हैं।

हम कार्य समूहों में भाग लेते हैं। आपने विभिन्न पॉलिसी ट्रैकों के बारे में कुछ बातें सुनी हैं और आपने सुसान को यह समझाते हुए भी सुना कि विभिन्न पॉलिसी में काम किस तरह चल रहा है। हम अपने सदस्यों को उन समूहों में शामिल करेंगे ताकि वे उन पॉलिसीज़ पर काम कर सकें और कभी-कभी उन

समूहों का नेतृत्व भी कर सकें। कई बार ऐसा होता है कि अगर हम किसी चीज में सक्रिय रूप से शामिल नहीं होते हैं, तब भी हम उस पर टिप्पणी जरूर करते हैं।

जब कोई पॉलिसी लगभग अंतिम रूप में होती है, तो उसे टिप्पणी के लिए रखा जाएगा और हम उन पॉलिसीज़ पर अपने विचार बताते हुए विस्तृत लिखित प्रतिक्रिया देंगे। हम पत्र भेजकर और ICANN कार्यक्रमों में अन्य व्यक्तिगत बैठकों के माध्यम से बौद्धिक संपदा अधिकारों की वकालत भी करेंगे। हम अन्य हितधारकों के साथ सहयोग करेंगे और ICANN NomCom के लिए एक प्रतिनिधि चुनने में शामिल होंगे, जो केवल बोर्ड सदस्य ही नहीं, बल्कि उदाहरण के लिए At-Large एडवाइजरी कमिटी के अन्य सदस्यों को भी चुनने में मदद करता है। हम इसमें पूरी तरह से शामिल हैं। डेविड?

डेविड ह्यूज

हम विशेष रूप से कुछ अन्य लोगों के साथ काफी करीबी समन्वय स्थापित करते हैं। हम यहां अपने पसंदीदा आरेख पर वापस आ गए हैं। आप दाईं तरफ नॉन-कॉन्ट्रैक्टेड पार्टी हाउस में देख सकते हैं, बीच में IPC है। हमारे पास उदाहरण के लिए बिज़नेस इकाई (BC) या ISP है और हम उनके साथ काफी करीबी समन्वय रखते हैं।

कई मामलों में, हम समान चिंताओं को साझा करते हैं, जैसे कि DNS पर दुरुपयोग का हमारे व्यवसायों पर प्रभाव। यह जरूरी नहीं कि IP से संबंधित ही

हो। कुछ मामलों में, यह उच्च स्तर पर भी हो सकता है। हम उस बॉक्स में मौजूद अन्य लोगों के साथ काफी समन्वय करते हैं।

जॉन मैकएल्वेन

यहां थोड़ा पीछे जाकर, मुझे लगता है कि बौद्धिक संपदा से जुड़े कुछ प्रमुख मुद्दों पर बात करना अच्छा रहेगा। फिलहाल हमारा एक मुख्य लक्ष्य डोमेन नाम पंजीकरण डेटा तक पहुंच से संबंधित मुद्दों से निपटना है। इसे पहले WHOIS सिस्टम कहा जाता था, जहाँ आप यह पता लगा सकते थे कि डोमेन नाम का मालिक कौन है, एडमिन संपर्क व्यक्ति कौन है, इत्यादि।

जैसा कि आप में से कई लोग जानते हैं, यूरोप में GDPR लागू होने के बाद वह गतिविधि ठप हो गई। हम यह काम करने की कोशिश कर रहे हैं कि रजिस्ट्रेशन डेटा तक बेहतर पहुँच मिल सके। हम RDRS, यानी रजिस्ट्रेशन डेटा रिक्वेस्ट सर्विस या सिस्टम, में महत्वपूर्ण भूमिका निभा चुके हैं। हम इन संक्षिप्त शब्दों के इतने आदी हो जाते हैं कि हमें यह भी नहीं पता होता कि इनका पूरा नाम क्या है।

यह एक है। फिर से कहूँ तो, रजिस्ट्रेशन डेटा तक पहुँच, यह सुनिश्चित करना कि यह सटीक और भरोसेमंद हो, ताकि जब आप रिक्वेस्ट करें तो आपको ऐसी जानकारी मिले, जिसका उपयोग आप रजिस्ट्रेंट से संपर्क करने में कर सकें।

डेविड ह्यूज

हो सकता है कि आप उन्हें एक उदाहरण देकर समझाएं कि आपको उस डेटा की आवश्यकता क्यों है।

जॉन मैकएल्वेन

ठीक है। हमारा एक मुख्य लक्ष्य DNS के दुरुपयोग पर रोक लगाना है। जब आप ब्रांडों का प्रतिनिधित्व कर रहे होते हैं, तो आपको ऐसी स्थितियों का सामना करना पड़ेगा जहां एक डोमेन नाम पंजीकृत किया गया है, जो साइबरस्क्वैटिंग कर रहा है या किसी व्यवसाय के ट्रेडमार्क का उल्लंघन कर रहा है। आपको ऐसी स्थिति मिल सकती है, जहाँ कोई वेबसाइट नकली सामान बेच रही हो, वास्तव में एक नकली वेबसाइट हो या शायद बिना लाइसेंस के Walt Disney की फिल्में दिखा रही हो।

आपको अपने ग्राहकों के लिए उस स्थिति से निपटने के लिए उस वेबसाइट के संचालक या कम से कम डोमेन नाम के मालिक से संपर्क करना होगा। यही एक कारण है कि हम उस जानकारी तक पहुंचने के लिए WHOIS सिस्टम या RDRS सिस्टम का उपयोग करने की कोशिश करेंगे। एक और क्षेत्र जिस पर हम ध्यान केंद्रित कर रहे हैं, उसे हम अधिकार संरक्षण तंत्र कहते हैं।

अगर किसी डोमेन नेम के मालिकाना हक को लेकर विवाद हो, तो इसके लिए एक पॉलिसी है जिसे यूनिफॉर्म डोमेन-नेम डिस्प्यूट-रिज़ॉल्यूशन पॉलिसी (UDRP) कहा जाता है। आप उस डोमेन नाम को पुनः प्राप्त करने के लिए इसका उपयोग कर सकते हैं। जब समुदाय ने नए टॉप-लेवल डोमेन्स लॉन्च

किए, तो वहाँ एक यूनिफॉर्म रैपिड सस्पेंशन और एक ट्रेडमार्क क्लियरिंग हाउस भी था। ये सभी अधिकार संरक्षण तंत्र हैं, जिन्हें IPC सदस्यों ने समुदाय के साथ मिलकर बनाने में मदद की है। हम यह सुनिश्चित करने में सक्रिय रूप से शामिल हैं कि उनमें सुधार किया जाए और वे पॉलिसी में बने रहें।

मैंने DNS के दुरुपयोग के बारे में कुछ हद तक बताया था, लेकिन फिलहाल ICANN में डोमेन नाम के दुरुपयोग से संबंधित कुछ कार्य चल रहे हैं। यह परिभाषा काफी संकीर्ण है, लेकिन हम समुदाय के रूप में ऐसी पॉलिसीज़ लागू करने की दिशा में काम कर रहे हैं जो किसी को भी—उपभोक्ता, बौद्धिक संपदा के वकील, कानून प्रवर्तन या कोई भी जो डोमेन नेम दुरुपयोग से प्रभावित हुआ हो—कुछ करने में सक्षम बनाएँ। हम ऐसा उन नीतियों के माध्यम से कर रहे हैं, जैसे कि संबद्ध डोमेन जांच, जिनके बारे में सुसान ने बात की थी।

अंत में, हम टॉप-लेवल डोमेन के नए दौर पर ध्यान केंद्रित कर रहे हैं। आप शायद इस बैठक के बारे में इसलिए सुन रहे हैं, क्योंकि अप्रैल में नए टॉप-लेवल डोमेन के लिए आवेदन लेने की प्रक्रिया शुरू हो जाएगी। मैं इसे संक्षेप में ही बताऊँगा, लेकिन यह उस रिसर्च का उदाहरण है जिसमें हम शामिल हैं और वह प्रकार का काम जो हम कुछ पॉलिसीज़ के लिए वकालत करने के लिए करते हैं। हम DNS के दुरुपयोग को स्थापित करने वाली रिपोर्टों पर गौर करेंगे और फिर उन तर्कों को आधार बनाकर ऐसी नीति विकसित करने का प्रयास करेंगे जिससे इन चिंताओं को कम करने में मदद मिल सके।

डेविड ह्यूज

मुझे लगता है कि बीच वाला एक अच्छा उदाहरण है। अगर आप नीचे की लाइन पर दूसरे बुलेट पॉइंट को देखें और आपने डोमेन नेम microsoftupdate.net देखा, तो यह मान लेना स्वाभाविक है कि यह एक आधिकारिक Microsoft वेबसाइट है, लेकिन ऐसा नहीं है। हम इस तरह के दुरु्यवहार और गलत बयानी से कैसे निपटें? इससे आपको उन समस्याओं के बारे में सोचना शुरू करने में मदद मिलती है, जिनसे निपटना होगा।

जॉन मैकएल्वेन

डेविड और सुसान ने इन स्लाइड्स पर मेरी बात का असर थोड़ा पहले ही दिखा दिया, लेकिन मैं इसे संक्षेप में कवर करूँगा। IPC, कॉमर्शियल हितधारक समूह के भीतर की इकाइयों में से एक है। जैसा कि आपने हमारी अब प्रसिद्ध स्लाइड पर देखा, कॉमर्शियल हितधारक समूह बाईं तरफ है; इसमें बिज़नेस इकाई, बौद्धिक संपदा इकाई और इंटरनेट सेवा प्रदाता इकाई शामिल हैं।

हम गैर-व्यावसायिक हितधारकों के साथ भी एक ही घर में हैं। हम मिलकर GNSO काउंसिल में पॉलिसी बनाते हैं, जिसका नेतृत्व अब सुसान कर रही हैं। यह पॉलिसीज़ को तैयार करने का एक अच्छा तरीका है, क्योंकि बौद्धिक संपदा इकाई को अन्य कॉमर्शियल हितधारकों के साथ जोड़कर रखा जाता है, बजाय इसके कि सभी को बस यादृच्छिक रूप से एक साथ डाल दिया जाए।

अगर आप IPC में शामिल होना चाहते हैं, तो हमारे पास एक QR कोड है जिसे आप स्कैन कर सकते हैं, जो आपको हमारे आवेदन पेज पर ले जाएगा। पहले पूछे गए सवालों को देखते हुए शायद कुछ सवाल होंगे, इसलिए डेविड और मैं सवालों के जवाब देने के लिए तैयार हैं।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद। हमारे वर्चुअल प्रतिभागियों की ओर से कुछ प्रश्न आ रहे हैं, इसलिए मैं उन्हीं से शुरुआत करूंगा। पहली व्यक्ति मूल रूप से मंगोलिया की हैं, लेकिन चेक गणराज्य में रहती हैं। उनका सवाल यह है कि हमारी जैसी छोटी इंटरनेट समुदायें GNSO पॉलिसी डेवलपमेंट प्रक्रिया में और प्रभावी ढंग से कैसे भाग ले सकती हैं?

मैं आप दोनों के लिए, इसे अगले सवाल के साथ जोड़ सकता हूँ। नए gTLD विस्तार के दौरान, हमने ब्रांड-ऑपरेटेड डोमेन्स देखे, जैसे .app जिसे Google चला रहा था और .apple जिसे Apple चला रहा था, जो दिखाता है कि कंपनियाँ डिजिटल पहचान के लिए DNS का उपयोग कैसे करती हैं। साथ ही, .amazon जैसे मामलों में, जहाँ सरकारों ने गवर्नमेंटल एडवाइजरी कमिटी के माध्यम से चिंता व्यक्त की, यह दिखाया कि आवेदन भौगोलिक या सार्वजनिक हित के मुद्दों से कैसे जुड़ सकते हैं। GNSO और IPC के दृष्टिकोण से, इन प्रतिस्पर्धी हितों को प्रबंधित करते समय मुख्य सबक क्या रहे?

जॉन मैकएल्वेन

मैं इस पर एक प्रयास करूंगा। मुझे लगता है कि इससे सीखा गया सबसे महत्वपूर्ण सबक स्पष्टता था। कुछ प्रस्ताव ऐसे थे जहाँ साउथ कैरोलिना, जहाँ मैं हूँ, के किसी अनजान वक्ता क्षेत्र के पीछे बहने वाली छोटी नहर को भी भौगोलिक नाम माना जा सकता था, जो नए gTLD आवेदन के साथ संभावित संघर्ष कर सकता था।

असली मुद्दा यह है कि यह स्पष्ट रूप से समझना आवश्यक है कि किस चीज की रक्षा करने की कोशिश की जा रही है और फिर एक सूची तैयार करना ताकि कोई अप्रत्याशित स्थिति न हो। ये नए gTLD आवेदन सस्ते नहीं हैं, और एक आवेदक के रूप में, आप यह स्पष्ट रूप से जानना चाहते हैं कि आप क्या रजिस्टर करवा पाएँगे और किन समस्याओं का सामना कर सकते हैं।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद। हमारे पास यहाँ एक प्रश्न है। कृपया आप पूछें, रोवन।

रोवन सस्तेवा

धन्यवाद। मेरा नाम रोवन सस्तेवा है और मैं .au डोमेन एडमिनिस्ट्रेशन के लिए काम करता हूँ, लेकिन अभी मैं अपनी व्यक्तिगत क्षमता में बोल रहा हूँ। हम प्रतिदिन DNS के दुरुपयोग से संबंधित समस्याओं वाले कई रजिस्ट्रारों से निपटते हैं। कई बार हमें IP संबंधी समस्याएं तब देखने को मिलती हैं जब कोई दूसरा व्यक्ति हमारे नाम का इस्तेमाल कर रहा होता है।

हमारे पास कुछ निर्धारित आवंटन टूल्स हैं, जिनकी मदद से आप यह सुनिश्चित कर सकते हैं कि आप उनका उपयोग उनके निर्धारित उद्देश्य के लिए कर रहे हैं, लेकिन मेरी समझ के अनुसार यह हर जगह लागू नहीं है। यह वैश्विक स्तर पर कैसे काम करता है जहाँ विभिन्न देशों में डोमेन पंजीकृत करने के अलग-अलग नियम हैं? क्या हम इस बारे में एक वैश्विक मानक तय कर सकते हैं, यह देखते हुए कि WIPO और अन्य बड़े संगठनों के अंतरराष्ट्रीय दायित्व हैं? धन्यवाद।

जॉन मैकएल्वेन

UDRP अंतरराष्ट्रीय मानक का एक अच्छा उदाहरण है, जो यह तय करता है कि कब किसी डोमेन नाम को ट्रेडमार्क मालिक के अधिकारों का उल्लंघन माना जाएगा। ICANN का मुख्य उद्देश्य वास्तव में विखंडन को रोकना और विभिन्न देशों के कानूनों को इंटरनेट की वैश्विक पहुँच में हस्तक्षेप करने से बचाना है।

इसी वजह से हम एक साथ आकर DNS दुरुपयोग जैसे मुद्दों पर नीतियाँ बनाते हैं या UDRP जैसी स्थापित नीति तैयार करते हैं, जहाँ हम वैश्विक समुदाय के रूप में मिलकर यह तय करते हैं कि कब किसी डोमेन नाम को उल्लंघनकारी माना जाएगा।

सुसान पायने

मुझे लगता है कि यह याद रखना भी ज़रूरी है कि शीर्ष-स्तरीय डोमेन दो अलग-अलग प्रकार के होते हैं। gTLD (जेनरिक टॉप-लेवल डोमेन) होते हैं और इन्हें

पर ICANN का नियंत्रण होता है और वही इनके लिए नीतियाँ तय करता है। जहाँ तक संभव हो और स्थानीय कानूनों की आवश्यकताओं के अधीन रहते हुए, हम इन सभी पर एक मानक नीति लागू करते हैं।

ccTLD या कंट्री कोड TLD स्वायत्त होते हैं। इनका प्रबंधन ICANN द्वारा नहीं किया जाता है। ICANN द्वारा बनाई गई नीतियाँ उन पर लागू नहीं होतीं, क्योंकि उन्हें वास्तव में उनके अपने-अपने देशों की सरकारें संचालित करती हैं और वही तय करती हैं कि उनकी नीतियाँ क्या होंगी। ऐसे कई क्षेत्र हैं जहाँ उनमें से कई एक दूसरे से मेल खाते हैं। UDRP एक बेहतरीन उदाहरण है, क्योंकि कई ccTLD ने स्वेच्छा से ट्रेडमार्क विवादों के समाधान के लिए UDRP को अपनाया है या उन्होंने अपनी खुद की ऐसी प्रक्रिया बनाई है जो UDRP से काफी मिलती-जुलती है। आखिरकार, ccTLD के बीच अंतर होते हैं क्योंकि वे स्वायत्त संपत्तियाँ होती हैं।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद। जॉर्ज, और फिर...

जॉर्ज एस्क्विवेल

शुभ दोपहर। मेक्सिको के जॉर्ज, ICANN 85 फ़ेलो। मैं मेक्सिको की एक यूनीवर्सिटी में अकादमिक क्षेत्र में काम कर रहा हूँ और हम मेक्सिको में UA पाठ्यक्रम को शामिल कर रहे हैं। हम लैटिन अमेरिका की अन्य यूनीवर्सिटीज़ को भी यही काम करने में मदद कर रहे हैं। यह पाठ्यक्रम बहुत तकनीकी है

और इसे इंजीनियरों के साथ जोड़ने पर अक्सर जवाबों से ज्यादा सवाल पैदा हो जाते हैं।

GNSO और IPC के दृष्टिकोण से, UA और इंटरनेट प्रशासन के पाठ्यक्रम को केवल तकनीकी तरीके से नहीं, बल्कि सामाजिक विज्ञान और नीति के नजरिए से भी शामिल करना कितना महत्वपूर्ण है? यह आपके लिए कितना महत्वपूर्ण है?

जॉन मैकएल्वेन

यह पहलू यानी पाठ्यक्रम और शैक्षणिक जानकारी तैयार करना और उसे दुनिया तक पहुँचाना, ऐसी चीज़ है जिसमें हमें और बेहतर काम करना चाहिए। आप अक्सर सुनेंगे कि हमारी नीति प्रक्रिया या उसके कार्यान्वयन में शैक्षणिक हिस्से शामिल होते हैं, जैसे नए gTLD प्रोग्राम के लिए या कुछ नए राइट्स प्रोटेक्शन मैकेनिज़्म के लिए शैक्षणिक सामग्री।

हमें इस दिशा में बेहतर काम करने की ज़रूरत है, लेकिन यह भी सच है कि समुदाय का एक मजबूत ट्रैक रिकॉर्ड रहा है, जहाँ लोग साथ आकर जानबूझकर प्रभावित जनता तक जानकारी पहुँचाने का काम करते हैं।

जॉर्ज एस्क्विवेल

धन्यवाद।

सिरानुश वर्दान्यान

कृपया आगे जाएं। हाँ तुम।

अज्ञात वक्ता

सभी को नमस्कार। शेयर करने के लिए धन्यवाद। मेरे IPC से जुड़े दो सवाल हैं, क्योंकि मेरी पृष्ठभूमि कानूनी है और IPC ही मेरा कार्यक्षेत्र होने वाला है। मेरा सवाल IPC के बीच होने वाले आपसी संवाद पर केंद्रित होगा।

सिरानुश वर्दान्यान

अगर हो सके, तो कृपया थोड़ा धीरे बोलें, ताकि हमारे अनुवादक ठीक से अनुवाद कर सकें। धन्यवाद।

अज्ञात वक्ता

माफ़ कीजिए, मैं कुछ ज्यादा ही उत्साहित हूँ। मैं WIPO, स्थानीय अदालतों, IPC और दुनिया भर के मध्यस्थता केंद्रों के बीच होने वाले आपसी संवाद के बारे में जानना चाहता हूँ। बौद्धिक संपदा संबंधी मुद्दों को लेकर उन सभी के अलग-अलग अधिकार क्षेत्र हैं और मैं जानना चाहता हूँ कि ये आपस में कैसे समन्वय करते हैं और डोमेन नाम से जुड़े बौद्धिक संपदा मुद्दों को कैसे संभालते हैं।

मेरे सवाल का दूसरा हिस्सा ट्रेडमार्क नियमों पर केंद्रित है। नीतियाँ आमतौर पर क्षेत्रीय होती हैं, क्योंकि अलग-अलग देशों में पंजीकरण प्रक्रियाएँ, सिद्धांत और नियम अलग-अलग होते हैं। हालाँकि, डोमेन नाम सिस्टम की नीतियों

का प्रभाव वैश्विक होता है। आप ट्रेडमार्क से जुड़ी स्थानीय नीतियों और डोमेन नाम सिस्टम की वैश्विक प्रभाव वाली नीतियों के बीच इस असंगति को कैसे संभालते हैं?

जॉन मैकएल्वेन

आपके सवाल के पहले हिस्से के संदर्भ में, IPC सीधे तौर पर WIPO और अन्य मध्यस्थता मंचों के साथ डोमेन नाम विवादों के लिए कोई वकालत कार्य या नीति से जुड़ा काम नहीं करता है। यह कहने के बाद भी, हम उनसे अनौपचारिक रूप से संवाद करते रहते हैं। दरअसल, आज हमारे लिए WIPO के एक प्रतिनिधि ने प्रस्तुति दी, और हमारे पास एक और नया सदस्य है जो मध्यस्थता समूह का सदस्य है।

हम उन समूहों से बातचीत करते हैं और उनसे शैक्षिक सामग्री प्राप्त करते हैं, लेकिन वे स्वतंत्र रूप से काम करते हैं और हम उनके दिन-प्रतिदिन के काम में दखल नहीं देते हैं। दूसरे सवाल के संदर्भ में, मुझे यह नहीं लगता कि अलग-अलग न्यायक्षेत्रों में ट्रेडमार्क सुरक्षा प्राप्त करने की आवश्यकताओं में अंतर को किसी असंगति के रूप में देखा जाना चाहिए।

हमें IPC स्तर पर या यहाँ तक कि ICANN स्तर पर भी इसकी कोई खास चिंता नहीं है। मुझे लगता है कि हम इस बात को लेकर चिंतित हैं कि क्या आपके पास ट्रेडमार्क है। इसका एक अच्छा उदाहरण ट्रेडमार्क क्लियरिंगहाउस के नियमों और विनियमों में देखा जा सकता है। वहीं पर हमने इस बात का सामान्य

अवलोकन किया कि ट्रेडमार्क प्राप्त करने के लिए क्या आवश्यक है और ICANN की नीति के दायरे में इसे कैसे संरक्षित किया जा सकता है।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद। अगर हमारे पास और सवालों के उत्तर देने का समय नहीं है, तो क्या मैं आपसे अनुरोध कर सकता हूँ कि आप हमें यह बताएँ कि GNSO काउंसिल और IPC सदस्यों की बैठकें कब हो रही हैं ताकि लोगों को इसकी जानकारी हो सके?

जॉन मैकएल्वेन

IPC सोमवार को सुबह 10:45 बजे कमरा नंबर 206A और B में होगी।

सिरानुश वर्दान्यान

IPC की मीटिंग सोमवार को स्वागत समारोह के तुरंत बाद होगी, इसलिए जो लोग यह जानने में रुचि रखते हैं कि यह सदस्य समूह कैसे एक साथ काम करता है और किन विषयों पर चर्चा करता है, वे उसमें शामिल हो सकते हैं। और GNSO काउंसिल?

सुसान पायने

GNSO काउंसिल के कार्य सेशन कल, रविवार को होंगे। वे सुबह के पहले दो सेशन हैं, यानी लगभग पूरी सुबह उन्हीं के लिए निर्धारित है। फिर, दोपहर के भोजन के ठीक बाद हम सरकारी सलाहकार समिति से मिलेंगे, जिसके बाद

एक और सेशन होगा; और फिर, कल दोपहर 3:00 बजे हम अपने तीसरे कार्य सेशन में वापस जाएंगे।

हमारी लगभग पूरे दिन मीटिंग्स हैं। यह हमारी औपचारिक काउंसलिंग मीटिंग नहीं है, जो हम हर महीने प्रस्ताव पारित करने और निर्णय लेने के लिए करते हैं, बल्कि यह एक चर्चा मंच की तरह है। वे मीटिंग्स पर्यवेक्षकों के लिए खुली होती हैं और कोई भी उनमें शामिल हो सकता है।

सिरानुश वर्दान्यान

कल नए आने वाले लोग अन्य समुदायों के बारे में जानने में व्यस्त रहेंगे। सप्ताह के बाकी दिनों के बारे में क्या?

सुसान पायने

अगर आपकी रुचि हो, तो इन्हें रिकॉर्ड भी किया जाएगा। हमारी नियमित मासिक परिषद की बैठक, जो हम व्यक्तिगत रूप से आयोजित करेंगे, बुधवार को दोपहर 1:15 बजे लगभग दो घंटे तक चलेगी। यह बिल्कुल बगल में ही होगी।

सिरानुश वर्दान्यान

क्या हमारा मंगलवार को निर्वाचन क्षेत्र दिवस के दौरान कोई सेशन हैं, जैसे कि बोर्ड के साथ मीटिंग?

सुसान पायने

बोर्ड के साथ बैठक।

सिरानुश वर्दान्यान

कृपया कार्यक्रम की समय सारिणी देख लें। मुझे यकीन है कि GNSO की बोर्ड के साथ मीटिंग है।

सुसान पायने

हम करते हैं, लेकिन...

सिरानुश वर्दान्यान

जी हाँ, मुझे यकीन है कि आप ऐसा करते हैं। तो मंगलवार को, जिसे निर्वाचन क्षेत्र दिवस कहा जाता है, प्रत्येक समुदाय और निर्वाचन क्षेत्र जिसके बारे में आप जानेंगे, उनके अपने-अपने सत्र होंगे। यह सुनिश्चित करें कि आप जाएं और भाग लें, देखें कि क्या हो रहा है, वे क्या चर्चा कर रहे हैं, और आप उन चर्चाओं में कैसे योगदान दे सकते हैं।

सुसान पायने

जॉन ने मेरी बहुत मदद की है। बुधवार की सुबह 10:30 बजे हमारी बोर्ड और GNSO काउंसिल के साथ मीटिंग होगी।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद। और इसी के साथ, मैं आज के अपने सभी वक्ताओं को धन्यवाद देना चाहता हूँ। हमारे समूह की ओर से, हमारे प्रस्तुतकर्ताओं के लिए जोरदार तालियाँ। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मुझे पता है कि आप हमेशा नए लोगों से बात करने में बहुत खुशी महसूस करते हैं, और आपको यहां फिर से देखकर हमेशा अच्छा लगता है।

सुसान पायने

हमें आमंत्रित करने के लिए धन्यवाद।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद। और इसी के साथ यह बैठक स्थगित की जाती है। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। क्या हम रिकॉर्डिंग बंद कर सकते हैं?

[ट्रांसक्रिप्शन यहां खत्म होता है]