

ICANN85 مومباي | منتدى المجتمع – صياغة بيان GAC الختامي (2 من 6)
الثلاثاء، 10 مارس 2026 – من الساعة 04:30 م إلى 05:30 م بتوقيت الهند القياسي

(JULIA CHARVOLEN) أهلاً بكم في الجلسة الثانية لصياغة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية يوم الثلاثاء الموافق 10 مارس/أذار الساعة 16:30 بالتوقيت المحلي. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN، ومدونة قواعد السلوك الخاصة بمشاركة مجتمع ICANN، بالإضافة إلى سياسة ICANN لمناهضة التحرش.

ولا تنسوا رجاءً ذكر أسمائكم واللغة التي ستحدثون بها في حال كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. يُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. ويُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عند تحدثكم. وبهذا، سأترك الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكو كاباليرو. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا جزيلاً لك، جوليا. مرحبًا بعودتكم جميعًا. هذه هي جلستنا الثانية لصياغة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية. نأمل أن نحرز تقدمًا لأن لدينا بالفعل نصًا لبياننا. بدون مزيد من الإطالة، دعوني أترك الكلمة لفابيان الذي سيشرح لنا الأقسام المتبقية التي يجب تغطيتها. سوف أمنح الفرصة لفابيان.

(FABIEN BETREMIEUX) لننتقل إلى القضايا المهمة لأن هناك بعض النشاط في هذا الشأن. أعتقد أن النص المتعلق ببيانات تسجيل أسماء النطاقات والتخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات لا يزال قيد الإعداد النهائي. ومع ذلك، لدينا نص حول الجولة القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. لنواصل التصفح. سنعود لقراءته.

هناك ثلاثة مواضيع فرعية، وهي: برنامج دعم مقدم الطلب، وطلب المجتمع، ونظام إدارة طلب نطاق المستوى الأعلى. ثم مراجعة الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP، ذكرنا أن هذا موضوع تم تحديده للمناقشة التي ستجري غدًا، لذلك سنترك الأمر

عند هذا الحد في الوقت الحالي. لقد تلقينا نصًا من الهند بشأن إدارة سجلات الإنترنت الإقليمية. وأعتقد أنه لا يزال هناك دراسة لإمكانية وجود نص على نظام خادم الجذر أو اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC. أفهم أن هناك نصًا يتم الانتهاء منه بشأن مراجعة المراجعات. هذا هو الوضع الحالي، ولا علم لي بأي مقترح لتقديم المشورة من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية في الوقت الراهن.

(NICOLAS CABALLERO) ممتاز. هل يمكنك التمرير لأعلى قليلاً والوصول إلى القسم 3؟ حسنًا. الجولة القادمة. لا، آسف، آسف. هناك حيث يوجد النص. بالتأكيد. لا بأس. سأقرأ النص المتعلق بالجولة القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. وبعد ذلك سيقراً زميلي الموقر من أستراليا الرقم خمسة. سأقوم بثلاثة أ، ب، ج في هذه المرحلة، ثم سأتوقف لأرى ما إذا كنا متفقين أم لا، أو ما إذا كان هناك أي شيء نحتاج إلى تغييره. سنتابع الأمر من هناك إذا وافق الجميع، بالطبع. فايبيان؟

(FABIEN BETREMIEUX) للعلم فقط، هناك تعديلات جارية أعلى هذا القسم. لهذا السبب رأيت الصفحة تتحرك صعودًا وهبوطًا بينما نحاول مقاومة عملية التحرير الجارية. كونوا مستعدين لبعض الحركة البسيطة.

(NICOLAS CABALLERO) لا تقلق، لا مشكلة. أنا أتفهم ذلك. لنحاول قراءة الجزء أ على الأقل، وهو برنامج دعم مقدم الطلب. وجاء في النص: "ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية بالتحديث الاستباقي الذي قدمه مجلس إدارة ICANN بشأن برنامج دعم مقدم الطلب (ASP)، وتشعر بالتشجيع لتلقي 75 طلبًا تغطي جميع مناطق ICANN الخمس." بالنسبة للمترجمين، هل نحن جيّدون من حيث السرعة؟ حسنًا، أبطأ قليلاً. حسنًا، سأبذل قصارى جهدي. آسف لذلك.

"تعرب اللجنة الاستشارية الحكومية عن دعمها القوي لاقتراح مجلس الإدارة بتخصيص ما يصل إلى 4.9 مليون دولار إضافية من عائدات مزاد جولة 2012، مما يوسع نطاق التمويل لاستيعاب ما يصل إلى 75 مقدم طلب مؤهلاً يتجاوز بكثير العدد الأصلي البالغ

45 مقدم طلب، وهو ما يتماشى بشكل مباشر مع دعوة اللجنة الاستشارية الحكومية طويلة الأمد لزيادة المشاركة المتنوعة في الجولة القادمة. ومع ذلك، تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية على أن زيادة عدد مقدمي الطلبات المدعومين يجب ألا تؤثر على عمق المساعدة المالية المقترحة أصلاً. وتأمل اللجنة الاستشارية الحكومية أن يحافظ هذا التوسع في الميزانية بشكل كامل على القدرة على تطبيق الحد الأقصى لتخفيض الرسوم الأساسية بنسبة 85% على جميع مقدمي الطلبات الناجحين لبرنامج ASP.

دعوني أتوقف هنا لأرى إن كانت لدينا ردود فعل. حسناً. بما أنه لم يظهر أي شيء، فلننتقل إلى الجزء الثاني، من فضلك يا بينيديتا. طلبات المجتمع. هناك يد من المفوضية الأوروبية. تفضلي يا جيما.

(GEMMA CAROLILLO) شكراً جزيلاً لك، نيكو. مجرد تعليقين سريعين. الدعم العام للنص، وهو أمر يتعلق بالتحديد بشكل أساسي. أود أن أقول إننا نرحب بهذا التحديث. لست متأكدة من عدم وجود تحديث، وهذا ليس إجراءً استباقياً. أعني، يمكن أن يكون رد فعل، لكنني أعتقد أنه زائد عن الحاجة. أعتقد أنه لا ينبغي لنا أن نقول إن اللجنة الاستشارية الحكومية تأمل، بل إن اللجنة الاستشارية الحكومية تتوقع أو ترى ذلك، لأنني لست متأكدة من أن "تأمل" جيدة بالنسبة للبيان. شكراً جزيلاً.

(NICOLAS CABALLERO) شكراً جزيلاً لك، ممثلة مفوضية الاتحاد الأوروبي. لكن في هذه الحالة، أعتقد أنه ينبغي أن نقول "تتوقع اللجنة الاستشارية الحكومية أن يحافظ هذا التوسع في الميزانية على الوضع الحالي بالكامل أو شيء من هذا القبيل". نحتاج إلى تغيير الصياغة هناك. مرة أخرى، لست خبيراً في اللغة الإنجليزية هنا، ولكن... هل يعمل ذلك؟ حسناً. توصي اللجنة الاستشارية الحكومية بأن يحافظ هذا التوسع في الميزانية بشكل كامل على القدرة وما إلى ذلك. حسناً. هل الجميع موافق على ذلك؟ عفوًا، اتحاد الاتصالات الكاريبي؟

(NIGEL CASSIMIRE) شكرًا. فقط لتصحيح اللغة الإنجليزية. إذا كنا نقول توصي، فأعتقد أنه ينبغي أن يكون
نايجل كاسيميري fully preserved بدلاً من مجرد .preserves.

(NICOLAS CABALLERO) ملاحظة جيدة. شكرًا جزيلًا لك ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات. هل هناك أي مداخلات
نيكولاس كاباليرو أخرى؟ ممثل الاتحاد البريدي العالمي؟

(TRACY HACKSHAW) شكرًا. أنا فقط أشير إلى وجود نص بين قوسين من لبنان—
تريسي هاكشو

(NICOLAS CABALLERO) معذرة يا تريسي، هل قلت إنك تريدني أن أقرأ ذلك؟
نيكولاس كاباليرو

(TRACY HACKSHAW) لا، أنا فقط أقول إنني لست متأكدًا مما إذا كنا نريد مراجعته قبل أن تنتقل إلى النقطة ب.
تريسي هاكشو

(NICOLAS CABALLERO) هل تقصد النص الموجود بين قوسين؟
نيكولاس كاباليرو

(TRACY HACKSHAW) نعم، لأن لبنان أخرجت—
تريسي هاكشو

(NICOLAS CABALLERO) حسنًا، بالتأكيد. أستطيع قراءة ذلك. كما وتشجع اللجنة الاستشارية الحكومية على استمرار الشفافية فيما يتعلق بتقييم وتنفيذ ونتائج برنامج دعم مقدم الطلب. هل الجميع موافق على ذلك؟ هل هناك أي تحفظات؟ لا أرى أي يد في الغرفة، لذا... أوه، لدي هولندا والهند. تفضل يا ماركو، انطلق.

(MARCO HOGEWONING) شكرًا سيادة الرئيس. لقد اعترضت في البداية على تعديلات الاتحاد الأوروبي على الطلب السابق، ولكنكم الآن طلبتم الدعم الكامل للإضافة التي يقترحها لبنان. أما بالنسبة للتعديلات التي اقترحتها المفوضية بشأن توصي اللجنة الاستشارية الحكومية، فأنا لست متحدثًا أصليًا للغة الإنجليزية، لكنني أعتقد أن عبارة "توصي اللجنة الاستشارية الحكومية بأن يحافظ هذا التوسع في الميزانية بشكل كامل" هي اللغة الإنجليزية الصحيحة. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل هولندا. نابجل، هل هذا مناسب لنا؟ حسنًا، هذا رائع. شكرًا جزيلاً. ها نحن ذا. هل هناك أي تفاصيل أخرى ترغب في مراجعتها في هذه المرحلة قبل أن ننتقل إلى الجزء ب؟ معذرة، لدي الهند بعد ذلك.

([SUSHIL PAL]) شكرًا لك يا نيكو. تحت برنامج دعم مقدم الطلب، ذكرت الفقرة الثانية أنه يصل إلى 75 [سوشيل بال] مقدم طلب مؤهلاً، وقد كتبت 75 مقدم طلب مؤهلاً. أما بالنسبة للفقرة الثالثة، فقد ورد فيها "إلى جميع..."، وفي السطر الأخير من الفقرة الثالثة "إلى جميع مقدمي الطلبات الذين تم تقييمهم بنجاح لبرنامج ASP." هل يمكننا الإبقاء على العبارة "إلى جميع مقدمي الطلبات المؤهلين" بحيث يكون هناك اتساق في الفقرتين الثانية والثالثة؟ شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) حسنًا. دعوني أقرأ تلك الجملة. سيكون الأمر كالتالي: "توصي اللجنة الاستشارية الحكومية بأن يحافظ هذا التوسع في الميزانية بشكل كامل على القدرة على تطبيق الحد الأقصى

لتخفيض الرسوم الأساسية بنسبة 85% على جميع مقدمي الطلبات المؤهلين لبرنامج ASP. هل سيكون ذلك جيدًا للجميع؟ الاتحاد الكاريبي للاتصالات.

(NIGEL CASSIMIRE) شكرًا سيادة الرئيس. الفرق مع الطلبات التي تم تقييمها بنجاح هو الاعتراف بأن لدينا حاليًا 75 طلبًا مكتملاً، لكنها لم تخضع للتقييم لمعرفة ما إذا كانت ستحصل على الدعم بالفعل حتى الآن. من الممكن تمامًا أن ينتهي بك الأمر بأقل من 75 يجتازون التقييم فعليًا للحصول على الأشياء. ولهذا السبب كان مكتوبًا "إلى جميع من تم تقييمهم بنجاح" لأن هذه العملية لا تزال جارية.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك، ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات. الهند، هل يمكنك التعايش مع ذلك؟ لا توجد مشكلة؟ شكرًا جزيلاً. شكرًا، مرة أخرى، ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات. فلنتابع إذن. قبل أن ننتقل إلى الجزء ب، هل هناك أي تفاصيل أخرى نحتاج إلى الانتباه إليها في الجزء أ؟ أرى بدءًا من—

رجل غير معروف في الحقيقة، إنها مني.

(NICOLAS CABALLERO) تفضل.
نيكولاس كاباليرو

رجل غير معروف مجرد توضيح لأنني أعتقد أن لدي نفس السؤال الذي كان لدى نايجل، لكن موظفي ICANN أكدوا أن النية هي أن يكونوا قادرين على تمويل جميع الطلبات الـ 75 إذا كانوا بالفعل "مؤهلين" في نهاية العملية. إن اتساق المؤهلين هنا هو في الواقع الأكثر دقة. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

حسنًا. نحن ندخل هنا في منطقة شكسبير، لأنه بالنسبة لي، فإن عبارة "تم تقييمه بنجاح" أو "تم تأهيله" تبدو متشابهة تقريبًا. لكن مرة أخرى، أنا لست متحدثًا أصليًا للغة. مرة أخرى، أنا أتحدث لغة شائعة جدًا في إسبانيا وأمريكا اللاتينية، وهي اللغة الإسبانية. لكنني أثق تمامًا باقتراحاتك. إذن، سنلتزم بالمؤهلين. اتحاد الاتصالات الكاريبي، هل أنتم موافقون على ذلك؟ ممثل الهند؟ ممثل أستراليا؟ جيد. الولايات المتحدة الأمريكية؟ جيد. حسنًا.

ننتقل الآن إلى الجزء ب. شكرًا جزيلاً. شكرًا جزيلاً. يرجى التمرير للأعلى قليلاً.

الجزء ب هو طلبات المجتمع. تشير اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أن ICANN ستقرر أي بائع سيقوم بإجراء تقييم أولوية المجتمع (CPE) للجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. لقد أكدنا أن هذا القرار ذو أهمية بالغة للمشاركة الصحيحة للمجتمعات في منظومة أسماء النطاقات في المستقبل. تطلب اللجنة الاستشارية الحكومية من مؤسسة ICANN ضمان – ألا ينبغي أن يكون ذلك ضمان؟ لكن على أي حال. تضمن مؤسسة ICANN أن يقوم البائع بإعداد واختبار عمليات التقييم الخاصة به لضمان عملية سلسلة لمقدمي طلبات المجتمع.

يبدو الأمر غريبًا بعض الشيء بالنسبة لي، ولكن مرة أخرى، لست خبيرًا. أرى ربما بعض التكرار. أعتقد حقًا أنه يجب أن تقول: "تطلب اللجنة الاستشارية الحكومية من مؤسسة ICANN التأكد من أن البائع يستعد وما إلى ذلك." وبعد ذلك ربما نحتاج إلى القيام ببعض التعديلات اللغوية لأنني أرى "عمليات" ثم "عملية"، وهذا مربك بعض الشيء. لكن ربما الأمر يتعلق بي فقط. لذا سأتوقف عند هذا الحد. أرى يداً من هولندا. ماركو؟

(MARCO HOGEWONING)

ماركو هوجيرونينج

شكرًا. أعتقد أن الجملة الثانية ذات صلة كبيرة بالمشاركة الصحيحة للمجتمعات. أجد هذا غامضًا ومبهمًا لدرجة أنني لا أفهم ما نقوله هنا.

أما التعليق الآخر على نفس الجملة فهو أنني أفضل الالتزام بنظام أسماء النطاقات بدلاً من تقديم مفهوم جديد كليًا لمنظومة أسماء النطاقات. لكن هذا بدوره يجعلني أتساءل عن المستقبل. في النهاية، لدينا نظام أسماء نطاقات، لذلك لست متأكدًا مما إذا كان هناك نظام أسماء نطاقات مستقبلي بخلاف نظام أسماء النطاقات الذي لدينا [غير مسموع]. يسعدني

ذلك – من مقدمي الاقتراحات هنا، مزيد من التوضيح حول ما تقوله الجملة الثانية فعليًا. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك يا ماركو. وأعطي الكلمة الآن. دعوني أقرأها مرة أخرى، تحسبًا لأي طارئ. سيقول ذلك: "تشير اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أن ICANN ستقرر أي بائع سيقوم بإجراء CPE للجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. تؤكد أن هذا القرار ذو أهمية بالغة للمشاركة الصحيحة للمجتمعات في نظام أسماء النطاقات. تطلب اللجنة الاستشارية الحكومية من مؤسسة ICANN ضمان قيام البائع بإعداد واختبار عمليات التقييم الخاصة به لضمان عملية سلسلة لمقدمي الطلبات من المجتمع."

لا يزال الأمر مريبًا بعض الشيء بالنسبة لي، لكنني سأتركه عند هذا الحد. هل توجد أية تعليقات؟ ممثل أستراليا، تفضل. عذراً المملكة المتحدة؟ لا، إنها أستراليا بالفعل. تفضل.

(INGRAM NIBLOCK) أنا إنغرام نيبلك من أستراليا. أعتقد أنه يجب أن نعود إلى هذا الموضوع. كان هذا نصًا أوليًا يحتاج إلى بعض العمل، لذلك أعتقد أنه يمكننا تخطيه في الوقت الحالي والعودة إليه لاحقًا.

(NICOLAS CABALLERO) حسنًا. شكرًا. نعم، لأنه أمر مريب بعض الشيء، أليس كذلك؟ شكرًا. وممثل المملكة المتحدة. تفضل يا كريج.

CRAIG STANLEY-) كريج ستانلي-آدمسون، ممثل المملكة المتحدة اللجنة الاستشارية الحكومية. كان لدي اقتراح. بالطبع يمكنك نقله إلى وضع عدم الاتصال بالإنترنت. لكن القول بأن الجملة الثانية قد تكون أكثر منطقية يجعل هذا القرار مؤثرًا نحو إشراك المجتمعات بشكل هادف في شيء من هذا القبيل. مؤثر من أجل مشاركة المجتمعات بشكل فعال في نظام أسماء النطاقات بدلًا من

مجرد الانخراط فيه. لكن من الواضح أنني لم أكن جزءًا من الحوار في بناء هذا، لكن هذا قد يوضح الأمر. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا جزيلاً لممثل المملكة المتحدة. فلنتابع إذن. سنوقفها هنا يا أستراليا، من أجل المضي قدمًا. لنقرأ الجزء ج، نظام إدارة طلبات نطاقات المستوى الأعلى. وجاء فيه: "تقدر اللجنة الاستشارية الحكومية التطوير السريع لنظام إدارة طلبات نطاقات المستوى الأعلى (TAMS) التابع لمؤسسة ICANN، وتؤكد على أهمية الوصول السلس إلى مواد الطلبات لمراجعتها من قبل عامة الناس. وتدعو اللجنة الاستشارية الحكومية مؤسسة ICANN إلى نشر TAMS بين مقدمي الطلبات وأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية قبل 30 أبريل/نيسان لضمان القدرة على التنبؤ وتحقيق أقصى قدر من الشفافية. ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية عقد مكاملة قبل ICANN86 حيث تتاح لأعضاء GAC فرصة تبادل المعلومات حول مناهجهم الخاصة لإجراء مراجعات طلبات gTLD. وأخيرًا، ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية بالفرص المتاحة بين الجلسات خلال فترة التحذير المبكر للجنة لدعم بناء قدراته وتبادل وجهات النظر."

سأتوقف هنا لأرى ردود الفعل. ممثل هولندا، تفضل.

(MARCO HOGEWONING) شكرًا. أعترض أيها الزملاء، لأخذ الكلمة مرة أخرى. بينما أوافق على دعوة اللجنة الاستشارية الحكومية إلى ICANN لتعميم TAMS بين مقدمي الطلبات، أتساءل عما إذا كان الجزء الثاني "وأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية" ضروريًا بالفعل في ذلك. في رأيي، لقد فعلوا ذلك ببساطة من خلال عرضه خلال الجلسة، على ما أعتقد، صباح يوم الأحد. أشعر نوعًا ما بأننا نطلب القيام بذلك مرة أخرى، وأتساءل عما إذا كنا نريد أن نترك تلك الإشارة لمؤسسة ICANN تحت على "دعونا نحاول القيام بذلك مرة أخرى"، وأيضًا لأنه إذا كان أي عضو في GAC يتقدم بطلب، فأعتقد أنه يمكننا مخاطبتهم كمقدمي طلبات وليس كأعضاء في GAC. لهذا السبب أقترح حذف عبارة "وأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية" من الجزء. الأمر بين يديك، كما يقولون.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك يا ماركو. ها نحن ذا. ماذا تعتقد؟ من هو كاتب هذا الجزء من الفقرة في الأصل؟
نيكولاس كاباليرو كندا، هل ستكون موافق على هذا؟

(DAVID BEDARD) نعم، هذا جيد تمامًا. ماركو، هذا اقتراح تحريري جيد. إذا كان الآخرون موافقين على ذلك،
ديفيد بيدارد فأنا موافق أيضًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل كندا. فابيان؟
نيكولاس كاباليرو

(FABIEN BETREMIEUX) وتعليقك من GAC يدعم وجهة النظر، نهاية الفقرة، "ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية
فابيان بيتريميو عقد مكالمة قبل ICANN86 والتي خلالها"، يبدو أن هذا أوسع من نظام إدارة طلبات
نطاقات المستوى الأعلى. هل ينبغي أن يكون لهذا الموضوع قسم خاص به؟ أنا فقط أطرح
السؤال، أشعر أن هذا لا يتعلق فقط بعنوان ذلك القسم، وهو نظام إدارة طلبات نطاقات
المستوى الأعلى.

(NICOLAS CABALLERO) كندا؟
نيكولاس كاباليرو

(DAVID BEDARD) شكرًا لك يا فابيان. أفهم وجهة نظرك تمامًا. يبدو أنها أوسع من العنوان الفرعي – أو أنها
ديفيد بيدارد أوسع قليلًا مما يوحي به العنوان الفرعي. من الممكن نقل ذلك الجزء إلى... يمكننا فصلها

أو نقلها إلى قسم الجاهزية لأنها تتعلق بالجاهزية. لكنني أرحب أيضًا بالتوصيات أو الاقتراحات من الزملاء.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل كندا. هذا منطقي تمامًا بالنسبة لي. مرة أخرى، المجال متاح للإدلاء بالتعليقات. ممثل أستراليا؟
نيكولاس كاباليرو

(IAN SHELDON) أعتقد أنه من المنطقي نقلها إلى قسم "الجاهزية" تحت البند 6. جاهزية اللجنة الاستشارية إيان شيلدون
الحكومية للجولة القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة.

(FABIEN BETREMIEUX) لقد نقلت تلك الفقرة. أعني، تلك الجمل القليلة في القسم الذي يتعلق بالشؤون الداخلية فقط فابيان بيتريميو
للتوضيح والتأكد. ولا أعرف ما إذا كان ذلك يؤثر على النص أعلاه. قد نحتاج إلى قراءته للتأكد.

(NICOLAS CABALLERO) لننتهي من الفقرة التي كنا نتعامل معها من قبل، ثم نعود إلى الفقرة الأخرى لنرى ما إذا كانت منطقية. كنا في الجزء ج، إن لم تخني الذاكرة. ها نحن ذا. "ج. نظام إدارة طلبات نطاقات المستوى الأعلى. تُقدّر اللجنة الاستشارية الحكومية سرعة تطوير نظام إدارة طلبات نطاقات المستوى الأعلى (TAMS) من قبل مؤسسة ICANN، وتؤكد على أهمية الوصول السلس إلى مواد الطلبات لمراجعتها من قبل عامة الناس. تدعو اللجنة الاستشارية الحكومية مؤسسة ICANN إلى تعميم TAMS بين مقدمي الطلبات قبل 30 أبريل/نيسان 2026 لضمان إمكانية التنبؤ وتحقيق أقصى قدر من الشفافية." نقطة ونهاية السطر.

هل الجميع موافق على ذلك؟ أرى الإيماء بالموافقة. بينيديتا؟

(BENEDETTA ROSSI) شكرًا لك يا نيكو. أردت فقط أن أسأل عما إذا كان هذا النص يتجاوز ما تم تداوله بالفعل بينيديتا روسي هنا في ICANN85، حيث قام فريق الجولة القادمة بالفعل بتقديم عرض توضيحي هنا لأعضاء GAC. أعلم أن أعضاء GAC قد تم حذفهم الآن من هذه الجملة، ولكن كانت هناك أيضًا جلسات مفتوحة مباشرة لمقدمي الطلبات. هل تطلب اللجنة الاستشارية الحكومية هنا شيئًا إضافيًا لم تقم به مؤسسة ICANN بالفعل؟ أشير إلى هذا فقط لمزيد من المناقشات مع مجلس الإدارة، حيث توجد مناقشات حول القضايا المهمة للتأكد من أنه من الواضح ما إذا كان الطلب يتجاوز ما تم إنجازه بالفعل. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك يا بينيديتا. كندا؟ نيكولاس كاباليرو

(DAVID BEDARD) لا أعرف إن كان لدي رد. أعتقد أن الأمر ببساطة يستذكر ما تمت مناقشته وما تم اقتراحه على اللجنة الاستشارية الحكومية، ويؤكد مجددًا على أهمية تعريف مقدمي الطلبات بنظام TAMS. أود أن أعرف ما سيقوله الزملاء، لكنني لا أعتقد أن الأمر يتجاوز بالضرورة ما تم التعبير عنه خلال الجلسة، ولكنني سعيد بالمناقشات.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل كندا. هل توجد أي ردود؟ هل ينبغي أن يبقى الوضع على ما هو عليه؟ هل ينبغي لنا تغييره؟ هل لدى أي شخص فكرة مختلفة في هذه المرحلة؟ وإلا، فلننتقل إلى الفقرة الأخرى، تلك التي نحتاج إلى قراءتها لمعرفة ما إذا كانت منطقية مع الفقرة المضافة الأخيرة. هناك يد من الاتحاد الكاريبي للاتصالات. نايجل؟

(NIGEL CASSIMIRE) نعم، كانت السابقة. لست متأكدًا من الجملة الأخيرة، "30 أبريل/نيسان، لضمان القدرة على التنبؤ وتحقيق أقصى قدر من الشفافية." لست متأكدًا، إمكانية التنبؤ بماذا؟ لم أفهم الأمر نايجل كاسيميري

تمامًا. لذا لا أعرف ما إذا كان هناك حاجة إلى أي توضيح في هذا الشأن. أو شرح. لا أستطيع الرؤية.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك، نايجل. هل لديكم أي فكرة عن كيفية تغيير ذلك؟ هل هناك أية اقتراحات؟
نيكولاس كاباليرو

(NIGEL CASSIMIRE) ليس مني، هذا ما أقوله، لست متأكدًا من القصد. هذا ما أقوله. الأمر غير واضح بالنسبة
نايجل كاسيميري لي، ولست متأكدًا من القصد، لذا أسأل إن كان بإمكان أحد توضيحه.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا. لدي ممثل الولايات المتحدة الأمريكية بعد ذلك.
نيكولاس كاباليرو

(SUSAN CHALMERS) شكرًا سيادة الرئيس. سوزان تشالمرز، الولايات المتحدة. أعتقد، إن لم تخني الذاكرة، أن
سوزان تشالمرز العرض كان عرضًا لأغراض إعلامية، وأعتقد أن الغرض الوحيد من القسم الفرعي، ما
يبدو أنه 3C، هو في الحقيقة تقدير العمل الذي قامت به ICANN والاعتراف به. سنكون
سعداء للغاية بمجرد التوصية بحذف تلك الجملة الثانية.

(NICOLAS CABALLERO) كندا، هل ستكون موافقًا على ذلك؟
نيكولاس كاباليرو

(DAVID BEDARD) شكرًا سيادة الرئيس. وشكرًا لزملائي في الولايات المتحدة على الاقتراح، يبدو جيدًا بالنسبة
ديفيد بيدارد لي.

(NICOLAS CABALLERO) ممتاز. شكرًا جزيلاً. ثم نصل إلى جملة واحدة هناك، والتي ستكون كالتالي: "تقدر اللجنة الاستشارية الحكومية تطوير ICANN السريع لنظام إدارة طلبات نطاقات المستوى الأعلى (TAMS) وتؤكد على أهمية الوصول السلس إلى مواد الطلبات لمراجعتها من قبل عامة الناس."

كلنا متفقون، أليس كذلك؟ هل هناك أي اعتراض؟ لا بأس. شكرًا جزيلاً. والآن نعود إليك يا فابيان. ولدينا هولندا. ماركو، تفضل.

(MARCO HOGEWONING) عفواً، سيادة الرئيس. لنبقى على نفس الموضوع، ولكن ما زلت أشعر – وأنا أقدر كثيرًا تلك الجملة التي اقترحتها كندا – بأننا نخلط بطريقة ما بين نظام إدارة الطلبات الفعلي، وهو تطبيق برمجي يستخدمه مقدمو الطلبات المعنيون. وحقيقة وجود مواد طلبات، لأؤكد وجهة نظري، أنني لا أرى فائدة أو غرض نظام TAMS للجمهور العام. هذا تطبيق برمجي محدد للغاية يهدف إلى تمكين الأشخاص من التقدم بطلب للحصول على نطاق المستوى الأعلى. على الأقل، أقترح وضع نقطة في مكان ما بين الجملتين للتأكد من أنهما شيئين مختلفين. لكنني سعيد بسماع وجهة نظر صاحب الاقتراح الأصلي بشأن هذا الأمر. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل هولندا. كنا سنقرأ - عفواً، كندا؟
نيكولاس كاباليرو

(DAVID BEDARD) شكرًا سيادة الرئيس. أظن أنني أتذكر أنه عندما كنا في الجلسة، تم التطرق إلى نقطة مفادها أن عامة الناس سيكونون قادرين على مراجعة الطلبات داخل النظام نفسه، ولكن ربما هذا ليس صحيحًا. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فأنا سعيد بالموافقة على التغيير الذي تقترحه هناك. يسعدني أيضًا، إذا لم يكن الناس راضين عن هذه اللغة، أن ننتقل بالتأكيد إلى موضوع آخر ونناقشه خارج الإنترنت.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل كندا. أتمنى لو أستطيع مساعدتك، ولكن للأسف، كنت مشاركًا. كنتُ مع مجلس الإدارة في ذلك الوقت، لذا لم أكن موجودًا هناك بالطبع، لذلك لا توجد أي طريقة... إذا كان بإمكان أي شخص المشاركة والمساعدة هنا. الكلمة الآن لممثل هولندا. ماركو؟

(MARCO HOGEWONING) للرد على تعليق كندا – وقد يكون من الأفضل نقل هذا الأمر إلى خارج المنتدى لأنني أشعر أننا ندخل في منطقة "دعونا ننظر إلى السجل" – لكنني أتذكر أنني سألت بشكل صريح عن دور نظام TAMS في مراجعة الطلبات. أنا متأكد تمامًا من أنني أتذكر أن مؤسسة ICANN ذكرت صراحة أن المراجعات تتم عبر نظام ثانوي، وأن نظام TAMS مخصص فقط لمقدمي الطلبات ومعالجة الطلبات.

(NICOLAS CABALLERO) الولايات المتحدة الأمريكية؟
نيكولاس كاباليرو

(SUSAN CHALMERS) ربما ينبغي لنا أن نمضي قدمًا كما يقترح زميلنا من هولندا ونراجع نص المحادثة. أعتقد، مرة أخرى، أن إحدى أهم النقاط هنا هي أننا نريد التأكد من أنه في يوم الكشف، يمكن للجميع الوصول إلى النصوص ومراجعتها. إذا كنت أتذكر، فقد دار نقاش خلال تلك الجلسة حول إمكانية وجود نظام منفصل، كما اقترح ماركو، لممثلي GAC أو للأشخاص ليتمكنوا من التنزيل. كان هناك نقاش من مارتينا، إن لم تخني الذاكرة، حول إمكانية تنزيل الطلبات بتنسيق قابل للقراءة آليًا. على أي حال، أعتقد أنها مجرد نقطة مهمة، وربما ينبغي لنا مناقشة هذا الأمر خارج الإنترنت في هذه المرحلة. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة الأمريكية. أوافقك تمامًا. وأخيرًا، فابيان، إليك الكلمة. نيكولاس كاباليرو دعونا نؤجل هذا الموضوع ونحاول إنهاء الفقرة الأخرى.

(FABIEN BETREMIEUX) في سياق موضوع الجولة القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة، ننقل إلى المسائل الداخلية، القسم الفرعي 6 حول الاستعداد للجولة القادمة، وذلك للبقاء على نفس الموضوع، ثم سنعود إلى المواضيع الأخرى.

"جاهزية اللجنة الاستشارية الحكومية للجولة القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. تواصل اللجنة الاستشارية الحكومية أنشطتها التحضيرية استعدادًا للجولة القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة التي سيتم افتتاحها في أبريل/نيسان 2026. عقدت اللجنة الاستشارية الحكومية جلستين لتنمية القدرات بهدف إعداد أعضاء اللجنة والمراقبين لمراجعتهم وتقييمهم لطلبات نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. وشمل ذلك مراجعة كتيب عمل طورته مؤسسة ICANN أو لتوفير فهم أساسي لمدخلات المجتمع والجدول الزمنية والإجراءات ذات الصلة بأعضاء GAC والمراقبين. واصلت اللجنة الاستشارية الحكومية مناقشاتها وصياغة إجراءاتها الخاصة بتقديم التحذيرات المبكرة للجنة، وهو منتج سيتم الانتهاء منه قبل إطلاق الجولة القادمة. ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية عقد مكالمة قبل ICANN86 حيث تتاح لأعضاء GAC فرصة تبادل المعلومات حول مناهجهم الخاصة لإجراء مراجعات طلبات gTLD. وأخيرًا، ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية بالفرص المتاحة بين الجلسات خلال فترة التحذير المبكر للجنة لدعم بناء القدرات وتبادل الآراء."

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا. أستراليا، ألا ينبغي أن تكون العبارة "أتيحت الفرصة لأعضاء GAC؟" أقصد الفقرة الأخيرة، حيث تقول أن اللجنة الاستشارية الحكومية ناقشت الأمر بصيغة الماضي، صحيح؟ هل تمت مناقشة عقد مكالمة قبل اجتماع ICANN86 تتاح خلالها الفرصة لأعضاء GAC؟

(IAN SHELTON) ماضي.

إيان شيلدون

(NICOLAS CABALLERO) ماضي، أليس كذلك؟ أم مستقبل. حسنًا. أرى يدًا مرفوعة من ممثل سويسرا. جورج؟

نيكولاس كاباليرو

(JORGE CANCIO) شكرًا لك يا نيكو. هناك صدى. لقد اختفى الصدى الآن. لا، ما زال موجودًا. هل أحاول

جورج كانسيو مرة أخرى؟

(IAN SHELTON) جورج، نحن نسمعك.

إيان شيلدون

(JORGE CANCIO) حسنًا. لدي تعليق بخصوص هذا القسم. ليس لدي صيغة محددة. لكن إذا كان الناس موافقين

جورج كانسيو

على تعليقي، فيمكنني محاولة إدراج اقتراح صياغة، وهو التالي. أعتقد أنني ذكرت مرارًا وتكرارًا أن كتيب العمل أو المواد يجب أن يتضمن قسمًا يحتوي على معلومات سهلة الفهم حول إمكانيات استخدام الاعتراضات من قبل أعضاء GAC. لأنها الآن تركز فقط على التحذيرات المبكرة وعلى المشورة المتفق عليها، والاعتراضات هي وسيلة أخرى يمكن لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية استخدامها. لكن إذا اكتفيت بالرجوع إلى دليل مقدم الطلب، ستجد الأمر معقدًا للغاية. أقترح أن نضيف بعض الصياغة حول هذا الموضوع. وإذا لم يعترض أحد، فسأحاول تضمين جملة قصيرة.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل سويسرا. هل الجميع موافق على ذلك؟ وأرى إيماءة موافقة في الغرفة. تفضلي

يا سويسرا، وقدمي مسودة نص لهذا الجزء. هل الجميع موافقون على الجزء 6 المتعلق

بجاهزية GAC للجولة القادمة بشأن نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة؟ بالطبع، نتوقع بعض النصوص الإضافية من سويسرا، ولكن الأمور تسير على ما يرام حتى الآن. ما لم يخبرني أحد بخلاف ذلك، فربما يمكننا المضي قدمًا وانتظار نص جورج. هل تتفق معي؟
تفضل يا ممثل الهند.

([SUSHIL PAL]) للتوضيح فقط، هل تم تطوير كتيب العمل أم أنه قيد التطوير؟ لأنه مكتوب، "تم تطوير [سوشيل بال] كتيب عمل".

(IAN SHELDON) أعتقد أنه قد تم تطويره. أخبرتني بينديتا أنه يجب أن يكون موجودًا على موقع GAC إيان شيلدون الإلكتروني.

(NICOLAS CABALLERO) الهند، إذا فهمت بشكل صحيح، تريد تغيير ذلك من صيغة الماضي إلى "تم تطويرها" أو شيء من هذا القبيل؟ الأمر على ما يرام كما هو، أليس كذلك؟ حسنًا. قراءة أخيرة يا إيان، قبل أن ننتقل إلى موضوع آخر، فقط للتأكد من أننا متفقون.

(IAN SHELDON) ربما يمكننا العودة ومنح جورج بعض الوقت حتى لا يكون تحت ضغط الصياغة مع ترقب إيان شيلدون الجميع له. هل ترغب بالعودة إلى هذا القسم؟

(NICOLAS CABALLERO) سوف أمنح الفرصة لفابيان. نيكولاس كاباليرو

(FABIEN BETREMIEUX) لدينا بالتأكيد نص للمراجعة في هذه المسألة المهمة، ويمكننا الانتقال إلى القسم الفرعي 2، فابيان بيتريمو على سبيل المثال، حول انتهاك نظام أسماء النطاقات. وأخيراً، مع العلم أن لدينا 20 دقيقة متبقية في هذه الجلسة.

(NICOLAS CABALLERO) حسناً. دعونا نحاول استثمار الدقائق العشرين المتبقية في هذا النص المتعلق بالتخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات، والذي سيقراً على النحو التالي: "تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية مجدداً التزامها بالتعاون مع مجتمع ICANN من خلال وضع السياسات وبناء القدرات لإحراز تقدم في معالجة انتهاك نظام أسماء النطاقات. خلال جلسة انتهاك نظام أسماء النطاقات في ICANN85، رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) بعرض قدمته الدولة المضيفة، ccTLD.in، حول سياساتها لمنع انتهاك نظام أسماء النطاقات، بالإضافة إلى شبكة إخطار موثوقة، وهي منظمة غير ربحية تركز على تسهيل وتفعيل برامج الإخطار الموثوقة."

"شارك أعضاء GAC في الاجتماعات الافتتاحية لعملية وضع سياسات GNSO بشأن عمليات التحقق من النطاق ذات الصلة، مما ساهم في المناقشات الأولية حول الجدول الزمني والمنهجية. ترى اللجنة الاستشارية الحكومية أن عملية وضع السياسات هذه تبدأ بنظرة إيجابية. تؤيد اللجنة الاستشارية الحكومية تقصير الجدول الزمني الإجمالي للعمل وتشجع مجلس GNSO ومؤسسة ICANN على التقييم المنتظم لما إذا كانت معالم المشروع قد تحققت. وتتوقع اللجنة الاستشارية الحكومية أن يؤدي النطاق الضيق لعملية وضع السياسات إلى نتائج سريعة بحيث يمكن اعتبار عملية وضع السياسات بمثابة مخطط لتطوير سياسات فعالة في مؤسسة ICANN في المستقبل."

"فيما يتعلق بالعمل المستقبلي على انتهاك نظام أسماء النطاقات بعد عملية وضع السياسات 2، والضمانات لمواجهة برمجة التطبيقات، API، والوصول إلى عملاء جدد، وآلية تنسيق لمكافحة خوارزمية توليد النطاقات، وهجمات شبكات الروبوتات. وتذكر اللجنة الاستشارية الحكومية أهمية معالجة الثغرات الحرجة الأخرى المحددة في تقرير المشكلة، ولا سيما فيما يتعلق بشفافية الإبلاغ في ظل استخدام الخوارزميات التنبؤية للكشف المبكر عن انتهاك النطاقات الفرعية. وتؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية كذلك على أهمية التدابير الوقائية

المحددة في الأولوية 2 والأولوية 3 (P2 و P3)، ولا سيما تقليل الوقت اللازم للتحقق من بيانات الاتصال بالمسجلين.

إذا أمكنك التمرير للأعلى قليلاً من فضلك. "تعرب GAC عن اهتمامها الشديد بالتواصل بشكل أكبر مع مجلس الإدارة والأطراف المتعاقدة بشأن كيفية معالجة الحاجة بطريقة سريعة وفعالة إلى إكمال خطوات التحقق من صحة معلومات الاتصال الخاصة بالمسجل قبل أن يصبح اسم النطاق المسجل حديثاً متاحاً من خلال نظام أسماء النطاقات، أو على الأقل تقصير أو إلغاء فترة التحقق البالغة 15 يوماً لمعلومات الاتصال الخاصة بالمسجل بشكل كبير. ويمكن تحقيق ذلك، على سبيل المثال، من خلال تعديلات على العقد."

"تشجع اللجنة الاستشارية الحكومية أيضاً مؤسسة ICANN على استكشاف إنشاء آلية إبلاغ مركزية تديرها ICANN للإبلاغ الدوري عن شكاوى انتهاك نظام أسماء النطاقات التي يتلقاها أمناء السجلات والسجلات، بما في ذلك عدد الشكاوى والإجراءات المتخذة. من شأن هذا النوع من الإبلاغ أن يساعد في توفير فهم أوضح لاتجاهات الإساءة، وتحسين الشفافية، ودعم استجابات سياسية أكثر فعالية."

"وأخيراً، تُقرّ اللجنة الاستشارية الحكومية بأهمية المبادرات التعاونية الطوعية بشأن ممارسات الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات التي تتجاوز نطاق اختصاص مؤسسة ICANN، نظراً لمرورتها في معالجة قضايا العالم الحقيقي، وتشجع المجتمع على أساس طوعي على مواصلة استكشاف سبل هذا التعاون في سياق مخططات المُلغين الموثوق بهم."

يبدو أنني تخطيت فقرة. انتقل للأعلى قليلاً. عذراً، لقد تخطيت فقرة هناك. مباشرة بعد التحقق من الاتصال، "ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية بإشارة مجلس GNSO إلى أن منهجية قيد التطوير لمزيد من التقييم وتحديد أولويات هذه الثغرات. وترحب اللجنة الاستشارية الحكومية بتلقي المزيد من التفاصيل من مجلس GNSO حول هذه المنهجية والخطوات التالية لهذا العمل."

سأتوقف عند هذا الحد. لست بحاجة لقراءة الباقي لأنني قرأته بالفعل. لننتقل إلى أسفل قليلاً لنرى ما إذا كانت لدينا ردود فعل حتى الآن. لدي الولايات المتحدة الأمريكية ثم البرتغال. ممثل الولايات المتحدة الأمريكية، تفضل الكلمة لك.

(SUSAN CHALMERS)

سوزان تشالمرز

شكرًا سيادة الرئيس. أردت فقط أن أقول إن هذا النص – على الرغم من أننا نقوم دائمًا بصياغة النصوص من قبل لجنة هنا، إلا أن هذا النص استند إلى آراء أربع حكومات مختلفة، ولهذا السبب فهو قوي إلى حد ما. وسأكون سعيدًا، بالنظر إلى الاهتمام الذي أولته العديد من الحكومات خلال هذا الاجتماع لموضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات، أن أستعرض وأقدم ملخصًا موجزًا لهذا النص. يسعدني القيام بذلك إذا كانت هناك رغبة في ذلك. لكن لأغراضنا الحالية، قد أقترح استخدام فاصلتين فقط.

لو أمكننا التمرير لأسفل قليلًا. أعتقد أن ذلك كان في الفقرة التي تحتوي على عبارة "وخاصة". ها نحن ذا. لو استطعنا فقط أن نتقارب قليلًا. شكرًا. ربما نضع فاصلة بعد عبارة "في تقرير المشكلة" أو يمكننا ببساطة... ها نحن ذا. واحذف كلمة "و". مع أنني متأكد من أن هذا ليس مثاليًا، ولكن فقط من أجل... أقترح حذف كلمة "و"، لكنني أعتقد أنها تحتاج إلى بعض التعديلات الإضافية.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة الأمريكية. لدي نفس الانطباع بالنسبة للفقرتين التاليتين – أقصد، لدي نفس الانطباع. أما التي تقول: "تعرب اللجنة الاستشارية الحكومية عن اهتمامها الشديد وما إلى ذلك"، فهي طويلة جدًا أيضًا. ربما نحتاج إلى وضع فاصلتين هنا. دعني أحاول قراءة ذلك.

"تعرب اللجنة الاستشارية الحكومية عن اهتمامها الشديد بالتواصل بشكل أكبر مع مجلس الإدارة والأطراف المتعاقدة بشأن كيفية معالجة الحاجة إلى إكمال خطوات التحقق من صحة معلومات الاتصال الخاصة بالمسجلين بطريقة سريعة وفعالة قبل..." يا إلهي، هذا طويل جدًا. لكن مرة أخرى، أنا بين يديك. لستُ خبيرًا في هذا المجال، لكنني أشعر أننا بحاجة إلى طريقة ما للتوقف عند هذا الحد لنتمكن من التنفس على الأقل. حسنًا، لدي الولايات المتحدة الأمريكية، ثم البرتغال، ثم المملكة المتحدة. الولايات المتحدة، الكلمة لكم الآن.

(SUSAN CHALMERS) هذه يد قديمة.

سوزان تشالمرز

(NICOLAS CABALLERO) معذرةً البرتغال؟

نيكولاس كاباليرو

(ANA NEVES)

حسناً، تعليقي الأول والرئيسي، في الوقت الحالي، يتعلق بالفقرة الأولى. حسناً، بالنظر إلى هذه النقطة من بين النقاط الأخرى في بياننا، أعتقد أن هذا البيان قوي حقاً، كما ذكرت سوزان. لكنني أعتقد أن جزءاً من ذلك قد يذهب إلى المحضر، والجزء الآخر الذي نريد التأكيد عليه حقاً موجود هنا في البيان الختامي. حسناً، مع ذلك، فإن نقطتي الرئيسية في الوقت الحالي هي ربما توضيح أنه في GAC، نناقش انتهاك DNS بشكل أساسي لنطاقات المستوى الأعلى العامة، وليس بالضبط لنطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان. لأن هذا سيتم نشره للعامة، أعتقد أنه كان عرضاً جيداً للغاية، وبالطبع نحن بحاجة إلى ذلك، ومن المهم أن يكون لدى GAC مثل هذه العروض الوطنية. لكنني أتساءل عما إذا كان بإمكاننا التمييز بين أن ذلك كان لغرض إعلامي وليس لتقديم المشورة من GAC. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل البرتغال. أين تحديدًا تريد إدراج ذلك؟ في الفقرة الأولى أيضًا؟

نيكولاس كاباليرو

(ANA NEVES)

ليست مشاعر قوية. أنا فقط أثير هذه النقطة التي يبدو أن GAC من المفترض أن تقدم المشورة بشأن ccTLD وانتهاك DNS. وما نناقشه هنا هو انتهاك نظام أسماء النطاقات لنطاقات المستوى الأعلى العامة. ولتوضيح الأمر، وإلا، بما أن هذا لأغراض عامة، وسيتم نشره في كل مكان – حسناً، سيتم نشره. أعتقد أنه سيكون من المهم في هذا الأمر أن اللجنة

الاستشارية الحكومية لا تناقش ولا تقدم مشورة بشأن انتهاك نظام أسماء النطاقات لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل البرتغال. لدي ممثل المملكة المتحدة بعد ذلك.

نيكولاس كاباليرو

CRAIG STANLEY-) شكرًا. بالعودة إلى فقرة الجملة الطويلة التي تشير إليها يا نيكو. السطر الرابع، كمجرد اقتراح، بعد DNS، حاول وضع نقطة. ثم "كحد أدنى، هناك حاجة إلى" ثم يشطب، "أو كريج ستانلي آدمسون على الأقل". شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا جزيلاً لممثل المملكة المتحدة. لدي الآن ممثل المفوضية الأوروبية.

نيكولاس كاباليرو

(MARTINA BARBERO) شكرًا جزيلاً لك، نيكو. وأعتذر أيضًا عن طول النص. نسعى دائمًا إلى الإيجاز، لكننا لا نصل أبدًا إلى المكان الذي نريده بالضبط. ربما فقط لتوضيح الفقرة الأولى قليلًا لأن العرف في البيان هو الاعتراف بأننا ندعو دائمًا نطاق المستوى الأعلى للبلد أو على أي حال البلد المضيف لاقتراح متحدث حول انتهاك نظام أسماء النطاقات، وعادة ما نتلقى اتصالات من نطاقات المستوى الأعلى للبلد. نحن ببساطة، كإجراء رسمي، نقر بهذا العرض. نحاول أن نبقى مختصرة قدر الإمكان حتى لا نضيف الكثير من الكلمات إلى ما كان هذا العرض يغطيه بالفعل، لأن هذا ما كنا نفعله في البيانات القليلة الماضية.

الفكرة ليست في الحقيقة أن نقول إننا سنغطي موضوع ccTLD، بل هي بالأحرى أن نعترف بأننا تلقينا هذا العرض المثير للاهتمام. إنها في الأساس عرف. أعني، إذا كان الأمر يتطلب الرجوع إلى محضر الاجتماع، فهذا يغير عرف البيان، وهو أمر جيد، أردت

فقط أن يعلم الجميع أن هذا كان عملاً من أعمال الاحترام تجاه البلد المضيف الذي كنا نقوم به منذ أن كنت موجوداً، على الأقل خلال السنوات الثلاث الماضية التي أتذكرها.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك ممثل المفوضية الأوروبية. البرتغال، هل لديكم ما تقولونه في هذا الشأن؟

نيكولاس كاباليرو

(ANA NEVES) نعم. خلاصة القول هي أننا نبدأ الفقرة بعبارة "تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية التزامها

بالتعاون مع مجتمع ICANN من خلال وضع السياسات وبناء القدرات لإحراز تقدم في معالجة انتهاك نظام أسماء النطاقات." ثم "رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية بالعرض..."

أعتقد أن الربط الذي تم إجراؤه في تلك الفقرة ليس مثاليًا أو ليس مثاليًا. هذا ليس الوضع الأمثل، هذا ما أود قوله. لأنه يبدو أن اللجنة الاستشارية الحكومية تناقش سياسة انتهاك نظام أسماء النطاقات لنطاق المستوى الأعلى لرمز البلدان، لذا فإن اهتمامي الوحيد بخلاف ذلك هو الإشارة إلى أن لدينا هذا العرض. بالطبع، إنه جيد جدًا. لكن ما أريده هو تجنب أي سوء فهم. حسناً، أقول ذلك لأنني أجريت بعض المناقشات قبل بضعة أشهر حول ما يدور في مناقشات GAC حول انتهاك DNS. ولهذا السبب أثير هذه المخاوف، لتوضيح أننا لا نقدم مشورة بشأن انتهاك نظام أسماء النطاقات لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل البرتغال.

نيكولاس كاباليرو

(ANA NEVES) لكنني لن أفعل قضية من هذا.

أنا نيفيز

(NICOLAS CABALLERO) لا داعي لأي مشاعر قوية في هذا الأمر. شكرًا لممثل البرتغال. التالي هو ممثل الهند.

نيكولاس كاباليرو

([SUSHIL PAL]) فقط لأبلغ البرتغال أنني أعتقد أنه في الدورة الرابعة والثمانين أيضًا، لديكم نص مشابه من

[سوشيل بال] بيان دبلن. من نواحٍ عديدة، هو أمرٌ مُرحَّب به. ولا أقول حتى أن اللجنة الاستشارية

الحكومية ستستفيد من هذا وتطبق ذلك. لا يحدث ذلك... وإلا، من باب الشفافية فقط، سأقرأ

أنه في فترة فاصلة بين الجلسات، سيتم تقديم عرض تقديمي من قبل الدولة المضيفة

ccTLD.ie، والتي كانت، على حد علمي، إيرلندا، حول تصميم سياسة فعالة، بالإضافة

إلى TWNIC و asia. حول شبكتهم المبتكرة للمُخترين الموثوق بهم. أعتقد أنها ممارسة

معتادة. أعني، جزء من بناء القدرات كما—

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك، ممثل الهند. لدي ممثل الولايات المتحدة الأمريكية بعد ذلك.

نيكولاس كاباليرو

(SUSAN CHALMERS) شكرًا سيادة الرئيس. ما هو شعور زملائي إذا قمنا بنقل الجملة الأولى لتصبح الجملة الأولى

من الفقرة الثالثة الحالية؟ أحاول فقط الرد على وجهة نظرك يا أنا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة الأمريكية. البرتغال؟

نيكولاس كاباليرو

(ANA NEVES) حسنًا، أعتقد أن ذلك يرجع إلى أننا نستخدم لغة قياسية، وقد أجريت تلك المناقشة حول [غير

أنا نيفيز] مسموع]. ربما حان الوقت لتحسين اللغة، وتجنب أي سوء فهم. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لممثل البرتغال. في الواقع، هذا هو سبب وجودنا هنا. لا بأس. سنواصل القيام بالكثير من أعمال الصياغة اللغوية. أحيل الكلمة الآن لممثل هولندا. نيكولاس كاباليرو

(MARCO HOGEWONING) شكرًا سيدي الرئيس. أنا أعلق على جزء آخر. أعتذر عن العودة. الجملة الأخيرة من الفقرة الأولى تتحدث عن شبكة إخطار موثوقة ثم تذكر منظمة غير ربحية. حسب فهمي، فإن شبكة الإخطار الموثوقة ليست منظمة بحد ذاتها، ولكنها قد تكون شبكة من عدة منظمات، وفي هذه الحالة، إذا كانت غير ربحية، فأظن أنه من الممكن أيضًا أن تكون هناك منظمات ربحية يمكنها أن تعمل كجهة إخطار موثوقة. أقترح أن نراجع ذلك في وقت ما لنحصل على توضيح لما نقوله هنا.

(IAN SHELDON) ماركو، هذا هو اسم منظماتهم. إيان شيلدون

(NICOLAS CABALLERO) لديّ الولايات المتحدة الأمريكية بعد ذلك. نيكولاس كاباليرو

(SUSAN CHALMERS) كنت سأقول فقط يا ماركو، نحن نفهم وجهة نظرك ولكن هذا هو اسم المنظمة. يشبه الأمر سوزان تشالمرز إلى حد ما عبارة "ناولني ضمادة"، حيث أن اسم العلامة التجارية هو "ضمادة".

(MARCO HOGEWONING) معذرة. ربما من الأفضل توضيح الأمر بالقول "شبكة الإخطار الموثوقة الهندية" لتجنب ماركو هوجيونيغ أي لبس مع شبكات الإخطار الموثوقة الأخرى.

(IAN SHELDON) لنداقش هذا الأمر خارج الإنترنت. لكنني أعتقد أن النص بصيغته الحالية يوضح بشكل إيان شيلدون معقول أن TNN هي منظمة. أعتقد أنهم مسجلون في هونغ كونغ إذا كان علي الاختيار، لكنهم منفصلون عن العرض من بلدنا المضيف.

(NICOLAS CABALLERO) حسنًا. هذا كل ما لدينا من وقت. لنوقفها هنا. لنداقش هذا الأمر خارج الإنترنت. لنعد غدًا نيكولاس كاباليرو بعقلية منتعشة، مع بعض القهوة الهندية الممتازة، وسنرى ما سيحدث إذا وافق الجميع. لأن الوقت قد نفذ بالفعل.

شكرًا جزيلاً لكم جميعًا. دعوني أقدم لكم بعض الملاحظات التنظيمية ليوم غد. باختصار، يجب أن نكون هنا في تمام الساعة 9:00 لحضور الاجتماع مع فريق عمل هندسة الإنترنت IETF. لنختم هنا. هل هناك ما تودون إضافته في هذه النقطة؟ لا؟ حسنًا. شكرًا جزيلاً. أراكم غدًا.

[انتهاء التدوين]