
ICANN85 Mumbai | Forum de la communauté – Séance de renforcement des capacités du GAC (2 sur 2)
Samedi 7 mars 2026 – 16h30 à 17h30 IST

GULTEN TEPE

L'enregistrement a commencé. Bienvenue à cette deuxième séance renforcement de capacités prochaine série des gTLD. Aujourd'hui, samedi 7 mars 16 h 30 heure locale. Cette séance est enregistrée et soumise aux normes de comportement attendues à l'ICANN, code de comportement des participants de la communauté l'ICANN et la politique anti harcèlement de l'ICANN.

Pendant cette séance, les questions et commentaires ne seront lus s'ils sont soumis dans le bon format sur le chat de Zoom. L'interprétation va inclure les six langues de l'ONU et le portugais. Si vous souhaitez intervenir pendant la séance, veuillez lever la main sur Zoom et n'oubliez pas d'indiquer votre nom pour la transcription et la langue dans laquelle vous allez parler si c'est une autre langue que l'anglais, et veuillez également parler à un rythme raisonnable pour permettre une bonne interprétation de vos propos. Sur ce, je cède la parole à Kang Ying-Seng.

KANG YING-SENG

Merci, Gulten. Et, bien, bienvenue à cette deuxième séance. Nous allons parler de deux acronymes RSP et ASP. Je vais essayer de faire la distinction entre les deux. Et nous avons Lars et Kristy qui vont

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

nous expliquer la différence et les liens entre ces deux programmes, ces deux acronymes. Donc, comme pour la séance précédente, si vous avez des questions, nous vous encourageons à lever la main parce que l'objectif, c'est que cette séance soit aussi interactive que possible. Et sans plus attendre, je vais céder la parole à Lars.

LARS HOFFMANN

Merci beaucoup. Kristy, je crois qu'il y a quelques diapos d'introduction intéressantes. C'est elle qui va les présenter.

KRISTY BUCKLEY

Merci. Bonjour à tous. Donc, vous aurez peut-être noté que Gustavo est le responsable de l'ASP, le RSP, Pardon, le registre pour les fournisseurs de services de registre. Et, la raison pour laquelle il est ici au GAC, et on le présente.

C'est parce que ça nous a semblé être une question intéressante à présenter ici en préparation du plan pour faciliter le dialogue à l'ICANN 86 sur les avis précédents du GAC concernant le soutien des RSP, c'est à dire leur fournir une réduction, par exemple, fournir une réduction aux opérateurs de registre souhaitant être réévalués.

Il y avait également une question précédemment posée par le GAC concernant le fait de fournir une formation en renforcement de capacité pour soutenir les candidats, pardon, pour qu'ils deviennent eux-mêmes RSP. Donc, une présentation sur le RSP

nous a semblé utile pour que le GAC puisse participer à ce dialogue à l'ICANN 86.

Donc, Gustavo ou d'autres experts dans ce programme RSP. Nous sommes là pour répondre à vos questions, mais nous avons une petite présentation à vous faire pour faciliter le dialogue au sein du GAC. Donc Lars, je vous laisse présenter et j'interviendrai ensuite.

LARS HOFFMANN

Merci Kristy. Gulden, si vous pouvez avancer deux diapos après s'il vous plaît. Le programme RSP n'est encore pas ouvert à candidatures, mais il était ouvert l'année dernière. Donc, nous sommes sur le point d'évaluer les candidats.

Et, vous verrez dans un instant que ces candidats pour le nouveau programme gTLD vont présenter leur candidature pour un nouveau domaine de premier niveau au mois d'avril. Nous allons sélectionner les RSP qui ont présenté leur candidature et il y aura une fenêtre d'ouverture de candidature pour les nouveaux RSP, qui sera également ouverte en même temps que la fenêtre des nouveaux gTLD. Il y a le manuel RSP, c'est un peu l'équivalent du guide de candidature pour les RSP.

Ensuite, les RSP potentiels seront publiés et toutes les informations pertinentes, vous pouvez les retrouver dans ce manuel. Et nous ne pensons pas que cela sera modifié ou amendé avant l'ouverture de cette fenêtre au mois d'avril. Donc, très brièvement, je pense que vous aurez déjà vu cette diapo auparavant, quelques informations

concernant la prochaine série et l'échéancier. Une présentation préenregistrés des enregistrements. Vous retrouverez des informations en cliquant sur ces liens si vous souhaitez obtenir des informations complémentaires.

Ces enregistrements sont disponibles et vous pouvez également les trouver sur le site web TLD. Et ensuite, diapo suivante s'il vous plaît. Vous voyez ici la séance à laquelle Kristy vient de parler. C'est Francisco qui va s'occuper de cette séance. Cette séance sera également enregistrée. Donc, dans le cas peu probable où les informations qu'on vous donnerai aujourd'hui ne sont pas suffisantes sur le RSP, vous pouvez trouver plus d'informations détaillées avec les enregistrements mis à disposition par Francisco.

Vous voyez également d'autres séances à venir. Je ne vais pas toutes vous les présenter, mais nous avons plusieurs séances qui vont porter là-dessus et peut-être qu'une séance intéressante aura lieu mardi. Ce sera l'introduction et la démonstration du système TAMS. C'est à dire les systèmes, le système que les candidats vont utiliser pour présenter leur candidature à un domaine de premier niveau.

Et ici, nous avons un aperçu de ce qu'est un fournisseur de services de registre RSP. Il s'agit d'un fournisseur qui effectue et met à disposition des services critiques au niveau des registres, au nom des opérateurs de registre. Et Kristy en a déjà parlé, c'est un petit peu l'équivalent que l'opérateur de registre. Il y a des fournisseurs qui jouent ces deux rôles actuellement.

Le RSP et le RO, ça peut être des entreprises différentes où le RO opérateur de registre sous-traite ce genre de service auprès d'un fournisseur de services d'opérateur de registre. Vous voyez ici les principales activités. D'abord, service des systèmes de noms de domaine. Il connecte les adresses IP aux noms de domaine pour permettre aux utilisateurs de naviguer sur l'Internet. Ensuite, le DNSSEC, extension de sécurité du système des noms de domaine qui permet l'authentification des réponses aux recherches en termes de noms de domaine. Ensuite, le RDAP protocole d'accès aux données d'enregistrement et il a été conçu pour remplacer WHOIS et permettre un accès public aux données d'enregistrement de nom public. Et ensuite, l'EPP protocole de provisions extensible qui permet une communication électronique entre les bureaux d'enregistrement et opérateurs de registre pour ce qui est des enregistrements des noms de domaine. Comment est-ce que ce programme d'évaluation RSP est lié au programme des nouveaux gTLD?

Lorsque cette série sera lancée au mois d'avril, le 30 avril, les entités, communautés et gouvernements, etc. pourront demander un TLD. Lorsqu'elles le feront, elles devront identifier pendant ce programme de candidature et évaluer un RSP ayant été retenu avec succès dans le cadre du programme d'évaluation RSP. Comme je l'ai dit au début, l'autre fenêtre RSP va s'ouvrir. Donc, lorsque quelqu'un voudra choisir un RSP, X, Y ou Z, ils vont également pouvoir se présenter eux-mêmes comme RSP et devenir RSP.

Et s'ils passent cette évaluation, alors ils peuvent devenir leur propre RSP, et ils peuvent également dire qu'ils vont sélectionner un RSP par la suite, c'est à dire qu'ils ne doivent pas, au moment de la candidature, s'engager auprès d'un RSP ou choisir un RSP spécifique. Ils peuvent le faire plus tard avant que l'évaluation de la candidature ne se finalise, c'est à dire douze mois après l'ouverture de cette fenêtre.

Tout candidat potentiel à la prochaine série avant de présenter sa candidature, en particulier ceux qui ne prévoient pas d'être leur propre RSP, sont encouragés à analyser la liste des RSP. Plusieurs organisations ont d'ores et déjà été évaluées dans le cadre de ce programme. La dernière période d'évaluation s'est finalisée en mai de l'année dernière, et il y aura une fenêtre nouvelle qui s'ouvrira avec la prochaine série. Diapo suivante s'il vous plaît. Merci. Donc, comme je vous le disais auparavant, un RSP fournit différents services et le candidat peut choisir s'il souhaite travailler avec un RSP ou faire office lui-même de RSP, avec un RSP qui fournira tous les services techniques requis pour faire fonctionner un registre.

Il peut également décider de travailler avec différents prestataires qui fournissent différents services et qui ne fait pas forcément fonctionner le registre ici. Il y a différents services qui font partie du RSP. Donc, si vous allez regarder la liste des RSP homologués, si vous voulez, vous trouverez les RSP qui offrent certains services, d'autres en offrent d'autres. Si vous voulez par exemple travailler avec un RSP qui travaille sur un aspect particulier, il suffit de le choisir dans la liste. L'ICANN ne s'implique pas dans cette sélection.

Nous avons évalué les RSP, tous ceux qui ont été approuvés et homologués par l'ICANN ne le seront pas de nouveau. C'est une grande différence par rapport à la série de 2012, où tous les candidats devaient passer par une évaluation technique. Ici, les RSP sont d'ores et déjà évalués. Ils l'ont été.

Et donc, pour les opérateurs du programme, peu importe quel est le candidat qui travaille avec tel ou tel RSP, tant que ce RSP figure sur la liste des RSP homologués. Également en termes de négociations ou tarifications, là encore, l'ICANN ne rentre pas en ligne de compte. Ça se passe au niveau des deux parties concernées. J'espère m'être fait comprendre. Vous voyez, ici, ça, c'est une différence importante. L'idée du programme RSP, et c'est une idée qui est venue de la communauté après la série 2012. Ces évaluations techniques à l'époque, on les faisait de manière répétée, parfois plusieurs fois, avec la même entité et donc tel que recommandé par la communauté et mis en œuvre par l'ICANN avec l'aide de la communauté d'amélioration continue. Toute entité qui est retenue et homologuée par l'ICANN comme RSP peut figurer sur cette liste.

Et, toute entreprise ou candidat souhaitant devenir RSP doit passer par cette évaluation. Il y a également une liste sur le site web pour les entités qui souhaiteraient devenir RSP elle-même. Comme je l'ai dit, cette fenêtre va s'ouvrir et donc ces candidats vont pouvoir travailler avec ce programme d'évaluation, et si leur candidature est retenue, elles figureront sur la liste des RSP homologués. Je pense que c'est la fin de cette section. Non. Très brièvement le

calendrier. Je vais répéter un petit peu ce qu'on a déjà dit auparavant. Il y a la période l'année dernière, évaluation RSP qui est donc terminée. Ensuite, 30 avril, on en a déjà parlé. Je crois que ça va jusqu'au 12 août, mais il faudrait refaire les maths ici pour l'ouverture de la période de candidature.

Et, il y a une date butoir pour le paiement des honoraires. Je crois que c'est sept jours après la fermeture de la fenêtre et ensuite la période d'évaluation pour les RSP qui vont soumettre leur candidature cette année devrait être finalisée d'ici octobre 2026, c'est à dire si vous avez prêté attention à ce que j'ai dit auparavant.

Ça sera la journée révélation et à partir de là, les candidats pourront... ou du dévoilement, pourront donc savoir s'ils figurent sur la liste des RSP. Et donc, si je me souviens bien, la communauté a recommandé que pour la prochaine série, ce n'est pas la dernière série de gTLD. Il y aura d'autres séries et également des réactivations régulières. Donc, cette liste RSP suivra également ces séries.

Je ne sais pas s'il y a une autre diapo là-dessus? Non. Très bien. Alors donc, j'espère que cette séance a eu du sens pour vous, et si c'est le cas, mon nom est Lars. Si ça n'a pas eu de sens, je m'appelle Gustavo. Voilà, je vais repasser la parole à Kristy.

KRISTY BUCKLEY

Merci. Merci beaucoup d'avoir remplacé Gustavo au pied levé et merci en fait d'avoir reparlé justement de ce sujet. Alors, j'ai mis sur

le chat plusieurs liens au fur et à mesure que Lars parlait. Par exemple, un lien vous renvoyant vers le site web avec le programme RSP, la liste des RSP pré-évalués qui a déjà été publié.

Et, je vais encore vous mettre un autre lien qui vous renvoie au programme de candidature. Nous avons toute une série de professionnels volontaires qui vous offrent des services techniques ou encore des services de fournisseur de services de registre. J'ai inclus la liste dans le chat et vous trouverez tout cela sur le site web ASP. Donc, tout ce qui a trait au programme de soutien aux candidats. Et, de toute façon, vous retrouverez tout cela. Ce sont en fait, et bien des liens qui renvoient aussi à tout soutien aux candidats qui se préparent à déposer une candidature.

Alors, est-ce que vous avez d'autres questions sur le RSP? Alors je ne sais pas si Lars et moi-même nous pourrions répondre à vos questions.

LARS HOFFMANN

Alors effectivement, nous pouvons répondre à toutes les questions ou nous pouvons essayer de répondre à toutes les questions sur le programme pour de nouveaux gTLD. Nous ne pouvons pas garantir de pouvoir répondre à tout.

TRACY HACKSHAW

Alors, merci. Tracy Hackshaw de l'UPU. Je me posais la question. Est-ce qu'il y a un registre ou un logiciel de registre de sources ouvertes qui pourrait être utilisé par les candidats potentiels,

plutôt que de les faire passer par un RSP? Est-ce que c'est quelque chose qui a été envisagé? Est-ce que c'est quelque chose qui existe?

Donc, pour ceux qui ne le savent pas, vous avez besoin d'un logiciel pour faire fonctionner un registre. Est-ce que par hasard il existe peut-être un logiciel de sources ouvertes? Il y en aura peut-être un qui sera bientôt disponible, et peut-être que les candidats potentiels pourraient peut-être aussi envisager de recourir à ce type de logiciel plutôt que des logiciels payants.

KRISTY BUCKLEY

Alors, c'est une question beaucoup plus technique. Je vais peut-être demander à Gustavo d'y répondre. Il est en ligne, il n'est pas ici, mais on va voir si Gustavo peut vous répondre. D'autres questions ou des questions peut-être dans le chat. Si je vois une vent levé. Représentant du GAC pour l'Inde.

SANTOSH KUMAR

Merci beaucoup pour cette présentation. Santosh au micro. Je reviens justement à la séance précédente de renforcement des capacités. J'aurais une question à l'équipe gTLD. Est-ce qu'il y a un portail centralisé qui va bientôt être mis en ligne et qui nous permettra d'accéder à un format XML de toutes les chaînes après justement le jour du dévoilement?

LARS HOFFMANN

Merci. Merci pour cette question. Alors, nous avons le TAMS, qui est donc le système de gestion des candidatures de TLD qui est utilisé

donc par les candidats pour soumettre leur candidature. Et puis, il y a aussi la plateforme pour les parties prenantes publiques intéressées et pour les candidats. Alors, c'est une plateforme qui vous permet d'examiner les candidatures à votre loisir. Et donc dans ce système, vous pouvez voir les chaînes faisant l'objet d'une candidature qui est bien a déposé la candidature, etc. Donc ma réponse à votre question c'est oui, ça existe.

KRISTY BUCKLEY

D'autres questions? Gustavo ne me répond pas pour sur la question de Tracy, mais dès qu'il se manifeste, je vous le fais savoir. D'autres questions, commentaires?

LARS HOFFMANN

Alors, personne ne soulève de questions, alors je vais en poser une et vous pouvez peut-être répondre. Alors, est-ce que l'un d'entre vous pourrait partager quelque chose avec nous? Quelqu'un qui travaille sur le programme ou vos collègues? Alors, comment comptez-vous en fait examiner les candidatures et les chaînes? Est-ce qu'il y a des critères que vous allez prendre en considération au moment d'examiner les candidatures?

Ou alors, est-ce que c'est quelque chose que vous allez faire uniquement entre guillemets, durant les réunions ICANN ou au niveau de vos capitales? Est-ce que vous avez en fait déjà réfléchi à la question? Alors, les personnes peut-être qui connaissent l'ICANN

un peu mieux. Alors, vous savez comment ça a fonctionné lors de la dernière série au niveau de vos organisations, de vos pays?

Est-ce qu'on peut peut-être procéder à un renforcement des capacités entre les paires, si je peux m'exprimer ainsi? Parce que ce serait quand même pas mal d'avoir des informations de votre part. Cela nous aiderait à mieux comprendre quand ce serait bien de vous fournir des informations dont vous auriez besoin. Alors, Tracy, vous êtes responsable de ce dossier. Je ne veux pas vous mettre sur la sellette, mais je vais quand même le faire. Est-ce que vous aurez peut-être quelque chose à partager avec nous? Je vois que [Inaudible] a levé la main aussi.

PERSONNE NON-IDENTIFIÉE

Oui, oui, je vois que quelqu'un a levé la main, effectivement. Jorge.

TRACY HACKSHAW

Oui. Alors, nous avons d'autres membres du GAC, surtout les nouveaux. Alors, nous avons des membres du GAC qui étaient là en 2012. Alors, c'est vrai que les discussions, malheureusement, ne sont plus vraiment accessibles. Les enregistrements ne sont pas très bons, les archives n'ont pas été intégralement maintenues et toutes les discussions n'ont pas été enregistrées ou les comptes rendus ne sont pas complets.

C'est la raison pour laquelle nous essayons maintenant de travailler sur la base de différents cas de figure, de scénarios. Alors, j'étais d'ailleurs vice-président moi même du GAC, donc j'ai vu un

tout petit peu tout ce qui s'est passé, et c'est la raison pour laquelle j'insiste beaucoup sur ce sujet, parce que je ne sais pas exactement ce qui va se passer.

Alors, je peux vous dire que ce n'est que quand vous voyez la chaîne que vous comprenez ce que vous devez faire. Si on prend une chaîne, mettons la chaîne que Lars avait déjà mentionnée, .exemple, disons que .exemple, c'est une chaîne sensible, problématique, insultante. Vous ne pouvez pas anticiper, Bien sûr, tout cela. Il y a beaucoup d'inconnues.

Ces inconnues créent des problèmes pour de nombreux membres. C'est la raison pour laquelle c'est important de comprendre ce qui s'est passé par le passé pour anticiper les événements. C'est un petit peu le chaînon manquant que nous essayons peut-être, et bien, de recréer. Alors, pour certains, certains membres et certains membres comptent sur des ressources importantes dans leur capital, mais pour les membres qui ne comptent pas autant de ressources, que faisons-nous? Par exemple, face à un nom géographique sensible, problématique que faire? C'est la raison pour laquelle on essaie vraiment d'envisager plusieurs hypothèses, plusieurs cas de figure. Et, ce ne serait pas mal que quelqu'un nous dise comment il l'a fait par le passé, de manière pratique. Et maintenant, nous essayons vraiment de nous centrer sur ces cas d'utilisation, justement pour anticiper l'avenir.

LARS HOFFMANN

Je crois que Marco avait levé la main.

MARCO HOGEWONING

Merci. Merci beaucoup. Merci cher collègue. Tu as raison Lars, c'est une bonne question. Comme Tracy l'a dit, il y a quand même plusieurs éléments dont il faut tenir compte de ce que vient de dire Tracy. Je crois que ce qu'il faut tirer comme enseignement, c'est qu'il est très, très difficile de prévoir l'avenir. Je ne peux vous parler que de l'exemple des Pays-Bas. Aux Pays-Bas, il y a eu quand même un peu de préparation entre les représentants du gouvernement et les autres parties prenantes. On s'est posé la question de savoir qu'est-ce qui se passe, si on est confronté à une chaîne qui peut poser problème?

Et comme l'a dit Tracy, tout est question de ressources. Mais, ce que je peux vous recommander, c'est d'entamer ce dialogue le plus en amont possible. Et d'ailleurs, il faudrait passer en revue le processus. Il y a une autre séance demain, où nous allons nous attarder sur les alertes précoces. Et d'ailleurs, je vois que Jorge est là, Tracy est là en tant qu'ancien vice-président.

Donc, je crois qu'il nous faut trouver une méthodologie au sein du GAC pour uniformiser ce processus. Ce que certains pourraient considérer comme insultant pourrait être considéré par d'autres comme une excellente occasion. Donc, il faut pouvoir trouver un équilibre. D'ailleurs, justement, là, c'est un appel du pied à mes collègues qui vont participer à la séance de demain. Je leur

demande de partager leur expérience. Et là je lance un appel du pied aussi à tous les vice-présidents.

Il faut affiner le processus, c'est vrai, et bien utiliser les alertes précoces, les objections, pour essayer d'être aussi efficaces et pratiques que possible. Faire en sorte évidemment que la procédure soit une solution de continuité. Alors, c'est vrai que maintenant on est un petit peu en attend de cette de ce jour du dévoilement et c'est un petit peu comme une petite bombe. Alors, j'espère que pour vous ce sera peut-être moins de stress. Je sais que je ne sais pas combien de candidatures vous aurez à traiter, 2500 domaines probablement.

LARS HOFFMANN

Merci beaucoup Marco.

KANG YING-SENG

Je vais passer la parole à Bob.

ROBERT HOGGARTH

Merci beaucoup. [Inaudible] également avec l'équipe du programme, surtout tout ce qui a trait à la sensibilisation. Je travaille avec Lars et Kristy. Un élément sur lequel j'aimerais revenir, question de ne pas le perdre de vue. Et, bien! Il est important que le GAC continue à participer aux discussions et au processus et il est important que le GAC comprenne bien ce processus. Pourquoi?

Parce que, en fait, le GAC ou les membres du GAC doivent pouvoir appuyer les candidatures autant que faire se peut, parce que les gouvernements peuvent également apporter leur appui aux candidatures au-delà des alertes précoces, des objections et toutes ces occasions dont dispose le GAC par rapport aux candidatures. Il est important également de dire que les gouvernements peuvent légitimement appuyer les candidatures. Vous le savez, les candidatures sont déposées par, par exemple, des entrepreneurs privés qui vont peut-être contacter le gouvernement.

Et, si les gouvernements sont bien conscients des tenants et des aboutissants, sont bien informés, ils pourront prendre une décision éclairée et décider d'appuyer ou pas une candidature, notamment pour ce qui a trait à une chaîne ou un nom géographique, S'il y a par exemple besoin de documents justificatifs. Le gouvernement, par exemple, pourra apporter son appui en cas d'objections notamment. Ce ne sera possible que si le gouvernement ou l'instance gouvernementale comprend bien la procédure.

Donc, outre les connaissances concernant la procédure pour le dépôt d'objections ou d'alerte précoce, nous devons également dire au gouvernement qu'ils peuvent activement appuyer les candidats s'ils sont d'accord avec leur candidature. Et c'est quelque chose d'important, et c'est très bien comme cela. C'est la raison pour laquelle nous envoyons séparément aussi des lettres au gouvernement pour vraiment mettre en exergue le fait que vous avez l'occasion, en fait, et bien d'intervenir. Vous aurez peut-être vu les lettres que nous avons envoyées. D'ailleurs, nous essayons

de nous coordonner avec les membres du GAC. C'est donc une tentative pour nous de vous sensibiliser à la procédure. Donc, je voulais simplement vous dire que vous avez l'occasion légitimement d'appuyer les candidatures auxquelles vous souscrivez en tant que gouvernement. Merci.

KANG YING-SENG

Merci, Bob de cette contribution. Ian.

IAN SHELDON

Pour revenir sur ce que vient de dire Bob, nous avons trouvé que ce processus était extrêmement utile puisque l'ICANN envoie une lettre à nos responsables pour signaler voilà, il y a un processus qui va être lancé et en interne, on sait que ça va être un processus compliqué.

En fonction du nombre de chaînes qu'on va demander, nos gouvernements doivent se mobiliser pour évaluer si ces chaînes sont conformes. Et donc, je vous encourage à prendre contact avec vos représentants pour voir si l'ICANN a envoyé cette lettre et si tout est clair de la part de vos gouvernements. Ce qui nous nous a semblé utile. Et, si vous n'avez pas exploré cette option, je vous encourage à le faire.

L'Australie va essayer de développer une liste de critères, parce qu'il est important d'être cohérent lorsqu'on évalue les chaînes, et on essaie également de faire appel aux besoins de la communauté, voir quels sont leurs besoins en termes de portail.

Et je reprends ce qu'a dit Tracy, on ne saura pas jusqu'à ce que les choses arrivent, mais je pense qu'il est important de savoir ce que pense votre pays avant que la chaîne ne soit présentée, parce que sinon, vous êtes pris de court et vous essayez d'évaluer les choses, mais c'est trop tard parce qu'il y aura énormément de chaînes peut-être à évaluer et à examiner. Et par le passé, on a coordonné tous ces efforts pour évaluer toutes les chaînes en très peu de temps. Ça a fait que toute mon équipe était sous pression pour faire tout ce travail en très peu de temps.

Donc, assurez-vous de faire les choses en amont, de commencer ce processus dès maintenant. Si vous avez un processus avec une liste de critères d'évaluation en place, vous serez moins pris de vitesse. Voilà, c'était tout ce que je voulais partager avec vous. Merci.

KANG YING-SENG

Merci Ian, d'avoir partagé. Votre expérience est très utile pour nous. Giacomo Vous souhaitez intervenir? Allez-y.

GIACOMO MAZZONE

Giacomo Mazzone au micro, représentant [Inaudible] et observateur auprès du GAC. Ce qu'on essaie au sein de nos communautés, c'est de passer le mot et de faire en sorte que les gens prennent bien conscience des opportunités, mais également des risques. On essaie de parler de cette question avec autant de membres que possible.

Il y a également une initiative qui a été lancée en Italie, lancée par la Coordination italienne du FGI, pour essayer de sensibiliser. Et, c'est un contact qui a été pris par le gouvernement auprès des organisations qui seraient potentiellement intéressées à soumettre une candidature à un domaine de premier niveau. Il y a beaucoup de questions qui touchent aux aspects techniques. C'est parfois difficile d'expliquer toutes ces questions et tous ces aspects techniques.

Mais sachez qu'il y a un intérêt fort de la part de la communauté des Géo noms. Et dernière chose que je voulais dire par rapport à cette communauté, parce que l'un des points les plus faibles de la série précédente, c'était celle de l'évaluation de la priorité de la communauté. J'insiste sur le besoin de sélectionner avec soin celui qui sera le responsable maximal de l'évaluation de ces candidatures, c'est à dire la dernière fois, la sélection au sein du GAC n'était pas idéale et il faut être vraiment impliqué dans cette sélection et choisir avec soin.

Parce qu'il ne faut pas commettre la même erreur que lors de la série précédente, parce que les conséquences sont éternelles. Et, souvenez-vous que le problème concernant la CPE ont subsisté pendant cinq ans après cette série.

KANG YING-SENG

Merci. Nous prenons bonne note de votre commentaire. Il n'y a pas d'autres demandes d'intervention, donc je vous propose de continuer.

LARS HOFFMANN

Je crois que Nigel souhaite intervenir.

NIGEL CASSIMIRE

Nigel Cassimire de la CPU au micro. J'ai une question. Il y a une question qui a été posée par rapport à une RSP proxy, et j'ai un peu de mal à comprendre. Qu'est-ce que c'est un RSP proxy ou fiduciaire?

LARS HOFFMANN

Alors écoutez, un RSP proxy ou fiduciaire, c'est quelqu'un qui fournit certains services front end par exemple au niveau de la base de données. Mais ensuite, tous les aspects réellement techniques sont faits par le registre backend. Donc, si vous voulez un intermédiaire qui travaille à la fois avec le bureau d'enregistrement d'un côté et ensuite avec l'opérateur de registre de l'autre, peut-être que cet intermédiaire va faciliter la communication entre l'aspect commercial et l'aspect technique. Si vous voulez.

KRISTY BUCKLEY

Oui, moi, je crois qu'un RSP proxy ou fiduciaire est parfois utilisé dans des juridictions qui ont des licences ou des exigences au niveau des licences très spécifiques, donc qui sont plus proches des

exigences locales. Donc, ils travaillent, eux, au niveau local et sont en rapport avec les opérateurs de registre de domaine à un niveau un peu plus élevé ou national.

KANG YING-SENG

Je ne vois pas d'autre demande d'intervention.

JULIA CHARVOLEN

Oui, je vois une question sur le chat de Marco. Est-ce que c'est réellement FOSS ou est-ce que je dois avoir recours à Google Cloud pour le faire fonctionner? Je crois que c'est en rapport avec la question de Tracy.

KRISTY BUCKLEY

Oui, je peux répondre. Marco, c'est une bonne question. En fait, je ne sais pas. Gustavo a dit oui, il y a des services open source et il a donné cet exemple. Je ne sais pas si c'est le seul exemple, mais je vais lui poser votre question Marco.

KANG YING-SENG

Très bien, si vous avez des questions, je vous invite à lever la main. Si vous avez des questions sur le RSP ou l'ASP ou si vous voulez également mieux comprendre cet outil qu'on vous a présenté, c'est le moment de poser des questions si vous en avez. Nigel.

NIGEL CASSIMIRE

Nigel Cassimire de nouveau micro. Alors, disons que je viens d'une organisation à but non lucratif qui veut enregistrer une chaîne. Lorsque la fenêtre s'ouvre, la fenêtre de candidature et j'ai raté la fenêtre de soutien au candidat, mais clairement, je suis candidat tout à fait qualifié à cet égard. Est-ce que j'ai raté le coche et je ne peux plus présenter ma candidature? Ou est-ce que j'ai encore accès à des frais de candidature réduits? Ou est-ce qu'il faut que je m'acquitte des 227 000 \$?

LARS HOFFMANN

Non, vous avez raté le coche, j'ai bien peur. Une fois que cette fenêtre est fermée, il n'y a plus d'opportunités pour demander à bénéficier d'une réduction.

KRISTY BUCKLEY

Oui, mais la lueur d'espoir, c'est qu'il y aura des séries futures. Donc, l'une des choses que nous apprécions beaucoup, c'est tout l'intérêt qu'a suscité l'ASP depuis la série 2012. Et d'ailleurs, il y a beaucoup de membres du GAC qu'on doit remercier à ce niveau-là. Donc ça ne sera pas la seule opportunité. L'idée, c'est qu'il y aura plusieurs séries à l'avenir, et donc plusieurs opportunités de demander à bénéficier du programme de soutien aux candidats.

LARS HOFFMANN

Oui, un autre aspect, pour reprendre votre exemple, qui pourrait être une solution au problème que vous avez évoqué, ça serait que le conseil d'administration de l'ICANN décide à un moment donné,

il y a quelques années, que les candidature fusion, pour ainsi dire, ou Joint-ventures ne sont pas possibles. Toutefois, avant de présenter votre candidature, vous pouvez vous joindre à d'autres.

Donc, si vous souhaitez demander une chaîne, vous n'avez pas les fonds nécessaires. Vous pouvez vous fusionner avec d'autres entités pour unifier vos ressources et demander une chaîne. C'est tout à fait légitime. Donc ça, ça peut être un moyen de mobiliser des fonds supplémentaires ou de les réunir, ces fonds. Je ne dis pas que c'est la même chose, mais ça peut être une opportunité et une possibilité pour trouver une solution à ce problème.

TRACY HACKSHAW

Alors, sur cette question de la décision du conseil d'administration prise il y a quelques années, On a vu ce qu'il en est récemment. Et, ça a renforcé l'idée selon laquelle utiliser les fruits des ventes aux enchères aide à apporter des fonds supplémentaires au budget. Maintenant, la question que j'ai à vous poser, et je suppose que vous l'anticipez.

C'est la fourchette entre 75 % et 85 % de réduction, est-ce qu'elle a été analysée? C'est à dire, si nous trouvons des fonds pour soutenir 75 candidats est-ce qu'il est possible que ces fonds permettent de soutenir 85 % de frais de réduction pour 75 candidats. Par opposition à un avis disant que s'il y a plus de X, c'est à dire 75 %, etc. Mais maintenant qu'on a cette situation. Vous savez que la

réponse est la position du GAC ce sera en accorder autant que possible.

KRISTY BUCKLEY

Excellente question Tracy et merci de l'avoir posée. Pour ceux qui n'ont pas vu le log de Tripti avant l'ICANN 85, il en est question. Donc, à la lumière des 75 candidatures reçues, l'ASP va faire le point au GAC demain sur la situation. Le conseil d'administration essaie d'anticiper des scénarios où plus de 45, ce qui avait été budgétisé puisqu'il y en a 75, c'est plus.

Donc, nous ferons le point avec la communauté pour voir quelle manière on pourra trouver les fonds nécessaires pour financer ces 75 candidats, étant donné qu'il faudrait augmenter peut-être les frais d'évaluation gTLD afin de pouvoir couvrir ces fonds. Pour ce qui a trait au pourcentage de réduction des charges ou des frais.

Alors, c'est vrai qu'on a eu en fait, le processus d'orientation de la GNSO qui nous dit qu'en fait il devrait y avoir un seuil qui devrait être important, qui doit être représentatif pour les candidats, mais il faut par ailleurs pouvoir appuyer autant de candidatures autant que faire se peut. Alors, avec l'équipe de révision de la mise en œuvre, on est arrivé à une fourchette entre 75 % et 85 %. Alors, selon le manuel, si nous avons 40 candidatures qui, et bien, peuvent bénéficier d'un soutien, alors la réduction devrait être de 75 %.

On pourrait peut-être soulever cette question auprès du conseil d'administration maintenant en fait, qu'ils recherchent la contribution de la communauté à ce sujet. Alors, c'est vrai, pour autant que je sache, en fait, nous pouvons encore faire preuve de souplesse, bien que bon, même, bien que je sache que certains candidats qui ont déjà lancé la procédure aimeraient avoir plus de certitude sur cette réduction. Bon, 75 %, s'ils répondent aux critères, c'est clair, on pourra peut-être aller plus loin. C'est peut-être une question qu'il faudrait poser au conseil d'administration dans le cadre de la contribution de la communauté.

KANG YING-SENG

Bon, je crois que la séance de questions réponses et bien a duré assez, mais peut-être une dernière question. Sinon je vais clore la séance de questions réponses. Merci à l'équipe de l'ICANN, mais merci aussi aux membres du GAC qui sont restés avec nous pour cette séance de renforcement des capacités. Merci beaucoup.

IAN SHELDON

Merci. Merci beaucoup et bien d'avoir repris la présidence de cette séance au pied levé, car plusieurs membres ont eu des problèmes à venir ici. Voilà, la première journée s'achève. Merci beaucoup. Je vous invite à revenir ici en salle à 9 h du matin pour notre séance avec le RSSAC. Merci beaucoup et bonne soirée. Je lève la séance.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]