
ICANN85 Mumbai | Foro de la comunidad – Sesión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y la ASO
Martes, 10 de marzo de 2026 – 9:00 a 10:00 IST

LISA SAULINO

Hola, soy Lisa Saulino, soy coordinadora de la participación remota para esta sesión, bienvenidos a la sesión conjunta entre la Junta Directiva y la organización de apoyo para direcciones. Tengan en cuenta que esta sesión se rige por los estándares de comportamiento esperados de la ICANN, la política antiacoso de la comunidad y el código de participación en relación a las declaraciones de interés. Esta sesión incluye interpretación en inglés, francés y español.

Para los panelistas del día de hoy les pedimos que, por favor, indiquen su nombre para el registro y el idioma en que se expresarán, si es que lo hacen en un idioma distinto del inglés, también recuerden hablar a una velocidad razonable para la interpretación. Esta sesión del día de hoy es un debate entre la Junta Directiva y la ASO únicamente, por lo tanto, no vamos a tomar preguntas de la audiencia.

Ahora le doy la palabra a la presidenta de la Junta Directiva, Tripti Sinha.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias, Lisa. Bienvenidos a esta reunión conjunta, siempre esperamos este tipo de reuniones, es un intercambio de ideas y temas entre los diferentes participantes, le voy a dar la palabra a mi colega Christian Kaufmann, quien va a facilitar la sesión.

CHRISTIAN KAUFMANN

Gracias, Tripti. Soy uno de los dos miembros de la Junta Directiva designado como coordinador de enlace y Alan Barrett, que también está aquí conectado remotamente. La agenda del día de hoy implica una actualización del documento de gobernanza de los RIR y, antes de comenzar, nos vamos a presentar porque la composición de este panel cambia cada tanto, porque obviamente hay cambios a lo largo del año, así que, vamos a comenzar desde aquella punta. Adelante, por favor.

JIA-RONG LOW

Hola, soy Jia-Rong, CEO de APNIC y también soy el presidente de NIXI.

AMY POTTER

Hola, soy Amy Potter, vicepresidenta de la ASO AC.

HERVÉ CLÉMENT

Buenos días, soy Hervé Clément, presidente de la ASO AC.

ESTEBAN LESCANO

Soy Esteban Lescano, presidente de ASO AC.

- | | |
|--------------------|--|
| CHRISTIAN KAUFMANN | Soy Christian Kaufmann, miembro de la Junta Directiva. |
| TRIPTI SINHA | Soy Tripti Sinha, presidente de la Junta Directiva. |
| KURTIS LINDQVIST | Soy Kurtis Lindqvist, presidente y Director Ejecutivo de la ICANN. |
| SAJID RAHMAN | Soy Sajid, miembro de la Junta Directiva. |
| AMITABH SINGHAL | Soy Amitabh, miembro de la Junta Directiva. |
| LEÓN SÁNCHEZ | Hola, soy León Sánchez, miembro de la Junta Directiva. |
| CHRIS BUCKRIDGE | Buenos días, soy Chris Buckridge, miembro de la Junta Directiva. |
| CHRISTIAN KAUFMANN | Gracias. Jia-Rong, le doy la palabra. |
| JIA-RONG LOW | Muchas gracias. Le agradezco a los miembros de la Junta Directiva por dedicar tiempo a esta sesión, ayer lo mencioné en la ceremonia |

de apertura, espero que tengamos mayor intercambio entre esta coordinación y por delante tenemos un gran tema, este es el tema del documento de la gobernanza de internet, que va a ser el centro del debate el día de hoy.

Si tenemos más tiempo y queremos agregar algo más, lo vamos a poder hacer.

Como mencionó Chris, tenemos también una serie de preguntas sobre las cuales ya hemos hecho algún intercambio y también podremos hablar al respecto al final de la sesión, pero ahora nos queremos centrar en el documento de gobernanza de los RIR, lo que, probablemente, vamos a hacer es darle la palabra a Hervé, quien nos va a dar un pantallazo general de todo el proceso, después a nivel de la Junta Directiva veremos qué es lo que se espera y después de este debate le daremos la palabra a Amy y a su colega para que nos cuente sobre las diferentes cuestiones que se van a poder visualizar esta semana, así que, esta es una introducción general y le doy la palabra a mi colega, Hervé.

HERVÉ CLÉMENT

Muchas gracias, Jia-Rong. Voy a comenzar con esta presentación porque el trabajo que hemos realizado ya lleva dos años, el pedido inicial de la NRO EC era trabajar sobre el documento ICP-2, que es la política de coordinación, que se emitió por el 2001 y que se aprobó en octubre, al principio lo denominamos actualización del ICP-2, pero después cambió su nombre y la idea de las próximas dos diapositivas, que estamos presentando, es contarles o

presentarles todo el trabajo que hemos estado realizando hasta el día de hoy, lo que incluye las diferentes consultas, después vamos a hablar brevemente de los plazos para este año. Siguiendo diapositiva, por favor.

Actualmente nos encontramos dentro del recuadro azul, teniendo en cuenta el primer documento, el ICP-2. Lo que hizo el consejo fue redactar una propuesta de política sobre la cual se trabajó y con ese documento de alcance pasamos a una primera consulta en las regiones, y también dentro de la ICANN para recabar el aporte de la comunidad, nos dimos cuenta con esos resultados que lo pudimos plasmar en una primera versión de lo que es el documento de gobernanza de los RIR, después volvimos a la consulta a nivel regional y a nivel de la ICANN para recabar, nuevamente, comentarios y con eso redactamos la versión 2 de este documento y después volvimos, otra vez, a las consultas en la ICANN y en la región.

Así que, ahora nos encontramos en una etapa donde hemos analizado todos los comentarios y, creo que, hemos podido capturar muchas de las observaciones y deseos de la comunidad en esta versión actual, esperamos continuar con la redacción de la próxima versión esta semana, hemos captado todos los elementos que la comunidad ha mencionado, hay diferentes tipos de elementos, diferentes tipos de aportes y los vamos a analizar oportunamente, así que, decidimos revisar cada uno de ellos para asegurarnos de haber captado todo lo dicho.

El documento tiene un preámbulo que resalta cuál es el alcance del documento, era importante para nosotros explicarlo, no lo habíamos tenido en cuenta, pero hay cosas que no estuvimos de acuerdo porque están fuera del alcance. También hay una revisión final, nos encontramos en esa etapa, hemos acordado terminar con este documento antes de la finalización del 2026, pero esa es la razón por la cual tenemos que después aprobarlo y avanzar.

En este caso, vemos el plazo, hay cierto trabajo que se va a llevar adelante este año en el primer trimestre del 2026, ya comenzamos a informar el trabajo que estamos llevando adelante, esto se hizo durante la primera reunión regional de APNIC en Yakarta, que se celebró en febrero, presentamos y debatimos con la organización y con la ICANN, y aquí en Bombay estamos presentando el documento y el trabajo, haremos lo mismo en el segundo trimestre de 2026 en la reunión de ARIN, LACNIC y RIPE, teniendo en cuenta que no hay todavía reuniones, o plan, para la reunión de AFRINIC.

Entonces vamos a organizar un seminario web para presentar el documento también. La redacción va a continuar después, vamos a poder enviar este documento a la NRO EC y ese será el proceso para dar lugar a la posible adopción. Con esto, le voy a dar la palabra a Jia-Rong.

JIA-RONG LOW

Muchas gracias. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

A nivel general dije que, al tener esta reunión con la Junta Directiva, lo que queremos es que la Junta Directiva tomen en cuenta lo siguiente.

Nosotros esperamos que el documento se finalice a finales de 2026, así que, queremos que la Junta Directiva esté alineada con nosotros en cuanto a este objetivo, no vamos a agregar más recursos para extender este plazo porque, creo que, ya todos estamos alineados en cómo llegamos hasta aquí y esta idea de seguir fortaleciendo el documento para su adopción, así que, si lo seguimos retrasando me parece que no nos va a ser de utilidad, así que, queremos buscar el apoyo de la Junta Directiva para poder finalizar el documento para finales de año, ¿cómo hacerlo? Tenemos que garantizar que vamos a poder cumplir con algunas cuestiones.

En la diapositiva anterior teníamos un cronograma de trabajo, tenemos varias sesiones para seguir trabajando en este documento y esto quiere decir que necesitamos feedback de la Junta, de la organización de la ICANN en particular, porque va a haber una implementación que tenemos que tener en cuenta, incluso aunque este documento sea general, lo tenemos que tomar en cuenta desde la perspectiva de una implementación amplia y tenemos que ver qué es lo que funciona para nosotros cuando hablamos de la implementación.

Por eso, seguramente, van a tener que liberar algunos recursos del equipo para poder brindar feedback en el trabajo de la ASO AC y

cuando lleguemos al próximo borrador, seguramente, van a surgir otras cuestiones, pero vamos a estar en una mejor posición para resolverlo. Así que, esta es nuestra petición, sabemos que el equipo tiene varias prioridades, pero necesitamos su apoyo para seguir avanzando en este trabajo.

Ese sería el primer punto donde tiene que ver con el rol de la ICANN en el proceso, compartir el feedback con los comentarios y entender los temas más importantes, vamos a necesitar sus comentarios en su participación con nosotros y también en el apoyo de la redacción de este documento.

Cuando hablamos de compartir comentarios, hablamos también de estar de acuerdo en el proceso y en la forma de adopción, ¿por qué? Porque, una vez que tengamos el borrador final, la ICANN va a tener que llevar adelante su proceso de aprobación, que incluye comentarios públicos y diferentes cuestiones que van a tener que realizar, entonces tenemos que ponernos de acuerdo en cómo va a ser esto en relación a los plazos y cómo se va a adaptar a la agenda de la Junta Directiva antes de finales de año.

Ustedes en su agenda tienen que tener un proceso para adoptarlo también, así que, quería plantearlo para que la Junta Directiva lo considere, esto es crucial para nosotros para poder cumplir con el plazo de final de año.

El último punto de esta diapositiva es un punto más bien general, o una alineación general en cuanto a lo que se espera, como mencioné ayer durante la ceremonia de apertura en la comunidad

de nombres, hemos hecho una elección lógica para poder fortalecer nuestra relación con la ICANN a través de un documento de gobernanza, la implementación de esto viene con un costo extra, por ejemplo, en el documento general la ICANN va a tener que hacer auditorías con los RIR, en este caso, va a implicar un costo, ya sea que lo hagan a nivel interno o que contraten a un tercero para que haga estas auditorías.

Si la auditoría no sale bien, entonces seguramente se tengan que implementar esfuerzos para poder mejorar, o pedirle al RIR que mejore el trabajo, y todas estas cuestiones las vamos a tener que tener en cuenta. En otras conversaciones, con los miembros de la Junta Directiva, sabemos que todos estamos alineados con esta idea, pero lo importante para nosotros es que tengamos una postura clara con respecto al plan estratégico de la ICANN, es decir, que esto sea parte de los compromisos a largo plazo.

Una vez que nos pongamos de acuerdo tenemos que trabajar en fortalecer esta coordinación, pero esto implica que, a nivel de la Junta Directiva y a nivel estratégico, también estén comprometidos en llevarlo adelante, está el plan estratégico donde se han asignado algunos recursos para garantizar que vamos a poder llevar adelante esto de manera conjunta, tenemos un plan quinquenal y esto es algo que también se tiene que tener en cuenta allí, conforme avancemos a largo plazo. Pasemos, por favor, a la siguiente diapositiva.

Como mencioné anteriormente, tenemos la adopción al final del año, este va a ser el punto de comienzo, después tenemos tres años para trabajar en la implementación y también vamos a trabajar en diferentes cuestiones dentro de los RIR y la organización de la ICANN, y vamos a tomar en cuenta diferentes procedimientos de implementación.

Entre los procedimientos también tenemos que tener en cuenta cómo vamos a asignar los recursos, tenemos que tener un marco de auditoría, vamos a tener que trabajar con el tema de los operadores de emergencia y todo el tema de los recursos. Todos estos elementos implican procesos también y esa es la parte en la cual nos tenemos que comprometer a trabajar para los RIR también porque hay quienes no tienen sistemas de backup, hay que trabajar en un operador de emergencia, entonces, ¿cómo se implementan todos esos procesos? Y, por supuesto, también vamos a tener que trabajar en un plan para los recursos.

Tenemos que trabajar de la mano conforme avanzamos y, por supuesto, sabemos que a nivel general tenemos que tener el compromiso de la Junta Directiva para poder, en forma conjunta, invertir en todos los recursos de esta área. No sé si hay preguntas.

AMITABH SINGHAL

Muchas gracias, Jia-Rong, por toda esta información que nos has brindado, muchas gracias por mencionar el plan estratégico.

Mencionaste algo muy importante para nosotros desde el punto de vista del plan estratégico y el debido proceso, estamos consultando a las partes interesadas y a la comunidad para ver el plan estratégico tal como está, o si necesitamos modificarlo, calibrarlo o actualizarlo porque cinco años es mucho tiempo para un plan estratégico, ya ha pasado un año, así que, tratar de analizarlo, como hemos mencionado, de que podría tener un impacto en términos de planificación y de presupuesto.

Aliento a los RIR a darnos un feedback en términos de cómo ven un impacto en el plan tal como está, sobre todo si observamos el documento del plan estratégico para ver si hay alguna modificación que necesitéramos hacer, teniendo en cuenta en plan operativo también, así que, creo que, eso sería algo muy bueno. No necesito una respuesta inmediata, pero creo que, sería bueno que lo consulten y luego darnos un feedback al respecto.

KURTIS LINDQVIST

Muchas gracias. En cuanto a la finalización del trabajo, por supuesto, vamos a trabajar con el equipo para brindarles un feedback sobre la redacción actual, quiero decir algo que es obvio, pero nuestro feedback no es lo mismo que los comentarios públicos y el informe sobre los comentarios públicos, por supuesto, vamos a trabajar con esto para los procesos de implementación. Y, creo que, tenemos que tener un debate sobre los costos porque esto es una financiación a largo plazo y los desafíos no se han definido aún en cuanto a esto, tenemos que

encontrar esta financiación y contar los recursos antes del final de año y tener debates, en este sentido.

HERVÉ CLÉMENT

Creo que, son comentarios muy importantes, no sé si alguien más quiere hacer un comentario. Chris, adelante.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias, Jia-Rong, y muchas gracias al SO por esta presentación, sé que es una prioridad muy alta para la Junta Directiva, así que, creo que, que llegue en forma oportuna y en el tiempo correcto es fundamental.

Como dijo Kurtis, los costos es algo que tenemos que determinar y tenemos que trabajar en forma estrecha para definir esto, y una pregunta que tengo es, ¿las comunidades de miembros de los RIR han estado debatiendo esto en cuanto a las contribuciones de los RIR respecto de la ICANN? Y si esto será visto como algo que pagará una diferencia en cuanto al nivel de esas contribuciones. Me interesa saber si esto ha sido parte de los debates.

JIA-RONG LOW

No ha habido un debate formal sobre esto, pero han habido conversaciones informales, los RIR colectivamente contribuyen en la ICANN de forma anual, creo que, son \$600.000 aproximadamente y contribuiremos con la ICANN, como mencioné ayer, porque somos parte de la estructura de la gobernanza de la ICANN y, en cierto modo, es nuestra responsabilidad como parte de la misma

familia, esa siempre ha sido nuestra postura y a medida que avancemos con estas implementaciones eso, en cierto modo, se justifica, es una contribución a que la ICANN pueda brindar apoyo financiero para la implementación de sus mecanismos.

No sabemos cuál será el número exacto de la contribución, tenemos que definir esa cifra, cuando esté definida podemos ver a dónde se va a asignar, para nosotros actualmente está claro que tenemos que ver cómo lo vamos a implementar, cuáles serán los recursos, cuáles serán las auditorías, pero todavía no tenemos los recursos para hacerlo ahora. ¿Qué significa esto para un RIR en forma individual? El APNIC, en mi caso, tiene que ver cómo encontrar recursos extras, además del presupuesto para esta implementación.

Eso va a ser un desafío para todos los RIR, al menos para APNIC, tenemos un plan claro y hemos estado trabajando en la reestructura, tenemos buenas condiciones y financiamiento para intentar trabajar en estas implementaciones, pero son desafíos que cada RIR va a enfrentar y en forma colectiva tenemos que ver cómo las enfrentaremos, lo importante es que los mensajes sean los mismos y sea el mismo pedido a la Junta de la ICANN y a nuestros propios miembros.

Nuestra financiación en cuanto a recursos viene de nuestra membresía, entonces, si la implementación se vuelve demasiado costosa, esto va a tener un efecto en nuestros miembros y en los demás RIR, creo que, es un desafío conjunto que todos tenemos

que enfrentar de alto nivel y tenemos un compromiso, en este sentido, tenemos que ver cómo trabajar todos juntos.

CHRIS BUCKRIDGE

Creo que, tener esos debates prácticos son fundamentales para poder encontrar una solución concreta, así que, muchísimas gracias por darnos este contexto.

HERVÉ CLÉMENT

Tenemos otras diapositivas para presentar las muchas cuestiones en las que estamos trabajando, tenemos que completar el documento, el equipo de redacción está haciendo un gran trabajo. Después de la primera consulta, que ya hablamos, hubo un taller en Montevideo en el marco de LACNIC, donde se iban a ver cada uno de los comentarios hechos por la comunidad y la idea es escribir un informe y publicar este informe para brindar esta transparencia sobre lo que se trabajó, en este sentido.

Voy a dejar a mis colegas, Amy y Esteban, para que puedan comentar sobre la necesidad de un mayor debate sobre ciertas cuestiones porque no se puede decidir el resultado dentro del grupo, sino más a nivel general y de la Junta Directiva, actualmente les comentarán sobre lo que estamos trabajando. Con esto, le doy la palabra a Amy.

AMY POTTER

Vamos a ver algunas de las cuestiones en las que estamos trabajando esta semana, aquí tenemos un código QR para una

descripción más detallada de los temas que voy a mencionar. El primero de los temas, que son temas abiertos y que estamos hablando esta semana, tiene que ver con el proceso de reconocimiento y revisión, el candidato puede presentar una solicitud a la ICANN para una revisión de reconocimiento, actualmente estamos viendo si esa revisión debería ser hecha por la ICANN, o si la ICANN desea contratar a un tercero dependiente, para hacerlo. Esto es lo que se está debatiendo actualmente, veremos cuál es la preferencia de la ICANN, en este sentido, eso se debatirá esta semana.

En cuanto al proceso de reconocimiento el proceso permite que la ICANN y los RIR avancen con la aprobación de uno de los RIR existentes, para ver si esto se debería cambiar a una súper mayoría o si debería decidir, según el interés común. Los procesos del retiro del reconocimiento y ad hoc deberían ser decididos por el RIR impactado, estos procesos de retiro del reconocimiento y ad hoc, cuáles deberían ser para iniciar esos procesos y si deberían ser los mismos, o no, si la auditoría ad hoc y el retiro del reconocimiento deberían ser los mismos, pero en procesos, o no. Esto se está debatiendo.

Y en cuanto a la iniciación de la continuidad de emergencia y los procedimientos de renovación los procesos actuales necesitan la aprobación de todos los RIR de forma unánime para iniciar el proceso y actualmente se puede renovar por un período de 90 días, eso es lo que se está debatiendo, si esto tiene sentido que continúe así o si debería haber una redacción más detallada sobre la

cantidad de veces que el proceso puede ser renovado, o no.
Próxima diapositiva, le voy a dar la palabra a Esteban.

ESTEBAN LESCANO

Esta semana estamos debatiendo algunas cuestiones que se están redactando, uno de ellos es la estructura de gobernanza, hemos recibidos comentarios en pos de la reestructuración, así que, estamos trabajando y pensando en que sea más fluido leer documento. También se está debatiendo como será la transición en la continuidad del proceso, en ese caso, el feedback que recibimos de parte de la comunidad tiene que ver con la transición en más detalle para que las comunidades permanezcan comprometidas y participen durante la transición, y estamos trabajando en una redacción para poder incluir esos comentarios.

En cuanto a las obligaciones de auditoría recibimos un feedback diciendo que el documento no obliga explícitamente a un RIR a actuar de conformidad con la publicación de un informe de auditoría, estamos incluyendo una versión provisoria en este sentido.

Y en cuanto al proceso de retiro del reconocimiento el tema era considerar si se necesita tener una auditoría o si la auditoría debería ser obligatoria como parte del proceso de retiro del reconocimiento, hablamos muchísimo de esto en Montevideo, analizamos todos los comentarios recibidos a nivel de los RIR, y también a nivel global de la ICANN, concluimos que no es necesario porque una vez que el proceso de retiro del reconocimiento se ha

iniciado necesitamos terminarlo lo más rápido posible y entendemos que la auditoría, en este sentido, no se necesita como parte específica del proceso.

Por último, uno de los puntos que también se está redactando tiene que ver con el retiro del reconocimiento, pero, en este caso, en particular la rehabilitación como parte del retiro del reconocimiento, entendemos que el retiro del reconocimiento es el último recurso que implica muchos cambios para los holders de los recursos y necesitamos excluir la rehabilitación como parte del proceso de retiro del reconocimiento y estamos trabajando en esto.

Para concluir, una reseña del trabajo que estaremos haciendo esta semana, planeamos muchas sesiones y esta reunión en particular la estamos utilizando para difundir el documento, el proceso, tuvimos y tendremos distintas sesiones conjuntas con distintas Unidades Constitutivas dentro de la ICANN, tendremos también 10 sesiones a puerta cerrada para definir y debatir estos temas y avanzar con la redacción.

Tuvimos una sesión el primer día pública y también tendremos otra sesión pública el último día para dialogar con la comunidad y compartir cuál es el progreso alcanzado durante la semana. Próxima diapositiva, por favor.

Muchísimas gracias, es tiempo para las preguntas.

HERVÉ CLÉMENT

Muchas gracias. Creo que, podemos entonces pasar ahora o darles la palabra a los miembros de la Junta Directiva.

CHRISTIAN KAUFMANN

¿Tenemos alguna pregunta o comentario? Sajid, adelante, por favor.

SAJID RAHMAN

Esta es una pregunta para Jia-Rong. Con respecto al tema de los fondos... O, mejor dicho, sacando el tema de los fondos, ¿hay algún otro desafío en cuanto a la implementación?

JIA-RONG LOW

Bueno, como se suele decir, el diablo habita en los detalles, esta es la parte de definición del alcance, que es importante, porque si lo hacemos, si definimos el alcance de manera tal que la comunidad requiera mucha ingeniería de parte de la comunidad el proceso se torna muy tedioso y tenemos un período de tres años, entonces tenemos que mantenerlo en un tamaño que se pueda gestionar.

Son estas las cuestiones a las que les tenemos que delimitar el alcance y si agregamos una auditoría ad hoc imagínense lo siguiente. Imaginen que tenemos un proceso de todo un año con una auditoría y después otra auditoría en el medio, vamos a estar haciendo auditorías todos los años, sería básicamente un trabajo de tiempo completo y no podríamos hacer nuestro trabajo original, que es el ser registros regionales de internet, por eso necesitamos

la ayuda de la ICANN también, tenemos que trabajar de manera tal que podamos avanzar y trabajar.

Esos son los posibles desafíos, los recursos que están detrás de estos detalles de implementación, eso es lo que tenemos que determinar, lo tenemos que determinar de manera conjunta. Y antes de decidir cuántos recursos queremos destinar tenemos que también destinar recursos y tiempo a definir el alcance, que es una parte bastante compleja, entonces, a nivel general, si estamos alineados en cuanto a que tenemos que resolverlo y que tenemos plazos, y cuándo vamos a hacerlo; si tenemos objetivos claros, vamos a estar bien.

También hay que pensarlo desde una perspectiva de coordinación general y en eso estamos alineados. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muchas gracias. Y antes de pasar a un comentario, quiero hablar del plazo y de finales del 2026, según los comentarios anteriores. El documento de gobernanza de los RIR es un tema regular que abordamos en la Junta Directiva, nosotros seguimos los cambios que se realizan y también queremos ver qué es lo que surge de todas estas sesiones esta semana, y vamos a trabajar con ustedes en este compromiso para que esto se logre para finales de 2026. Ese es nuestro plan.

Pasemos, por favor, a la segunda diapositiva. Una más, por favor. Aquí ya hemos hecho, creo que, el punto número 1, veamos. Creo

que, ya cubrimos todos estos puntos y también hemos hablado de la actualización del documento de gobernanza de los RIR y había preguntas que circularon entre la Junta Directiva y la ASO, y que tienen que ver con el plan estratégico y cuestiones pertinentes, pero también tenemos a Amitabh, pero la pregunta era para la ASO y aquí tenemos a nuestro especialista para poder iniciar el diálogo.

¿A quién le cedo la palabra? ¿A usted?

JIA-RONG LOW

Bueno, vinimos preparados porque ya hemos respondido por escrito la pregunta de lo que deberíamos incorporar, pero se los vamos a contar para que todos estemos en la misma página y que podamos continuar con el debate. Con respecto a la primera pregunta que tiene que ver con el plan estratégico, la Junta Directiva pregunta, ¿cuáles son las tendencias emergentes o la principal tendencia emergente que podría impactar a la ICANN y qué debería considerar la Junta Directiva? Nosotros pusimos a consideración algunas cuestiones, lo hicimos por escrito para ver si había algunas otras áreas que tendríamos que actualizar, nosotros tomamos en cuenta el plan estratégico, el texto actual en el plan estratégico dice: “Fortalecer las asociaciones con las partes interesadas en cuanto a garantizar la seguridad, estabilidad y unidad del sistema de identificadores únicos”.

Esto es algo muy amplio que va a estar incorporado en el documento de los RIR, de alguna manera está bien, pero quizás podemos analizar si podemos, de alguna manera, mejorarla, esto

es a nivel general, la Junta Directiva va a analizar el plan operativo y bueno, si tenemos recursos para dedicar al documento de gobernanza de los RIR vamos a estar bien. También, otro tema, que se analizó fue lo que está incluido en la parte o en el tema de seguridad.

En Yakarta tuvimos una reunión presencial de la NRO y en esa oportunidad la NRO debatió la estrategia para avanzar, y nos pusimos de acuerdo en que íbamos a revisar la estrategia cada tres años, no es un plan estratégico, es una estrategia. Entonces, ¿en qué se debería centrar el organismo coordinador de la NRO? Y de esto debieron tres puntos, uno es el documento de gobernanza de los RIR, el otro tiene que ver con la gobernanza y dentro del ámbito de la seguridad, o la visión en relación a dónde queremos estar, es brindar una experiencia más consistente para nuestros operadores. Ahora tenemos diferentes anclajes de confianza y los operadores, muchas veces, tienen diferentes experiencias a lo largo de las diferentes regiones y, además, hay que centrarse en lo que tiene que ver con la coordinación. Eso es algo que también estamos analizando, y la coordinación de inteligencia.

Después tenemos otro tema con IPv6, IPv6 ya es una conversación de larga data, por ejemplo, en la región de APNIC el año pasado avanzamos con la implementación de IPv6, ya superamos el 50% de la implementación, en algunos países se ha anunciado que se está pasando al IPv6 y hay operadores que están muy ansiosos con esto. Desde la perspectiva de la NRO esto quiere decir que nosotros queremos tener en cuenta estos recursos, que son importantes, y

también queremos ver cómo llegamos a un mundo distinto, cómo logramos un mundo donde ya no se utilicen las IPv4 y esto es algo que se puede hacer también analizando el texto de la estrategia, pero tenemos que compartir esta estrategia con la Junta Directiva para que esté alineada con el plan estratégico.

Entonces con esto respondo el segundo punto de la pregunta. La segunda área clave tiene que ver con la seguridad, creo que, ambas partes están alineadas en cuanto a lo que se quiere, ayer escuché mucho de comentarios sobre el uso indebido del DNS, lo que está haciendo la ICANN, etc., y me parece que podemos también ver de qué manera podemos fortalecer la coordinación y colaboración en el campo de la seguridad.

Para los RIR la adopción de los RPKI es importante y, creo que, también esto implica todo un paquete de cosas que tiene que trabajar la comunidad, me parece que es un área importante en la cual centrarse. Y, finalmente, es algo que se mencionó brevemente, ayer hubo una sesión sobre la CMSI+20, estamos muy contentos con los resultados y nos gustaría continuar trabajando de manera conjunta con la ICANN para reforzar el modelo de múltiples partes interesadas en esta área, me parece que esto es en lo que tenemos que seguir trabajando. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muchas gracias, muy detallada la explicación.

AMITABH SINGHAL

Muy bien, creo que, son comentarios muy interesantes. Algo que también me gustaría sugerir es lo siguiente. Se habló mucho del impacto de la Inteligencia Artificial, si va a funcionar o no, si nos va a brindar oportunidades en nuestra área de trabajo en cuanto a mejorar la seguridad y la resiliencia, pero también puede ser una espada de doble filo donde puede dar lugar a la fragmentación de la confianza en el sistema, entonces me parece que estas son cuestiones que también hay que considerar y, probablemente, tengamos que pensarlo un poco más.

Este tema puede surgir o se puede abordar en cualquier función, pero bueno, eso sería el comentario de mi parte.

JIA-RONG LOW

Gracias, Amitabh. Esa es una conversación que aparece en todo lo que hacemos, francamente, no nos hemos puesto a pensar concretamente en cómo abordarlo, creo que, el desafío es para todos. Sí se han hecho algunas observaciones, para nosotros, esto tiene que ver con la red de operadores, o la comunidad de los operadores de red.

En el último tiempo hubo muchos debates muy interesantes, los operadores también compartieron sus perspectivas al respecto, se hablaron de los protocolos de routing y si lo que tenemos ahora va a poder soportar la infraestructura de la Inteligencia Artificial. Estos son algunos de los temas que se están debatiendo.

Ahora, en 2026 el panorama es bastante interesante, escuchamos que los proveedores de infraestructura de centros de datos están hablando de hacer grandes inversiones en lo que es la infraestructura para la Inteligencia Artificial y esto es simplemente el inicio, seguramente vamos a ver una expansión de todas estas redes para dar apoyo al desarrollo de la Inteligencia Artificial, esas serán conversaciones que se van a dar en paralelo en nuestro espacio, ¿cómo nos va a impactar? Todavía no queda claro, pero bueno, esto es algo que compartimos con el ecosistema en general.

HERVÉ CLÉMENT

Ahora voy a hablar como miembro de un ISP y voy a confirmar lo que dice Jia-Rong porque se está trabajando en todo lo que es la Inteligencia Artificial y qué es lo que hay que hacer con la Inteligencia Artificial, esto también es una prioridad y bueno, internamente tratamos de trabajar en ser bastante equitativos con este tema.

Hay, por supuesto, inversiones que hacer, pero nada nos sorprende de estas conversaciones y bueno, si pensamos en un ISP como miembro de un RIR, creo que, puede dar lugar a una colaboración, pero tendríamos que ver hacia dónde se encamina todo esto.

CHRISTIAN KAUFMANN

Amitabh.

AMITABH SINGHAL

Gracias, Hervé.

CHRISTIAN KAUFMANN

La comunidad... El grupo, en realidad, es muy importante para nosotros y tengo una pregunta para León y para ustedes, ¿qué piensan sobre esto?

JIA-RONG LOW

Bueno, ya hemos puesto los puntos de conversación y los estamos compartiendo para que todos en la sala estén al tanto de todo esto, nosotros compartimos el reconocimiento o la importancia de las revisiones organizacionales y también la importancia del programa de mejora continua para beneficio de las AC y los SO, ahora bien, el desafío hoy por hoy es completar este documento de gobernanza de los RIR es prioritario a la revisión de las revisiones porque este documento implica cómo vamos a relacionarnos y trabajar entre nosotros, entonces como grupo pensamos que al terminar el documento de gobernanza, primero, después vamos a tener tiempo de analizar otros elementos y para cuando analicemos el tema de la revisión de revisiones vamos a poder ser más productivos.

Sobre la base de todo eso, me gustaría que nos centremos, primero, en el documento de la gobernanza de los RIR antes de pasar formalmente a trabajar en la revisión de revisiones. La NRO EC ha designado a representantes, tenemos a Akinori, por ejemplo, y son parte del grupo intercomunitario de la revisión de revisiones,

y van a participar activamente también para que sepan hacia dónde van las conversaciones, de que se está hablando y también para ver qué relación esto tiene con el tema del documento de la gobernanza de los RIR, para que estas dos conversaciones no avancen paralelamente y sin conexión.

Ese es el punto de vista nuestro sobre este tema.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muchísimas gracias por haber preparado esto. León, adelante.

LEÓN SÁNCHEZ

Mis características de mexicano hacen que venga no preparado... Es un chiste, por supuesto.

Muchas gracias por las revisiones, Jia-Rong, hablo a título personal. Entiendo la prioridad que deben tener en terminar el documento de gobernanza, acá mencionado, pero los aliento a seguir contribuyendo con el CCG, han hecho un trabajo increíble hasta el momento, muchísimas gracias por sus aportes y, creo que, el objetivo por parte de la comunidad y, por supuesto, de la Junta Directiva, es tratar de tener una serie de revisiones nuevas que fluyan lo mejor posible, que sean lo más predecibles y claras posible.

Hemos representado a la Junta Directiva y trabajando con los miembros de los grupos, con la participación de la membresía, Jim y quien les habla, con el objetivo de contar con estas revisiones nuevas, que sean simples, y que lo que surja de estos esfuerzos sea

algo que sea fácil de comprender para quien sea que se convierta en un nuevo miembro, o participante, de la ICANN, que venga con esta mirada fresca, nueva y tener en cuenta que lo que nos trajo a la situación actual es la superposición de revisiones, y es lo que queremos evitar, queremos que el resultado nos traiga a foja cero para que no tengamos que pasar por todo este esfuerzo, nuevamente.

Creo que, el mejor resultado posible sería poder tener esta serie de revisiones nuevas, que estén muy claras, que se concentren en objetivos que sean fáciles de entender, que sean fáciles de implementar para que produzcan resultados y que no se superpongan, las revisiones actuales han consumido muchos recursos y la idea es evitar esto, nuevamente, creo que, el mejor resultado posible sería este.

Quisiera, en primer lugar, felicitar a los responsables del trabajo hasta el momento y, por supuesto, alentarlos a que sigan trabajando con nosotros.

HERVÉ CLÉMENT

Muchas gracias por sus palabras, tomo nota del mensaje y, en lo personal, estoy totalmente de acuerdo en que la simplicidad es clave porque, para mí, la simplicidad lleva a la eficiencia y poder publicar y compartir información con la comunidad; si está redactado en forma clara, es mucho más simple que si está redactado en forma difícil. Muchas gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN

Si no hay más comentarios le damos la palabra a Tripti para el cierre de la sesión.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias a todos, fue un excelente debate, pero tengo una pregunta, dijeron que las NRO tienen tres pilares en la estrategia, quería saber si tienen un cronograma para los resultados, si ya saben lo que quieren lograr, cuándo y demás.

JIA-RONG LOW

Gracias. Es más fácil describirlo, primero, si les parece bien, y comenzar por las definiciones. La estrategia no es un plan, entonces un plan estratégico, en muchos casos, es como un oxímoron porque la estrategia necesita en qué lugar nos queremos encontrar y un plan tiene cronogramas definidos, fechas, resultados que se esperan, entonces la idea es articular ambos, al mismo tiempo, en el plan estratégico. Y nos dimos cuenta de que, si queremos hacer un plan tradicional, el trabajo detrás lleva mucho más tiempo, entonces la forma más simple es ponernos de acuerdo en la NRO cuáles son los pilares que consideramos estratégicos y cada pilar se articula con los proyectos que impulsamos.

Entonces es otro documento en el que vamos a hablar sobre los entregables en los RPKI y en la seguridad. Al nivel de EC y del consejo quiero decir que, es contar con operadores con

experiencia y como resultado es lograr un documento de consenso donde tengamos la contribución de la RFC y el IETF y una estrategia donde se incluyan los cronogramas y los entregables, es difícil combinar ambos a corto plazo.

Nos pusimos de acuerdo en que, primero, redactaríamos un documento de estrategia y luego, a medida que se detallen las iniciativas, tendremos el cronograma y detallaremos las fechas de los entregables.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN

Adelante, puede continuar.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias por este debate y con esto, se levanta la sesión, muchísimas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]