
ICANN85 | Semana de preparación – Actualización sobre los acontecimientos geopolíticos, legislativos y normativos

Martes, 24 de febrero de 2026 – 08:30 a 09:30 IST

BECKY MCGILLEY

Soy Becky McGilley y seré la coordinadora de participación remota de esta sesión. Por favor, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por el código de conducta de participantes de la comunidad de la ICANN, los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Por favor, tengan en cuenta las siguientes guías para participar en esta sesión. También la voy a publicar en el chat para que lo tengan como referencia. Solamente se leerán en voz alta las preguntas escritas en el espacio de preguntas y respuestas durante la sesión, según lo permita el tiempo y cuando lo indique el presidente de la sesión.

La interpretación para esta sesión incluye inglés, francés y español. Todos pueden utilizar el chat. Por favor, tengan en cuenta que los chats privados solo son posibles entre los panelistas en el formato de webinar de Zoom. Todo mensaje enviado por un panelista o un participante estándar a otro participante estándar también será leído por los anfitriones, coanfitriones y otros panelistas. Ahora le voy a dar la palabra a Jamie Hedlund, vicepresidente sénior para

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

participación gubernamental y cumplimiento contractual de la ICANN. Gracias.

JAMIE HEDLUND

Gracias, Becky. Bienvenidos todos a la sesión en este webinar pre-ICANN85. Soy Jamie Hedlund, SVP de participación gubernamental y cumplimiento contractual. Recuerden que hoy el equipo les va a dar una reseña general de los últimos desarrollos en materia regulatoria, legislativa y geopolítica.

En Mumbai, GE también organizará una sesión titulada CMSI+20, lecciones aprendidas y próximos pasos. El lunes 9 de marzo de las 13:15 a 14:30 hora local. Distintos miembros de la comunidad brindarán su información acerca de la situación de ONG de aquí en adelante. El panel moderado por mi colega Janis Karklins, responsable de GE, incluirá a Sally Wentworth, presidente y CEO de ISOC, Kurtis Lindqvist, presidente y CEO de ICANN, Chengetao Masango, responsable de la secretaría de la IGF. Christine Arida, representante del GAC de Egipto, Chris Disspain, exmiembro de la junta directiva de la ICANN y Amrita Choudhury, director de CCAOI y miembro del MAG del IGF.

Esperamos que la información que les vamos a dar hoy, especialmente en el espacio OIG, les sirva como contexto para la sesión de Mumbai. También esperamos que todos puedan participar en forma activa en lo que debería ser un debate interactivo y muy dinámico acerca de los desafíos que enfrenta la

comunidad en materia de gobernanza de Internet. Gracias. Habiendo dicho esto le voy a dar la palabra a Janis.

JANIS KARKLINS

Muchas gracias, Jamie. Hola a todos. Soy Janis Karklins. Soy responsable de participación gubernamental en la ICANN. Quisiera introducir brevemente el temario para este seminario web. Vamos a comenzar con una presentación acerca de los desarrollos regulatorios y legislativos en diferentes partes del mundo.

Luego veremos algunas actualizaciones acerca de las organizaciones gubernamentales internacionales. Después de las presentaciones habrá un espacio para comentarios que quieran hacer los participantes en esta parte del seminario web. Las preguntas escritas en el espacio de preguntas y respuestas también se responderán en ese momento. Ahora quisiera invitar a la vicepresidenta de participación gubernamental para la región de Asia-Pacífico, Samiran Gupta, que comenzará con la presentación acerca de los desarrollos legislativos y regulatorios en India. Samiran, le damos la palabra.

SAMIRAN GUPTA

Muchas gracias. Es un placer comenzar. India y su evolución en materia digital, esa acción comenzó en 2015 cuando el programa del gobierno que vinculaba los números telefónicos de ciudadanos con un número de identidad único se inició. Esa interfaz se conectó con una interfaz de pago universal que podrían utilizar los usuarios

con sus cuentas bancarias y pagos. Esta fue una serie de iniciativas apoyadas por el gobierno.

A raíz de eso surgió la conectividad a Internet de alta velocidad que llegó a todos los pueblos y ciudades en el país. El uso de Internet cobró impulso en términos de cantidad y de uso durante la pandemia del 2019. Hoy la conectividad móvil de India es masiva y sirve para entretenimiento, correos electrónicos, sistema bancario, telemedicina, educación.

A medida que aumentó el uso de Internet, las cantidades son 950 millones de usuarios en 2025, las reglamentaciones se han actualizado rápidamente. En 2023 se aprobó una nueva ley de telecomunicaciones y una ley de protección de datos.

El foco de las nuevas legislaciones y regulaciones ha estado principalmente relacionado con el contenido. A lo largo de la última década, India ha apoyado el modelo de múltiples partes interesadas de gobernanza de Internet y los entes regulatorios continuamente llaman a consultas públicas antes de proponer nuevas reglamentaciones y modificar las existentes.

Junto con este gran crecimiento digital, el gobierno de India se ha centrado en crear una estructura de gobernanza de apoyo. Voy a compartir un par de ejemplos acerca de cómo se ha logrado esto. Por ejemplo, la ley de protección de datos personales digitales fue sancionada en 2023 pero las reglas de protección de datos personales comenzaron a utilizarse en 2025.

Si bien las reglas de apoyo surgieron dos años después de la ley, esto no se debió a una reacción lenta sino a que el ente regulador quería ser meticuloso en las consultas para garantizar una implementación eficaz. En nuestra evaluación, las reglas de protección de datos son comparables con las prácticas internacionales y no deberían ocasionar dificultades para las partes contratadas en cuanto a la implementación.

Los últimos desarrollos regulatorios y legislativos en India, al parecer se centraron principalmente en reglas relacionadas con el nivel de contenido. Esto está muy alineado con el patrón general que vemos en la región de APAC. Por ejemplo, los reguladores han llevado a cabo consultas públicas con respecto a reglas que buscan abordar mejor los temas de propiedad intelectual. Además, se ha modificado el código de conducta, el código de ética, para abordar el tema de los contenidos modificados o creados en forma artificial.

Parte del código incluye requerimiento para que los intermediarios de Internet den de baja el contenido generado por IA o contenido falso en el curso de tres horas si así lo establece el gobierno. En este momento, los desarrollos regulatorios a nivel de contenido no han tenido un impacto inmediato sobre las operaciones técnicas de Internet. Sin embargo, la ICANN continuará monitoreando los desarrollos pertinentes y continuará interactuando según sea necesario.

Vamos a informar a los legisladores acerca de la realidad técnica de Internet cuando sea necesario. Habiendo dicho esto, quiero darle la palabra a Angela, quien va a hablar acerca de la región de APAC y nos va a dar un poco más de información. Gracias.

ANGELA WIBAWA

Gracias, Samiran. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. En primer lugar quiero repetir lo que dijo Samiran en cuanto a que al parecer las preocupaciones a nivel de contenido es una tendencia en muchas áreas de la región de APAC.

Este tipo de desarrollos en general no afectan a la ICANN y a las partes contratadas pero continuamos controlándolo para asegurarnos de que los reguladores no intenten aprovechar sin darse cuenta estos abordajes. Algunos desarrollos recientes que han llamado mi atención incluyen los relacionados con el uso de las redes sociales por parte de los niños y, por supuesto, el contenido propiamente dicho.

Por ejemplo, China tiene un proyecto de ley preliminar sobre la prevención y el control del ciberdelito. En este proyecto de ley, China tiene pensado solicitarles a los proveedores de registración de dominios que lleven a cabo alguna medida con respecto a las registraciones maliciosas o nombres falsos. Incluye a los proveedores de nombres de dominio como actores para abordar el ciberdelito. Esto no es algo muy común en APAC y, por lo tanto,

vamos a continuar monitoreando lo que está ocurriendo en este sentido.

Además, también hay una tendencia según la cual los reguladores en la región de Asia-Pacífico se están centrando en revisar o modernizar sus reglas de seguridad cibernética. Esto por supuesto es muy oportuno dado que hoy en día los incidentes relacionados con la ciberdelincuencia ya no son algo aislado sino que son algo que podría tener un impacto masivo sobre las vidas de muchas personas.

Veamos algunos ejemplos. Las medidas de manejo de informes de incidentes de ciberseguridad en China y las leyes de ciberseguridad modificadas son dos desarrollos importantes que los operadores de China deberían conocer. Singapur también finalizó la modificación de su ley de ciberseguridad y Hong Kong implementó la protección de su ordenanza de infraestructura crítica.

BECKY BURR

Perdón, Angela. ¿Podría hablar un poco más despacio para que los intérpretes la puedan seguir mejor? Gracias.

ANGELA WIBAWA

Lo voy a intentar. Las leyes de ciberseguridad que mencionamos no tienen impacto directo sobre las operaciones de la ICANN pero nosotros les invitamos a las partes contratadas a familiarizarse con las reglas y con la forma en que van evolucionando porque las organizaciones tendrán que cumplir con estas reglamentaciones

basándose en el hecho de que brindan servicios relacionados con TIC a las jurisdicciones.

Finalmente, para brindar apoyo a la implementación de alguna de estas regulaciones y para garantizar la aplicación consistente en algunas jurisdicciones continúan trabajando para desarrollar o actualizar sus estándares nacionales. Lo hacen en forma ocasional, invitando a adoptar alguno de estos estándares técnicos nacionales.

China recientemente actualizó sus estándares nacionales relacionados con el protocolo de manejo de seguridad y la infraestructura clave. A modo de conclusión, la región APAC es una región dinámica que continúa ajustándose y adaptándose al avance de los desarrollos digitales. Si bien muchos reguladores en esta región están mirando lo que se hace en regiones más establecidas como la Unión Europea no copian y pegan simplemente. Los reguladores en general priorizan los temas que son importantes para sus países y se alinean con sus prioridades.

Esto podría diferir de una jurisdicción a otra. En algunos casos, quizá la motivación económica sea lo que los impulse y, en otros, quizá sean otros valores. Si es necesario avanzar en forma más rápida, pueden hacerlo. Tal como dijo Samiran, continuaremos monitoreando los desarrollos pertinentes en la región de APAC y vamos a compartir la información importante con la comunidad cuando esté disponible.

Habiendo dicho esto, voy a terminar mi parte y le voy a dar la palabra a Elena, quien habla más rápido que yo todavía. Buena suerte con eso. Muchas gracias por darme la oportunidad de compartir esta información con ustedes. Elena, tiene la palabra.

ELENA PLEXIDA

Gracias, Angela. La buena noticia es que no voy a hablar demasiado así que ténganme un poco de paciencia. Volviendo a la Unión Europea, quizá yo parafraseé una canción muy popular. Este es un periodo en el cual llueven iniciativas en la Unión Europea. Debemos mencionar rápidamente los temas que prevalecen, la soberanía, por supuesto, es un tema que prevalece, no solamente en Europa sino también en otras regiones del mundo.

¿Por qué mencionamos esto? Lo mencionamos en el contexto de esta sesión porque no sería una sesión sobre actualización política si no mencionáramos los temas principales de la agenda. Por otra parte, esta discusión no tiene que ver con nosotros sino con IA, la nube, fabricación de chips. Aquí, allá y en algunos lugares en muy pocos casos vemos que se menciona la sigla DNS.

Con respecto a las conversaciones en Europa, porque en este momento es una conversación, no es una iniciativa legislativa, tenemos el informe de Eurostack, entre otros, que se refieren al DNS pero eso es solo una referencia. Tenemos otras cosas. Tenemos también temas de seguridad de la cadena de abastecimiento y reglamentaciones en torno a esto. Otro tema que prevalece en la Unión Europea en este momento es la

simplificación. No más legislación sino simplificar lo que ya tenemos.

Ahora le voy a dar la palabra a mi colega, quien les va a dar actualizaciones sobre cada una de las iniciativas individuales. Las mencionamos aquí porque hacen referencia específicamente al DNS o porque quizá sea algo que deban considerar en relación con el trabajo de la comunidad de la ICANN o quizá sean pertinentes para el manejo técnico de Internet. Gracias. Le doy la palabra a Dimitris.

DIMITRIS ZACHARIAS

Hola. Gracias, Elena. Voy a tratar de hablar más despacio yo también. Comenzamos con la primera iniciativa regulatoria que observamos y que nos parece relevante mencionar. Se llama el paquete ómnibus digital. Se propuso en noviembre de 2025 e incluye una serie de modificaciones técnicas a la legislación como GDPR por ejemplo.

El objetivo es optimizar la aplicación de este paquete en la Unión Europea. Los objetivos principales de la propuesta regulatoria son simplificar las reglas existentes. Tal como dijo Elena en una amplia variedad de temas desde inteligencia artificial hasta ciberseguridad y datos. También se propone una armonización de las múltiples legislaciones digitales existentes. En nombre de la simplificación y para reducir la complejidad para que las entidades puedan cumplir con esas obligaciones en la Unión Europea.

El paquete de ómnibus digital propone definiciones más claras de datos personales y una pseudoanonimización. Les pido disculpas a los intérpretes por esto. En virtud del GDPR y una mayor delegación de datos de categorías especiales. La iniciativa también establece que el punto de ingreso a nivel de Unión Europea para el reporte de incidentes sea en diferentes partes de legislación, ya sean datos personales o el marco de privacidad y protección o ciberseguridad en la Unión Europea.

Además del paquete de ómnibus digital, en enero de este año la Comisión Europea propuso un nuevo paquete de ciberseguridad que incluyó dos iniciativas, ambas regulatorias. La primera es una modificación de la directiva NIS2. Es una directiva de ciberseguridad con referencia específica al DNS. Esta modificación complementa el único punto de entrada establecido por la regulación de ómnibus digital que acabo de mencionar. El objetivo es aumentar la claridad legal y facilitar la supervisión de las diferentes entidades de diferentes países en la Unión Europea.

La modificación amplía la regla que introdujo la directiva NIS2. La expande a los proveedores de servicio de DNS. ¿Qué significa esto? Que la modificación propuesta, que todavía no está finalizada, es el comienzo del proceso legislativo, la directiva no se aplicará a los proveedores de servicio de DNS que no califican como empresas medianas o que superan el techo de esa clasificación en función de una legislación secundaria de la Unión Europea.

La segunda parte de ese paquete es la nueva ley de ciberseguridad, que es una regulación. Se centra en tres áreas principales. Establecer un marco de seguridad de cadena de abastecimiento de TIC. Propone un nuevo marco de certificación y decertificación de ciberseguridad de la Unión Europea para simplificar y que sea más rápido. También refuerza la agencia que tiene por objetivo ocuparse de la ciberseguridad de la Unión Europea. Se llama ENISA.

La propuesta además reconoce que el núcleo público de Internet abierto es crítico. Sus principales protocolos y su infraestructura son todos críticos junto con el DNS que, de acuerdo con las regulaciones, considera una función fundamental de las redes de telecomunicaciones electrónicas fijas y móviles.

Está abierto el llamado a recibir aportes por parte de la Comisión Europea para todas las partes interesadas y junto con los enlaces activos esta información estará disponible en el sitio web de la ICANN muy pronto. La siguiente diapositiva, por favor. Gracias.

Pasando a la última iniciativa regulatoria que queremos mencionar aquí, la ley digital de redes también es una regulación. Tiene mucha fuerza legal. También fue lanzada por la Comisión Europea en enero y el objetivo es actualizar las reglas actuales sobre conectividad y redes de conectividad. Esta propuesta, la propuesta de la ley de redes digitales, apunta a remplazar el código de comunicaciones actuales que es el marco que rige las

comunicaciones electrónicas en la Unión Europea. También abordan las fragmentaciones en los mercados internos.

La propuesta mantiene los principios de la neutralidad de la red y también incluye un mecanismo para aclarar las reglas de la Internet abierta para los servicios innovadores. La DNA también introduce un procedimiento de conciliación entre entidades a través de un mecanismo de resolución de disputas a nivel de la Unión Europea, lo cual conducirá a una decisión vinculante del regulador. Esto le da nueva vida a los debates que hemos visto en Bruselas y en toda la Unión Europea con respecto a los aranceles y a las redes.

Pasamos a las iniciativas no regulatorias que queremos mencionar. Empezamos por la acción propuesta por la Comisión con respecto a la lucha contra el fraude en línea. Hubo un llamado a presentar evidencias. El plan tiene por objetivo implementar medidas para la prevención del fraude. El plan, tal como vimos en el llamado por parte de la Comisión, analizaría el uso indebido del sistema de nombres de dominio entre otras áreas.

Con respecto a esto, la ICANN recomendó diferenciar entre los habilitadores principales del fraude y los componentes técnicos que desempeñan un papel limitado, como el DNS. Con respecto al daño perpetrado a través del DNS, la ICANN subrayó el trabajo de la comunidad para fortalecer la seguridad del protocolo de DNS y, por supuesto, el uso indebido de los nombres de dominio que se llama uso indebido del DNS.

Otra iniciativa no regulatoria es el BEREC, que es el organismo de entes reguladores europeos para las comunicaciones electrónicas que lanzó un llamado a presentar aportes acerca de la orientación para la participación de redes 5G. La ICANN presentó una contribución. Hizo un aporte enfatizando que el modelo actual de Internet sigue siendo relevante en el mundo 5G y los riesgos de aprovechar esta partición de las redes 5G en el sistema de identificadores.

Tres cosas finales antes de que pasemos a otra región. En primer lugar tenemos las deliberaciones a nivel de la Unión Europea acerca de la retransmisión no autorizada de eventos deportivos en vivo. El blog de contenido ilegal. Hay muchas conversaciones que están teniendo lugar a nivel nacional en diferentes estados miembros de la Unión Europea. En general eso conduce a que las mismas conversaciones tengan lugar en torno al DNS y filtro de IP.

Además, queríamos también plantearles el trabajo que se está haciendo en el foro de múltiples partes interesadas sobre implementación de estándares de Internet lanzado por la Comisión Europea de acuerdo con la directiva NIS2. Las reuniones comenzaron en diversas áreas de trabajo. Sabemos que hay muchos miembros de la comunidad que participan activamente en ese foro y voy a finalizar hablando acerca del proyecto de investigación que inició la Comisión Europea acerca de web 4.0 y los servicios de nombres basados en blockchain.

El trabajo es un trabajo en curso y se centrará en la evaluación de los escenarios de riesgo para la implementación de los servicios de nombres basados en blockchain. Espero haber explicado las cosas de manera simple. Con todo gusto voy a responder cualquier pregunta que puedan tener. Ahora le voy a dar la palabra a Jamie. Gracias.

JAMIE HEDLUND

Voy a hablar de algunas de las novedades en Estados Unidos. Algunas ya las hablamos anteriormente pero hay algo que se llama Ley de Informes de Incidentes Cibernéticos del 2022. Realmente esto requiere de una gran infraestructura crítica para los operadores, para poder informar estos ciberincidentes al departamento de Interior dentro de las 72 horas.

Esta legislación no se ejecutaba por sí misma sino que necesitaba de una aprobación del departamento del Ministerio de Interior, CISA, para poder ser aplicada. Finalmente se publicó esto en octubre del año pasado. Fue en realidad prorrogada hasta mayo de este año.

El Ministerio de Seguridad e Interior recientemente tuvo que parar sus actividades por problemas presupuestarios en Washington. Habían planificado ofrecer talleres para las entidades que recibieran el impacto de esta reglamentación, tanto la publicación de la norma y los talleres, creo que van a ser demorados aun más pero a la fecha todavía no tenemos ninguna regla final.

Como mencionamos anteriormente, el reglamento propuesto, ICANN, IANA, RIR, quedarían exceptuados del requisito de presentar informes sobre incidentes cibernéticos al gobierno de Estados Unidos. Deberían informarlos igualmente pero no a un único gobierno.

Otra cosa rápida que quizá vale la pena informar es que la NTIA, la agencia del Ministerio de Comercio que estuvo participando en la ICANN durante muchos años y el departamento de estado, siguen mostrando su apoyo a la ICANN y para el modelo de múltiples partes interesadas de gobernanza de Internet. Durante las discusiones de CMSI+20 de Naciones Unidas en Nueva York en diciembre del año pasado la subsecretaria, Arielle Roth, de la NTIA, presentó un discurso a la UIT en la reunión de socios para la conexión donde específicamente habló del apoyo que daba este gobierno al modelo de múltiples partes interesadas, tanto ella como el estado siguen haciendo campaña por que Doreen Bogdan-Martin sea por segunda vez secretaria general de la UIT.

La ICANN ha colaborado bien con la UIT y con la secretaria general, Bogdan-Martin, incluso cuando estaba a cargo del sector D. Vemos que hay señales positivas para continuar con el apoyo del gobierno de los Estados Unidos y para nuestro modelo de gobernanza de Internet y para la ICANN en general. Habiendo dicho esto, le voy a dar la palabra a Elena, que va a hablar de lo sucedido en Canadá.

ELENA PLEXIDA

Gracias, Jamie. Voy a ser muy breve. Como mencioné anteriormente, una de las tendencias en todo el mundo es lo que se llama Soberanía Digital. Como dije al comienzo, no se trata de nosotros, dentro de nuestra capa de Internet pero aquí y allá en algunos momentos se hacen menciones al DNS. En Canadá nosotros queríamos llamar la atención diciendo que ha habido una carta de varias partes interesadas al Primer Ministro del país pidiéndole acciones. Hubo una referencia breve a lo que tenía que ver con el DNS. Ahora le doy la palabra a Alexey.

ALEXEY TREPYKHALIN

Hola a todos. Soy Alexey Trepykhalin, para los registros. Desde el 1 de marzo de 2026, Roskomnadzor, que es una agencia que monitorea la Internet en Rusia, va a ser la responsable de la gestión centralizada del segmento ruso de la Internet en caso de que existan amenazas a la integración del segmento ruso en la Internet situada en el territorio de una o más jurisdicciones extranjeras o si existe una amenaza a que el segmento ruso de la Internet funcione en su propia jurisdicción o que las amenazas sean directamente a la integración de las redes técnicas que tienen los números del sistema autónomo ubicado en regiones de la Federación Rusa que hacen que falle la conexión.

Además, el gobierno también publicó reglas preliminares para los ccTLD que tiene que ver con la registración de nombres de dominio. Una de las disposiciones, que todavía está siendo discutida públicamente, tiene que ver con los centros de

coordinación. En la página 35 dice que en caso de amenazas en la función y seguridad del registro de nombres de dominio y/o .RU, .RF y .SU, en la infraestructura de nivel superior, el coordinador tiene el derecho de delegar el centro técnico para suspender el acceso al registro de nombres de dominio o temporariamente limitar la actividad dentro de los nombres de dominio indicados. Esto todavía es algo preliminar y estamos siguiendo de cerca su desarrollo. Ahora le paso la palabra a mi colega Veni.

VENI MARKOVSKI

Gracias. Si podemos pasar a la próxima imagen. GE, participación gubernamental, habla con muchas organizaciones intergubernamentales y mis colegas van a hablar de dos de ellas, a las que seguimos muy de cerca, en breve. Seguimos estas organizaciones bien de cerca porque tienen discusiones con potencial o porque directamente tienen que ver con la misión de la ICANN. Estas son Naciones Unidas y la Unión Internacional de Telecomunicaciones.

También existen otras organizaciones y yo puse nada más que UNESCO aquí pero también tenemos la OMC, la OMPI, UNDP, UN DESA, ECOSOC. Todas estas siglas y abreviaturas significan algo para nosotros. No necesariamente es así para algunos de los participantes. Todas esas organizaciones y muchas otras están participando en cuestiones que más o menos tienen algo que ver con la misión de la ICANN.

Nosotros, con nuestro socios GE y nuestros colegas que están en la participación de múltiples partes interesadas globales así como la dirección técnica, trabajamos para garantizar que tienen recursos adecuados estas organizaciones y les damos nuestros comentarios en la medida de lo posible o información a los estados miembros que participan en estas organizaciones intergubernamentales cuando así lo desean.

Este realmente ha sido un enfoque muy exitoso y hemos tenido resultados muy positivos. Jamie mencionó también las negociaciones de la CMSI+20. El resultado fue el documento final de la CMSI+20, que incluyó varios de los puntos de vista de la ICANN.

Finalmente, aunque no menos importante, también estamos trabajando con las organizaciones de apoyo y los comités asesores que fueron muy activos durante las reuniones de la CMSI+20 y vamos en el futuro a seguir trabajando con ellos. Algunos de mis colegas tienen más información concreta sobre Naciones Unidas y la UIT. Me parece, Alexey, que es tu turno.

ALEXEY TREPYKHALIN

Sí. Estamos analizando la permanencia de las discusiones y deliberaciones en Naciones Unidas en cuestiones digitales, TIC y cibernéticas, sobre todo en lo que tiene que ver con los comités de la asamblea general.

En primer lugar analizamos la primera sesión de la Conferencia de las Partes de Estado sobre Ciberdelito Internacional. Estas deliberaciones pueden continuar este año o el año que viene para adoptar las reglas. También existe un mecanismo global sobre los desarrollos en el campo de las TIC en el contexto de la seguridad internacional y cómo dar respuestas a las conductas del estado en el uso de las TIC.

También va a haber una sesión organizacional a fines de marzo y se va a adoptar una decisión cuando se realice la primera sesión de fondo. Suponemos que va a ser en el verano del 2026. La discusión del segundo comité, que tiene que ver con el mandato de ECOSOC, también es prioritaria para ICANN porque somos miembros de ECOSOC y vamos a continuar siguiendo estas deliberaciones. Particularmente las que se concentran dentro del mandato de la CSTD.

También hablamos de la permanencia en el IGF y qué es lo que puede suceder con su financiamiento. También nos interesaría ver de qué manera las conversaciones sobre esto se desarrollan. También en el comité quinto de la asamblea general de Naciones Unidas, que es quien habla del presupuesto de Naciones Unidas. Ahora le voy a dar la palabra a Elizabeth.

ELIZABETH OLUOCH

Hola. Gracias a todos. Siguiendo imagen, por favor. Antes de hablar de alguno de los principales relacionamientos que tuvimos aquí, quiero hablar de la Conferencia Mundial de Desarrollo de

Telecomunicaciones que tuvo lugar en Bakú, en Azerbaiyán. Estuvimos Janis, Angela y yo.

Nuestros objetivos fueron claros. Proponer el modelo de múltiples partes interesadas en la gobernanza de Internet y fortalecer las sociedades con la UIT y también con los estados miembros de la UIT y los miembros del sector. La verdad es que la conferencia dio buenos resultados para la ICANN sobre una Internet interoperable en todo el mundo.

Querría hablar de algunos de los principales resultados. En primer lugar, la Declaración de Bakú, que es un compromiso político no vinculante, donde se refuerza la colaboración de múltiples partes interesadas y que además es un impulsor de la conectividad significativa. También hace referencia al multilingüismo como un factor muy importante para este fin.

En segundo lugar, la resolución de la CMDT sobre el multilingüismo, los IDM y aceptación universal, y la internacionalización de las direcciones de correo electrónico, EAI. También se hizo referencia al informe de preparación para la UA de la ICANN.

También hubo un cambio significativo en la conciencia gubernamental sobre estos temas que tuvo que ver con los distintos temas de creación de capacidades que se dieron. Nuestros colegas también participaron en la CMDT y en las reuniones preparatorias.

En Bakú se habló de inclusión digital y la sociedad de Internet y la ICANN organizaron juntos una recepción con la Coalición Digital de África. Tuvo muy buena aceptación. Hubo parte de la gente de la Coalición que estuvo ahí. El Doctor Cosmas Zavazava y el secretario general de la Unión de Telecomunicaciones Africanas estuvieron ahí y dieron su visión a través de un discurso hablando de la importancia de la conexión significativa en África.

Hablando ahora sobre el próximo año, también tenemos distintas participaciones en el 2026. No las voy a nombrar todas pero la ICANN tiene una buena colaboración con la UIT y esto lo quiero destacar. Pueden recordar que nosotros también estuvimos organizando con la UIT sesiones informativas en Nueva York y en Ginebra, que también tenían que ver con la serie desmitificación de la UIT, y vamos a hacer lo mismo este año.

Estamos colaborando con la Oficina Regional de África y la Unión de Telecomunicaciones de África esta semana en un seminario web conjunto sobre los gobiernos africanos y las partes interesadas. El 24 de marzo vamos a participar en el foro europeo de desarrollo regional de la UIT en Praga, República Checa.

Una de las fechas más importantes para el calendario del 2026 tiene que ver con la conferencia de plenipotenciarios de la UIT. Yo entiendo que tenemos que mirar al año pasado porque esto tuvo que ver con la revisión de la CMSI+20 en la asamblea general de Naciones Unidas.

Tuvimos que ver cuáles eran los resultados. Se reafirmó el modelo de múltiples partes interesadas en la gobernanza de Internet y nosotros sabemos que esta reunión del 2026 va a ser un caso de prueba porque también vamos a hablar de qué es lo que sucede después de la CMSI+20 en la asamblea general de Naciones Unidas y ver cómo integrar estos compromisos internacionales.

Para los que están familiarizados con nuestra estructura, vamos a hablar de la planificación para los plenipotenciarios. Ustedes saben que esta reunión se da una vez cada cuatro años. Es una conferencia de tratado. Se va a realizar desde el 9 hasta el 29 de noviembre en Doha, Qatar. Aquí se establece cuál es la dirección estratégica y financiera para los próximos años. Es decir, del 2026 al 2030.

Va a haber resoluciones que van a ser adoptadas y que van a tener que ver con la política global de las TIC. Los objetivos de la ICANN, esta es una reunión entre gobiernos. Como miembro del sector, yo voy a asistir pero como observadora, manteniendo nuestra misión en los resultados de la PP26 y también mantener una Internet interoperable en todo el mundo.

También estamos analizando algunas resoluciones específicas que tienen que ver con la gobierno de Internet, incluso nombres de dominio e IDN. El éxito en Doha no se da en noviembre sino que empieza mucho antes. Hay mucho trabajo que se está realizando en las organizaciones de telecomunicaciones regionales como reuniones preparatorias. La ICANN participa en alguna de estas

reuniones regionales y estamos participando activamente en el grupo de Asia-Pacífico, APT, CITAL, que es el de América, y somos observadores en la ATU, que es el grupo africano y en la CPT. Estamos dando nuestros conocimientos específicos e informando sobre los aspectos relacionados con las políticas y técnicas. Con esto concluyo mis novedades. Ahora le doy la palabra a Becky para las preguntas.

BECKY MCGILLEY

Muchas gracias a todos por tan buenas presentaciones. Ahora vamos a responder las preguntas presentadas en el espacio de preguntas y respuestas. Hay dos preguntas. La primera pregunta es de Joanna Kulesza, de ALAC. ¿La ICANN está trabajando con los nuevos mecanismos de Naciones Unidas establecidos después de la conclusión del grupo de trabajo abierto acerca de la seguridad y el uso de las tecnologías de las comunicaciones y la información en julio de 2025? En ese caso, ¿cuál es el estado actual de preparaciones para su lanzamiento en el mes de marzo y qué función desempeñará la ICANN?

ALEXEY TREPYKHALIN

Puedo responder esta pregunta. Gracias por hacerla, Joanna. El nuevo mecanismo permanente global aún no comenzó su trabajo de modo que todos los parámetros aún están por establecerse. Tenemos pensado participar en la sesión de organización en la que todos estos parámetros así como el marco futuro serán tema de

deliberaciones. Nuestro plan es participar y observar como partes interesadas de la comunidad técnica. Gracias.

BECKY MCGILLEY

Gracias, Alexey. La siguiente pregunta es de Anne Aikman. ¿Hay miembros del GAC que están apoyando el modelo de múltiples partes interesadas en la ICANN en la reunión de la UIT en Doha en noviembre?

JANIS KARKLINS

Quizá yo pueda responder esa pregunta. Gracias, Anne, por su pregunta. De hecho, hay una serie de miembros del GAC que están participando activamente en diferentes reuniones internacionales. Algunos participarán en nuestro panel geopolítico que tendrá lugar en Mumbai. Hablarán acerca de la CMSI+20, el proceso de revisión y todas las lecciones aprendidas.

Sin duda estamos en estrecho contacto durante las reuniones con los miembros del GAC que estarán allí porque no necesariamente nuestros representantes pueden acceder a las salas de reunión en las que se desarrollan las negociaciones. Por lo tanto, estos son nuestros contactos de enlace y obtenemos información a través de ellos acerca de lo que está ocurriendo durante las negociaciones. Ese es el fin de mi respuesta a esa pregunta, Becky.

BECKY MCGILLEY

Muchas gracias. Gracias por las preguntas también. Parecería que nos queda algo de tiempo para responder algunas preguntas en vivo. Michael, le voy a permitir que habilite el micrófono.

MICHAEL PALAGE

Gracias. Jamie, esta es una pregunta para usted. Cuando la ICANN presenta comentarios públicos con el comentario más reciente de la Comisión acerca del fraude o la notificación de legislación propuesta en Estados Unidos, ¿esos comentarios se presentan básicamente en nombre de la ICANN pero al parecer actualmente son comentarios redactados por personal de la ICANN?

¿Sería posible en congruencia con el artículo 3 que esos comentarios también puedan compartirse con la comunidad de la ICANN para obtener retroalimentación y aportes antes de que se los presente? Esa es la primera parte de mi pregunta.

JAMIE HEDLUND

Gracias, Michael, por su pregunta. Siempre esperamos tener más oportunidades de interactuar con la comunidad. Muchas veces cuando participamos en distintos procedimientos pensamos que los comentarios que vamos a presentar coinciden con los estatutos y el ethos de la ICANN y por eso los presentamos y los compartimos con la comunidad.

Esos procedimientos en general están abiertos a todo el mundo y sería bueno que otros miembros de la comunidad también envíen respuestas. A partir de mi experiencia en participación

gubernamental, sé que cuando la ICANN participa en procedimientos de normativas o cuando habla con legisladores, siempre tenemos más fuerza cuando participan otros miembros de la comunidad también.

Si hay algo en las presentaciones más recientes o en cualquier presentación que hagamos que usted objeta o que le parece que merece más reflexión por parte de la comunidad, entonces lo invito a plantearlo, y sé que lo hará, y esperamos que haya oportunidades de hacer esto. Nuestra motivación es participar en forma constructiva en estos procedimientos y representar la perspectiva de la ICANN así como también apoyar a la comunidad y ser transparentes al respecto.

MICHAEL PALAGE

Gracias, Jamie. Eso se vincula muy bien con mi segunda pregunta. Con respecto al comentario de la Comisión acerca del fraude, creo que teníamos la ICANN, los registros, los registradores y también la unidad constitutiva de negocios hizo una presentación. Vi que había una divergencia o una falta de alineación entre la parte de negocios y las partes contratadas.

Esto me lleva a la segunda pregunta. Observé que su personal se contactó con algunos miembros de la comunidad. Lo vi por lo menos en el área de las partes contratadas. ¿La ICANN se contacta con todas las partes interesadas o solo con algunos grupos selectos en relación con estos periodos de comentarios?

JAMIE HEDLUND

Supongo que depende del periodo de comentario público. No tenemos ningún interés en dejar a nadie afuera. Por eso siempre somos transparentes acerca de nuestros comentarios, las presentaciones que hacemos y, de hecho, creo que en este caso, y con la presentación de comentarios en general, vemos que le mostramos a la comunidad que hay algo que está abierto y decimos cuáles son los plazos para presentar comentarios y si nos parece que hay un miembro de la comunidad que está especialmente interesado, esperamos que se contacte con nosotros si es que nosotros no lo hicimos en este periodo de comentarios abiertos y esperamos que nos den su retroalimentación y que hagan sus aportes.

MICHAEL PALAGE

Gracias.

JAMIE HEDLUND

Muchas gracias, Michael.

BECKY MCGILLEY

Muchas gracias. Veo que hay alguien más que levantó la mano. Robert.

ROBERT GUERRA

También escribí mi pregunta en el chat. Estoy hablando a título personal y también como miembro de SSAC. Algo que no se trató

aquí y que quizá algunos podrían responder es lo siguiente. El gobierno de Estados Unidos ha cambiado su política de relaciones exteriores y también ha cambiado su financiación en gran medida a lo largo del último año.

Antes apoyaban fuertemente a diferentes foros y también todo el trabajo de participación en gobernanza de Internet. Considerando que si hay financiación, ya no está, quisiera saber si los panelistas de la ICANN que están aquí, en esta reunión, piensan que esto podría tener un impacto sobre las cosas y si hay una función que la ICANN podría desempeñar aquí con respecto a esa brecha que existe ahora con respecto a Estados Unidos. Quisiera saber qué opinan. Muchas gracias.

JAMIE HEDLUND

Gracias, Robert, por su pregunta. De hecho, hay gran preocupación en torno a las prioridades cambiantes del gobierno en materia de financiación. Como seguramente ustedes sabrán, la ICANN participa en diferentes debates gubernamentales y en diferentes cuestiones en función de lo que indican nuestros estatutos y lo que está dentro de nuestro ámbito de acción.

Normalmente no nos introducimos en decisiones de financiación gubernamentales que no tienen un impacto directo sobre la ICANN. No aceptamos fondos de gobiernos y, por lo tanto, no entramos en esas conversaciones relacionadas con asignaciones presupuestarias.

Lo que la ICANN podría o debería hacer para tratar de cubrir las brechas que puedan existir como producto de los recortes de financiación por parte de los gobiernos, ese es un tema que la comunidad debería resolver. Tenemos el programa de subvenciones. Quizá haya algunas solicitudes que podrían estar dentro de este programa pero, de lo contrario, creo que es la comunidad quien debería orientarnos en cuanto al uso de fondos de la ICANN para tratar de cerrar algunas de esas brechas.

ROBERT GUERRA

Si es posible quisiera hacer una pregunta adicional. Gracias por responder esa parte de la pregunta pero creo que el otro aspecto tiene más que ver con cómo usted y otras personas piensan que ese cambio, esa brecha, podría impactar la función que desempeña la ICANN. La ICANN y otros miembros de la comunidad tienen que quizá abogar más fuertemente por algunos temas en los foros ya que quizá nos estaría faltando el líder aquí en la sala.

JAMIE HEDLUND

No sé si entendí muy bien su pregunta. ¿La pregunta es si la ICANN analiza las decisiones de gastos gubernamentales?

ROBERT GUERRA

Perdón, no, no. Le voy a aclarar. Alguien que apoyaba mucho el modelo podría cambiar su rol, su función. Estar un poco más ausente. Ese cambio podría afectar la forma en que se hacen las cosas. Quisiera saber si la ICANN piensa que tiene que interactuar

con otras partes interesadas de una forma un poco más activa, considerando que cambió el rol de uno de los actores.

JAMIE HEDLUND

¿A qué actor se refiere?

ROBERT GUERRA

El gobierno de los Estados Unidos.

JAMIE HEDLUND

Las partes interesadas pueden cambiar su nivel de participación con la ICANN y de hecho lo hacen continuamente. Cuando identificamos una brecha tratamos de ver cómo cerrarla. Siempre buscamos más participación y no menos. Que un actor se retire podría dejar el espacio para que otros participen más activamente. Esperamos que de una manera constructiva y de una forma que nos apoye más.

Si una parte interesada gubernamental por algún motivo reduce su participación trataremos de entender lo que ocurre pero es poco probable que iniciemos una campaña para que participe más. El modelo recibe a todos para que todos puedan participar, especialmente permite que aquellos que tienen más interés en participar puedan hacerlo en el más alto nivel. Siempre alentamos esto. No tengo mucho más que decir al respecto pero si tienen alguna idea o si tienen algún tema que les preocupe, por favor, compártanlo con nosotros y trataremos de analizarlo.

BECKY MCGILLEY

Gracias, Jamie. Gracias, Robert, por la pregunta. ¿Alguien más levantó la mano? Adelante. Perdón, disculpas. El sonido llega un poco cortado. ¿Podría hablar en voz un poco más alta?

Los intérpretes pedimos disculpas pero el sonido no llega con claridad.

Se escucha un poquito mejor pero, por favor, ¿podría hablar un poco más despacio?

Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio no llega con claridad.

Los intérpretes en el canal de español pedimos disculpas pero no estamos recibiendo el audio con claridad.

JAMIE HEDLUND

Le pido disculpas pero realmente me costó mucho entender gran parte de su pregunta. Creo que se trata del uso indebido del DNS y de ampliar la definición para incluir otras clases de uso indebido. ¿Es correcta mi interpretación?

ORADOR DESCONOCIDO

Sí. Es correcto. El tunneling de DNS.

JAMIE HEDLUND

Sí. La tunelización del DNS no está incluida en la versión actual de los acuerdos que tenemos con los operadores de registros y los

registradores acreditados. Hay un proceso de desarrollo de políticas en curso, que está analizando dos requerimientos adicionales potenciales para los registros y los registradores para detener y mitigar el uso indebido del DNS.

La tunelización del DNS no está incluida pero lo invito a participar en la ICANN, especialmente en las conversaciones que tienen lugar dentro de la GNSO y a expresar su preocupación con respecto a la tunelización del DNS y a explicar por qué usted considera que debería estar incluido como parte de las obligaciones relacionadas con la posibilidad de detener y mitigar el uso indebido del DNS. Gracias.

BECKY MCGILLEY

Gracias a todos. Parece que no hay más preguntas. Nadie más que pida la palabra. Janis, le voy a dar la palabra entonces para algunos comentarios de cierre.

JANIS KARKLINS

Gracias, Becky. Creo que mi tarea ahora consiste, en primer lugar, en agradecerles a mis colegas por su presentación y a todos los participantes, porque la verdad es que contamos con más de 140 que estaban siguiendo esta sesión. Esto demuestra el interés en el tema.

Vamos a seguir con sesiones de relacionamiento y geopolítica en la ICANN85 en Mumbai. Jamie ya habló de la apertura. Por favor, estén con nosotros el lunes 9 de marzo a las 13:15 hora local en la

sala plenaria. Vamos a conversar sobre lo que hemos aprendido de todo lo que tiene que ver con la CMSI+20 y estas lecciones que podemos usar en el futuro.

La idea de este seminario web era hablarle a la comunidad, decirle cuáles eran las novedades, pero la sesión en Mumbai tiene la idea de ser un diálogo. Ustedes ya escucharon. Tenemos varios panelistas distinguidos, que van a estar ahí. Por favor, participen de esa sesión. Mientras tanto, gracias por su interés. Les deseo a todos un buen resto del día.

JAMIE HEDLUND

Espero verlos a todos en Mumbai.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]