

اجتماع ICANN85 مومباي | منتدى المجتمع – اللجنة الاستشارية الحكومية: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC
الثلاثاء، 10 مارس 2026 – من الساعة 03:00 م إلى 04:00 م بتوقيت الهند القياسي

(GÜLTEN TEPE)

غولتن تيببي

أهلاً ومرحباً بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع مجلس إدارة ICANN يوم الثلاثاء الموافق 10 مارس/آذار، في تمام الساعة 3:00 مساءً بالتوقيت المحلي. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN، ومدونة قواعد السلوك الخاصة بمشاركة مجتمع ICANN، بالإضافة إلى سياسة ICANN لمناهضة التحرش. خلال هذه الجلسة، لن تُقرأ الأسئلة أو التعليقات إلا إذا قُدمت بالصورة المناسبة في مربع الدردشة بتطبيق Zoom.

وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الست للأمم المتحدة، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. إذا أردت التحدث أثناء هذه الجلسة، فيُرجى رفع اليد في غرفة Zoom. ويرجى أن تتذكر أن تذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة مع تحديد اللغة التي ستحدث بها إذا كنت ستحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. يُرجى التحدث بوضوح بوتيرة معقولة للسماح بإجراء ترجمة دقيقة. الآن سأحيل الكلمة إلى رئيس GAC، نيكولاس كاباليرو. شكراً لكم.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكراً لك غولتن ومرحباً بكم في مجلس إدارة ICANN. لدينا ديفيد لورنس على يساري هنا، وجيم غالفين، وأميتاب سينغال، وتريتي سينها التي بالمناسبة هي رئيسة مجلس إدارة ICANN، وكورتيس ليندكفيست، المدير التنفيذي وصديق جيد بالمناسبة. لدينا محادثات ممتعة جداً حول لعبة الرجبى والعديد من الأمور الأخرى. ولدينا ساجد رحمن، وغريغ ديبباسي، وويس هارداكر. مرحباً بالجميع. وبالطبع لدينا كريس بوكريدج، وكاثرين أدبيا، وباتريسيو بوليتي، وصديقي العزيز... كما تعلمون، يحدث ذلك.

مرحباً بكم جميعاً. لدينا 60 دقيقة لهذه الجلسة. أريد التأكد من أن لدينا وقتاً كافياً لجلسة أسئلة وأجوبة بعد أن نتناول كل موضوع. سنقوم بمراجعة بعض ردود GAC على أسئلة

مجلس الإدارة. وبعد ذلك مباشرة سنراجع موضوعات وأسئلة GAC الموجهة إلى مجلس الإدارة، وإذا سمح الوقت، كما ذكرت سابقاً، سنجري جلسة أسئلة وأجوبة نأمل أن تكون مفيدة.

بدون إطالة، دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية. هذا فقط لتقديم نظرة عامة على الموضوعات. لن أقرأ كل شيء لأنكم ترونه أمامكم. ولكن هذا، مرة أخرى، لتقديم بعض الخلفية. لننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك يا غولتن.

لدينا أسئلة من مجلس الإدارة إلى GAC. سأقرأ السؤال بسرعة. لن أقرأه بالكامل مرة أخرى حفاظاً على الوقت، لكن قبل ذلك، دعوني أسأل تريپتي وكورتيس إذا كانا يرغبان في تقديم ملاحظات افتتاحية قبل أن ندخل في التفاصيل.

نيكو، شكراً جزيلاً على المقدمة وعلى الترحيب الحار. نحن نتطلع إلى هذا التفاعل، وحيث نجري نقاشات صريحة ونأمل أن نصل إلى نتائج. أعلم أن لدينا جدول أعمال مزدحم أمامنا، لذا كورتيس؟

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

لا، أعود إليك يا نيكو.

(KURTIS LINDQVIST)

كورتيس ليندكفيست

حسناً، هذا رائع. مرة أخرى، حفاظاً على الوقت، كما تعلمون لدينا جدول مزدحم. السؤال من مجلس الإدارة إلى GAC هو: "من وجهة نظركم، ما هي أهم التوجهات الناشئة التي قد تؤثر على ICANN والتي تعتقدون أن على مجلس الإدارة أخذها في الاعتبار؟" والإجابة التي قدمناها — وبالطبع يمكنكم الاعتراض أو إبداء رأي مختلف — لكن هذا ما أرسلناه إلى مجلس الإدارة كجواب.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

"من بين مجموعة واسعة من القضايا المهمة المتعلقة بـ ICANN التي حددتها الحكومات في الخطة السنوية الأخيرة لـ GAC للفترة 2025-2026، تنوي GAC أن تكون منصة لتزويد أعضائها بمعلومات حول قضايا WSIS+20، والأنشطة اللاحقة الناتجة عن هذه العملية، وفقاً للهدف الاستراتيجي رقم 8 لـ GAC، حتى يتمكن أعضاء GAC من المساهمة كحكومات فردية."

وهناك سؤال متابعة من GAC إلى مجلس الإدارة يقول: "بما يتماشى مع الخطة الاستراتيجية لـ ICANN، كيف يعتزم مجلس الإدارة أو المنظمة المساهمة في تنفيذ نتائج WSIS+20 في ظل البيئة الجيوسياسية المتغيرة؟ ما هي الأولويات المحددة لـ ICANN و/أو الإجراءات التي تنوي اتخاذها؟"

(AMITABH SINGHAL)

أميتاب سينغال

سأخذ ذلك. شكراً على السؤال يا نيكو، وهو مهم جداً فيما يتعلق بخطيننا الاستراتيجيين. أعتقد أنني سأجيب على هذا في جزأين. الأول يتعلق بالنتائج التي تم تحقيقها ضمن نتائج "قمة مجتمع المعلومات" WSIS+20، وأعتقد أنها كانت إيجابية جداً، خصوصاً في دعمها لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين وتم ترسيخ استمرارية منتدى حوكمة الإنترنت IGF بشكل دائم. لكن في الأساس، هذا يعني أن أماننا الكثير من العمل في المرحلة القادمة، ويجب علينا أن ندرس ونساهم في تنفيذ تلك النتائج التي تقع ضمن نطاق اختصاصنا التقني.

وعلى وجه الخصوص، تعتزم ICANN الاستمرار في تعزيز وتطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في حوكمة الإنترنت، وتقديم إحاطات تقنية محايدة قائمة على الحقائق لدعم المناقشات الحكومية الدولية الجارية في الأمم المتحدة حول قضايا السياسات العامة المتعلقة بالإنترنت، ودعم منتدى حوكمة الإنترنت من حيث المحتوى والتمويل، وتوسيع استخدام أسماء النطاقات الدولية وعناوين البريد الإلكتروني الدولية، وتعزيز القبول الشامل. وستقوم ICANN بهذا العمل بالتعاون الوثيق مع باقي منظمات I* ومع مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين الأوسع.

إذن هذه هي الخطط التي لدينا. أما فيما يتعلق بالجوانب الجيوسياسية لـ ICANN، فنحن نعلم أنه منذ تأسيس ICANN في عام 1998، لم يكن الوضع مستقرًا أبدًا. لقد كان دائماً ثابتاً ظاهرياً. لكنه في الحقيقة متقلب. فالظروف والأوضاع تتغير باستمرار. ومع ذلك،

حافظت ICANN دائماً على حوار بناء مع مختلف مجموعات أصحاب المصلحة، بما في ذلك الحكومات، بشأن أهمية وكفاءة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في حوكمة الإنترنت، وسواصل متابعة التطورات الجيوسياسية والانخراط عند الحاجة دعماً لمهمة ICANN ولنموذج حوكمة الإنترنت. شكرًا لكم، ويسعدني مناقشة هذا الأمر بمزيد من التفصيل.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، أميتاب. دعوني أفتح المجال للتعليقات أو الأسئلة من الحضور أو عبر الإنترنت، وأرى أن هناك يدًا مرفوعة من سويسرا. رجاءً تفضل يا جورج.

(JORGE CANCIO)

جورج كانسيو

شكرًا لكم. شكرًا لك يا نيكو. معكم جورج كانسيو، ممثل سويسرا، بغرض إثبات الحضور والتدوين في محضر الجلسة. أرجو أنكم تسمعونني جيدًا. وأكرر اعتذاري لعدم وجودي هناك. أفتقد حقًا رؤيتكم شخصيًا. بخصوص هذا السؤال، كما ناقشنا أمس في أماكن مختلفة، فإن التوافق الذي توصلنا إليه في نيويورك هش للغاية ومشروط. وهو مشروط بإطار عمل WSIS، وخاصة بمنتهى حوكمة الإنترنت (IGF) الذي أصبح لديه الآن تفويض دائم، وأن يفي بالتزاماته. ومن المهم جدًا أن تواصل ICANN المساهمة في هذه الجهود.

أحيط علمًا بذلك، وأرحب بشدة باستمرار دعمكم لمنتهى حوكمة الإنترنت العالمي، وهو أمر بالغ الأهمية. سؤال أو ربما فكرة أود طرحها عليكم، وهي أنكم كنتم تجربون برنامج المنح من عائدات المزايدات، وقد تم توجيه مبلغ كبير من الأموال إلى مبادرات تدعم نهج أصحاب المصلحة المتعددين. وكنت أتساءل عما إذا كان الوقت قد حان بالفعل لتنفيذ هذا الأمر بشكل عملي، والنظر في نهج استراتيجي لاستخدام تلك العائدات لدعم منتهى حوكمة الإنترنت العالمي وكذلك منتهيات حوكمة الإنترنت الوطنية والإقليمية. أي ربما الأفضل النظر إلى هذا الأمر من منظور استراتيجي بدلاً من النهج العشوائي أو المؤقت الذي ربما كان جزءًا من المرحلة التجريبية. فقط أردت مشاركة هذه الفكرة معكم ومعرفة آرائكم. شكرًا لكم.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

جورج، معكم تربييتي. شكرًا جزيلاً على تعليقك. أولاً، نأسف بشدة لعدم وجودك معنا؛ نحن نفتقدك بالفعل. شاهدتُ حلقة النقاش التي عُقدت في القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS قبل أيام، وأوافقك الرأي تمامًا. الأمر برمته هش للغاية، ولكننا مع ذلك سعداء بالنتيجة. وقد فكرنا ملياً في هذا الأمر، وسأترك المجال الآن لكورتيس، الذي سيشارككم بعض النقاط. تفضل رجاءً، كورتيس.

(KURTIS LINDQVIST)

كورتيس ليندكفيست

شكرًا لك، تربييتي. إذن، لا، شكرًا لك، وأنا أتفق تمامًا مع كل ما قيل، وأنه يجب علينا التأكد من أن الدعم لمنتدى حوكمة الإنترنت الدائم لا يزال قائمًا، ونحن ملتزمون بمواصلة هذا الدعم. نحن أحد أكبر المساهمين من حيث التمويل، وسنواصل تقديم هذا الدعم. كما نساهم أيضًا في بعض منتديات حوكمة الإنترنت الإقليمية، لكن ذلك لم يكن جزءًا من سؤال جورج.

نحن ملتزمون بالاستمرار في العمل، سواء من خلال التمويل الذي نقدمه أو من خلال العمل الذي نقوم به في تنظيم الجلسات ودعم منتدى حوكمة الإنترنت بشكل عام. سوف نأخذ ملاحظتك بعين الاعتبار يا جورج بشأن اعتماد تمويل أكثر استراتيجية، ويمكننا عرض ذلك على مجلس الإدارة. لكن أود فقط أن أؤكد لك أننا سنواصل تمويل منتدى حوكمة الإنترنت ودعمه كما فعلنا حتى الآن. وينطبق الأمر نفسه على القيمة الأوسع لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وضمان استمرار دعم مخرجات وثيقة "القمة العالمية لمجتمع المعلومات" WSIS. وهذا ما نقوم به من خلال محاور تفاعل ICANN، ومن خلال موظفينا، والدور الذي نؤديه ضمن هذا النظام، بالتأكيد.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا يا كورتيس. شكرًا لك يا ممثل سويسرا على السؤال. هل هناك أي تعليق أو سؤال آخر في هذا الشأن قبل أن ننتقل إلى الموضوع التالي؟

(GIACOMO MAZZONE)

جياكومو مازوني

أعتقد أن جزءًا من التمويل، والذي هو بالطبع مهم جدًا ومقدّر، سيكون مهمًا أيضًا لأننا ندخل مرحلة جديدة من منتدى حوكمة الإنترنت تسعى لأن تكون أكثر تطبيقًا عمليًا للأهداف

التي يريد العالم تحقيقها. أعتقد أنه سيكون من الجيد جدًا إذا تمكنتم من موازنة الأنشطة التي تقومون بها مع أنشطة منتدى حوكمة الإنترنت. على سبيل المثال، ما تقومون به من برامج في أفريقيا وغيرها، كلها أمور يمكن أن تكون متكاملة جدًا مع ما نقوم به داخل منتدى حوكمة الإنترنت أيضًا.

أوافق. أعني، أعتقد أننا نشارك هذا الرأي. كما أعتقد أيضًا — لا نعلم بعد كيف سيبدو منتدى حوكمة الإنترنت الدائم بالضبط — لكن نعم، من حيث المبدأ، أتفق معك. أعتقد أنه ينبغي علينا القيام بذلك، وسنواصل العمل بشكل وثيق مع الأمانة العامة لمعرفة كيف سيبدو ذلك. شكرًا جزيلًا.

(KURTIS LINDQVIST)

كورتيس ليندكفيست

لا أرى أي أيدٍ مرفوعة، لذا دعونا ننتقل إلى الموضوع التالي. وقبل أن نفعل ذلك، دعوني أعتذر لصديقي العزيز بايرون هولاند. ضعوا في اعتباركم أن عليّ أن أتذكر حوالي 184 اسمًا ودولة وكل شيء. لدينا 19 عضوًا جديدًا في GAC، لذا أعتذر مجددًا يا بايرون.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

إذن هذا هو السؤال التالي من مجلس الإدارة إلى GAC، ونص السؤال هو: "كيف تشارك مجموعتكم في مجموعة العمل المجتمعية لمراجعة المراجعات، وما رأيكم في كيفية تطور المقترحات المقدمة حتى الآن لجعل المراجعات أكثر انسجامًا مع الغرض منها وأكثر استدامة؟" وسأطلب بلطف من صديقي العزيز من أستراليا، ونائب الرئيس أيضًا، إيان، أن يساعدني في عرض ملاحظات GAC.

شكرًا لك يا نيكو. يوجد عضوان من GAC في مجموعة تنسيق المجتمع CCG، أحدهما يشغل منصب الرئيس المشارك. ترحب GAC بجهود CCG في التوسع والشمول، والتي تتيح مشاركة فعالة للمراقبين والتواصل مع أعضاء فرق المراجعة السابقة، كما يرحب بالنهج الذي يهدف إلى الحفاظ على نجاحات المراجعات السابقة، والبناء على عمل ATRT3، والتطلع إلى المستقبل من أجل الاستدامة.

(IAN SHELTON)

إيان شيلدون

ستواصل GAC المشاركة في مجموعة تنسيق المجتمع CCG مع اهتمام خاص بكيفية إدراج المراجعات المهمة مثل SSR و CCT ضمن مقترح التحديث، وكيف سيبدو الإيقاع العام للعمل وحجم الأعباء بعد جمع جميع المراجعات ضمن جدول زمني واحد، وكيف سيتم توجيه المقترح النهائي وفق نهج وظيفي، مع الحرص على أن يكون لكل مراجعة وظيفة مميزة وقيمة مضافة واضحة. مع مراعاة الموارد المتاحة والتواصل بلغة واضحة وبسيطة، بما يمكن من لا يملكون معرفة بـ ICANN من فهم كيفية عمل نظام المراجعات.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكراً جزيلاً لممثل أستراليا. الشريحة التالية من فضلك. لدينا بعض ملاحظات GAC المحددة، وهي أن GAC عقد جلسة بشأن CCG ROR يوم الأحد الماضي، وتم إطلاعهم على إطار عمل CIP خلال جلسة يوم السبت. وفي هذا السياق، قد يعبر أعضاء GAC بشكل فردي أو لا يعبرون عن آرائهم بشأن هذا السؤال. وهذه هي بشكل أساسي ملاحظات GAC.

ولكن بالطبع، المجال مفتوح الآن لتقديم أي تعليقات أخرى. وأرى أن هناك طلباً للكلمة من مصر الآن. مصر، تفضلي. منال، تفضلي رجاءً. يبدو أن هناك مشكلة ما في اتصال منال. لذا يا مصر، إذا لم يكن هناك مانع، سأنقل مؤقتاً ثم سأمنحك الكلمة لاحقاً، ما لم ترغبوا في قول شيء الآن. هل يمكنكم التحقق من الصوت من فضلكم؟ حسناً، من الواضح أننا نواجه بعض مشاكل الاتصال. سأمنحك الكلمة لاحقاً يا منال، إذا كنت تستطيعين سماعي. كورتيس، تربييتي، هل لديكما أي تعقيبات؟

(MANAL ISMAIL)

منال إسماعيل

هل يمكنكم سماعي الآن؟ لم أتمكن من إلغاء كتم الصوت. معذرة. شكراً جزيلاً لك نيكو، وشكراً للمجلس على السؤال. أود الإشارة، إضافة إلى ما ذكره إيان، إلى أن لجنة الاستشارات الحكومية GAC لا تزال تناقش مسودة مقترح التصميم، مع الأخذ في الاعتبار خصوصية اللجنة ومبادئ التشغيل الحالية. لكن هذا كان جوهر موقفنا من النقاش.

كما سيكون من المهم معرفة رأي المجلس نفسه في المقترحات وكيف تطورت حتى الآن، وما إذا كانت لديكم أي أفكار أولية حول سؤال طرح خلال النقاش حول ما إذا كان ينبغي

على المجلس أيضًا تبني برنامج تحسين مستمر مماثل لبرامج الجهات الأخرى في المجتمع. شكرًا لكم.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

منال، شكرًا لك على السؤال. أولاً، أود أن أشكر ك على تولي دور قيادي داخل فريق العمل. هذا يدل على التزام لجنة الاستشارات الحكومية GAC بإجراء مراجعة شاملة للمراجعات ووضع نموذج جديد. كما تعلمين، نحن ملتزمون التزامًا تامًا بالمساءلة والشفافية.

لذا، فيما يتعلق بقيام مجلس الإدارة ببرنامج التحسين المستمر CIP، فنحن منفتحون جدًا على ذلك. أعتقد أن كل قطاع، وكل جهة فاعلة ضمن منظومة ICANN يجب أن تسعى إلى تطوير نفسها، ولذلك سنكون بالتأكيد منفتحين جدًا على هذه المناقشة، وعلى هذا الموضوع، بكل تأكيد. شكرًا لكم.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، تريپتي. شكرًا لك، ممثل مصر. لذا، قبل أن ننتقل إلى النقطة التالية، دعوني أتأكد من عدم وجود أي تعليقات أو أسئلة أخرى بخصوص هذا الأمر - مجموعة تنسيق المجتمع CCG وبرنامج التحسين المستمر CIP، وما إلى ذلك. كما لا أرى أي أيدي مرفوعة في الغرفة. أنا لا أرى مشاركاً عبر الإنترنت. حسنًا، دعونا نمضي قدمًا. الشريحة التالية من فضلك، غولتن.

إذن هذه هي موضوعات GAC لمجلس الإدارة. كما ترون، هناك أربعة مواضيع مهمة بالنسبة لنا، أولها مساهمات GAC المستقبلية في لجنة الترشيحات (NomCom)، وثانيها أهمية بيانات التسجيل، وثالثها إلزامية الإبلاغ عن انتهاك نظام اسم النطاق DNS من قبل سجلات النطاقات وأمناء السجلات، ثم حوكمة خادم الجذر. الشريحة التالية من فضلك.

فيما يتعلق بالموضوع الأول، وهو المساهمات المستقبلية في لجنة الترشيحات التابعة لـ ICANN، أرجو من زميلي الموقر من أستراليا مساعدتي في شرح الخلفية. رجاءً تفضل يا إيان.

(IAN SHELTON)

إيان شيلدون

شكراً لك نيكو. مع اقتراب جولة تقديم الطلبات لعام 2026 لنطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD الجديدة، وتزايد عدد أولويات التنفيذ والتشغيل ذات الصلة بسياسات ICANN، يبدو أن نطاق عمل ICANN وسرعته في ازدياد. ما هو موقف مجلس إدارة/ منظمة ICANN من اعتبار أن التزامات عضوية مجلس إدارة ICANN المستقبلية قد تستلزم عبئاً كبيراً من حيث الوقت والاجتماعات، يصل إلى حوالي 50% من وظيفة بدوام كامل؟ قد يؤثر ذلك على عدد المرشحين المتاحين، وبالتالي على تنوع مجلس الإدارة وتوازنه.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

شكراً على السؤال. يدرك مجلس الإدارة ويقدر حجم العمل الملقى على عاتقه، وهو أمر غير معتاد بالنسبة لمجالس إدارة المؤسسات غير الربحية، ولكن بصراحة، إذا نظرنا إلى نظامنا الأساسي والمهام الموكلة إلى المجلس، بدءاً من المصادقة على السياسات وغيرها الكثير، فسنجد أن ذلك يؤدي إلى عبء عمل ثقيل للغاية. هذا هو الحال بالفعل، ويتطلب التزاماً وتفانياً كبيرين.

نجري هذا النقاش بانتظام ونقيم عبء العمل، ونواصل سعيينا لتحسين كفاءة عملياتنا. سألت منال عما إذا كنا سننظر في التحسين المستمر. بالتأكيد سنفعل، وفي الواقع، لجنة الحوكمة لدى مجلس الإدارة مكلفة بدراسة التحسينات داخل المجلس، وهي تعيد النظر بعمق في إجراءات المجلس. وقد شكّلت لجنة الحوكمة لدى مجلس الإدارة (BGC) فريقاً صغيراً من أعضائها لتحديد المجالات التي يمكن تحسينها ورفع كفاءة عمل المجلس بشكل عام.

كما تدرس اللجنة حجم السفر وورش العمل الحضرية التي تُعقد، بحثاً عن طرق أخرى لرفع الكفاءة يمكن للمجلس تطبيقها. وقبل سنوات عديدة، اقترحت بعض التوصيات المجتمعية والمراجعات، نظراً لحجم العمل الملقى على عاتق المجلس، ولضمان تقدّم المرشحين المؤهلين لشغل مناصب المجلس، أن تُطبّق مؤسسة ICANN شكلاً من أشكال التعويض لأعضاء المجلس. واستجابةً لذلك، يُتاح لأعضاء المجلس اختيار الحصول على تعويض مقابل خدماتهم منذ أكثر من عقد.

لذا، فقد تمّت دراسة هذا الأمر على مدى السنوات الماضية، وما زلنا ندرسه. وكما تعلمون، نحن مُلزمون بموجب لوائحنا الداخلية بالقيام بما يلزم، لذا فإنّ لدينا عبء عمل كبير، لكننا نواصل البحث عن سبل لتحسين كفاءتنا. شكراً لكم.

شكراً لك، تريبيتي. هل يوجد أي سؤال أو تعليق آخر في هذا الصدد؟ ولدي سويسرا عبر الإنترنت. رجاء تفضل يا جورج.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكراً لك، نيكو، وشكراً لك، يا تريبيتي. معكم جورج كانسيو، ممثل سويسرا، بغرض إثبات الحضور والتدوين في محضر الجلسة. هذه النقطة طُرحت في هذا النقاش حول لجنة الترشيحات NomCom، لكنها في الواقع مسألة تؤثر أيضاً بشكل مباشر جداً على GAC، وأعتقد يا نيكو أنك تستطيع التحدث مطولاً عن هذا الموضوع، خاصة فيما يتعلق بنسبة الوقت (FTE) التي يتطلبها دورك كرئيس وعضو في المجلس.

(JORGE CANCIO)

جورج كانسيو

نحن على وشك إجراء انتخابات جديدة لمنصب رئيس GAC قريباً جداً، وعلى الأقل بالنسبة لبعض الحكومات، أتصور أنه لا يمكن تعويض هذا الدور فعلياً من خلال بدل مالي أو شيء من هذا القبيل. الأمر في الحقيقة يتعلق بالوقت. فالمسؤولون الكبار أو حتى متوسطي المستوى سيجدون دائماً صعوبة كبيرة في إيجاد شخص يمكنه تخصيص 50% أو 60% أو حتى أكثر من وقته لهذا الدور. لذلك أردت فقط لفت الانتباه إلى هذه المشكلة، لأنها تؤثر علينا بشكل مباشر أيضاً، نظراً لأن لدينا مقعداً في المجلس من خلال رئيس GAC. شكراً لكم.

شكراً يا جورج. تم أخذ هذه النقطة بعين الاعتبار، وهي بالتأكيد قيد النظر. شكراً لكم.

(TRIPTI SINHA)

تريبيتي سينها

شكراً جزيلاً، سويسرا، وبالتأكيد يمكنني التحدث لساعتين عن هذا الموضوع، لكن هذا ليس الوقت المناسب. فلنتابع إذن. الشريحة التالية من فضلك، غولتن.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

الموضوع الثاني هو بيانات التسجيل، أو ما يُعرف بـ RDRS، أو SSAD (نظام موحد للوصول والكشف عن البيانات). والبيانات هي: "لا يزال GAC يشارك المجلس رؤيته لنظام RDRS مُحسَّن ودائم، بما في ذلك المشاركة الإلزامية لمسجلي نطاقات gTLD، كما ورد في تحليل توافق سياسة RDRS. وتحث GAC منظمة ICANN على المضي قدماً بوتيرة سريعة في الخطوات التالية، ووضع جداول زمنية لتحقيق مختلف مكونات هذه الرؤية." والسؤال هو: "ما هي الخطوات التي سيتخذها المجلس لتسريع العمل نحو تحقيق هذه النتائج؟"

شكرًا على السؤال. سأحول الكلمة إلى... هل ستبدأ أنت يا ويس؟ حسناً، ويس ثم غريغ.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

نعم، شكرًا جزيلاً لكم. فيما يتعلق بخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، لدى المجلس قرار مقترح سيتم التصويت عليه يوم الخميس القادم. والمقترح تحديداً هو عدم اعتماد جميع التوصيات الـ 18 الخاصة بـ SSAD. تم اتخاذ هذا القرار لأنه يأخذ في الاعتبار كلاً من توصيات تقرير اللجنة الدائمة لنظام RDRS، وكذلك رغبة GNSO في اعتماد التوصيات كحزمة واحدة.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

هذا التوجه يسمح بتطوير تحسينات على السياسات بناءً على الدروس المستفادة من تجربة RDRS، وكذلك من ملاحظات المجتمع منذ إنشاء التوصيات. كما نقدر بشدة اعتراف GAC بأن هذا هو المسار الأفضل للمضي قدماً. عدم اعتماد التوصيات كحزمة واحدة سيؤدي إلى تفعيل العملية الموضحة في الملحق A، القسم 9 من لوائح ICANN، والتي تسمح لفريق GNSO بالعودة وإجراء تعديلات بسيطة قبل إعادة تقديمها إلينا.

ويُذكر أن هذه نفس العملية التي تم استخدامها سابقاً مع توصيات الإجراءات التكميلية، وبالتالي فقد أثبتت فعاليتها. سأترك المجال لغريغ إذا أراد إضافة شيء.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

شكراً لك، ويس. نعم مجرد بعض الألوان للتأكد من أن جميع الاختصارات متناسقة. توصيات SSAD كانت قيد الانتظار أمام المجلس. وعند النظر فيها، قام المجلس بإطلاق خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS كتجربة لاختبار فعالية نظام الإفصاح المركزي. وقد انتهت هذه التجربة، واستمرت خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS لمدة عامين. وقامت مجموعة عمل بأخذ الدروس المستفادة من تجربة خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS وتجميع تقرير لتحسين توصيات SSAD المعلقة.

بالتالي، ما نقوله هو: أن نُعيد توصيات SSAD المتعلقة بالنظام المركزي إلى المجلس مع ملاحظات الدروس المستفادة، ليعودوا إلينا بتوصيات مُحسّنة، قائلين: "هناك دروس مستفادة من خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS). كما توجد سياسات موازية مذكورة في تحليل توافق خدمة طلب بيانات التسجيل. يرجى تزويدنا بتوصيات تكميلية تُبنى على التوصيات الأصلية مع الدروس المستفادة"، ثم سيصوّت المجلس عليها.

ثم ملاحظة سريعة حول الطبيعة الإلزامية. أعتقد أن لجنة الاستشارات الحكومية (GAC) أشارت إلى أن خدمة طلب بيانات التسجيل لم تكن سياسة رسمية، ولم تكن إلزامية للأطراف المتعاقدة. مع ذلك، عندما تعود توصيات SSAD إلى المجلس، ستصبح سياسة توافقية، وبالتالي إذا صوّت المجلس بالموافقة عليها، فستكون ملزمة للسجلات وأمناء السجلات.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكراً لك، ويس. شكراً لك يا غريغ، ونحن نتفق على أن هذا هو المسار الأمثل. بالطبع، أنا مستعد لتصحيح معلوماتي، وهذه فرصة لزملائي الكرام في GAC للقيام بذلك. حسناً، اسمحوا لي بالتوقف لحظة للتأكد مما إذا كان لدينا... حسناً، لدي يد مرفوعة من الهند. رجاءً تفضل يا سوشيل.

(SUSHIL PAL)

سوشيل بال

شكراً على التوضيح. أعتقد أنه سيكون من المفيد لو أوضحت الإطار الزمني المتوقع لإتمام هذه العملية. لأنني، كما فهمت، لن يكون هناك إعادة ضبط للإجراءات مرة أخرى، أليس كذلك؟ ولفترة طويلة ونحن نواصل العمل بهذا الترتيب المؤقت على أساس طوعي تماماً.

نعم، شكرًا جزيلاً لك على السؤال. لحسن الحظ، يتفق جميع من تحدثت إليهم على أهمية عامل الوقت. يدرك الجميع أن هذا الأمر لا يمكن تأجيله لفترة طويلة. أعلن مجلس إدارة GNSO في عدد من المنتديات أنهم يأملون أن يتم إنجاز هذا الأمر في غضون أشهر. ليس لدي جدول زمني أو تاريخ محدد أستطيع أن أعد به، لأنني لم أتلّق أيًا منهما. ولكن من خلال جميع المناقشات التي أجريتها أنا وغريغ وآخرون هذا الأسبوع، يبدو أن الجميع متفقون على أن سرعة الإنجاز ستكون مفيدة للمجتمع.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

نعم، شكرًا لكم. وأودّ أن أضيف أن المجلس يُقدّم توصيات تكميلية. بمعنى آخر، هم لا يبدأون من الصفر. إنهم ينظرون في التوصيات الحالية ويُعدّلونها أو يُحسّنونها، بدلاً من ابتكار توصيات جديدة تمامًا. لذا هذا جزء من سبب تفاؤلنا لأن هذا قد يكون فعالاً.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

شكرًا لكم غريغ و ويس. هل هناك أية تعليقات أخرى قبل أن ننقل إلى موضوع آخر؟ لدي يد مرفوعة من الولايات المتحدة الأمريكية. تفضل من فضلك، يا أوين.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

مرحبًا، معكم أوين فليتشر، العضو البديل في لجنة الاستشارات الحكومية الأمريكية. شكرًا على تلك التحديثات. كنت أتساءل عما إذا كان المجلس سيتابع، وكيف، تقدم المجلس في إعداد هذه التوصيات التكميلية. شكرًا لكم.

(OWEN FLETCHER)

أوين فليتشر

لطالما كان للمجلس ممثلون يجلسون مع اللجان الدائمة والمجالس كلما أمكن ذلك للمتابعة، وسنتلقى تحديثات دورية. ربما يستطيع غريغ التحدث عن هذا الموضوع بشكل أوسع مني.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

نعم، أتوقع أن يكون هناك فريق من المستشارين يعمل على ذلك. أتصور أن يكون أحد أعضاء مجلس الإدارة مسؤولاً رسمياً عن التواصل، أو أننا سنتواصل بانتظام مع مجموعة حماية البيانات التي تتابع هذا الأمر عن كثب.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكراً لك، يا كريغ. الولايات المتحدة الأمريكية، هل هذا الجواب مناسب لكم؟ الهنـد، هل من المناسب الانتقال إلى النقطة التالية؟ حسناً، لننتقل إلى النقطة التالية مراعاةً للوقت، وبالنسبة للموضوع 2ب، سأترك الكلمة لأستراليا.

(IAN SHELTON)

إيان شيلدون

يتربـقـب GAC الانتهاء من صياغة سياسة الطلبات العاجلة، بما في ذلك تحديد الإطار الزمني لاستجابة الجهات المتعاقدة لهذه الطلبات خلال 24 ساعة، في حال عدم وجود ظروف استثنائية معينة. متى يتوقع المجلس اعتماد الصياغة النهائية للسياسة الخاصة بالإطار الزمني للطلبات العاجلة؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

نعم، سوف ابدأ. شكراً جزيلاً. استناداً إلى العديد من المناقشات داخل فريق عمل تنفيذ التوصيات IRT وكذلك التعليقات العامة على الصياغة المقترحة الخاصة بالإطار الزمني للاستجابة للطلبات العاجلة، يرى المجلس أن المسار الأول، الذي قام بتحديث صياغة الإطار الزمني، قد اكتمل بالفعل. بشكل عام، هناك دعم عام واسع لدمج آليات التحقق مع الجداول الزمنية السريعة، لكن كانت هناك آراء متباينة حول ما إذا كان وقت الاستجابة يتماشى مع التوصية رقم 18، أو إذا كان هناك حاجة لمزيد من العمل على مستوى السياسة.

يبدو أن هناك اتفاقاً عاماً داخل المجتمع، وداخل GAC، وكذلك بين أمناء السجلات، على أن التحقق من هوية جهات إنفاذ القانون ضروري لدعم الطلبات العاجلة. أجرى أعضاء مجلس الإدارة ومجلس GNSO محادثة مثمرة هذا الأسبوع، وكذلك قبل أسبوع أو أسبوعين.

وبالتالي، يبدو أننا نحقق تقدمًا ملحوظًا في التوافق حول أهمية التحقق من جهات إنفاذ القانون عند تقديم الطلبات العاجلة، وكذلك حول سرعة إنجاز هذا العمل. ومع ذلك، كما ذكرت قبل قليل، لا يوجد لدينا جدول زمني دقيق. لكن أؤكد مرة أخرى أن كل من تحدثت معهم شخصيًا متفقون على أن هذا ليس أمرًا يمكن تأجيله. وقد ناقش مجلس ICANN، بالتعاون مع المنظمة، كيفية العمل على عدة مسارات في نفس الوقت حتى لا يؤدي عنصر واحد إلى تعطيل عنصر آخر. أرجو أن يكون هذا واضحًا. غريغ، هل لديك أي نقاط تود إضافتها؟

لا، فقط باختصار فيما يتعلق بالسؤال: "متى سيعتمد المجلس الصياغة النهائية للسياسة؟" المجلس قام بالفعل باعتماد هذه التوصية. ويعمل فريق العمل حاليًا على إنهاء تفاصيل فترة الـ 24 ساعة، والمجلس يدعم هذا القرار. وبعد ذلك، ستقوم ICANN وفريق عملها بنشر صياغة الـ 24 ساعة في أقرب وقت ممكن.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

شكرًا لك، يا غريغ. الشريحة التالية من فضلك، غولتن. لماذا لا نناقش هاتين المسألتين معًا، ثم نفتح باب النقاش؟ الشريحة ١٢ من فضلك يا غولتن.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

تدعم GAC العمل المستمر لمجموعة عمل السلامة العامة PSWG لتطوير آليات تحقق لجهات إنفاذ القانون. وقد أنشأت مجموعة PSWG فريقًا من ممارسي التحقق من جهات إنفاذ القانون، وهو مفتوح للمشاركين المهتمين. والهدف من هذا الفريق هو مناقشة آليات موفري الهوية الحالية أو المستقبلية التي تمكن وكالات إنفاذ القانون من التحقق عند استخدام خدمات تديرها ICANN، مثل RDRS.

(IAN SHELTON)

إيان شيلدون

السؤال للمجلس: أشار المجلس في ICANN84 إلى أنه يرى مسارًا لدمج آليات التحقق ضمن سياسة بيانات التسجيل دون الحاجة إلى تطوير سياسة جديدة. هل يمكن للمجلس توضيح هذا المسار؟

نعم، الإطار الزمني تم تحديده. ومن هنا، هناك جزآن يجب العمل عليهما. لا تتضمن الصيغة الفعلية للتوصية رقم 18 أي إشارة إلى آليات المصادقة. نحن نعمل مع مجلس GNSO إما لتقديم بيان يوضح أن ذلك يمثل توجيهاً للتنفيذ، أو توصية تكميلية محددة النطاق لإضافة هذه الإشارة. لذا، قد يكون من السياسة تعديل الصيغة، لكننا نعتقد أن نطاقها ضيق للغاية.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

ثم تأتي الخطوة التالية وهي وضع الصيغة النهائية لآلية المصادقة، وهي أمر غير مؤكد تمامًا، لكننا نركز جهودنا عليه. وكما ذكر كورتييس في كلمته الافتتاحية، فإننا نعمل عن كثب مع وكالات إنفاذ القانون ونركز على التوصل إلى حل نهائي، مما سيجعل هذه التوصية قابلة للتطبيق.

شكرًا لك مرة أخرى، غريغ. هناك يد واحدة من المفوضية الأوروبية. جيمما، تفضلي رجاءً.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، نيكولاس. معكم جيمما كاروليلو من المفوضية الأوروبية. أود فقط التأكيد على أننا سعداء للغاية برؤية أن العمل على الإطار الزمني، ومسار السياسة المتعلق بالطلبات العاجلة، يعتبر مكتملاً، وأن هذا الجزء المتعلق بالجدول الزمني سيُدمج في سياسة بيانات التسجيل. أعتقد أن هناك جهدًا كبيرًا بُذل من مختلف الأطراف المعنية - GNSO، والمجلس، وGAC بما في ذلك فريق مراجعة التنفيذ - والنتيجة مُرضية.

(GEMMA CAROLILLO)

جيمما كاروليلو

لكن الجزء الثاني مهم أيضًا، وهو أن تكون السياسة فعالة. وبالطبع، قابلة للتنفيذ، وبما أن هناك اعتمادًا على وجود آلية مصادقة، فنحن نتطلع لرؤية التقدم في هذا المسار. لذا، نتطلع بشغف إلى التغيير المرتقب في التوصية رقم 18 لتضمين أعمال المصادقة، وإلى إتمام العمل على أنظمة المصادقة. ولكم جزيل الشكر.

شكرًا لك ممثل المفوضية الأوروبية. ليس لديك سؤال محدد، أليس كذلك يا جيما؟

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

لا، شكرًا لك يا نيكو. أردت فقط التأكيد على أهمية الأمر. عذرًا!

(GEMMA CAROLILLO)

جيما كاروليلو

بالتأكيد، لا توجد مشكلة. شكرًا جزيلاً لك، يا جيما. التالي هو ممثل الهند.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لكم. أود فقط التنويه إلى أنه على الرغم من أننا سنتخذ قرارًا بشأن الجدول الزمني البالغ 24 ساعة قريبًا، إلا أنه سيظل غير قابل للتنفيذ لأننا لم نفعل بعد أي آلية رسمية لجزء المصادقة. لذا أردت فقط تسليط الضوء على ذلك. أوضح غريغ أنه سيكون إما من خلال ترتيبات التنفيذ أو من خلال توصيات تكميلية. أيهما سيكون أسرع؟

(SUSHIL PAL)

سوشيل بال

الأسرع هو أن تُرسل منظمة GNSO خطابًا يفيد بأنها تعتقد أن هذا تفصيل تنفيذي، لكننا نعتقد أنه يمكن إعداد التوصية التكميلية بالتزامن مع أعمال SSAD الأخرى لإضافة هذه السياسة. سيكون ذلك المسار الأبطأ، لكننا ما زلنا نعتقد أنه محدود النطاق للغاية ويمكن تنفيذه بكفاءة.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

لذا، سؤالي بالتحديد هو: هل ننظر إلى التوصية التكميلية لـ SSAD كجزء من ذلك، أم أننا نستبعدنا ونسعى لتسريع العملية أكثر كتنفيذ؟

(SUSHIL PAL)

سوشيل بال

نعم، أعتقد أن المجلس يميل إلى اتخاذ هذا القرار كجزء من توصياته التكميلية لـ SSAD.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

شكرًا لك، يا كريغ. شكرًا لك على السؤال، ممثل الهند. المتحدث التالي هو الولايات المتحدة.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا سيادة الرئيس. سوزان تشالمرز، الولايات المتحدة. لقد دعت GAC إلى قاعدة الـ 24 ساعة منذ أشهر، ونحن نرحب بتأكيد المجلس أنها ستصبح سياسة نهائية. شكرًا جزيلاً.

(SUSAN CHALMERS)

سوزان تشالمرز

شكرًا ممثلة الولايات المتحدة. بما أنه لا توجد أيدي أخرى، فلننتقل إلى الشريحة التالية. عذراً، أرى يدًا هناك.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

بالنسبة للطلبات العابرة للحدود، هل يُعدّ استخدام معاهدة المساعدة القانونية المتبادلة (MLAT) من قبل جهات إنفاذ القانون أمراً إلزامياً؟

(UNIDENTIFIED SPEAKER)

متحدث غير محدد

هل تسمح بإعادة السؤال من فضلك؟

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

بالنسبة للطلبات العابرة للحدود، هل يُعدّ استخدام معاهدة المساعدة القانونية المتبادلة من قبل جهات إنفاذ القانون أمراً إلزامياً؟

(UNIDENTIFIED SPEAKER)

متحدث غير محدد

شكراً لكم. الصعوبة في عملية التحقق من هوية الجهات هي أن هذا التحقق يوضح فقط من هي الجهة. لكنه لا يحدد ما إذا كانت هذه الجهة مخولة بالحصول على المعلومات أم لا. وهذا الأمر يعود إلى السلطات القانونية المحلية، حسب كل دولة أو إقليم. ومن وجهة نظري، لا تمتلك ICANN القدرة على فرض الاستجابة للطلبات عبر الحدود. أنا لست محامياً، لكن هذا ما أفهمه. وقرار التفويض منفصل تمامًا عن عملية التحقق من الهوية، وهو ما كنا نركز عليه حتى الآن.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

للتوضيح، نعم يمكن أن يكون هناك طلب عابر للحدود. وقد يكون أيضاً طلباً عاجلاً عبر الحدود، لكن القرار في النهاية يقع على الجهة التي تستلم الطلب، حيث تقوم بتقييمه بناءً على التزاماتها القانونية، لتحديد ما إذا كان بإمكانها الاستجابة له بشكل إيجابي أم لا.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

شكراً لكم غريغ و ويس. بالانتقال إلى الموضوع 2ج، سأقرأ الخلفية بإيجاز. "في ضوء المخاوف المستمرة من أن فترة التحقق بعد التسجيل الحالية (15 يوماً) قد تخلق ثغرة أمنية محتملة، فإن هذه المسألة تتقاطع مع توصيات دقة بيانات التسجيل وكذلك مع العمل الجاري على سياسات انتهاك اسم النطاق DNS. لذا، السؤال الموجه إلى المجلس هو: كيف يتوقع المجلس النظر في هذه المسألة الهامة؟"

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكراً لكم. هذا موضوع محتمل حدده فريق تحديد نطاق الدقة في مجلس GNSO. بعض الفرق التي كانت تعمل على دقة البيانات كانت أحياناً تتشغل بنطاق واسع جداً. كانوا يبحثون عن مواضيع محتملة يمكن تحديد نطاقها بشكل دقيق وتكون مناسبة للعمل على تطوير السياسات. لذلك أوصى الفريق الصغير للمجلس بأن العمل المحتمل على دقة البيانات وكذلك انتهاك نظام اسم النطاق DNS — لأن هذا الموضوع يشمل الاثنين — يمكن تناوله في أعمال سياسات مستقبلية.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

وبناءً على ذلك، تم إضافة هذا الموضوع إلى تقرير مشكلات انتهاك نظام اسم النطاق DNS، والذي يتضمن عدداً من القضايا المحتملة التي يمكن لعملية وضع السياسات PDP

معالجتها. وفي النهاية، قررت عملية وضع السياسات البدء أولاً بفحص أسماء النطاقات المرتبطة، ثم النظر بعد ذلك في التسجيلات الجماعية. لكن فكرة عملية وضع السياسات PDP لهذا الموضوع لا تزال قيد الدراسة. لذلك فهي مدرجة في تقرير مشكلات انتهاك نظام اسم النطاق DNS، ويمكن للمجلس تناولها بعد الانتهاء من العمل الحالي — أي بعد الانتهاء من عمليتي PDP الحاليين المتعلقة بالانتهاك.

شكراً لك، يا كريغ. اسمحوا لي أن أتوقف هنا لأرى ما إذا كانت لدينا تعليقات من الحاضرين أو عبر الإنترنت. آه، حسناً، لديّ يد مرفوعة من الهند. معذرة، لم أرك. تفضل رجاءً.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكراً لك يا غريغ على التوضيح. تم نقل الموضوع من فريق دقة البيانات إلى فريق انتهاك نظام اسم النطاق DNS، صحيح؟ وهذا يؤدي إلى تأخير الجدول الزمني للوصول إلى أي نتيجة. ولكن بالنظر إلى أهمية الموضوع، فإن تعديلاً بسيطاً في العقد يمكن أن يكون له تأثير كبير جداً في تقليل انتهاك نظام اسم النطاق DNS، أليس كذلك؟ حتى لو كان لدينا سياسة بخصوص أسماء النطاقات المرتبطة أو النطاقات الفرعية، إذا كانت البيانات غير دقيقة فلن يفيدنا ذلك، صحيح؟

(SUSHIL PAL)

سوشيل بال

ألا ينبغي علينا التأكد أولاً من دقة البيانات ثم النظر بعد ذلك في النطاقات المرتبطة أو أسماء النطاقات؟ نعم، لقد قدمنا نصيحة ببدء العمليتين، لكن في ذلك الوقت كان هذا الموضوع منفصلاً تماماً ضمن فريق دقة البيانات. ولم يكن أبداً ضمن فريق انتهاك نظام اسم النطاق DNS. لو كان هذا الموضوع مطروحاً في ذلك الوقت، لكان هو الأولوية الأولى أو على الأقل من أولى الأولويات.

الخلاصة هي أنه حتى لو كانت كل هذه العمليات موجودة، إذا ظلت البيانات غير دقيقة فنحن لا نتقدم إلى أي مكان. الأمر يشبه أننا وضعنا مهلة 24 ساعة، لكن لا يوجد لدينا نظام تحقق مطبق. فقط للتأكيد على مدى الإلحاح، أطلب من المجلس النظر في أي آلية أخرى ممكنة لما فيه مصلحة المجتمع. شكراً لكم.

شكرًا، وأعتقد أننا نفهم وجهة النظر هذه. لقد وردت هذه المسألة ضمن تقرير المشكلات إلى جانب موضوعين آخرين، ورغم أنه يبدو أنه يمكن دمجها، إلا أننا أردنا الحفاظ على كفاءة عمليات PDP وتجنب الخلط بين المشكلات المختلفة. أنا أفهم تمامًا أن هناك ارتباطًا وثيقًا بينها وبين فحص النطاقات ذات الصلة، لكن هذا كان جزءًا من مبررات المجلس في اتخاذ القرار. لكننا ندرك أهمية الموضوع وضرورة أن يظل أولوية يجب على المجلس التعامل معها.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

هل عملية PDP هي الخيار الوحيد المتاح؟ ألا يوجد خيار آخر؟

(SUSHIL PAL)

سوشيل بال

هي جزء من اتفاقية أمناء السجل، لذلك يوجد خيار للتعديل. يتم استخدام هذه التعديلات باعتدال وليس بطريقة مركزية. هذا عقد بين ICANN وأمناء السجلات، وهذا يعد خيارًا آخر محتمل. لكن مرة أخرى، هذا الخيار نادر الاستخدام. كان هناك مثال منذ فترة للتعديلات في عقود تتعلق بالانتهاكات. وأود الإشارة إلى أن تلك الفكرة جاءت من أمناء السجلات أنفسهم أو الأطراف المتعاقدة كوسيلة للتقدم. لذلك أعتقد أن الخيارين هما: إما عملية PDP أو تعديل العقد.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

هل المجلس منفتح على مناقشة هذا الموضوع مع الأطراف المتعاقدة؟

(SUSHIL PAL)

سوشيل بال

لا أعتقد أننا ناقشنا هذا الموضوع بالتفصيل حتى الآن.

(GREG DIBIASE)

غريغ ديبياسي

فقط لإضافة نقطة لما قاله غريغ، بما أن هذا سيكون نهجًا مفروضًا من الأعلى، فنحن نفضل أن تأتي المبادرة من أمناء السجلات أنفسهم، وإذا وصلنا إلى هذه المرحلة، فبالأكيد يمكننا اتخاذ هذا المسار. لكننا نفضل نهجًا طبيعيًا تدريجيًا من داخل المجتمع، وإلا فإنكم تبدأون في الإخلال بالنموذج المتبع.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

شكرًا لك، تريپتي. شكرًا لك، ممثل الهند. هل يوجد أي سؤال أو تعليق آخر في هذا الصدد؟ لا أرى أي مداخلات، ننتقل إلى موضوع آخر، سنتحدث الآن عن الإبلاغ الإلزامي عن انتهاك نظام اسم النطاق DNS من قبل السجلات وأمناء السجلات. إيان تفضل من فضلك.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك نيكو. هل سينظر مجلس إدارة ICANN في إنشاء إطار موحد وإلزامي للإبلاغ، يُلزم السجلات وأمناء السجلات بتقديم تقارير دورية إلى ICANN عن شكاوى انتهاك نظام اسم النطاق DNS التي تم تلقيها، والإجراءات التي تم اتخاذها، ومدة حل هذه الشكاوى؟ وكذلك دراسة إنشاء بوابة مركزية تديرها ICANN للإبلاغ، لضمان الشفافية، وإمكانية مقارنة البيانات، وتحسين تنفيذ الالتزامات التعاقدية.

(IAN SHELTON)

إيان شيلدون

شكرًا على السؤال. جيم، أين أنت؟ جيم جالفين سيتولى الإجابة على هذا. شكرًا لكم.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

شكرًا يا تريپتي، وشكرًا لـ GAC على السؤال. أعتقد أنه من المهم أولاً الإشارة إلى أننا سعداء بأن موضوع انتهاك نظام اسم النطاق DNS وسبل الحد منها لا يزال من أولويات المجلس وكذلك GAC، وبالتالي نحن نشترك في هذا الالتزام والرغبة في التقدم في هذا الملف.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

فيما يتعلق بموضوع التقارير تحديداً، من المفيد الإشارة إلى أن المجلس منفتح على ذلك. المجتمع بالفعل يحرز تقدماً في موضوعات الحد من الانتهاك. وعلى المدى القريب، هناك عملية PDP واحدة متعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق نشطة حالياً وأخرى قادمة.

فالطلب الذي تطرحونه الآن مدرج بالفعل ضمن القائمة وموجود في التقرير النهائي لمشكلات الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. لذلك فالمجلس منفتح بالتأكيد على استمرار المجتمع في تطوير هذا الموضوع ودفعه ليكون من بين الأولويات القادمة، لكننا نتوقع أيضاً أن يستمر المجتمع في تطوير قائمة أولوياته بشأن كيفية معالجة هذه المشكلة. لذلك سنقوم بمتابعة هذا الموضوع عن كثب ونأمل أن يسير كل ذلك بشكل مناسب. شكراً لكم.

شكراً لك، جيم. وبما أن لدينا 11 دقيقة متبقية، هل هناك أي مداخلات من الحضور؟ لا أرى أي أيادي مرفوعة عبر الإنترنت. هل هناك أي تعليقات في القاعة؟ حسناً، لا توجد مداخلات، فلننتقل إلى الموضوع التالي، من فضلك يا غولتن، وهو حوكمة خادم الجذر.

كان هذا الموضوع مجرد اقتراح مبدئي لمناقشة محتملة اليوم، لكن الهدف هو معرفة رأي المجلس حول المخرجات والخطوات المستقبلية المتعلقة بحوكمة خادم الجذر. لا أعلم يا تريبتى أو كيرتس إن كنتم تودون إبداء آرائكم حول هذا الموضوع؟

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكراً لك يا نيكو على السؤال. كما تعلمون، قامت مجموعة عمل حوكمة خادم الجذر بتقديم نموذجها ووثيقتها إلينا للتو. ولدينا ممثلان من مجلس الإدارة ضمن مجموعة العمل، وهما كريستيان كوفمان وديفيد لورنس. سأعطي الكلمة الآن لكريستيان.

(TRIPTI SINHA)

تريبتى سينها

بالتأكيد. شكراً لكم. نظام حوكمة خادم الجذر قائم منذ فترة. بدأ بالوثيقة RSSAC037 كأول وثيقة، ثم أصبح أكثر تحديداً من خلال معايير النجاح في RSSAC058. هذا السؤال مناسب جداً في توقيته لأن مجموعة العمل GWG نشرت تقريرها قبل بضعة أسابيع فقط. وهو

(CHRISTIAN KAUFMANN)

كريستيان كوفمان

أكثر أهمية لأن هناك جلسة بعد حوالي 35 دقيقة ستعقد في قاعة أخرى سيتم فيها عرض هذا التقرير، لذا إذا كنتم مهتمين، يرجى الاطلاع عليها. وسيقوم رئيس مجموعة عمل الحوكمة بعرض التقرير.

ما سيقوم به مجلس الإدارة هو دراسة تقرير مجموعة عمل الحوكمة. نحن طلبنا منهم تقديمه، وبالتالي من الطبيعي أن نقوم بمراجعته، لأن هذا طرح سابقاً، ما إذا كانت آراء مختلف أصحاب المصلحة قد أخذت بعين الاعتبار، وماذا كانت ردود الفعل عليها. وبعد ذلك، إذا قمنا باعتماد التقرير، سننتقل إلى الخطوة التالية. والتي ستشمل تشكيل مجلس، وبعدها سيجتمع هذا المجلس لوضع توصيات بشأن السياسات والمعايير اللازمة لإنشاء هيكل الحوكمة. لذلك نحن نمر بمرحلة مهمة هذا الأسبوع. وبهذا أعيد الكلمة إليكم.

شكراً جزيلاً لك كريستيان كوفمان. لدي يد مرفوعة من هولندا. ماركو تفضل رجاءً.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

نعم، وشكراً لك سيد كوفمان على الشرح الواضح والمختصر. أتساءل، ونحن نتطلع إلى تشكيل المجلس، هل لدى مجلس الإدارة أي رؤية بخصوص الإطار الزمني المتوقع لذلك بعد اعتماد التقرير.

(MARCO HOGEWONING)

ماركو هوجيونيونج

أعتقد أن إجابتي ستكون عامة بعض الشيء. أعتقد أنه بمجرد اعتماده، وإذا قررنا المضي قدماً، فسيتم ذلك في أسرع وقت ممكن، ولا يوجد سبب للتأخير في تشكيله. وبعد الانتهاء من مسألة الاعتماد، سنمضي قدماً في الخطوات التالية.

(CHRISTIAN KAUFMANN)

كريستيان كوفمان

شكراً لك مرة أخرى، كريستيان كوفمان. شكراً للممثل هولندا. ننتقل الآن، حيث لا أرى أي مداخلات أخرى. وقيل أن نختتم الجلسة، لا أستطيع تصديق أننا تمكنا من تغطية كل المواضيع اليوم. مفاجأة سارة.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

لذلك أود التأكد من تخصيص جلسة قصيرة، حوالي 7 دقائق، لأي مواضيع أخرى. هل هناك شيء تودون إضافته ولم يُذكر في العرض؟ هل هناك أي شيء نسينا ذكره؟ هل هناك ما تودون السؤال عنه؟ المجال متاح للإدلاء بالتعليقات. لدينا ممثل الاتحاد الدولي للبريد.

شكراً لكم. تريسي هاشو، الاتحاد البريدي العالمي. نود فقط الإشارة إلى مدونة المجلس في بداية الاجتماع بخصوص برنامج دعم المتقدمين وأن GAC تناقش هذا الموضوع وسترد بملاحظاتها بشأنه. نشكركم على تقديركم لتوسيع قاعدة المتقدمين، ونأمل أن يكون ذلك مؤشراً إيجابياً للمستقبل. شكراً لكم.

(TRACY HACKSHAW)

تريسي هاشو

شكراً لكم على اهتمامكم بهذا الموضوع، ونتطلع إلى ملاحظتكم.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

حسناً، شكراً لك مرة أخرى، ممثل الاتحاد البريدي العالمي. فرصة أخيرة لجلسة قصيرة لمناقشة أي مواضيع أخرى. لا أرى أي أيدي على الإنترنت. لا أرى أي أيدي مرفوعة في القاعة. حسناً، يمكننا أن نختم. شكراً جزيلاً كيرتيس، وتريпти، ومجلس إدارة ICANN. هل أنتم متأكدون أنه ليس لديكم أي أسئلة أخرى؟ مرة واحدة أخيرة. شكراً جزيلاً.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

إذن نحن الآن على وجه ختام الجلسة. يرجى العودة إلى القاعة - بالنسبة لـ GAC بالطبع، يرجى العودة إلى القاعة في الساعة 04:30 م. شكراً جزيلاً. انتهت الجلسة.

[انتهاء التدوين]