
ICANN85 孟买会议 | 社群论坛 - 亚太空间会议
2026 年 3 月 10 日（星期二） - 10:30 - 12:00（印度标准时间）

梅乐蒂·泰 (MELODY TAI)

大家好，欢迎参加亚太空间会议。我是梅乐蒂·泰，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在进行录音录像，并根据 ICANN 社群参与者行为准则、ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策开展工作。

请遵守以下规则参与本次会议。我也会将它们发布在聊天窗口中供大家参考。现场参会人员可以在社群讨论环节通过使用桌面的麦克风提出问题或发表评论。如果您的桌面上没有麦克风，请举手，我们会尽快将手持麦克风送到您身边。

对于在线参会人员，只有发布在聊天窗口中并带有问题标签的问题，才会在时间允许且经会议主席指示时，在会议期间被大声朗读出来。关于如何正确为希望被大声朗读的问题和评论加上标签，请参考我在聊天窗口中发布的信息。

如果您想要发言，请在 Zoom 会议室举手示意或按照指示操作。发言时，请说出您的名字以便于记录，并保持合理语速，表达清晰。有请马布达。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克 (MABDA
HAERUNNISA FAJRILLA SIDIQ)

谢谢梅乐蒂，大家早上好。非常感谢各位抽出时间参加 ICANN85 亚太空间会议。我叫马布达，将主持今天的讨论。我是 ICANN 的利益相关方合作区域分析师。今天的会议议程安排相当丰富。梅乐蒂，请切换到下一张幻灯片。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

今天，我们将讨论多项议题。首先，将由萨米朗 (Samiran) 致欢迎辞并作介绍，随后是亚太地区社群董事会成员分享环节。接着我们将进行社群分享，之后还有一些其他事务要处理，然后我们将进入由吉安·特里帕蒂 (Gyan Tripathi) 主持的公开委员会讨论环节。最后我们将拍摄集体照并举行工作会议。接下来，交给萨米朗来开启本次会议。萨米朗，有请。谢谢。

萨米朗·古普塔 (SAMIRAN GUPTA)

非常感谢，马布达。再次欢迎大家参加 ICANN85 的亚太空间会议。对于从印度以外远道而来的参会者，我也很高兴欢迎大家来到印度，并出席本次会议。多年前，也许是十多年前，亚太空间会议刚启动时，其重点是确保亚太地区社群在公开论坛中发出自己的声音，鼓励亚太地区社群更积极地发言。

我很高兴地告诉大家，在过去几年，当然也包括本次会议，我们的议程都安排得非常充实。所以，接下来会有大量的讨论和分享。

所以，我也请所有发言者注意控制好时间，这样我们才能在会议尾声回到讨论环节，花更多时间探讨大家的一些议题。那么，接下来就交还给马布达，她将主持接下来的会议。谢谢。

马布达·哈伦尼萨·法吉里拉·西迪克

非常感谢，萨米朗。下面将由 ICANN 董事会成员阿米塔布·辛格尔进行亚太地区董事会成员分享。阿米塔布，有请。

阿米塔布·辛格尔 (AMITABH SINGHAL)

非常感谢。大家早上好，正如萨米朗所说，欢迎所有来自印度以外的朋友们。我想，说到欢迎方式，你们昨晚已经见识到我们是如何欢迎大家的了。大家昨晚都玩得很开心，对吧？一个非常尽兴的夜晚，对吧？太棒了。

一如既往，很高兴来到这里。我想我们每次 ICANN 会议的亚太空间会议上都会见面。我很喜欢来这里，与大家分享最新进展。我想的是，由于时间有限，萨米朗也一直在提醒我，因为我总是容易超时。但幸运的是，这次从三分钟变成了五分钟，这是个好事儿。

但在开始之前，请允许我花点时间感谢在场的董事会同事们。克里斯·巴克里奇 (Chris Buckridge)，他的代表区域已从欧洲转到了亚太。好的，还有一位不是来自亚太地区，而是来自墨西哥的里昂·桑切斯 (Leon Sanchez)。

所以，我们正在将足迹从亚太地区扩展到南美。谢谢。谢谢你，里昂，谢谢你来这里。我想我会好好请你帮忙，因为我要谈一个你感兴趣且你也参与其中的话题。我想我大致会快速介绍一下，我考虑在当前会议期间以及未来，摆在我们面前的四五个重大议题。

首先是，我不知道在座有多少人知道，我今年接任了董事会战略规划委员会的主席。那么，如大家所知，我希望各位熟悉我们的战略规划文件，即 2026-2030 五年战略规划文件，这份文件非常重要，因为它指明了 ICANN 未来五年的发展方向。

如今，现在来看，五年是一段很长的时间，而该规划通过并实施已满一年。因此，在 ICANN85 期间，我们即将启动审查流

程。这个审查流程基本上意味着我们需要审查战略规划及其组成部分。我们需要运用 SWOT 分析方法进行一次综合的战略环境扫描，审视环境是否发生了可能影响现有计划的任何变化。

也可能我们不需要更改计划，但其中的某些部分可能需要调整、修改。某些部分可能需要减少关注；而另一些部分则可能需要加大关注，需要加强。

该审查流程已于周六在董事会内部启动。这是我们董事会内部进行的一次咨询。我们提出了一些围绕技术发展的问题，以及它们如何影响或可能影响互联网及唯一标识符系统的信任与韧性。

我们讨论了域名系统 (DNS) 市场及其未来发展，并吸取了 2020-12 轮次的经验教训。我们还讨论了多利益相关方模型，以及如何鼓励、推进和推广该模型。

以上是简要介绍，我想我们在今天 13:15 有一场关于战略审查的公开会议，届时欢迎社群成员参与并提供意见。所以，请利用好下午的会议。如果有人感兴趣，请务必参加。

第二大议题是 DNS 滥用，这在我们社群中仍是最高优先级的事项之一。如大家所知，我认为在过去两三年里，我们已经与注册管理机构和注册服务机构最终敲定了一些合同条款，以加强有关滥用的条款。

因此，ICANN 的合同合规部目前正积极监控遵守情况。它在出现问题时与签约方进行沟通，并在必要时强制执行义务。然而，有两个政策制定流程 (PDP) 正在启动。第一个即将启动，

它们是针对关联域名检查以及新客户 API 访问保护措施针对性 PDP。DNS 滥用方面的工作仍在继续，这是我们的高优先级领域。

我们的第三个重要议题，同时也是非常热门的议题，就是下一轮次。我的意思是，距离我们启动顶级域下一轮次申请还有不到两个月的时间，多年来已经进行了大量讨论。为了达到目前的水平，我们花了很多年时间。

在 ICANN 内部，ICANN 组织正深度参与通用顶级域 (gTLD) 申请管理系统 (TAMS) 的测试工作。这是一个关键问题。他们也在在这个过程中不断收集反馈，并在测试持续进行的同时将这些反馈融入其中。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

阿米塔布，请你在这里做个总结好吗？

阿米塔布·辛格尔

时间到了？

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

是的。

阿米塔布·辛格尔

好吧。

马布达·哈伦尼萨·法吉里 谢谢。

拉·西迪克

阿米塔布·辛格尔

好的。以上就是新通用顶级域的相关内容。另外，还有专门讨论顶级域的会议，可以从中了解更多信息。此外，这次申请人支持计划 (ASP) 的反响比上次更好，尤其是在亚太地区。另外还有审核综述与持续改进项目，这也是之前在亚太地区社群讨论过的一个重要议题。大约一年半前，我们首次提出时，曾围绕该议题进行了大量反复讨论，并表达过一些疑虑。

里昂是我们董事会在审核综述跨社群工作组的联络人，也是我们正在推进的环境可持续性工作的联络人。这些就是我想到的提醒大家注意的四五个首要事项。此外，我们的财务状况良好。希望以上所说的涵盖了我需要介绍的大部分内容。有任何其他想了解的，我们再进行讨论。谢谢。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

谢谢阿米塔布，分享了几项议题的最新进展，我相信大家都非常关注。接下来，有请可信通知者网络 (TNN) 联合创始人兼首席执行官阿尔班·关介绍 TNN。阿尔班，有请。

阿尔班·关 (ALBAN KWAN)

非常感谢。有我的演示文稿吗？哦，你来控制。非常感谢。首先，感谢 ICANN 邀请我来讲这个话题。

以前认识我的人可能知道，我之前其实在商业机构工作了 18 年。后来，我们出来成立了这个非营利组织，它基于我多年在商业领域从事另一类工作的经验，主要是做下线处理、检测之类的事情。

后来我意识到，这种模式其实不可持续。我们需要跳出来思考，做一些特别的事情来真正解决问题。在阐述这个概念之前，我想先分享“可信通知者”的三个核心理念，以及它与大家今天所知的有什么不同。但在此之前，我想先讲一个小故事。

我曾和一位同样长期关注这个问题的业界同行交流，我告诉他，可信通知者网络的目标非常明确，就是降低互联网中介的成本和法律风险。

他的反馈是：“不，你不能这么说，阿尔班。你会吓跑很多人的。”我的回答是：不，我必须这么说。这虽然很难实现，但在我看来，如果我们做不到这一点，就无法找到缓解 DNS 滥用的长期解决方案。这就是我打算至少尝试解决这个问题方法。请切换到下一张幻灯片。

长期以来，我认为行业投入了大量资金和资源来解决 DNS 滥用问题，但我们思考 DNS 滥用的核心概念——我称之为“社会责任”——是试图确定谁应该为此负责，谁应该为那些你有责任的事情负责。

但以我商业化的思维，我用另一种视角看待 DNS 滥用或更广泛的网络滥用，我称之为“不公平的成本转移”。请翻到下一张幻灯片，我来解释一下我的意思。

想象一下，如果一个网络钓鱼者发起网络钓鱼攻击，这种攻击实际上会造成损失，而这些损失会转移到像汇丰银行这样的品牌身上。银行会因此遭受损失，比如客户资金损失、声誉损失等等。

银行通常不具备内部专业知识或资源来管理所有这些滥用行为。所以，他们必须将成本转移出去以解决问题，请看下一张幻灯片。

他们转移的方式是将成本转移给一些拥有专业知识和能力来处理大量滥用行为服务提供商。也就是我之前所在的领域，比如 CSA、NetGraph，以及许多专业的商业通知者、在线品牌保护服务公司、律师事务所等等。

这些机构基本上将成本转嫁给他们，并支付费用来处理所有事情，但下线服务提供商也有成本需要管理，他们也不得不把成本转移出去。他们怎么做呢？请看下一张幻灯片，我认为一些问题正是从这里开始出现的。尤其是一些所谓的“害群之马”，他们试图将大量通知自动化。

这些通知全都是自动化的、模板化的。从商业角度来看，如果客户要求服务提供商下线某些内容，即使我们知道某些类型的案件实际上并不属于 DNS 滥用，服务提供商也没有任何审慎的

核查，仍然会照单处理。结果是，成本又被进一步转嫁到了更广泛的互联网社群身上，请看下一张幻灯片。

更广泛的互联网社群无法信任收到的任何通知，他们必须承担评估每一条通知的成本。这就是我们作为注册管理机构和注册服务机构所面临的困境，因为我们有法律责任，也必须承担做出下线决定的法律责任。

目前，说实话，我们也需要管理自己的成本，而且我们有很多种管理成本的方式。第一，我们试图收紧政策，尽可能缩小政策范围。

坦率地说，我们 ICANN 社群之所以不愿意在 DNS 滥用的定义之外迈出一小步，就是因为扩大定义也会带来大量成本。

另一种管理成本的方法是收紧流程。我们想使用网页表单。我们想确保所有通知都符合我们的定义、我们的流程，但这实际上也让大家报告变得不那么容易。

所有这些成本都得到了管理，并且降低了，但由于 DNS 滥用的数量不断增加，成本仍在上升。而且由于我们的方式，管理成本的方式，最终又把成本转移回了社会。

然后我们看到政府介入说，嘿，如果很多问题得不到有效解决，那就让我来监管吧。这就是我们看到的过程。所以，这个问题是由不公平的成本转移所引发的。

TNN 正是我发起的一项倡议，试图通过逆转成本转移来解决这个问题。我没有时间详细解释它的运作机制，但请记住，当我说我们要降低互联网中介的成本时，我说的正是这个意思。我

想逆转我们看到的这种成本转移，在我看来，这是 DNS 滥用的根本问题。

接下来看下一张幻灯片，TNN 的另一个核心理念是“减少法律责任”。下一张幻灯片。目前，互联网中介处于幻灯片上半部分所示的状态。所有人都在要求他们承担责任。政府在监管，客户在盯着他们，公民社会也在关注。同时，服务提供商、品牌方和执法机构也在要求他们做越来越多的事情。

他们几乎处处受制，但从法律责任的角度来看，他们目前没有得到任何保障。唯一存在的免责补偿，存在于品牌方或受害方与他们选择使用的服务提供商之间。在 ICANN 的域名注册体系中也存在这种免责补偿。

如果看一看 ICANN 的合同，当你注册一个域名时，注册人必须承诺保障整个 ICANN、注册管理机构和注册服务机构。我们必须传递成本来保护所有人。

在 ICANN 的体系里，免责补偿链条是存在的，只是我们目前还没有将其应用于 DNS 滥用。因此，我们在 TNN 试图做的，就是为社群重建这条免责补偿链。作为一家非营利组织，我们可以要求任何想要获得信任的人，将他们已经从客户那里获得的赔偿金转交给 TNN，然后我们再转交给所有互联网中介机构。这样，每个根据通知采取行动的人都能获得法律上的免责补偿。

在此基础上，我们还在考虑——实际上我们打算用会员费建立一个免责补偿池。这样我们就不需要通过法律程序来获得免责补偿，而是可以把法律流程转变为商业流程。

这一点非常重要，因为当我们考虑到更广泛的互联网中介社群，想要引入托管服务提供商来解决大量内容滥用问题时，他们会非常关心免责补偿和成本回收。

这就引出了我想讲的第三个原则，请看下一张幻灯片，那就是“跨行业合作”。每当我思考 DNS 滥用问题时，我不仅仅考虑 ICANN 社群。下一张幻灯片。我考虑的是更广泛的互联网社群，包括命名、号码、Web2、网络安全、电信等各个领域。

我们需要共同努力才能解决许多问题，这一点非常重要，尤其是当我们考虑程序性尽职调查时。如果某个问题不是 DNS 滥用，比如是诈骗，那应该由托管服务商处理，这已经超出了 ICANN 的范畴。但如果他们不参与进来，我们就永远无法确保程序性尽职调查。那么，我认为.....

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

阿尔班.....

阿尔班·关

时间到了，我就说到这里吧。谢谢。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

非常感谢，阿尔班。接下来，请切换到.....是的，谢谢。接下来，我们将有几个关于普遍适用性 (UA) 采用情况的最新进展分享。第一位发言人，请翻到下一张幻灯片，是 K. 莫汉·雷杜 (K. Mohan Raidu)，他是国际互联网协会 (ISOC) 印度海得拉巴分会

的主席，将分享 ISOC 海得拉巴分会在 UA 方面的工作。K. 莫汉，有请。

莫汉·雷杜 (MOHAN RAIDU)

大家好。世界各地的朋友们，早上好、下午好、晚上好。我是 K. 莫汉·雷杜，担任 ISOC 印度海得拉巴分会的主席。我是该分会的创始人兼主席，分会成立于 2021 年。

我们最大的优势是在各大学设立了 ISOC 学术中心，而且这些中心还在不断扩展。目前我们有 20 个中心，还在继续增加。自从分会成立以来，我们就将 UA 作为重点领域，举办了大量的会议和研讨会。

最近的一次是，常皮卡 (Champika) 先生向多达 750 名参与者做了演讲。去年，也就是 2025 年，我们在微软园区举办了普遍适用性日 (UA Day) 活动，有 550 人参加。今年，我们将于 4 月 4 日再次在微软园区举办这种活动。

邦政府官员，如贾耶什·拉让 (Jayesh Ranjan) 先生，他曾是特别首席秘书，去年出席了活动，今年也将再次莅临。我们还举办了一场为期三天的、关于 UA 主题的教师发展项目 (FDP)，来自巴西的杰拉尔多 (Garaldo) 先生前来授课。此后不久，约有六所大学准备将 UA 纳入其课程，这是一项重要进展。

我们一直在做的事情是：提升意识、建设能力，现在正迈向实施阶段。下一张幻灯片。

在此之后，另一个重要进展是，ICANN 与 ISOC 印度海得拉巴分会就 UA 本地倡议建立了合作关系。这是我们承担的一项重大责

任。海得拉巴是一个非常庞大的 IT 中心，可以说是印度 IT 行业最具活力的城市。这里有大量的企业，我们将在行业内开展 UA 就绪能力建设项目。

同时，我们也有大量的学术机构，包括大学和学院。我们将在大学中引入 UA 课程。这将是 we 面临的挑战，我们正在积极应对。印度将成为全球 UA 的灯塔，印度将成为这样的标杆。我们拭目以待。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

K. 莫汉，请做个总结。

莫汉·雷杜

我们有 7 亿使用本地语言的用户，他们渴望体验多语言互联网。因此，我们的责任就是引入多语言互联网。谢谢。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

谢谢，K. 莫汉。接下来的议程上，我们有来自哥印拜陀市 KriVin 学院的院长、同时也是 ISOC 印度金奈分会主席的 N. 苏达·布瓦内什瓦里博士，她将介绍亚太地区多语言包容性与学术能力建设倡议。布瓦内什瓦里博士，有请。

N. 苏达 • 布瓦内什瓦里 (N. SUDHA BHUVANESHWARI) 博士

好的，大家好，很高兴今天能和大家一起讨论将 UA 课程融入高校教育的话题。众所周知，亚太地区是一个多语言地区，语言种类繁多。这项倡议旨在将普遍适用性教育直接嵌入高等教育体系。正如我们所知，政策框架已经到位，但在学术界仍然存在差距。

当你将课程融入学术界时，它将培养学生的技术能力，而这项倡议正是通过机构整合来弥合这一差距。因此，我们已经启动了这项整合工作，请翻到下一张幻灯片。我们首先将一个小型模块纳入课程，并取得了成功。

这是去年发生的事情。目前，第一阶段的机构实施模型将于 2026 年 6 月启动。我们正在部署双轨高等教育模式，已有两所机构签署了谅解备忘录，将 UA 纳入其课程。

一所是哥印拜陀市的斯里拉马克里希纳理工学院 (Sri Ramakrishna Institute of Technology)，他们将把 UA 作为增值课程以及联合课程科目引入教学，并整合到所有计算机科学工程学士和信息技术工程学士专业中，每年覆盖约 250 名学生。

另一所机构是哥印拜陀市的印度斯坦艺术与科学学院 (Hindustan College of Arts and Science Coimbatore)，这所学院将把这个项目作为正式课程中的核心本科课程进行嵌入，每年覆盖约 600 名学生。这两所学校每年合计影响约 850 名学生，并由结构化的 UA 教育管道提供支持。下一张幻灯片。

那么，第一阶段的可衡量影响如下：目前已有 850 名学生注册，每年将接受培训，目标是让 70% 的受训者从仅具备“意识”提升到具备“实施熟练度”；每年可以完成 15 个以上由学

生主导的 UA 技术项目，并辅以一些教师发展项目，用于知识转移。

知识转移将变得制度化，而非个人化。教师接受培训，课程被嵌入，评估实现标准化，这在设计上就具备了可持续性。这项倡议直接推动了 ICANN 的战略优先事项。同时，它也将促进唯一标识符系统的发展演进，加强多利益相关方模型，推动 UA 和国际化域名 (IDN) 就绪。

此外，该项目将实现稳步增长和可扩展性，因为它所采用的方法是：可复制的课程框架、教师培训工具包、区域学术合作伙伴关系，以及跨技术与非技术学科的整合。我们预计的规模是：2026 年 850 名学生，2027 年将超过 1500 名，到 2028 年达到 2500 名。

这将为整个亚太地区持续培养具备 UA 就绪能力的专业人才。总之，这项倡议将普遍适用性从意识层面推进到可衡量的学术实施层面，从而加强区域能力，壮大 UA 就绪人才队伍，深化多利益相关方参与。最重要的是，它强化了一个安全、稳定、可互操作且语言包容的 DNS 生态系统。谢谢。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

谢谢，布瓦内什瓦里博士。接下来，我们将有两位发言者共同为大家介绍：卡苏恩·塔拉卡·维克勒马苏里亚 (Kasun Tharaka Wickramasuriya)——他是一般会员成员、资深社群领袖，也是联合国互联网治理论坛 (IGF) 斯里兰卡的国家协调员；以及哈尔沙·维贾亚瓦达纳 (Harsha Wijayawardhana)——他也是一般会

员成员、资深社群领袖，并担任 Theekshana 公司的首席运营官或首席技术官以及研发负责人。有请，请发言。

卡苏恩·塔拉卡·维克勒马
苏里亚

好的，非常感谢大家，大家早上好。今天在这里，我们将讨论斯里兰卡如何采用普遍适用性和 IDN，面临的主要挑战是什么，以及有哪些应对这些挑战的建议。首先，我来介绍一下基本情况。目前，斯里兰卡有超过 1000 个单一 IDN “.lanka” 和 300 多个 [音频不清晰 00:29:55] IDN，同时 .lk 注册管理机构也为这些 IDN 提供技术支持。

此外，我们发现斯里兰卡民众对电子邮件地址的采用率较低，中小企业的 UA 就绪程度也有限。政府部门在 UA 采用方面的准备程度也有限。我们识别出了一些关键障碍和挑战。这些挑战不仅存在于斯里兰卡，我们相信，它们也可能成为其他南亚国家面临的最大障碍。

其一是一种观念：人们认为电子邮件就是英文的、国际化的。人们会困惑：国外的人怎么能阅读和发送僧伽罗语或泰米尔语的电子邮件呢？

此外，大家还不愿意改变，这也是一个问题。他们担心如何管理双语言电子邮件系统，如何管理僧伽罗语和泰米尔语电子邮件等等。另外，本地社群对僧伽罗语和泰米尔语的认知度也较低。

还有，我们谈到的中小企业和政府部门，他们大多数在考虑：自己的电子邮件应该使用哪种文字——僧伽罗语、泰米尔语还

是英语，同时还要考虑品牌一致性。此外，他们的营销材料中 UA 就绪程度也有限。这些就是我们识别出的关键挑战和障碍。

那么，我的朋友哈尔沙·维贾亚瓦达纳将简要介绍我们可以做些什么，以及如何克服这些问题。哈尔沙，交给你了。

哈尔沙·维贾亚瓦达纳

好的，谢谢。大家早上好。我认为卡苏恩指出的那些关键问题非常精准。过去四年，我们一直在努力推广 IDN——实际上，IDN 的推广已经有十多年了。我想吉汉 (Gihan) 教授也在这里。

我们发现的一个问题是，在整个南亚地区，我们都面临这个共同的难题。我发现的一个主要问题是，所有这些问题本质上都是品牌问题。目前，拉丁文字被当作我们地区的国际文字。

正因如此，我们在推广电子邮件采用时，采用了一种“融合”的方式。所谓融合，是指僧伽罗语、泰米尔语、拉丁文字全部融合到一个电子邮件地址中。融合意味着有三种身份标识。我想，萨蒂什 (Satish) 今天早上说过，这就像我们有 IDN 变体一样，这里就是电子邮件变体。

我想强调的一点是，我后来意识到，因为我们已经连续三年举办普遍适用性日活动，今年是第四年，我们接触了政府高层，包括 gov.lk，以及僧伽罗语和泰米尔语的相关机构。

我的想法是，营销固然是一方面。但我认为非常重要的是，我们实际上要做的是一——不是应用层，而是要再高一点，在协议层。现在已经有了 SMTPUTF-8。

马布达·哈伦尼萨·法吉里 哈尔沙，请你——
拉·西迪克

哈尔沙·维贾亚瓦达纳 我们不涉及那一层，而是要在更底层提出另一个协议。我正在读所有的 RFC 文档。我们愿意在斯里兰卡进行测试，我们已经完成了这种融合。这样，我们就可以让主要的服务提供商无缝地将其集成进来，并支持所有文字。谢谢，

马布达·哈伦尼萨·法吉里 谢谢，哈尔沙。也谢谢各位就 UA 最新进展所做的分享。接下来的议程，让我们欢迎奥姆·普拉卡什·夏尔马，他将介绍新通用顶级域轮次与亚太青年所扮演的角色。奥姆·普拉卡什·夏尔马是尼泊尔亚太地区互联网治理学院 (APIGA) 的成员，也是 acAlberry 公司首席人工智能与机器学习工程师。奥姆·普拉卡什，有请。

奥姆·普拉卡什·夏尔马 (OM PRAKASH SHARMA) 大家好，能听到我说话吗？

马布达·哈伦尼萨·法吉里 可以。
拉·西迪克

奥姆·普拉卡什·夏尔马

大家上午好。我叫奥姆·普拉卡什·夏尔马，是尼泊尔 APIGA 的成员，目前担任 acAlberry 公司的首席人工智能工程师。今天我想谈谈新通用顶级域轮次以及亚太青年可以发挥的作用。本次演讲中我会提出几个问题，希望我们能在随后的公开社群讨论环节，听听大家对于如何让下一轮通用顶级域更容易参与、更具包容性的看法。我先从一个简单的问题开始。

想象一下，在亚太地区某个农村的边缘化社群，他们想申请一个社群 gTLD，向全球推广自己独特的文化和身份。理论上，新通用顶级域项目允许这样做，但实际上，仅评估费就约为 22.7 万美元。即使申请人支持计划提供 80% 的折扣，费用也还要约 3.4 万美元——这虽然大大降低了成本，但对小社群来说仍然极其困难。那么，真正的问题是：这样的社群如今真的能申请吗？请切换到下一张。

我想分享一些关于申请人支持计划申请状态的统计数据，显示已有三份申请来自原住民、部落人民组织实体。请切换到下一张。

虽然申请评估结果显示为零，我认为这是因为该计划仍在评估中，所以让我们看看后续进展。请翻到下一张。我认为存在几个实际障碍，不仅仅是资金上的，还有技术、信息、信任等方面的障碍，仍然阻碍着许多基层社群参与新一轮通用顶级域。下一张。

我坚信，像申请人支持计划这样的项目需要深入到基层农村社群、原住民、青年主导的数字倡议以及社群网络中去。这样一来，我相信他们才能真正为这个全球互联网生态系统带来更广

阔的视角。问题依然是：那些拿不出 3.2 万美元的人，能否参与到这次的通用顶级域轮次中？这是向社群提出的问题。请翻到下一张幻灯片。

我相信亚太青年可以帮助弥合 ICANN 流程与基层社群之间的鸿沟，也许是通过翻译、连接、研究和政策参与等方式。下一张。我在这里提出了一些讨论问题，希望利用讨论时间听听大家和社群对这些问题的看法。请转到下一张幻灯片。

非常感谢大家的时间，期待听到你们的想法，并继续这场对话。谢谢，交给你了。非常感谢。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

非常感谢奥姆·普拉卡什的演讲。最后但同样重要的一项议程上，我们将有一个关于“杰克试点项目：DNS 注册数据披露”的演讲。本环节有三位发言者：第一位是埃奇穆尔 (Edgemoor) 研究所首席执行官史蒂夫·克罗克博士；还有中华台北网络信息中心 (TWNIC) 总经理余若凡；以及埃奇穆尔研究所首席运营官克劳斯·斯托尔。请各位开始发言。谢谢，

克劳斯·斯托尔 (KLAUS
STOLL)

非常感谢。我想非常快速地介绍一下。请切换到第一张幻灯片。我们正在谈论的是“杰克项目”，该项目以伊丽莎白·杰克·冯勒尔 (Elizabeth Jake Feinler) 的名字命名，她曾负责最初的阿帕网 (ARPANET) 网络注册工作，并且非常慷慨地允许我们引用她的名字。杰克项目是由史蒂夫·克罗克博士发起的一项倡议，他在 2020 年召集了一个杰出的小组来深入思考这个问

题。关于这个过程的结果，没有人比史蒂夫更适合向大家来介绍了。非常感谢。

史蒂夫·克罗克 (STEVE CROCKER)

我想该你发言了。

余若凡 (JO-FAN YU)

你来控制幻灯片。

史蒂夫·克罗克

抱歉？

余若凡

请切换到下一张幻灯片。

史蒂夫·克罗克

有点协调上的小问题。在我们思考如何为普遍的 WHOIS 问题带来一些秩序、效率和清晰度的过程中，涉及以下主要概念：收集哪些数据，以及谁有权访问这些数据。相当多的合法请求会在一定时间内，由同一方针对不同域名信息提出。因此，关于是否允许该人访问该数据的决策过程，理想情况下应该是一致的。

此外，同一业务领域的请求者群体，例如知识产权律师、执法机构、安全研究人员等，会反反复复遇到本质上相同的问题。

因此，通过这些共同要素提取出来并集中处理，从而不必每次都重复它们，我们就能在请求方（想要数据的一方）和数据持有方（拥有数据的注册管理机构和注册服务机构）双方都提高效率。

因此，我们设计的系统允许针对某些类别的请求、来自某些请求者群体、向某些数据持有者群体进行预先协议。这些协议可以像我说的一样，由这些请求者群体和数据持有者群体提前安排并备案。

这看起来有点像一组双边协议。确实是，但不一定是基于个体的，而是由那些自然形成相互关联的群体之间达成的，因此具有规模效率。这就是我们的基本要素：请求者分组、数据持有者分组，以及这两方之间的协议。下一张幻灯片。

好的。我们正在与 TWNIC 合作开发和运行一个试点项目。我们与 TWNIC 建立了非常活跃且令人暖心的合作关系。肯尼·黄 (Kenny Huang)、余若凡、徐平 (Xu Ping)、唐 (Tang)——我想他们就在下面——以及双方的技术人员。这是一个直接的、带有协议分层的系统开发。

协议分层结构的最底层是实际发出请求、接收响应等的部分。更高的层次则是建立关系、签订协议、形成分组、增加组成员，或者需要的话移除组成员等。下一张幻灯片。是的，谢谢。

这张图展示了正在开发中的软件。左侧是面向请求者的软件。左下角是需要重点关注的地方。请求者将在该软件中发起请求，然后通过强身份认证以及以注册数据访问协议 (RDAP) 及其

扩展为基础的、有详尽文档的协议，将该请求转发给数据持有者。

该设计的关键点之一是，在请求端，软件是持久运行的，这意味着它不仅仅是在某处登录、发出请求，然后如果没有得到响应或者响应延迟就退出；而是一个活跃的进程，代表请求者持续运行，并能在必要时接收延迟的响应。下一张幻灯片。

这里展示了不同层次的交互。创建一个组是一个层次。下一张幻灯片。这是一个已创建的组，管理员正在添加请求者或将其移除。下一张幻灯片。同样，组的管理员与对应的组进行交互，以达成协议。

当协议达成后，双方都存有副本，因此有一个适用于请求者群体的协议数据库，以及一个数据持有者群体拥有的数据库，他们各自拥有一份协议副本。没有任何中心化。这是一个 100% 分布式的系统，因此它可以以互联网构建的通用风格进行演进和扩展。下一张幻灯片。

这张图展示了发出请求的具体操作序列。请求者软件从 OpenID 服务器获取一个承载令牌。该令牌被包含在请求中，沿着水平线发送给数据持有者，然后数据持有者可以通过回访 OpenID 服务器来验证令牌，等等。

至于提供哪些数据以及如何呈现，这些细节都已在协议中提前记录。下一张幻灯片。

这是同一结构的另一种展示方式。它来自设计过程，放在这里是为了向大家展示这一切都是真实的——至少我们认为是真实

的。下一张幻灯片。在预先的思考过程中出现的一个非常有趣的事情是——不，别翻太快——对于不同类别的注册人，需要提供不同级别的保护。

一个非常典型的区分是企业和个人之间的区分，为个人提供的隐私保护更强。我们还发现，仅仅区分公共数据和私人数据是不够的。长时间仔细倾听意见后，我们会听到这样的说法：如果有人请求某些数据，而这些数据是私有的，并且他们没有获取私有数据的权限，那么他们会收到经过编辑的回复，会告诉他们数据存在，但他们无法获取。也许他们应该寻找其他途径获取。

我们进一步听取讨论，会听到这样的说法：哦，对于那些数据，我们不会告诉你它是否存在。这在某种程度上更加敏感，需要更细致的区分。

我们选择了一个四层结构，我们认为它足够充分又不会过于复杂。你可以想象，最高层级可以用来限制数据访问，除非有官方法院命令之类的东西。我们不是在强加解释，只是提供进行足够区分所需的机制。

此外，在许多情况下非常令人关注的是：所提供数据的质量如何？在注册时从注册人那里接收该数据时，使用了什么样的验证流程？在另外的领域，已经为此投入了大量工作。同样，我们采用了一个四层结构：最底层是——我们只拿我们得到的东西，不查看也不做任何处理；往上一层是语法检查——它看起来像电子邮件地址吗？看起来像电话号码吗？

再往上一层是操作性检查——如果你拨打那个电话号码，如果你向那个地址发送电子邮件，你会收到回复吗？而这个层级结构的最高层是——你有理由相信它确实属于相关方吗？

因此，我们在设计中包含了给数据打标签或推断标签意图的能力，即使你有一个现有的数据库。并且如前所述，可以根据注册人所属的类别，分配不同的敏感度级别，甚至不同的数据验证级别。

正如我所说，企业与个人是一种自然的区分，但没有理由仅限于此。在与 TWNIC 合作的过程中，我们发现他们实际上有五个不同的类别。为什么是五个？他们有个人与非法人实体之分，并且对于其中某些类别，需要额外的隐私保护。对于个人，你可以想象名人、政治家或风险较高的人群。

对于企业，也存在需要更高隐私保护的情况。例如，一部正在制作中的新电影，他们不想在宣布之前披露信息。或者更有说服力的是，在争议地区运营的非政府组织可能会说：尽管企业通常会披露实际地址，但请不要对我们这样做，因为可能会发生不好的事情。这就是五个类别中的四个。

第五个类别则聚焦于信息的质量。中华台北有一个叫做“绿色注册”的类别，这与生态保护或拯救地球无关，只是一个标签，用于标记那些数据已经过更高级别验证和核实的注册，以便接收信息的人（请求者）可以信任这些数据是真实的。这是一个商业决策，然后通过提供打标签的机制来支持这一决策。

再次强调，我们设计的结构不会强制执行任何政策，只是提供一种机制来支持他们已有的政策。这是一个例子——抱歉，什么？让我停一下。这是最有趣的部分。

我们有一个工具来记录所有这些部分。这张幻灯片是一份普通企业注册政策的部分截图。不，抱歉，这是一家绿色企业。我想你翻了两页，对，往回翻，再往回翻一张。好的，这里。

这是一个需要额外隐私保护的个体。下一张幻灯片是一个没有特殊要求的企业。现在，如果我们来回切换——你能在这里来回切换几次吗？大家可以看到，在右侧，敏感度级别有很大差异。

然后，请从中间那张幻灯片切换到下一张，大家可以看到中间一列中，绿色注册和非绿色注册之间验证级别的区别。这就是有趣的部分。那么，我想接下来该你发言了。

余若凡

好的。抱歉，请给我 30 秒。我们很高兴能加入这个项目，作为数据持有方注册管理机构。我们认为第一个好处是流程简化。实际上，我们不需要逐条审查每个请求，而是依赖预先协商好的主协议。同时，请求者群体可以验证请求者的身份和凭证。我想这减轻了我们的工作负担。

另一个好处是，我们可以根据敏感度级别，决定是自动处理还是人工审核。请切换到下一张幻灯片。

另一个好处是，由于这是一个项目、一个框架，并且基于 RDAP，这是一个互联网标准协议，因此我们不需要投入大量精力来改造系统以集成这个框架。

第三个，我认为也是最重要的，就是我们对自己的政策保有完全的控制权。这个框架不会强加新政策，但我们仍然.....这个框架、这个项目、这个系统只是引导我们将自己的政策规则和敏感度级别映射到系统中。我们不需要改变自己的政策，只需要做映射。请切换到下一张幻灯片。

那么，如何参与呢？实际上，我们希望更广泛地参与。如果大家有兴趣的话——请切换到下一张。下一张，最后一张。是的。明天早上 9 点，在同一间会议室，我们将举行一场深度研讨会。

我们将有一个小时的时间，很乐意进一步讨论更多细节，并听取大家的反馈。能来回翻一张吗？

下一步是什么？我们将继续开展外展工作，并希望建立一个开发和用户社群。我们还希望做更多的产品和服务，并推出测试版本。谢谢。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

非常感谢克罗克博士、克劳斯和若凡的演讲。也衷心感谢所有参与社群议程的发言者。非常感谢大家理解时间的限制。我认为这恰恰说明了亚太地区社群的活力。

接下来，在进入社群讨论环节之前，我们有一些其他事项。第一项是来自 DotAsia 组织首席执行官钟宏安的“2026 年生态互联网指数预告”。钟宏安，有请。

钟宏安 (EDMON CHUNG)

谢谢。我只有一张幻灯片，请切换到那一张。大家都知道，DotAsia 运营着 .asia 域名，我们也支持 .kids 域名。大家可能知道——尤其是在这个会议室里的人——我们支持 NetMission 项目，该项目支持年轻人参与互联网治理，也包括在 ICANN 的参与。

但大家可能不知道的是，十年前，也就是 2016 年，正值联合国可持续发展目标确立之际，我们也启动了一个可持续发展项目。这只名叫“Ajitora”的小老虎专注于互联网对环境的正面和负面影响。

自 2020 年以来，我们与亚太互联网络信息中心 (APNIC) 基金会密切合作，因为当时疫情爆发，互联网流量激增，人们开始讨论网飞的一部电影会消耗多少树木。但我们有不同的视角。我们也在观察。是的，我们最终在 2021 年至 2023 年间开发了一个指数，从多个维度进行评估。我们并不是主张发更短的邮件或者少看视频。我们相信互联网取代了一些碳密集度更高的行业，这需要平衡。

因此，我们关注经济、驱动互联网的能源以及网络本身的效率。是的，这是一个排名，叫做生态互联网指数。今年，也就是 2026 年早些时候，我们将推出下一版指数。首个指数于 2023 年发布，涵盖了亚太地区 14 个司法管辖区。它评估了亚太地区

互联网基础设施的生态友好程度。今年，我们争取扩展到 20 个。

这是一个话题的开端，排名固然重要，但现在真正有趣的是，观察变化趋势——澳大利亚的排名上升了，而中华台北的排名下降了。我们希望了解哪些政策到位或缺失导致了这种变化。这就是我们需要大家帮助的地方，也是我发出呼吁的原因。

我们希望与能够对互联网生态影响产生实质作用的当地政府合作，这就是我来到这里的原因。请与我们联系。我很容易找到。这就是我们正在进行的项目。谢谢。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

谢谢钟宏安。在进入社群讨论之前，我想确认一下现场是否还有其他任何事项。

如果没有，我们将继续进行社群讨论。我们邀请了吉安·特里帕蒂，他是一名律师兼科技政策顾问，将主持讨论。吉安，有请。

吉安·特里帕蒂 (GYAN
TRIPATHI)

谢谢马布达，大家好。会议室现场的朋友们早上好，也向远程参会的朋友们致意。我是吉安·特里帕蒂，将主持开放社群讨论环节，这实际上是本次会议中属于会议室现场各位的部分。

我鼓励大家简短发言，这样我们能够听到更多声音，并在会议结束时对亚太地区应继续推进的方向有更清晰的认识。请举手，发言时请说出自己的姓名、所属机构、来自哪里，然后发

表看法。现在开始开放发言。好的，我们先请拉吉尼，然后是吉汉。

拉吉尼·卡农戈 (RAGINI KANUNGO)

大家下午好，希望我说话大家都能听清。我是拉吉尼·卡农戈，ICANN85 的印度国家互联网交换中心 (NIXI) 成员。我的问题是关于社交媒体平台作为主要通信方式之一的使用增长，特别是对于小企业而言。

印度是一个非常由青年引领的国家，大多数年轻人无论生意大小，肯定都有社交媒体页面，肯定有线上足迹，但他们不一定注册了域名。

那么，我们是否打算弥合这一差距？如果打算，我们准备怎么做？是否有任何鼓励项目或宣传项目，来吸引他们加入，激励他们在社交媒体平台之外也注册域名？谢谢。

吉汉·迪亚斯 (GIHAN DIAS)

我是来自 .lk 域名注册管理机构的吉汉。是的，我们一直在关注这个问题，今天下午 4:30 在国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 上我会谈到这一点。如何让小型企业注册更多域名？

我们针对个人和小型企业，正在大力推广一个平台，让他们可以非常轻松地搭建网站。现在他们觉得，建个网站要花很多钱和精力。不是的，半小时就能建好，不是吗？这就是我们正在探索的方向。更多细节今天下午再介绍。

吉安·特里帕蒂

谢谢你的问题。谢谢吉汉接下了这个问题。伊西塔？

伊西塔·甘嘉瓦拉普 (Ihita Gangavarapu)

好的，非常感谢大家。我是伊西塔·甘嘉瓦拉普。我从事网络安全领域工作。我的问题是，可信通知者网络致力于广泛下线滥用域名，这非常好。而且这与之前 ICANN 会议上讨论的内容高度契合。

我只是想了解，既然你们正在努力构建这个网络，在亚太地区，你们看到中介机构在参与和协作构建这个网络时面临的主要摩擦点是什么？我认为，如果类似的组织或倡议能够联合起来，他们将能够理解如何更好地协作并消除这些摩擦点。是否存在监管方面的挑战？在下线操作和促使他们参与方面是否存在运营挑战？谢谢。

阿尔班·关

感谢你提出的问题。谢谢提问。到目前为止，当我们能够与互联网中介机构沟通，让他们真正了解整个理念，以及通知将如何被充分验证、免责补偿和自动化等，他们的反应相对积极。但如果说存在什么障碍，那就是在我们社群内部，我们已经习惯于某种思维方式。对于这种概念已经有了很多讨论。

要跳出固有思维、从不同的角度思考并不容易。我认为这是目前的情况。所以需要更多时间讨论，也许就像昨天，我们与 CleanDNS 举行了签约仪式，更多人加入，这将促使更多人也愿意加入。

目前，在整个理念中最困难的部分是如何将影响力扩展到 ICANN 社群之外，扩展到托管服务提供商、社交媒体、互联网平台，这需要更多的资源和更多的对话。所以我认为归根结底是资金问题。如果我们认为网络滥用问题需要更广泛社群的支持，我们能否先统一内部意见，然后共同与其他各方对话？我想这就是我的回答。谢谢。

吉安·特里帕蒂

谢谢阿尔班。我们有一个远程提问，然后我们可以继续现场提问。罗希特·亚达夫 (Rohit Yadav)：我们计划如何保护合法品牌，防止域名抢注，并在不必走法律程序的情况下建立品牌？也就是说，如何在网上保护品牌免受域名抢注。你想回答吗？是吗？

阿尔班·关

好的。如何在不必打官司的情况下防止抢注？首先，我想你可以找法律从业者。ICANN 已经有现有机制。但坦率地说，我认为这方面存在的问题之一是，预防抢注需要时间和资金。

很多抢注，尤其是用于网络钓鱼或诈骗的抢注，通常是大量注册的。我想强调的是，目前 ICANN 正在通过 PDP 制定的许多关于关联域名等方面的政策，将会非常有帮助。

我认为像可信通知者网络这样的东西可能派不上用场，因为我们目前不想下线任何未被证实存在滥用的内容。而且我认为在 ICANN 体系内有一些机制确实会有所帮助，尤其是针对关联域名。

吉安·特里帕蒂

谢谢。我左边这位先生，有请。大家上午好。大家早上好。我是来自印度互联网基金会的阿努帕姆·阿格拉瓦尔 (Anupam Agrawal)。以下是我对杰克项目的评论。首先，史蒂夫、余若凡，这是一个针对一个非常大问题的出色工程解决方案，祝贺你们启动了这项工作。我非常希望参与其中，明天我会参加你们的会议。

不过，我想了解的是，这个项目如何处理各国、各地区不同的隐私相关要求？它将如何帮助解决这个问题？你们是否计划将其提交到互联网工程任务组 (IETF)？谢谢。

史蒂夫·克罗克

我想这些问题是对我提的。是的，在我们的思考中非常重要的一点是，这不是一种“一刀切”的情况。我们提供一套基础的协议和机制，但协议的具体细节——哪些请求者群体、哪些数据持有者群体选择自行组队并选择与其他人合作——并非由我们正在构建的任何东西强制规定。我们只是为这些安排提供机制。

例如，一个典型的问题是：作为数据持有者，我们如何信任来自世界其他地方的一个执法机构是值得我们信任的，等等？

我的回答是：你为什么不信任你了解的机构呢？这并不意味着你有义务信任所有其他机构。那是另外的讨论。而且这可以随着时间的推移逐步演进。用通俗的话说，这是一种“切片香肠”的做法，一次处理一片，而不是试图一次性解决所有问题。

对于任何对这个回答不满意的人，我会说：这样做之后，你的处境不会比之前更差，因为之前每个问题都被当作一个孤立的个案来处理。你先把自己能处理的部分剥离出来，然后从中产生一个学习过程。如果到最后某个执法机构因为无法访问某个数据持有者而感到不满——他们之前就不满，现在仍然不满。所以，没关系。

吉安·特里帕蒂

关于杰克项目，克里斯有一个问题吗？

克里斯·巴克里奇 (CHRIS
BUCKRIDGE)

是的。谢谢，史蒂夫，谢谢你的发言。抱歉，我是克里斯·巴克里奇。我也想再追问一下隐私相关的问题——也许这同样不属于协议本身的内容，但在你们的讨论中，显然有很多关于数据持有者和请求者的讨论。就数据主体（即注册人）而言，是否设想会让注册人知晓数据持有者与这些请求者群体之间存在什么样的协议？

史蒂夫·克罗克

非常感谢你的问题。我之前没有提及这一点，因为涉及的内容很多，不可能一下子全讲完。这里有几种不同的可能性，取决于你的立场，你可能会有不同的态度。一种立场是：关于注册人的每一次信息请求，都应该反馈给该注册人作为告知，而不是为了让注册人回应。这种做法在效率、信息暴露等方面都有相应的影响。

例如，在与执法机构的讨论中（这些讨论都是真实发生的，不是我们编造的），我们发现：在调查期间，如果执法机构询问的是与受害人或某个辅助人员相关的域名，那是一种情况。但如果他们想了解的是调查目标（即被调查人）的信息，他们可能希望隐藏这一请求，而不希望暴露。

另一方面，假设注册服务机构说：“我们不同意那种做法。如果你想获取信息，我们会告知注册人，因为这是我们的原则。”只要明确告知对方参与规则是什么，这本身就可以成为协议的一部分——执法机构只要知道他们的请求不会被保密，就可以选择不提出请求，或者选择在信息可能暴露的情况下提出请求。

因此，这里面有很多细微差别。从客观的角度来看，这些差别可以直截了当地陈述并加以处理，而不是试图对所有情况达成绝对的统一协议。

吉安·特里帕蒂

谢谢史蒂夫。钟宏安？

钟宏安

好的，我是钟宏安。补充一点，DotAsia 实际上积极支持杰克项目以及史蒂夫和 TWNIC 的工作。我也想说明，我们也积极支持阿尔班在可信通知者网络方面的工作。之前有人问到如何鼓励人们使用域名，请访问 gocreate.asia。这是我们去年发起的一个项目，正是做这件事的，我们也在寻找合作伙伴。请访问

gocreate.asia，我们希望通过这个平台鼓励人们创建自己的域名。

最后，我想回应一下奥姆·普拉卡什的发言。在支持社群、青年和其他方申请新通用顶级域方面，DotAsia 也提供支持。请访问 tld.asia，非常简单。我们一直在支持不同的组织通过申请人支持计划以及参与新通用顶级域项目。你提出的这个问题非常有价值。再次说明，我应该很容易找到。联系我，或者访问 tld.asia。

吉安·特里帕蒂

谢谢钟宏安。比贝克 (Bibek)?

史蒂夫·朱 (STEVE CHU)

早上好。我是史蒂夫·朱，来自纽约。

吉安·特里帕蒂

哦，史蒂夫。非常抱歉，请比贝克。好的，请继续。

史蒂夫·朱

我可以继续吗？

吉安·特里帕蒂

是的。

史蒂夫·朱

好的。再次说明，我是史蒂夫·朱，来自美国，我是 ICANN85 英才计划学员。实际上我有一个问题想问钟宏安。我对你在生态互联网指数方面所做的工作非常感兴趣。我的问题有两部分。第一，我想知道运算方面，这个指数所使用的算法是否公开透明？第二，根据我看到的幻灯片（如果我理解有误请指正），所涵盖的国家和地区主要来自亚太地区。

我想知道是否已经讨论过将该指数扩展到全球范围，纳入其他司法管辖区和其他地区？谢谢。

钟宏安

我快速回应一下。好的，我会非常简短。请访问 eii.asia。是的，完全公开透明。在 2021 年到 2023 年期间，我们邀请了许多专家参与，你可以找到所有相关信息。这是一个基于公开数据构建的指数。我可以这样说，不是一手研究，而是二手研究。

第二个问题，关于司法管辖区。是的，作为 DotAsia，我们当然聚焦于亚太地区。但我们也正在尝试联系欧洲、非洲或其他地区，看看是否有组织愿意采纳我们的做法，将指数覆盖到世界其他地区。

萨米朗·古普塔

好的，我在这里插一句，因为我们的时间真的不多了。最后还有两位举手，但我请大家发言尽量简短，因为后面有茶歇，我们可以边喝茶和咖啡边聊一聊。谢谢。

吉安·特里帕蒂

谢谢你，萨米朗。比贝克？

比贝克·西瓦尔 (BIBEK
SILWAL)

谢谢。我是来自尼泊尔的比贝克·西瓦尔。在提问之前，我想先感谢充满活力的亚太社群——从萨米朗开始，是的，亚太团队乃至社群领袖，他们对我们的所有工作都非常支持，这就是为什么我们看到这个会议室里如此热闹。

我的问题是接着奥姆·普拉卡什关于申请人支持计划以及亚太地区申请情况的提问。即使在上一轮次中，与其他地区相比，亚太地区的申请数量也相当少，而我们却是互联网的庞大用户群体。

那么，ICANN 组织、社群或董事会是否采取了不同的方法或策略来推动亚太地区参与下一轮次？关于申请人支持计划，亚太地区有很多最不发达国家和地区，即使有申请人支持计划，也不足以推动新的申请。那么，对此是否有不同的策略？

萨米朗·古普塔

这个问题我们茶歇时再聊。阿姆丽塔 (Amrita) 友好地提醒我，以防大家不知道，虽然议程上有安排，但我们还要拍集体照，这很重要。所以这个问题我们线下讨论。谢谢。

吉安·特里帕蒂

最后一个问题，哈尔沙。

哈尔沙·维贾亚瓦达纳

是的，我对杰克项目非常感兴趣，因为我来自斯里兰卡，也与斯里兰卡的执法机构合作。我有一个重要问题：我们是《布达佩斯公约》的签署国，还有其他一些公约我们也签署了。这个项目对这些公约有什么影响？你们将如何与这些公约对接？

比如当我们提出请求时，请求通常直接发给谷歌，或者通过《布达佩斯公约》联系基本的执法部门，试图从中获取一些信息。这是第一个问题。

第二个问题——我其实想马上接着问，你可以开始下一个话题了：你如何看待标签和唯一标识符？现在出现了一个非常有趣的问题，吉汉已经在一定程度上给出回答了。

斯里兰卡国内正在讨论的一个话题是：标签的未来是什么？人工智能会带来什么影响？等等。我们有很多讨论，未来会怎样？我认为我们都需要思考。

我的意思是，标签会存在，标识符会存在，但未来它们是否还可见，以及如何从技术层面解决这一问题，是我们面临的主要问题。吉汉和我在这个领域有很多交流，我们在斯里兰卡也做了一些工作，包括国际化域名等。

总之，我认为需要关注这一点，因为我们正处于人工智能成为工具的过渡期。在社交媒体上，你现在甚至看不到域名了。如果你使用 WhatsApp 或类似的应用，你看不到唯一标识符。总之，我就说到这里，但我非常愿意参与杰克项目。

萨米朗·古普塔

抱歉，我需要在这里打断一下。钟先生，请你控制在 30 秒内结束。我们真的需要结束这个环节了，到茶歇时间再继续。阿姆丽塔刚刚提醒过了，我们还要拍照。谢谢。

钟宏安

谢谢。我会在茶歇时再继续讨论，帮大家省下 20 秒。

萨米朗·古普塔

感谢。感谢。我们对此非常感激。莎莉，你有什么要说的吗？

莎莉·科斯特顿 (SALLY
COSTERTON)

我只想感谢大家让我今天上午与你们一起讨论。我一直在被这个地区、被你们所有人、被那些——用我个人的话说——长期的伙伴关系所激励。我想说的是，在亚洲这里，我认为我们在 ICANN 的很多地方都这样做，但我们现在就在亚洲，我们在谈论亚洲，所以这很贴切。

我在 ICANN 已经 13 年了，我仍然在这里，这让我自己都感到惊讶——我不是说不好，只是时间很长。在这段时间里，我看到这张会议桌旁有很多我认识很久的人，也有许多新面孔。因此，我们是一个真正的多元群体：既有互联网世界的资深前辈，也有初来乍到的新人。

在这个地区，我认为你们为我们的社群树立了一个特别好的榜样，告诉我们如何做好这件事，因为这实际上相当困难。如果你已经在这里很长时间了，有时候很难付出努力去主动接触、

拉人一把、把他们带进来、介绍给他们。我认为这些亚太会议一直是实现这一目标的好方法。

我想说，但我感谢你们的软技能、人际交往能力、你们彼此之间的信任，以及你们将这些带入 ICANN 社群的方式——不仅是在 ICANN 会议上，而且在我们大部分时间里所做的一切工作中，也就是我们回到各自国家和地区、努力奋斗的时候。

而且我知道，尤其是在这个地区，应对时差对许多亚太利益相关方来说非常具有挑战性。我们在组织内部尽一切努力确保轮换电话会议时间。

但我很清楚，而且我倾向于认为，这个地区承担了不成比例的负担，比如深夜电话会议，这确实很扰人。但没有人每天给我打电话说：“这太糟糕了，莎莉，赶紧叫停吧。”你们在处理这件事上非常开放和务实。所以，谢谢你们，也谢谢你们一直以来的引领。

而且我认为阿姆丽塔就是一个很好的例子——你们中间就有这样一个典范，她实际上就是我所说的一切的体现。阿姆丽塔，你就是一个实实在在、能言传身教的榜样，你既有技术专业技能，又具备领导力，这对 ICANN 至关重要。这是我们维护对我们合法性的信任、完成技术使命的非常重要的一部分。

这不仅仅关乎于名称、号码和协议。这是关于我们如何包容地汇聚各方，向人们展示他们可以按照我们的方式工作，而互联网正是这样运作的——互联网的运作建立在信任之上，而非仅仅建立在技术之上。

感谢大家所做的一切。我们去拍张照吧。这是我在亚洲工作了解到的一点：拍照可是头等大事。

萨米朗·古普塔

谢谢。

马布达·哈伦尼萨·法吉里
拉·西迪克

那么现在有请萨米朗。

梅乐蒂·泰

非常感谢大家今天参加亚太空间会议。现在可以停止录音了。

[听写文稿结束]