

ICANN85 مومباي | منتدى المجتمع – اجتماع مشترك: اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين
الثلاثاء، 10 مارس 2026 – من الساعة 09:00 ص إلى 10:00 ص بتوقيت الهند القياسي

(GULTEN TEPE) أهلاً بكم في اجتماع GAC مع ALAC يوم الثلاثاء الموافق 10 مارس/أذار الساعة 9 صباحاً

جولتن تيبى بالتوقيت المحلي. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN، ومدونة القواعد السلوكية لمشاركي مجتمع ICANN، بالإضافة إلى سياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش. خلال هذه الجلسة، لن تُقرأ الأسئلة أو التعليقات إلا إذا قُدمت بالصورة المناسبة في مربع الدردشة بتطبيق Zoom.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة جميع لغات الأمم المتحدة الست واللغة البرتغالية. إذا كنت ترغب في التحدث خلال هذه الجلسة، يرجى رفع يدك في غرفة Zoom وتذكر أن تذكر اسمك للسجل واللغة التي ستتحدث بها في حالة التحدث بلغة غير الإنجليزية. ونرجو التحدث بوتيرة مناسبة لضمان دقة الترجمة الفورية. الآن سأحيل الكلمة إلى رئيس GAC، نيكولاس كاباليرو. إليك الكلمة يا نيكو. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا جزيلاً. طابت أوقاتكم جميعاً أينما كنتم. مرحباً بكم في اللجنة الاستشارية العامة

نيكولاس كاباليرو لعموم المستخدمين. أتشرف بتقديم فريق ALAC بأكمله. لدينا كاتلين على يساري، كاتلين، أمريتا، ساتيش، وبالطبع، جوناتان على يميني، ولدينا ديفيد بيدارد من الحكومة الكندية وتريسي هاكشو من الاتحاد البريدي العالمي.

لدينا، كما أقول، جدول أعمال مزدحم للغاية، وآمل حقاً أن يكون لدينا الوقت الكافي لمناقشة كل موضوع من المواضيع التي لدينا بالتفصيل. بشكل أساسي، سنتحدث عن الشمول اللغوي، وعلامات التشكيل في النص اللاتيني، وسنتطرق إلى التفاصيل بالطبع، ثم سنناقش انتهاك نظام أسماء النطاقات وتوقعات اللجنة الاستشارية الحكومية والضرر الذي يلحق بالمستخدم النهائي، بشكل أساسي.

ملحوظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

سننتظر إلى برنامج دعم مقدم الطلب ثم نفتح المجال، بالطبع، لأسئلة قصيرة وموجزة. الفكرة هي تجنب المقدمات الطويلة والخلفيات المطولة ومحاولة الوصول مباشرة إلى صلب الموضوع للتأكد من أن لدينا الوقت الكافي لتغطية جميع المواضيع، ثم أخيرًا، قمة مجتمع المعلومات العالمية +20 وعمليات الحوكمة الرقمية العالمية، ونأمل أن يكون لدينا 15 دقيقة أو أكثر لذلك.

لذا، ودون مزيد من الإطالة، اسمحوا لي أن أرحب مرة أخرى بـ ALAC، وفي هذه المرحلة، سأترك الكلمة لساتيش وديفيد بيدارد، اللذين سيشرحان لنا موضوع علامات التشكيل في النص اللاتيني بالكامل. مرحبًا بالجميع. ساتيش، الكلمة لك.

(SATISH BABU)

ساتيش بابو

شكرًا جزيلاً لك، نيكو. لقد ناقشت هذا الأمر مع ديفيد، وسأقدم أولاً، ثم سيواصل ديفيد. لذا، فإن عملية وضع السياسات بخصوص علامات التشكيل اللاتينية تنشأ من طلبات من كندا، والمتحدثين بالفرنسية في كندا، من مجتمع عموم المستخدمين، الذين طلبوا المساواة بين quebec، الذي تم تفويضه بالفعل، و Québec. مع العلامة على حرف e، وهي الطريقة التي استخدموها بها في المجتمعات، في المجتمعات الناطقة بالفرنسية.

لسوء الحظ، لم يكن من الممكن التعامل مع هذا على أنه متباينات، لأن حرف e وحرف e مع علامة التشكيل لا يتم تصنيفهما على أنهما متباينات. إذا كانت متباينات، فيمكننا إدراجها بسعادة ضمن خطة العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن أسماء النطاقات المدولة، لأن هذا هو المكان الذي تذهب إليه المتباينات. لكن لسوء الحظ، قررت لجنة إنشاء العلامات اللاتينية أن هذه لا يمكن أن تكون متباينات.

في الواقع، هناك عدد قليل جدًا من المتباينات في الكتابة اللاتينية، مقارنة بعدد اللغات الموجودة التي تستخدم تلك الكتابة. الآن، بما أن هذا الطلب جاء من القاعدة إلى القمة، ومن خلال عملية القاعدة إلى القمة، فقد تناولته ALAC مع GNSO، ليس فقط كقضية واحدة تتعلق باللغة الفرنسية الكندية، ولكن كقضية عامة حول ما يحدث إذا سقط نص معين بين الشقوق، ولا يمكن التعامل معه من خلال العملية المعجلة لوضع السياسات، فماذا تفعل تلك المجتمعات؟

لذلك، أدى هذا إلى تقرير عن المشكلة، والذي صدر في سبتمبر/أيلول 2024، والذي أوصى بعملية وضع السياسات ذات نطاق ضيق لمعالجة جميع الحالات عبر مختلف النصوص. لذلك، تم إطلاق علامات التشكيل للنص اللاتيني من قبل مجلس GNSO في نوفمبر/تشرين الثاني 2024، وتم إطلاقه في ICANN82، وتم اختصار الاسم من عملية وضع السياسات لعلامات التشكيل للنص اللاتيني إلى عملية وضع السياسات بخصوص علامات التشكيل اللاتينية، لأنه كان من الممكن أن يحدث اختصارات غير مرغوب فيها بخلاف ذلك. وقد أصدرت عملية وضع السياسات توصياتها.

كانت مفتوحة حتى شهر فبراير/شباط، وكان هناك 54 توصية أو بنداً من بنود التوجيهات التنفيذية. وفي ICANN85 هذا، عقدنا جلستين يوم السبت، تناولنا التحليل الأولي للتعليقات العامة الواردة. الآن، طوال هذا الأمر برمته، كان القلق الذي ظهر من خلال المنتديات المختلفة هو: هل يمكننا الحصول على نتائج هذا في الوقت المناسب لهذه الجولة؟ أو متى سيبدأ سريان مفعوله فعلياً؟

لذلك، عندما قمنا بفحص التعليقات الواردة، وجدنا أنها جاءت من 16 معلّقاً، وكان 29 منها جوهرياً، مما يعني الكثير من العمل للفريق. وما يجب أن نؤكد عليه هنا هو أن هناك اعتماداً عملية وضع السياسات بخصوص علامات التشكيل اللاتينية على العملية المعجلة لوضع السياسات. إنها علاقة وثيقة للغاية. لذا، أثناء نقاشنا في الفريق، قلنا ببساطة: حسناً، استكمالاً للعملية المعجلة لوضع السياسات وأسماء النطاقات المدولة، هذا ما سنفعله. ولكن عندما انتهينا من عملية وضع السياسات بخصوص علامات التشكيل، وجدنا أن العملية المعجلة لوضع السياسات وأسماء النطاقات المدولة قد أدرجا بالفعل في الدليل الإرشادي، بينما لم تكن العلامات التشكيلية اللاتينية موجودة أصلاً لأن سياسة التوافق لم تُعتمد بعد.

لذا، فإن كل هذه المراجع التي اعتمدت على العملية المعجلة لوضع السياسات وأسماء النطاقات المدولة لن تتجح، لأن العملية المعجلة لوضع السياسات هي فئة مختلفة تماماً الآن، على الرغم من أنها كانت في نفس الفئة عندما تمت مناقشتها. لذا يقدر الفريق الآن أن وقت الإنجاز، مع الأخذ في الاعتبار كل هذا العمل الإضافي، سيكون أكتوبر/تشرين الأول 2026، مما يعني أنه بعد ذلك، ستكون هناك عمليات GNSO ومجلس الإدارة. لذا، فإن أقرب موعد يمكن فيه تطبيق سياسة التوافق سيكون منتصف عام 2027 على الأرجح.

لذا فهذا ليس تاريخًا رسميًا، ولكن هذا ما نشعر به من خلال المناقشات، والمناقشات غير الرسمية التي جرت يوم السبت عندما تناولنا هذا الموضوع.

الآن، كانت ALAC، إلى جانب أصحاب المصلحة الآخرين، ترغب في رؤية التوصيات مدمجة في دليل مقدم الطلب لهذه الجولة. لكن لسوء الحظ، يبدو هذا صعبًا، ولذلك فإننا نشارك مخاوف جميع المجموعات، بما في ذلك بالطبع GAC، بشأن أقرب وقت يمكن فيه إتاحة توصيات العملية المعجلة لوضع السياسات هذه للاستخدام من قبل مقدمي الطلبات. شكرًا. ساكتفي بهذا القدر. نعود إلى نيكو.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا جزيلاً لك يا ساتيش. لا أعرف يا ديفيد، هل ترغب في المضي قدمًا الآن، أم نفتح المجال للأسئلة، أم تفضل أن تأخذ الأسئلة لاحقًا. الأمر يعود إليكم. أنا موافق في كلتا الحالتين.

(DAVID BEDARD) لا، بالتأكيد. إذا كان ذلك مناسبًا لك وللجميع، فسأبدأ الآن، ويمكننا تلقي الأسئلة حول الموضوع نفسه.

(NICOLAS CABALLERO) ممتاز. تفضل. نيكولاس كاباليرو

(DAVID BEDARD) سيكون هذا رائعًا. شكرًا. ساتيش، شكرًا جزيلاً لك على هذه النظرة العامة الرائعة والشاملة، إنها أفضل بكثير مما كنت أعتقد أنني أستطيع فعله. لذا شكرًا جزيلاً. لذلك، أعتقد أن هذا كان يمثل أولوية طويلة الأمد بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية، لا سيما بالنظر إلى أهمية القبول الشامل في ICANN والهدف الأوسع المتمثل في دعم التنوع اللغوي في نظام أسماء النطاقات.

من المؤكد أن هذا الأمر يمثل أولوية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية، وهو يقع ضمن نطاق اختصاصنا. لذلك، كان هناك وضوح أكبر حول كيفية إضافة هذا العمل مزيداً من الوضوح حول كيفية تعامل ICANN بشكل متسق وفعال مع المواقف التي تنطوي على علامات التشكيل والمساعدة في تحقيق أهدافنا المشتركة حول الشمول اللغوي.

واعتقد أنه من المهم حقاً أن يدرك الناس أن هذه ليست مجرد عناصر زخرفية للأحرف. إنها تحمل معنى. فهي تشير إلى طريقة النطق. إنها تعكس الهوية الثقافية والجغرافية على حد سواء. لذا، فهي بالفعل عنصر مهم في كل من الكلام المكتوب والكلام الشفهي. سأنقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

لذا، أعلم أن ساتيش قد تطرق إلى هذا الأمر بالفعل، ولكن كما قيل، على الرغم من الجهود المبذولة داخل عملية وضع السياسات، وأود أن أشير إلى أن عملية وضع السياسات كان ذا نطاق جيد للغاية وتحرك بسرعة كبيرة، إلا أن هناك تبايناً في التوقيت. وللأسف، بسبب هذا التباين، فقد فاتتنا نافذة نشر دليل مقدم الطلب.

لذلك، على الرغم من مدى نجاح عملية وضع السياسات في تنفيذ العمل المنجز لوضع اللمسات الأخيرة على التوصيات أو التوصل إلى المجموعة الأولية من التوصيات، فمن المرجح ألا يتم تضمين هذه التوصيات في الجولة القادمة. لذا، فهو واقع مؤسف بالنسبة للعديد من أصحاب المصلحة، واعتقد أننا ندرك ذلك، بما في ذلك الحكومات، التي ترى قيمة واضحة للمصلحة العامة في ضمان إمكانية فهم وإدارة السلاسل التي تتضمن علامات التشكيل بشكل صحيح وبطريقة متسقة وقابلة للتنبؤ.

لذا، في حين أن اللجنة الاستشارية الحكومية كانت تفضل رؤية هذه التوصيات مدمجة في وقت أقرب، فإننا ندرك أيضاً العمل المهم في دفع الجولة القادمة إلى الأمام دون تأخير. اعتقد أننا نتعاطف مع ذلك بشدة. إذن، نحن نعلم أن المجتمع يعمل منذ سنوات عديدة من أجل الجولة القادمة. إنه جزء كبير من العمل في ICANN، وأي تأجيل إضافي في هذا الشأن سيخلق مجموعة من التحديات الخاصة به لمقدمي الطلبات والمستخدمين النهائيين والحكومات.

لذا، نعتقد حقاً أنه من الضروري أن تسير الجولة القادمة كما هو مخطط لها. لكنني أريد أن أؤكد أن عملية وضع السياسات قد حققت نجاحاً كبيراً، وأن كل الجهود والأمل لم يضعاً سدى. اعتقد أنها كانت تجربة رائعة، وهم يواصلون النظر في التعليقات العامة المقدمة،

ويبحثون في كيفية وضع اللمسات الأخيرة على الخطوة التالية مع مجلس GNSO، وإدراج أي نوع من أنواع التعامل المستقبلي مع الشمولية اللغوية في الجولات اللاحقة.

لذا، أعتقد ذلك، وأعتقد أن زملائي في ALAC سيوافقوني الرأي، أعتقد أن لدينا توافقاً قوياً بين ALAC وGAC بشأن هذا الأمر، ويجب علينا حقاً مواصلة تتبع هذا الأمر معاً. القوة تكمن دائماً في الوحدة، وهذا أمر نهتم به بوضوح. وأود أن أشكر زملائي على انضمامهم إلينا اليوم لمناقشة هذا الموضوع. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) جزيل الشكر لك، ممثل كندا. قبل أن أفتح المجال للحديث، اسمحوا لي أن أشكر كندا على العمل الشاق والجاد في هذا المشروع. نحن نعلم مدى قرب موضوع علامات التشكيل اللاتينية إلى قلبك، الموضوع برمته. إذاً، شكرًا جزيلاً لكم.

اسمحوا لي أن أفتح المجال للتعليقات أو الأسئلة في هذه المرحلة قبل أن ننتقل إلى الموضوع التالي، وهو تخفيف انتهاك نظام أسماء النطاقات. لكن قبل أن أفعل ذلك، دعونا نرى ما إذا كانت لدينا أي تعليقات أو أسئلة عبر الإنترنت أو في الغرفة. لم أر أي يد على الإنترنت حتى الآن. دعونا نرى ما إذا كان لدينا أياد في الغرفة. إيطاليا، تفضلي.

(GIACOMO MAZZONE) لا، أنا لست في إيطاليا أرندي قبعتي الإيطالية. أنا مراقب اتحادات البث العالمية، آسف، للتوضيح فقط. ما أود قوله هو أن هناك احتمالاً لقبول هذه التوصية المهمة للغاية، والتي تعتبر مهمة لتنوع البيئة، حتى بعد أن يتم تقديمها في نهاية المطاف، لأنني لا أعتقد أن أحدًا سيعترض على ذلك في النهاية لأننا لا نؤذي أحدًا. إننا ببساطة نزيد التنوع، ويمكن أن يكون هذا بنداً يدخل حيز التنفيذ لاحقاً ويمكن للناس قبوله طواعية، وهو أمر تم القيام به في الماضي. لست متأكدًا.

(DAVID BEDARD) بالتأكيد. شكرًا جزيلاً. وأعتقد أن هذا كان سؤالاً يتبادر إلى أذهاننا جميعاً. سنرى ما سيفيد بيدارد سيحدث. أعتقد أن دليل مقدم الطلب معقد للغاية، وهو يحدد قواعد محددة للغاية فيما يتعلق بكيفية تقييم ICANN للسلاسل وعمليات واضحة للغاية.

لذا، أعلم أن هذا بالتأكيد أمر نقوم بدراسته. ليس لدينا إجابة واضحة حول كيفية إمكانية إدراج أي نوع من التوصيات من عملية وضع السياسات هذه في معايير التقييم بأثر رجعي، لكنها بالتأكيد شيء نقوم بمتابعته. لا أعرف يا ساتيش، إن كان لديك أي شيء تضيفه فيما يتعلق بتوصيات محددة.

(SATISH BABU) أود فقط أن أضيف أن هذه عملية استثنائية في المقام الأول. كانت عملية وضع السياسات لعلامات التشكيل اللاتينية عملية استثنائية. إذن، نحن بالفعل في وضع استثنائي الآن. علاوة على ذلك، لست متأكدًا مما إذا كان بإمكاننا الحصول على استثناء آخر، كما قال ديفيد. ومع ذلك، من الواضح جدًا أن كلاً من ALAC و GAC لديهما توافق وثيق للغاية بشأن هذه القضية، وأنه إذا كانت هناك أي طريقة لجعلها تعمل بشكل أسرع، وفي وقت أقرب لمقدمي الطلبات، فسيكون ذلك أفضل. لذا، لا نعرف كيف ستسير الأمور، ولكن ربما يجدر بنا أن نتعاون ونعمل على تحقيق ذلك. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا يا جياكومو على السؤال. لدينا وقت لسؤال أو تعليق أخير قبل أن ننقل إلى موضوع آخر. بما أنه يوجد أي أيدي عبر الإنترنت أو في الغرفة، اسمحوا لي أن أترك الكلمة في هذه المرحلة وأنتقل قليلاً إلى موضوع آخر.

سنتحدث الآن عن انتهاك نظام أسماء النطاقات، وتوقعات الحكومات، والضرر الذي يلحق بالمستخدم النهائي. ولهذا، سأمنح الكلمة لزميلي جوناثان. لكنني لا أعرف من سيبدأ أولاً يا جوناثان. هل أنت أم مارتينا؟ مارتينا تنضم إلينا عبر الإنترنت. أم ستكون أنت؟ حسناً، لا بأس. لدينا مارتينا بارييرو من المفوضية الأوروبية على الإنترنت. الكلمة لك يا مارتينا.

(MARTINA BARBERO) شكرًا جزيلاً لك، نيكولاس. جوناثان، إذا كنت تريد أن تبدأ أولاً، فأنا سعيدة بأن أبدأ ثانيًا. مارتينا باربيرو أيضاً، لأن لديك مادة أكثر جوهرية ويمكنني التعليق عليها إذا كان ذلك مناسباً.

(JONATHAN ZUCK) بالتأكيد. أعتقد أن وصفه بالجوهري هو إعطائه أكثر من قيمته الحقيقية. إنها مجرد جلسة عصف ذهني حول مشكلات انتهاك نظام أسماء النطاقات التي قد تظهر والأسئلة التي قد تظهر مع تطور أول عملية وضع سياسات بشأن عمليات التحقق من النطاقات المرتبطة. ونحن كمجتمع شامل لعموم المستخدمين لم نعقد بعد الاجتماع المهم للغاية، دعونا نجتمع ونحدد مواقفنا بشأن كل هذه الأسئلة.

وهكذا، كانت هذه مجرد بعض الأفكار حول الأمور التي قد نفتحها للحوار مع اللجنة الاستشارية الحكومية، وبينما نبدأ في محاولة تشكيل ما قد يكون بعض الأفكار المشتركة حول هذا الموضوع. لذا، فيما يتعلق بالتوقعات من عملية وضع السياسات، أعتقد أننا نريد التأكد من وجود محفزات واضحة للتحقق من النطاق المرتبط. أعني، جزء من المشكلة التي كانت موجودة في العقود حتى الآن هو أنها تحتوي على الكثير من اللغة مثل "يجوز" و"قد" و"يجب أن يكون هناك سياسة لـ" أو أشياء من هذا القبيل.

ومن الناحية المثالية، ينبغي أن تشبه عملية وضع السياسات هذه بشكل أو ثقل التعديلات الأخيرة على العقد وأن تجعل محفزات فحص هذا النطاق أكثر يقيناً وقابلية للتنبؤ. في الوقت الحالي، لا يوجد حتى محفز واضح بشكل خاص لاتخاذ إجراء أولي، ولكن على الأقل هناك شرط لاتخاذ إجراء.

أطر زمنية واضحة. ستكون هذه مشكلة دائمة تتعلق بانتهاك نظام أسماء النطاقات، وأعلم أن اللجنة الاستشارية الحكومية تعمل بجد على أمور مثل الطلبات العاجلة للبيانات، وما إلى ذلك. لذا، أعتقد أن تحديد أطر زمنية واضحة لحدوث ذلك سيكون توقعًا جيدًا من عملية وضع السياسات هذه أيضاً.

أما فيما يتعلق بالمجال الذي قد نرغب في أن يتجاوز فيه انتهاك نظام أسماء النطاقات نطاق عملية وضع السياسات، فهذا الأمر خارج عن نطاق هذا الموضوع، وهو النظر في التدابير الوقائية القائمة على معلومات العملاء. بمعنى آخر، هل يمكننا التنبؤ في الطريق من خلال

التحليلات التنبؤية، وما إلى ذلك، حول النطاقات. إذن، هذه بعض الأفكار حول انتهاك نظام أسماء النطاقات.

ثم الشريحة التالية. وتتزايد عمليات وضع السياسات التي تشمل تقييم حقوق الإنسان، وما إلى ذلك، كجزء من العمل. كما تعلمون، ما هي بعض المحاذير التي قد تحتاج هذه المجموعة إلى أخذها في الاعتبار أثناء تقدمها في عملية وضع السياسات؟ ومن بين الأشياء التي تم استبعادها النطاقات المخترقة، وهذا أمر منطقي. لكنني أتساءل عما إذا كنا سنتحدث عن الحسابات المخترقة. بمعنى آخر، إذا تم اختراق حساب شخص ما لدى GoDaddy، فقد يقوم بتسجيل نطاق ضار، ولكن قد تظل النطاقات الأخرى سليمة.

لذلك، لا يمكن افتراض أن جميع النطاقات التي سجلوها ضارة بالضرورة، على الرغم من أننا نميل إلى افتراض ذلك. لذلك، قد يتطلب الأمر في البداية نوعاً من التعليق المرن الذي يسهل عملية الاستئناف واستعادة هذا النطاق إذا تبين أنه قد تم إزالته قبل الأوان بناءً على مراجعة النطاق المرتبط به.

ثم هناك شيء آخر، قد ينجح كجزء من ذلك، ومرة أخرى، هذا مجرد عصف ذهني حول هذا الموضوع، وهو شيء مثل منهجية ترتيب الصفحات. بمعنى آخر، إذا تذكرت نظام ترتيب الصفحات الذي ابتكرته جوجل في البداية عندما دخلت السوق لأول مرة، كان يدور حول النظر إلى المؤشرات المؤدية إلى صفحة ما من أجل إعطاء الأولوية لنتائج البحث. لذا، بمعنى ما، كلما زاد عدد الروابط المؤدية إلى تلك الصفحة، ارتفع تصنيف جوجل لتلك الصفحة.

حسنًا، من الناحية النظرية، إذا نظرنا إلى الكثير من هجمات التصيد الاحتيالي، فإنها عبارة عن روابط عميقة، ولن يكون هناك الكثير من الروابط إليها موجودة على الويب. وبالتالي، فإن الصفحة التي تتمتع بترتيب صفحات منخفض للغاية يمكن أن تكون مؤشراً على كونها نطاقاً مسجلاً بشكل ضار لأن كل وصول إليها كان مباشراً. لذا، إنه مجرد شيء يجب التفكير فيه من حيث كيفية تقييم الصفحات الأخرى والنطاقات الأخرى المسجلة من قبل نفس المسجل بطريقة عادلة.

إذن، كانت تلك مجرد بعض الأفكار. لكنني أود أن أدعو كاثلين، بصفتها ممثلتنا الفعلية في عملية وضع السياسات، إلى توبيخي عند الضرورة في جلسة العصف الذهني هذه.

(KATHLEEN SCOGGIN) لا، شكرًا لك يا جوناثان. لا بأس. لذلك، من الواضح أننا في المراحل الأولى جدًا من عملية وضع السياسات ونجري فقط محادثات أولية. كان النقاش الكبير الذي دار أمس يدور حول المحفزات المناسبة لـ ADCs والنقاش الدائر حول ذلك.

لكن هناك أمر واحد أعتقد أن ALAC لها دور مهم في القيام به، ومن الواضح أن هناك مجالات تعاون مختلفة حول هذا الموضوع، وهو التأكد من أنه بغض النظر عن التعديلات والتغييرات التي ستنشأ عن عملية وضع السياسات، فإن هناك آليات تعويض قوية تعطي الأولوية لحقوق المسجل. وهذا شيء كنا نتداوله بشكل أو بآخر. وهكذا، بينما نواصل الحديث ونمضي قدمًا، فإن وضع ذلك في الاعتبار هو الشيء الوحيد الذي أود طرحه بالإضافة إلى ما قاله جوناثان بالفعل. لكنني سعيدة بسماع آراء أخرى.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك يا كاثلين. شكرًا لك، جوناثان. مارتينا، إليك الكلمة.
نيكولاس كاباليرو

(MARTINA BARBERO) شكرًا جزيلاً. ونعتذر عن عدم وجود شرائح عرض. وصلنا بدون شرائح. لكننا سنعلق بإيجاز على ما تفعله اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن عملية وضع السياسات وتوقعاتنا. وسأقدم بعض التعليقات الموجزة، ثم سأكمل زميلي، سوزان وتومو، وهما قائدا الموضوع، ما سأقوله.

أعتقد، أولاً وقبل كل شيء، فيما يتعلق، دعنا نقولها بهذه الطريقة، الطريقة التي نتعامل بها GAC مع عملية وضع السياسات هذه، أعتقد أنكم ربما سمعتم ذلك بالأمس، لقد أنشأنا مجموعة فرعية، وهي مجموعة صغيرة ستعمل تحديداً على انتهاك DNS. والطريقة التي نعتزم بها استخدام هذه المجموعة هي بمثابة غرفة تمهيدية لنا لنتمكن من إعداد موقف بشأن مسائل عملية وضع السياسات، مع الاعتراف أيضاً بأن هذه هي عملية وضع السياسات الأولى، ولكن من المحتمل أن يكون هناك عملية أخرى، إما بالتوازي أو بعد ذلك بفترة وجيزة.

وأريد أن أكون صادقًا مع حقيقة أننا لم نحدد بأنفسنا بنسبة 100% المواقف المتعلقة بميثاق عملية وضع السياسات داخل هذه المجموعة. لكن ردود الفعل الأولية من جانبنا، والمناقشة الأولية من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية، ركزت على أن نكون عمليين للغاية. وأعتقد يا جوناثان أننا نتفق معك في القول بأن هناك بعض الصياغات في تعديلات العقد التي يمكن أن تكون مفيدة كنقطة انطلاق، بمعنى ما، لأنها تمت الموافقة عليها بالفعل وهي دقيقة بما فيه الكفاية، بدلاً من قضاء الكثير من وقت عملية وضع السياسات في ابتكار تعريفات جديدة.

وأعتقد أيضًا أن البراغمية تنعكس في حقيقة أن لدينا توقعات فيما يتعلق بهذا الأمر، وهو عملية وضع سياسات ضيقة النطاق للغاية. نأمل أن نتمكن من تحقيق النتائج بسرعة معقولة. قال أحدهم في غرفة عملية وضع السياسات أمس إن هذا قد يكون بمثابة مخطط لنموذج عملية وضع سياسات أسرع، بمعنى ما.

لذا فهذا ما نتوقعه نحن أيضًا، وهو التعاون بسرعة. ونحن نقدر أن بعض المجتمعات قد أنتجت بالفعل لغة للتأكد من أننا نتقدم في هذا الموضوع. وهذا يقودني إلى النقطة الثالثة، وهي أنه نظرًا لأن عملية وضع السياسات ذو نطاق ضيق للغاية، فهناك عدد من الأشياء التي تم حذفها، وخاصة من تقرير المشكلة لهذا الصيف. ولا تزال اللجنة الاستشارية الحكومية تراقب كل ثغرة تم تحديدها في تقرير المشكلة.

جوناثان، لقد ذكرت التدابير الاستباقية، على سبيل المثال. هذا شيء كررناه عدة مرات، ولكن هناك أيضًا نقاط أخرى مثل شفافية التقارير. وبينما لا يمكن تناول هذه المواضيع في عملية وضع السياسات، فإننا نقدر ونرحب بالتعاون مع ALAC في ضمان تناولها في مكان آخر.

أعتقد أننا كنا متفقيين تمامًا في الماضي فيما يتعلق بضرورة إحراز تقدم في مجال انتهاك نظام أسماء النطاقات. وأعتقد أننا نستطيع بالتأكيد التعاون بشكل جيد للغاية داخل عملية وضع السياسات وخارجها. ربما يكون هذا رد فعل أخير قبل أن أترك المجال لسوزان وتومو للحديث عن تقييم تأثير حقوق الإنسان. أعتقد أنني سأرحب بتجربتك في تطبيق هذا الإطار في عملية وضع السياسات بخصوص علامات التشكيل، وسأرى كيف يمكننا القيام بذلك بطريقة فعالة، لأنني أعتقد أن هذا موضوع مهم للغاية.

لكننا نريد أيضًا التأكد من استخدامه في الوقت المناسب وأن لدينا منهجية متينة. في المفوضية الأوروبية، لدينا تقييم للأثر لكل ما نقوم به.

وأعلم أنه يمكن أن يكون كذلك، إذا تم التعامل معه بالجدية التي يحتاجها، فقد يتطلب ذلك الكثير من الوقت. لذا، نريد التأكد من أن ذلك يتم في الوقت المناسب، ونريد، كما تعلمون، تلبية توقعات المجتمع في هذه النقطة. ثم سوزان، تومو، لا أعرف ما إذا كنتم تريدان أخذ الكلمة من الغرفة وإضافة أي شيء.

(SUSAN CHALMERS) بالتأكيد. شكرًا لك، مارتينا. سوزان تشالمرز من الولايات المتحدة. ولا يوجد الكثير مما يمكن إضافته إلى تدخل مارتينا. لكن تجدر الإشارة إلى أنه سيكون من المثير للاهتمام سماع المزيد من ALAC في وقت ما، إن أمكن، حول أي رؤى لدى ALAC بشأن تأثير انتهاك نظام أسماء النطاقات على المستخدمين النهائيين. أعني، أعتقد أننا جميعًا نستطيع أن نفترض ونفهم أنه بشكل عام، يمكن أن يكون التعرض لهجوم تصيد احتيالي مدمرًا للغاية لحياة الناس.

لدي إحصائية واحدة تمكنت من استخراجها بسرعة كبيرة هذا الصباح، وهي أنه وفقًا لتقرير جرائم الإنترنت لعام 2024 الصادر عن مكتب التحقيقات الفيدرالي، فإن الخسائر المالية المبلغ عنها من التصيد الاحتيالي والبرامج الضارة وبرامج الفدية، وهو نوع من البرامج الضارة ونشاط شبكات الروبوتات، وكلها مدرجة ضمن تعريف انتهاك نظام أسماء النطاقات الخاص بمؤسسة ICANN، بالطبع، بلغت 93 مليونًا في الولايات المتحدة.

أعني، إنه أمر مؤثر للغاية، وأن لدينا فرصة للعمل معًا لتقديم سياسة تم تطويرها في ICANN والتي يمكن أن تساعد في التخفيف من هذا الضرر، أعتقد أنه أمر مهم حقًا وفرصة كبيرة. لذلك، هذا هو السبب في انخراط الولايات المتحدة بشكل كبير في العمل المتعلق بانتهاك نظام أسماء النطاقات. وبخلاف ذلك، أود أن أقول فقط إنني أعتقد أن جلسات الأمس كانت مثمرة وإيجابية للغاية، وأن اللجنة الاستشارية الحكومية منخرطة من خلال مارتينا وجابي على وجه التحديد، ولدينا زملاء من مجموعة عمل السلامة العامة كأعضاء احتياطيين.

لكن لدينا أيضًا مجموعة صغيرة، اسمحوا لي بهذه الملاحظات، لدينا مجموعة صغيرة تجتمع وتجتمع، ومن المثير حقًا أن نرى عدد ممثلي GAC الذين يكرسون وقتهم لهذا الأمر، وهذا العدد في ازدياد. لذا، نجتمع اليوم لنطور خطوطنا العريضة استجابةً لأسئلة الميثاق، ونتطلع إلى المشاركة والمساعدة في الحفاظ على الزخم حتى نتتمكن من تحقيق نتائج سريعة في عملية وضع السياسات هذه. تومو، يسعدني أن أسلمك الكلمة.

(TOMONORI MIYAMOTO)

شكرًا لكما، مارتينا وسوزان. ليس لدي الكثير لأضيفه بناءً على ما قدمته مارتينا وسوزان، لكنني أود أن أقول إن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على دراية تامة بالجدول الزمني لعملية وضع السياسات لأنني أعتقد أن الجدول الزمني الحالي للتقرير الأولي قد يكون طويلًا للغاية ويحتاج إلى تقصير. لذا نعم، من المهم، كما تعلمون، أن يشمل ذلك الموظفين الحاليين والعديد من المواضيع المتعلقة بالامتثال العسكري للحرب، ولكننا ما زلنا بحاجة إلى تبسيط العملية. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO)

شكرًا جزيلاً. اليابان والولايات المتحدة والمفوضية الأوروبية. نعم، حتى يوم أمس، لدينا 17 عضوًا من أعضاء GAC مشاركين. أفهم أن اثنين أو ثلاثة آخرين انضموا هذا الصباح أو ما شابه، وبالحديث عن الأرقام، 93 مليون في الولايات المتحدة الأمريكية وحدها. كنت سأطلب من اليابان والمفوضية الأوروبية أرقامهم، ولكن ربما يمكننا القيام بذلك في وقت آخر، ولكن يمكنكم أن تتخللوا.

وأخيرًا، قبل أن أفتح المجال للأسئلة، ربما فيما يتعلق بالتوقيت، فإن فهمي هو أن الاقتراح الحالي يستغرق حوالي 18 شهرًا أو ما شابه ذلك للمشروع بأكمله، أو نعم، حوالي عام ونصف.

الانطباع الأول الذي حصلت عليه أمس بعد سماع ذلك، كما تعلم، هو أنه، مرة أخرى، طويل جدًا، وإذا أمكن تقصيره بنسبة، لا أعرف، 40%، أو ربما 50%، لكن أي نسبة ستكون موضع ترحيب كبير من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية. مرة أخرى، سنة ونصف لهذا الأمر، يبدو الأمر قليلاً، بل أقول إنه كثير جدًا. على أي حال، سأتوقف هنا. اسمحوا لي أن أفتح المجال للتعليقات أو الأسئلة قبل أن ننتقل إلى الموضوع التالي، وهو برنامج

دعم مقدم الطلب (ASP)، ولكن قبل أن أفعل ذلك، دعوني أرى ما إذا كانت لدينا تعليقات أو أسئلة في الغرفة هناك. نعم، يُرجي المتابعة.

(MACIEK PIASECKI) ماتشيك بياسيكي مع المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أوروبا. وفقًا لتقرير Netskope، يمكن إرجاع ما يصل إلى ثلثي الهجمات الإلكترونية، بما في ذلك انتهاك نظام أسماء النطاقات، إلى دول قومية، أي منظمات مدعومة من الدولة. كيف سنتعامل اللجنة الاستشارية الحكومية مع هذا الأمر؟ أعلم أن مؤسسة ICANN غير سياسية تمامًا، لكن أعتقد أن هذه ستكون القضية الشائكة التي لا يمكن تجاهلها، وكيف نضمن معالجة هذه المسؤولية وعدم تحميل المستخدمين الشرعيين المسؤولية كاملة، حيث أن بعض التدابير المقترحة بالفعل في هذه العملية قد تكون تدخلًا في خصوصية المستخدمين وحرية التعبير؟

(NICOLAS CABALLERO) نيكولاس كاباليرو شكرًا على السؤال. ليس لدي إجابة على ذلك في هذه المرحلة، لكن هذا بالتأكيد شيء يمكننا مناقشته، كما تعلمون، بين أعضاء GAC، بكل تأكيد. على أي حال، شكرًا لك على السؤال. أرى يدًا من -- أوه، تفضل، تفضل.

(JONATHAN ZUCK) جوناثان زوك نعم، لا أعتقد أن هناك إجابة واضحة على ذلك، إلا أنه إذا وضعنا سياسة موضوعية على الجهات الفاعلة، لأنها قد تكون حكومة، وقد تكون أيضًا جريمة منظمة، وقد تكون أفرادًا وأشياء أخرى، وطالما أن لدينا تدابير تصحيحية مطبقة لما نأمل أن يكون الحد الأدنى من حالات العمل غير العادل، فلا أعتقد أن الحكومات أو الجريمة المنظمة ستستخدم الإجراءات التصحيحية بشكل مكثف، أليس كذلك؟

لذا، أعتقد أنه طالما أن هذه الأمور موجودة، فسنتمكن من معالجة بعض المخاوف المتعلقة بالحقوق التي يثيرها هذا الأمر بالتأكيد، لكنني أعتقد أن محاولتنا للتمييز بين خصائص المسجل الخبيث ربما لن تكون مثمرة.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك، جوناثان. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة والتعقيبات. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ أنا آسف، أرى يونيس. تفضلي يا يونيس. معذرة.

EUNICE ALEJANDRA) شكرًا. سأحدث بالإسبانية؟ شكرًا. معكم يونيس. أود أن أ طرح سؤالاً على اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات. لذا، فإن السؤال المحدد الذي لدي هو ما إذا كانت الحكومات ترى فرصًا لتحسين التعاون بين السجلات والسلطات العامة والهيئات الأخرى التي تعمل على تخفيف آثار نظام أسماء النطاقات. هذا هو السؤال الأول.

والسؤال الآخر هو: ما نوع الضرر الذي يعاني منه المستخدمون النهائيون؟ فيما يتعلق برأيكم، ما هو الضرر الأكثر إلحاحًا الذي يجب معالجته عندما نتحدث عن انتهاك نظام أسماء النطاقات؟ شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) بآذنكم، نظرًا لأن السؤال طُرح باللغة الإسبانية. سأنتقل مباشرة إلى السؤال الثاني. إذا فهمت الأمر بشكل صحيح، فما هو التهديد الأكثر أهمية عندما يتعلق الأمر بانتهاك نظام أسماء النطاقات؟

في رأيي المتواضع، إنه إساءة معاملة للأطفال وأي نوع من التهديد الذي يشكل على حياة الإنسان. الآن، لا أتذكر السؤال الأول تمامًا. هل يمكنك تكرار ذلك من فضلك؟

(EUNICE ALEJANDRA PÉREZ COELLO) إذن، هل ترى أي فرص للتعاون عندما يتعلق الأمر بتعاون الحكومات مع أمناء السجلات والسلطات العامة والجهات الفاعلة الأخرى بشأن قضية انتهاك نظام أسماء النطاقات؟ يونيس أليخاندرا بيريز كويلو

(NICOLAS CABALLERO) حسنًا، هذا بالضبط ما فعله. لهذا السبب نحن هنا في GAC. هناك عدد من خطوط التعاون، ليس فقط بين وكالات إنفاذ القانون، ولكن أيضًا بين الحكومات بشكل مباشر وبالتعاون الوثيق مع السجلات وأمناء السجلات. هل هناك شيء أكثر تحديدًا كنت تبحثين عنه؟

(EUNICE ALEJANDRA PÉREZ COELLO) إذن، ما نوع التعاون الذي تناقشونه في الوقت الحالي، وتحديدًا فيما يتعلق بهذه المسألة؟ شكرًا.
يونيس أليخاندرا بيريز كويلو

(NICOLAS CABALLERO) سأحاول التحدث ببطء أكثر قليلًا. الآن، لغتي تحظى بشعبية كبيرة في إسبانيا وأمريكا اللاتينية، ويبدو أنني أتحدث بسرعة كبيرة. لذا، على وجه التحديد، ما يمكنني قوله هو أن المثال الذي سمعناه من قبل من زميلنا من الولايات المتحدة ومن زميلنا من الاتحاد الأوروبي، يمكن للحكومات المشاركة الانضمام إلى فريق العمل، وهناك يعملون على قضايا أكثر تحديدًا. على سبيل المثال، المكسيك.

الآن، لم نرَ المكسيك في GAC منذ فترة، وسيكون من الرائع عودة المكسيك مرة أخرى، ولكن يمكنهم في الواقع الانضمام إلى المجموعة الصغيرة المعنية بانتهاك نظام أسماء النطاقات، وبهذه الطريقة، سيكونون قادرين على التعاون من خلال أفكار محددة أو ربما اتفاقيات محددة. أعني، بإمكانهم طرح أفكار، وسيكون ذلك موضع ترحيب كبير. أأمل أن يجيب ذلك عن سؤالك.

(EUNICE ALEJANDRA PÉREZ COELLO) إذن، تحديدًا، ما نوع التعاون الذي حدث في اجتماعات المجموعات الصغيرة، الاجتماعات التي ذكرتها تحديدًا؟
يونيس أليخاندرا بيريز كويلو

(NICOLAS CABALLERO) بما أن الوقت ضيق، سأبلغك بالمعلومات لاحقًا. لا نريد أن يتعثر الاجتماع عند هذه النقطة.
نيكولاس كاباليرو تفضل الكلمة لك.

(DEOLINDO COSTA) صباح الخير. سأحدث باللغة البرتغالية. شكرًا لكم على هذه الفرصة، وعلى أهمية انتهاك
ديوليندو كوستا نظام أسماء النطاقات وعلاقته بالجرائم الإلكترونية. أود أن أعرف تجربة اللجنة
الاستشارية الحكومية والدول الأخرى التي تشكل جزءًا من فريق العمل فيما يتعلق بتوجيه
الحكومات حول كيفية التعامل مع هذه القضية فيما يتعلق بالتنظيم.

دول مثل بلدي، موزمبيق، لديها مشروع قانون للأمن السيبراني، والذي سيكون أفضل نهج
لهذه المشكلة. أود معرفة المزيد عن الأطر القانونية في البلدان الأخرى، وما إذا كان ينبغي
على الجهات التي تعمل مع نظام أسماء النطاقات أن تقدم تقارير إلى الحكومات بشأن انتهاك
نظام أسماء النطاقات.

(NICOLAS CABALLERO) بصراحة، يمكنني أن أخبركم أن هذا في الواقع، في رأيي، أمر يجب أن يُقرر داخليًا، كما
نيكولاس كاباليرو تعلمون، لكل حكومة مشاركة. لكن بالتأكيد، إذا كان لديك اقتراح محدد، كما تعلم،
للمجموعة، فأنت مرحب بك للانضمام إلى المجموعة وتقديم اقتراحك بحرية. سيكون ذلك
موضع ترحيب كبير مرة أخرى. حسنًا.

شكرًا لك مرة أخرى على السؤال. هل هناك أي تعليقات أخرى؟ لكننا بحاجة إلى المضي
قدماً، لأنه لا يزال يتعين علينا التحدث عن برنامج دعم مقدم الطلب، لكنني أردت فقط
التأكد من عدم وجود المزيد من الأسئلة أو التعليقات فيما يتعلق بالتخفيف من انتهاك نظام
أسماء النطاقات.

وبما أنه لا يوجد أي تدخل في الغرفة أو عبر الإنترنت في هذه المرحلة، اسمحوا لي أن
أعطي الكلمة لزميلي الموقر، جوناثان زوك، وتريسي هاكشو من الاتحاد البريدي العالمي.
الكلمة لكما يا تريسي، جوناثان.

(JONATHAN ZUCK) شكرًا لك نيكو. أعتقد أن هذه محادثة بسيطة إلى حد ما، بصراحة، بالنظر إلى مدونة جوناثان زوك تربيته وبالنظر إلى العدد الجيد من الطلبات المقدمة لبرنامج دعم مقدم الطلب، أعتقد أن العدد وصل إلى 75 الآن، وهو يتجاوز بكثير العدد المتوقع عندما خصصوا التمويل الأولي لبرنامج دعم مقدم الطلب.

وقد أوصينا نحن، في ذلك الوقت، كل من GAC وALAC معًا، بزيادة الأموال لاستيعاب عدد مقدمي الطلبات، لأن البديل الذي اقترحوه هو أن ينخفض العدد، فإذا كان لديهم عدد كبير جدًا من مقدمي الطلبات، فسيحصل كل منهم على خصم 10 دولارات ووجبة دجاج أو شيء من هذا القبيل، وهذا لا يفي بالغرض تمامًا.

لذا، أعتقد أنهم يسألوننا الآن، بالنظر إلى أنهم يتحدثون عن سحب الأموال من عائدات المزداد، فهم يريدون الحصول على تعليقات المجتمع حول فكرة جمع 5 ملايين دولار إضافية، بشكل أساسي، من تلك الأموال، وهل ما زلنا نشعر بالطريقة التي كنا نشعر بها من قبل؟ ونحن بالتأكيد نفعل ذلك بصفقتنا ALAC، وأظن أنكم تفعلون ذلك أيضًا، ولذا ربما يكون من المنطقي بالنسبة لنا أن نجمع بعض الملاحظات السريعة المشتركة لمجلس الإدارة.

(TRACY HACKSHAW) نعم، شكرًا لك يا جوناثان. ربما يمكننا فقط، نعم، أن نلقي نظرة على هذه الشريحة. لذا، بالنظر إلى ما قاله جوناثان للتو، أعتقد أن الأسئلة واضحة للغاية. هل لا تزال كل من GAC وALAC تدعمان هذا النهج؟ حسناً، دعونا نناقش، على ما أعتقد، ما إذا لم يكن الأمر كذلك.

أعتقد أن التحدي هنا يكمن في ما إذا كان الخصم الحالي البالغ 75%، والذي تم تقديمه بناءً على التوجيهات التي قدمتها عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة، ينطبق على 40 من مقدمي الطلبات، مما يعني أنه مع الميزانية الحالية، سيحصل 40 من مقدمي الطلبات على 75% في الحد الأدنى من النطاق.

والآن لدينا على الأرجح أكثر من ذلك، على الأقل 45، وربما 75، وهناك تمويل إضافي. لذا، هل يمكننا أن نوصي بشدة، على الأقل، بالعودة إلى نسبة التخفيض البالغة 85%،

وبالتالي تخصيص الأموال اللازمة لذلك، وكما قال جوناثان، ربما تكون هناك فرصة لتقديم بيان مشترك. لا أستخدم كلمة "مشورة" بعد، بل رسالة مشتركة إلى مجلس الإدارة بشأن هذه المسألة. إذن، أعتقد أن هذه هي الأسئلة، وإذا كانت هناك أي اعتراضات أو نقاش، فسييسعني تسهيل ذلك بسرعة. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا جزيلاً لكما، جوناثان وتريسي. دعوني أفتح المجال هنا. أعني، من البداية، يمكنني أيضاً أن أخبركم أننا لم نفعل ذلك، كما تعلمون، لم يكن لدينا الوقت الكافي لمناقشة هذا الأمر بين أعضاء GAC، لذلك سيكون هذا وقتاً مناسباً للقيام بذلك على الفور، ولهذا السبب أفتح المجال لتلقي التعليقات من GAC.

إذن، هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة؟ هل لديك أي فكرة في هذا الشأن؟ الأسئلة معروضة على الشاشة. هل لا تزال كل من GAC وALAC تدعم هذا النهج، وهل يؤثر ذلك أيضاً على إمكانية تحقيق تخفيض أقصى بنسبة 85%، وهكذا دواليك؟ أرى يدًا من البرتغال. تفضل.

(ANA NEVES) شكرًا جزيلاً، وسأحدث باللغة البرتغالية. في السياق الحالي، يبدو أن هناك إمكانية لزيادة ميزانية برنامج دعم مقدم الطلب، وبالطبع، لا أفهم حقاً ما إذا كانت هذه الزيادة في الميزانية ستؤثر أيضاً - فهي الآن 75%، وسترتفع إلى 85%. كم ستزيد الميزانية لاستيعاب هؤلاء المرشحين الـ 75، ولكن دعم هؤلاء مقدمي الطلبات الـ 75، هل هذا... سؤالي غير واضح؟

(NICOLAS CABALLERO) لا، لا، لا. إنه كذلك. ليس لدي إجابة على ذلك. لا أعرف ما إذا كان بإمكان تريسي أو جوناثان مساعدتي هنا، أو أي شخص آخر في هذا الشأن؟

(TRACY HACKSHAW) لذا، أعتقد أن الأمر لم يتضح بعد في فريق مراجعة التنفيذ، ولكن أرى أن الفرصة سانحة هنا لسؤالهم عما يجب فعله. حسناً، يجب على المؤسسة القيام بهذا العمل. حسناً، لا أريد أن أقول هنا، إذا لم يكن 75، فقد يكون أكثر من 75. نحن نطالب بـ 85، وربما يكون المبلغ أكثر من 75. لذا، لنقم بالحسابات لنرى ما يمكن أن يحدث. شكرًا لكم.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك على هذا السؤال، ممثل البرتغال. لدينا الاتحاد الكاريبي للاتصالات تاليًا. نايجل، نيكولاس كاباليرو تفضل.

(NIGEL CASSIMIRE) شكرًا جزيلاً سيدي الرئيس. نايجل كاسيميري من الاتحاد الكاريبي للاتصالات، ونحن بالتأكيد سندعم زيادة الميزانية للحفاظ على الخصم عند أقصى مستوى، أليس كذلك؟ لذا، إذا كان المستوى 45، فيمكننا دعم نسبة 85% في الميزانية. إذا كان الرقم الآن 75، فسنقول قم بزيادة الميزانية بحيث يبقى مستوى الخصم عند 85%. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك، ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة والتعقيبات. هل هناك أي مداخلات أخرى؟ نعم يا جوديث، تفضلي.

(JUDITH HELLERSTEIN) نعم، جوديث هيلرشتاين. إذن، السؤال هو، لقد قلت إن الأموال ستأتي من عائدات المزاد. هل نعرف مقدار المال، وهل نعرف الإجراءات اللازمة لتسليمه، وإحضاره؟ وهل سيتم إقرضه؟ هل سيعطي؟ هل سيتم منحها بشكل دائم؟ هناك نطاق واسع من الأشخاص الذين كانوا أعضاء في اللجنة الأصلية لعائدات المزاد، هذا ما كنت أرغب في معرفته.

أعني، هذا يندرج ضمن إرشادات هذا الأمر، لكنني أتساءل أيضًا، ماذا عن الأموال الأخرى التي تمتلكها ICANN مع الصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع، أو أي شيء آخر، والتي يتم تغيير اسمها إلى تلك الأموال المتاحة أيضًا لهذا الغرض؟ لأن هذا المقدار غالبًا ما يكون موجودًا هناك أيضًا. إنهم يدرسون زيادة هذا المبلغ أيضًا. لذا فأنا فضولية فقط،

بما أن هذا مشروع ذو أولوية قصوى بالنسبة لـ ICANN، ما هي الفكرة التي تم التفكير فيها للحصول على المال من هذا المنظور، وليس فقط عائدات المزايا؟ شكرًا لكم.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا لك، جوديث. باختصار، لا أعرف، لكنني سأكون سعيدًا جدًا بمعرفة ذلك، أليس كذلك؟ في هذه المرحلة، ليس لدينا إجابة على ذلك، إلا إذا كان بإمكان أي شخص مساعدتي في ذلك. تريسي، جوناثان؟

(JONATHAN ZUCK) نعم، لا نعرف لماذا يقترحون سحب الأموال من عائدات المزايا، باستثناء أنها على الأرجح أسهل طريقة لسحب الأموال منها. لذا، فإن أخذ الأموال له تأثير على برنامج المنح على المدى الطويل. المبلغ الذي يتحدثون عنه هو 4.9 مليون دولار، وأعتقد أن ما نقترحه هو دعم نسبة 85%، بغض النظر عن النسبة التي سينتهي إليها الأمر.

لذا، لم أجلس هنا وأجري الحسابات، ولا أعرف ما إذا كان 4.9 يصل إلى 85 أو 75% في الواقع، لكنني أعتقد أن ما نقوله يدعم نسبة 85%. لكنني أعتقد أن لديك الحق في التساؤل عن ذلك. هناك ثلاثة أسئلة أساسية مطروحة على الطاولة.

السؤال الأول هو: هل عائدات المزايا هي المصدر المناسب لاستخراج الأموال؟ هل النسبة المستهدفة هي 85%، أم أنها 75% كما أوصت اللجنة الاستشارية الحكومية في الأصل إذا تجاوزنا هذه النسبة؟ إذن، أعني، هذه هي الأسئلة الكبيرة نوعًا ما. وأعتقد أننا نقول على الأرجح نعم لكليهما، ولكن يمكننا مناقشة الأمر مع مجلس الإدارة بشأن مصادر التمويل الأخرى، ربما.

(JUDITH HELLERSTEIN) شكرًا. جوديث هيلرشتاين

(TRACY HACKSHAW)

وبسرعة، فقط لتذكير المجتمع بأن هذا النقاش حول عائدات المزداد قد جرى من قبل. لذا، كان هناك اتفاق من المجتمع على استخدام عائدات المزداد، لا أعرف، قبل ستة أشهر، مهما كان الأمر، من ستة أشهر إلى سنة مضت. إذن، هذا مجرد تأكيد للقرار الذي تم اتخاذه سابقًا والذي حظي بدعم المجتمع.

لذا فهم يسألون ببساطة، هل ما زلت توافق على هذا القرار الذي، لأي سبب كان، صدر من هناك، لكننا وافقنا عليه؟ وهم يسألون مجددًا، هل توافق؟ والان نسال، بعد أن اتفقنا، إذا فعلنا ذلك، فهل يمكننا أيضًا ضمان أن يكون النطاق في الطرف الأعلى 75؟ شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO)

شكرًا لك، تريسي. مراعاةً للوقت، لا أعتقد أننا سنحصل على إجابة واضحة لكل سؤال من الأسئلة الثلاثة في هذه المرحلة. ربما يكون هذا موضوعًا جيدًا لمناقشته بين الجلسات مع اللجنة الاستشارية الحكومية، وكلما كان ذلك أسرع كان ذلك أفضل بالطبع.

الموعد النهائي هو 20 مارس/أذار. أعلم ذلك بالتأكيد. لكن وجهة نظري هي أنني لا أعتقد حقًا أننا سنتوصل إلى إجماع، كما تعلمون، داخل اللجنة الاستشارية الحكومية في هذه المرحلة اليوم. وبالنظر إلى حقيقة أن لدينا 15 دقيقة فقط، وما زلنا بحاجة إلى تغطية موضوع قمة مجتمع المعلومات +20، أقترح أن ننقل إلى موضوع آخر، وأن نقاش هذا الأمر في مكالمة زووم مع اللجنة الاستشارية الحكومية الأسبوع المقبل، إن شاء الله. جوناثان؟

(JONATHAN ZUCK)

هل يمكننا ببساطة طرح سؤال افتراضي؟ أعني، لأنه قد يكون بإمكاننا الاستفادة من وجود الجميع هنا لمعرفة مشاعرهم، لأنه يمكننا العمل على افتراض أن الأموال ستأتي من عائدات المزداد، ثم نسال فقط، هل تؤيد هذه المجموعة أخذ أموال كافية لتوزيع 85% على جميع مقدمي الطلبات؟ ويمكننا فقط، لا أعرف ماذا تفعل هنا. هل يتم إجراء التصويت برفع الأيدي أو أي شيء من هذا القبيل؟ بدلًا من الحصول عليها واحدة تلو الأخرى، لا أعرف.

(NICOLAS CABALLERO) أتمنى لو أستطيع أن أعطيك إجابة، لكن النقاش لا يزال مفتوحًا، ولا أرى أي أيدي في الغرفة
نيكولاس كاباليرو أو عبر الإنترنت. لذا، فإن الشيء الأكثر منطقية في هذه المرحلة هو مناقشة الأمر لاحقًا،
إلا إذا كانت لديك فكرة أفضل.

(JONATHAN ZUCK) هناك عادة قديمة حيث تذهب هكذا. هذا ما كنت أقوله، ما هي درجة حرارة الغرفة؟ لا
جوناثان زوك تفعل ذلك. إنها ليست رسمية بما يكفي للجنة الاستشارية الحكومية. هل هذا كل شيء؟ لا
أستطيع رؤية وجهك. هل هو يتجهم؟

(NICOLAS CABALLERO) جوناثان، أعني، أنت مرحب بك أكثر من أي وقت مضى لمواصلة رئاسة الجلسة إذا كنت
نيكولاس كاباليرو ترغب في ذلك، لكننا نقوم بالأمور بطريقة معينة في اللجنة الاستشارية الحكومية. إذا كنت
تربح في القوم وتغيير ذلك، فأنت مرحب بك أكثر من أي وقت مضى، كما تعلم، نعم.
جوستين، أرى يدك.

(JUSTINE CHEW) شكرًا لك يا نيكو. هذه جوستين من ALAC. لذا، ليس الهدف فرض أي شيء على
جاستين تشو إجراء اتكم، التي نحترمها، ولكن من المحتمل أن يكون هذا شيئًا يمكن معالجته من خلال
بيان GAC. إذن، هناك سبيل للنقاش داخل اللجنة الاستشارية الحكومية للتوصل إلى البيان
الختامي، أليس كذلك؟

نريد فقط الحصول على مؤشر على أنه من المحتمل أن نتمكن من القيام بشيء ما مع GAC
فيما يتعلق بالمراسلات المشتركة. وإن لم يكن الأمر كذلك، فلا بأس أيضًا. أعلم أن ALAC
مستعدة لتولي التواصل مع مجلس الإدارة بحلول 20 مارس/أذار.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا. شكرًا لك يا جوستين على الفكرة. لكن بيان اللجنة الاستشارية الحكومية، صدق
نيكولاس كاباليرو أو لا تصدق، لديه أيضًا عملية، كما تعلم، تبدأ قبل وقت طويل من كل اجتماع لـ ICANN.
وأنا آسف، لم اخترع هذا النظام. كما تعلم، إنها أشبه بطريقة بيروقراطية لإنجاز الأمور

من أجل ضمان أن يكون للجميع رأي. كما تعلم، مرة أخرى، إنها ليست طريقة مثالية للتعامل مع الأمور. أوافق. أتمنى لو أن الأمور تسير بشكل أسرع. أتمنى أن يسود السلام في العالم. أتمنى أشياء كثيرة، كما تعلم. لكن هذه هي طريقتنا في القيام بالأمور.

لذا فإن عرضي هو أن نناقش هذا الأمر خلال اجتماع عبر تطبيق زووم. لن تحصل على الإجابات اليوم إلا إذا، أعني، سأكون سعيدًا جدًا، كما تعلم، إذا قيل لي خلاف ذلك. ومرة أخرى، لا يزال المجال مفتوحًا. لا أرى أي أيادي مرفوعة عبر الإنترنت. لا أرى أي تدخل من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية، أقصد.

حسنًا، لننتقل الآن يا أمريتا، سنتحدث عن قمة مجتمع المعلومات 20+ وعمليات الحوكمة الرقمية العالمية. لدينا سبع دقائق لذلك. أنا آسف جدًا بشأن هذا. ولدنا جورج كانسيو وكريستين عريضة على الإنترنت. هل ترغب في البدء أولًا؟

(AMRITA CHOUDHURY) نعم، سأحرص على أن يكون الأمر دقيقًا للغاية. وكان العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية حاضرين في جلسة استعراض قمة مجتمع المعلومات 20+ أمس. ومن الأمور التي طُرحت، والتي كان جورج يتحدث عنها أيضًا، أننا أجرينا الكثير من التأملات والدروس المستفادة. ماذا نفعل بعد ذلك؟ وكما ذكر جورج، فقد اتفقت الحكومات على نص معين.

كيف تجعله ناجحًا؟ حتى مجتمع ICANN حقق نجاحًا كبيرًا. لذا، نريد أن نستكشف ونحدد كيف يمكن لـ GAC-ALAC العمل بالتنسيق، خاصة عندما تكون الجداول الزمنية والتنفيذ غير واضحة إلى حد كبير. شكرًا. كريستين وجورج، إذا كنتما ترغبان في إضافة شيء، تفضلًا بذلك.

(CHRISTINE ARIDA) شكرًا جزيلاً أمريتا. أعتقد أنني سأترك الأمر لجورج أولاً. حسنًا، تفضل. كريستين عريضة

(JORGE CANCIO)

جورج كانسيو

حسنًا، كريستين. شكرًا. وشكرًا لك يا أمريتيا، بالمناسبة. تهانينا، أمريتيا. مستحق بجدارة. وأعتقد أن هذا مجرد تلخيص لما ناقشناه بالأمس. بالطبع، شاركت العديد من حكوماتنا في عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات 20+. إننا نتحدث هنا في الغالب على المستوى الوطني، لأن لكل دولة مواقف مختلفة داخل اللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بعملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات 20+. لكن من الصحيح أننا توصلنا إلى توافق في الآراء، وهو أمر يصعب تحقيقه في الوقت الحاضر في حوكمة الإنترنت، حيث أن السياسة الرقمية مهمة. إذن، على الأقل لدينا وثيقة اتفقنا عليها جميعًا في نيويورك قبل شهرين.

إذن، هذا أمر إيجابي للغاية. والآن، السؤال هو الوفاء بذلك، لأنه كما قيل بالأمس، كان هناك إجماع، ولكنه كان هشًا ومشروطًا أيضًا. مشروط بالتسليم. ويعني تحقيق ذلك أن تجتمع أسرة الأمم المتحدة، والأجزاء المختلفة من الأمم المتحدة والدول الأعضاء وأصحاب المصلحة، وأن يبذلوا قصارى جهدهم لتحقيق تلك الأهداف والغايات التي وردت في وثيقة القمة العالمية لمجتمع المعلومات 20+ بشأن الاتصال والبيانات والذكاء الاصطناعي والتمويل والعديد من القضايا الأخرى. إذن، هذه مشكلة كبيرة.

وبالطبع، هذا أوسع بكثير من نطاق اختصاص ICANN، لكنني أعلم أننا كحكومات نتعامل أيضًا مع قضايا أخرى، كما يشارك أصحاب المصلحة في عمليات أوسع بصفات مختلفة مثل تلك يا أمريتيا، في IMSP. لذا، أعتقد أنه يمكننا مواصلة هذه التبادلات، وبشكل أساسي على أساس غير رسمي، لنرى ما يمكننا فعله على أفضل وجه، وأيضًا ما يمكن أن يكون دور منظمة ICANN، وICANN، والمجتمع، وجميع أجزاء مجتمع ICANN في هذا العمل.

لذا، هناك الكثير مما يمكن فعله. بإمكان مؤسسة ICANN مواصلة عملها. أعتقد أن كورتيس ذكر بعض الأنشطة التي يقومون بها، مثل تلك التي يقومون بها مع اليونيسكو، ومع منظمات أخرى، والتي تعتبر منطقية تمامًا في دورة التنفيذ. وبالطبع، كانت مؤسسة ICANN أيضًا من أشد الداعمين لـ UNIGF، ولعمليات أخرى.

وقد ناقشنا في الجزء السابق أن مؤسسة ICANN تحتفظ بمبلغ 200 مليون دولار أو أكثر من عائدات المزاد، وأن برنامج المنح قد دعم حتى الآن بعض مبادرات حوكمة الإنترنت، ولكن يمكن استخدامها بطريقة أكثر استراتيجية، وهذا هو موقفنا الوطني، من أجل دعم

تنفيذ القمة العالمية لمجتمع المعلومات. وسأترك الأمر عند ذلك. أنا آسف، لقد تحدثت كثيراً.

(NICOLAS CABALLERO) لا بأس يا سويسرا. شكراً جزيلاً. كريستين، لديك ثلاث دقائق، حرفياً.
نيكولاس كاباليرو

(CHRISTINE ARIDA) لا، في الحقيقة، كنت سأقول يا نيكو أنني أهني أميتا أيضاً، بالمناسبة، لكنني أريد فقط أن أضيف المزيد إلى ما قاله جورج وأميتا. أعتقد أنه من الأفضل أن نستمع إلى زملائنا في الغرفة بشأن تلك النقاط الثلاث المحددة.

ما هي الدروس التي ربما تعلمناها من عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات +20 وما هي المجالات الممكنة التي يمكن لـ GAC-ALAC المضي قدماً فيها، فيما يتعلق بتنفيذ تلك النتائج. لذا، سأترك لك مهمة إدارة الغرفة إذا رغب أي زميل آخر في المشاركة هنا.

(NICOLAS CABALLERO) شكراً جزيلاً لممثل مصر. هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة أخيرة؟ أميتا، جوناثان، كاتلين، ساتيش، أنتم المدعوون لدينا، لذا لديكم الأولوية في هذه المرحلة.

(AMRITA CHOUDHURY) شكراً. أعتقد أننا بحاجة إلى مواصلة الحوار لأن هذه كلها مواضيع مطروحة باستمرار.
أمريتا تشودوري

(NICOLAS CABALLERO) شكراً لك يا أميتا. جوناثان؟
نيكولاس كاباليرو

(JONATHAN ZUCK) ليس لدي المزيد لأقوله حول هذا الموضوع، لكنني أود أن أقول إننا نقدر حقًا التعاون الذي جوناثان زوك حظينا به مع GAC والفرص التي أتاحت لنا للقيام بالتواصل المشترك لأن القوة تكمن في الوحدة، وأعلم أن ذلك يتطلب الكثير من التنسيق، وأعلم أننا ندين بالكثير من هذا التنسيق للسيد هوغارث في مؤخرة الغرفة هناك، لذلك أردت فقط أن أطلب من الجميع أن يصفقوا له على العمل الذي قام به من أجل هذا التعاون.

(NICOLAS CABALLERO) شكرًا جزيلاً لك، جوناثان. لذا شكرًا جزيلاً. شكرًا لكم، كاتلين، أميتا، ساتيش، جوناثان، نيكولاس كاباليرو وبالطبع، تريسي وديفيد، ممثلينا في اللجنة الاستشارية الحكومية على الطاولة الرئيسية. إذن، نحن نختتم الجلسة الآن. يرجى العودة إلى الغرفة في تمام الساعة 10:30 لحضور الجلسة رقم 14، وهي مناقشة GAC حول whois وقضايا بيانات التسجيل. شكرًا جزيلاً. استمتع بالقهوة.

[انتهاء التدوين]