HI

मेलोडी ताई

नमस्कार और APAC Space में आपका स्वागत है। मेरा नाम मेलोडी ताई है और मैं इस सत्र के लिए रिमोट पार्टिसिपेशन मैनेजर हूँ। कृपया ध्यान दें कि यह सेशन रिकॉर्ड किया जा रहा है और यह ICANN समुदाय के प्रतिभागी आचार संहिता, ICANN के अपेक्षित व्यवहार मानक और ICANN की समुदाय विरोधी उत्पीड़न नीति के तहत संचालित है।

इस सत्र में भाग लेने के लिए कृपया नीचे दिए गए दिशा-निर्देशों का पालन करें। मैं इन्हें आपके संदर्भ के लिए चैट में भी पोस्ट कर दूंगी। कार्यक्रम स्थल पर उपस्थित प्रतिभागी सामुदायिक चर्चा सत्र के दौरान अपने टेबल माइक्रोफोन का उपयोग करके प्रश्न या टिप्पणी कर सकते हैं। यदि आपके पास टेबल माइक्रोफोन नहीं है, तो कृपया अपना हाथ उठाएं और हम थोड़ी देर में आपके पास हाथ में पकड़ा जाने वाला एक माइक्रोफोन लेकर आएंगे।

ऑनलाइन प्रतिभागियों के लिए, इस सत्र के दौरान केवल चैट में पोस्ट किए गए और प्रश्न टैग के साथ टैग किए गए प्रश्नों को ही समय की उपलब्धता के अनुसार और सत्र के अध्यक्ष के निर्देशानुसार जोर से पढ़ा जाएगा। कृपया चैट

नोट: ऑडियो फ़ाइल को word/text डॉक्यूमेंट में ट्रांसक्राइब करने से आगे दिया गया परिणाम मिलता है। हालांकि ट्रांसक्रिप्शन काफ़ी हद तक सटीक है, फिर भी कुछ मामलों में सुनाई नहीं देने वाले पैसेज और व्याकरण संबंधी गड़बड़ियों के कारण वह अधूरा या गलत हो सकता है। उसे मूल ऑडियो फ़ाइल की सहायक के रूप में पोस्ट किया गया है, लेकिन उसे आधिकारिक रिकॉर्ड नहीं माना जाना चाहिए।

में मेरे संदेश को देखें जिसमें बताया गया है कि आप जिन प्रश्नों और टिप्पणियों को जोर से पढ़वाना चाहते हैं, उन्हें सही ढंग से कैसे टैग करें।

यदि आप बोलना चाहते हैं, तो कृपया Zoom में या निर्देशानुसार अपना हाथ उठाएँ। बोलते समय कृपया अपना नाम स्पष्ट रूप से बताएं और मध्यम गति से स्पष्ट रूप से बोलें। मबदा, अब आपकी बारी है।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक: धन्यवाद, मेलोडी, और सभी को सुप्रभात। ICANN85 में APAC Space सत्र में शामिल होने के लिए समय निकालने के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मेरा नाम मबदा है, और मैं आज की चर्चा का संचालन करूंगी। मैं ICANN में हितधारक जुड़ाव की क्षेत्रीय विश्लेषक हूँ। और आज के सत्र के लिए, हमारे पास काफी सारा एजेंडा तैयार है। तो, मेलोडी, कृपया अगली स्लाइड पर जाइए।

तो, आज हमें कई विषयों पर चर्चा करनी होगी। सबसे पहले, समीरन द्वारा स्वागत भाषण दिया जाएगा और उसके बाद APAC बोर्ड के सदस्य अपने विचार साझा करेंगे। फिर हम सामुदायिक चर्चा में भाग लेंगे, फिर हमें कुछ AOB पर भी चर्चा करनी होगी और उसके बाद हम खुली समिति की चर्चा के साथ आगे बढ़ेंगे, जिसका संचालन ज्ञान त्रिपाठी करेंगे। और फिर अंत में हम

एक ग्रुप फोटो लेंगे और कार्य सत्र होगा। तो, अब मैं सत्र शुरू करने के लिए माइक्रोफोन समीरन को सौंपूंगी। समीरन, कृपया। धन्यवाद।

समीरन गुप्ता

बहुत-बहुत धन्यवाद, मबदा। तो, ICANN85 में APAC Space में आपका फिर से स्वागत है। भारत के बाहर से आए हुए लोगों का और इस बैठक में शामिल सभी लोगों का भारत में स्वागत करते हुए मुझे बहुत खुशी हो रही है। अब जब APAC Space की शुरुआत कई साल पहले, शायद एक दशक से भी पहले हुई थी, तो इसका मुख्य उद्देश्य यह सुनिश्चित करना था कि APAC समुदाय को सार्वजनिक मंचों पर अपनी आवाज मिले, APAC समुदाय को अधिक बोलने के लिए प्रोत्साहित किया जाए।

मुझे यह बताते हुए खुशी हो रही है कि पिछले कुछ वर्षों में और निश्चित रूप से इस बैठक के लिए, हमारे पास एक बहुत ही विस्तृत एजेंडा है। इसलिए, बहुत सारी चर्चाएँ और बहुत सारी जानकारियाँ साझा की जाएंगी।

इसलिए, मैं सभी वक्ताओं से अनुरोध करूंगा कि वे समय सीमा का पालन करें ताकि हम सत्र के अंत में चर्चा खंड पर वापस जा सकें और आपके कुछ विषयों पर अधिक समय तक चर्चा कर सकें। अब, मैं इसे वापस मबदा को सौंपता हूँ और वह शेष सत्रों का संचालन करेंगी। धन्यवाद।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक	बहुत-बहुत धन्यवाद, समीरन। इसके बाद, ICANN बोर्ड के सदस्य अमिताभ सिंघल, जो APAC बोर्ड के सदस्य हैं, अपने विचार साझा करेंगे। अमिताभ, कृपया।
अमिताभ सिंघल	आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। सुप्रभात, और जैसा कि समीरन ने कहा, भारत के बाहर से आने वाले सभी लोगों का स्वागत है। और मुझे लगता है कि जिस तरह से आप स्वागत करते हैं, आपने कल शाम ही देखा होगा कि हम भारत में लोगों का किस तरह स्वागत करते हैं। पिछली शाम आप सभी ने खूब मजे किए थे, है ना? एक शानदार शाम थी, है ना? बहुत बढ़िया। तो हमेशा की तरह, यहां आकर मुझे बहुत खुशी हो रही है। मुझे लगता है कि हम हर APAC Space सत्र के दौरान, हर ICANN मीटिंग में मिलते हैं। मुझे यहां रहना और आप सभी के साथ अपडेट शेयर करना अच्छा लगता है। तो, मैंने सोचा कि चूंकि समय सीमित है, और समीरन मुझे याद दिलाता रहता है, क्योंकि मैं अक्सर समय सीमा तोड़ता रहता हूँ। लेकिन शुक्र है कि इस बार तीन मिनट के बजाय पांच मिनट का समय मिलेगा, जो कि अच्छी बात है। लेकिन आगे बढ़ने से पहले, मैं अपने बोर्ड के सहयोगियों की उपस्थिति को भी स्वीकार करना चाहूंगा। क्रिस बकरिज, जिन्होंने यूरोप से अपनी निष्ठा

बदलकर APAC की ओर कर ली है। ठीक है, और फिर मेरे पास एक व्यक्ति है, जो APAC से नहीं, बल्कि मेक्सिको से है, लियोन सांचेज़।

इसलिए, हम APAC से दक्षिण अमेरिका तक अपनी उपस्थिति का विस्तार कर रहे हैं। धन्यवाद। लियोन, यहाँ आने के लिए धन्यवाद। और मुझे लगता है कि मैं आपका अच्छा उपयोग कर पाऊंगा क्योंकि मैं एक ऐसे विषय पर बात करूंगा जो आपकी रुचि का है और आप उसमें शामिल हैं। तो मुझे लगता है कि मैं आपको संक्षेप में उन चार या पांच बड़े विषयों पर जानकारी दूंगा जो इस बैठक के दौरान और आगे भी हमारे सामने रहेंगे।

पहली बात तो यह है कि मुझे नहीं पता कि आप में से कितने लोग जानते हैं, मैंने इस साल बोर्ड की रणनीतिक योजना समिति के अध्यक्ष के रूप में पदभार संभाला है। ठीक है? और जैसा कि आप सभी जानते हैं, और मुझे उम्मीद है कि आप हमारे पास मौजूद रणनीतिक योजना दस्तावेज, F526-30 रणनीतिक योजना दस्तावेज से परिचित होंगे, जो बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि यह हमें वह दिशा देता है जिसमें ICANN अगले पांच वर्षों में आगे बढ़ना चाहता है।

आज के समय में पांच साल लंबा समय होता है, और उस योजना को अपनाने के बाद से हमने पहले ही एक साल पूरा कर लिया है। इसलिए, अब समय आ गया है कि हम इस ICANN85 के दौरान समीक्षा प्रक्रिया शुरू करें। यहां समीक्षा प्रक्रिया का मूल रूप से अर्थ यह है कि हमें रणनीतिक योजना और उसके घटकों

पर गौर करने की आवश्यकता है। और हमें SWOT विश्लेषण के साथ एक उच्च स्तरीय रणनीतिक परिवेश स्कैन करने की आवश्यकता है और यह देखना होगा कि क्या परिवेश में कुछ ऐसा बदलाव आया है जो वर्तमान योजना को प्रभावित कर सकता है, ठीक है?

यह भी हो सकता है कि हमें प्लान बदलने की ज़रूरत न हो, लेकिन उसमें कुछ ऐसे घटक हो सकते हैं जिन्हें फिर से समायोजित करने या उनमें बदलाव करने की आवश्यकता हो। कुछ घटकों को डिफोकस करने की ज़रूरत हो सकती है और कुछ अन्य घटकों को अधिक फोकस की ज़रूरत हो सकती है, इसलिए हमें उन्हें शार्प करना होगा।

और वह समीक्षा प्रक्रिया बोर्ड के भीतर शनिवार को शुरू की गई। वह एक आंतरिक परामर्श था जो हमने बोर्ड के भीतर किया था। हमने तकनीकी विकास से जुड़े कुछ मुद्दों को उजागर किया और यह देखा कि वे इंटरनेट और यूनिक आइडेंटिफ़ायर सिस्टम्स की विश्वसनीयता और स्थिरता पर कैसे प्रभाव डालते हैं या डाल सकते हैं।

हमने DNS मार्केटप्लेस से जुड़े मुद्दों पर भी चर्चा की, जैसा कि यह आगे कैसे आकार लेगा और 2020–12 के दौर से क्या सीख ली जा सकती है। हमने बहु-हितधारक मॉडल के बारे में भी चर्चा की और इसे प्रोत्साहित करने, आगे बढ़ाने और इसका प्रचार करने के तरीकों पर भी बात की।

संक्षेप में इतना ही और मेरा मानना है कि आज 1:15 बजे हमारा एक पब्लिक सेशन है, जिसमें रणनीतिक समीक्षा पर चर्चा होगी और समुदाय के सदस्यों को हमारे साथ अपने सुझाव साझा करने के लिए आमंत्रित किया गया है। इसलिए, कृपया उस सेशन का पूरा लाभ उठाएँ। रुचि होने पर कृपया अवश्य आएँ।

दूसरा बड़ा विषय, जो समुदाय में हमारी सबसे उच्च प्राथमिकताओं में से एक बना हुआ है, वह है DNS दुरुपयोग। इसलिए, जैसा कि आप जानते हैं, पिछले दो-तीन वर्षों में हमने रजिस्ट्रियों और रजिस्ट्रार्स के साथ दुरुपयोग संबंधी प्रावधानों को मजबूत करने के लिए कुछ संविदात्मक प्रावधानों को अंतिम रूप दिया है।

इसलिए, ICANN का संविदात्मक अनुपालन अब सक्रिय रूप से अनुपालन की निगरानी करता है। जब भी कोई समस्या होती है, तो यह अनुबंधित पक्षों के साथ संवाद करता है और आवश्यकता पड़ने पर दायित्वों को लागू करता है। हालांकि, दो PDP शुरू किए जा रहे हैं। पहला PDP शुरू किया जाएगा और ये लक्षित PDP होंगे जो संबंधित डोमेन जांच और नए ग्राहकों के लिए API एक्सेस के सुरक्षा उपायों पर केंद्रित होंगे। इसलिए, DNS के दुरुपयोग पर काम जारी है क्योंकि यह हमारे लिए उच्च प्राथमिकता वाला क्षेत्र है।

तीसरा महत्वपूर्ण विषय जो हमारे पास है, और जो इस समय बहुत ही प्रासंगिक भी है, वह है अगला चरण। मेरा मतलब है कि हम अपने अगले TLD

	के चरण को शुरू करने से सिर्फ दो महीने से भी कम दूर हैं और इस पर सालों से काफ़ी चर्चा होती रही है। इस स्तर तक पहुँचने में कई साल लग गए हैं। और आंतरिक रूप से ICANN की ओर से ICANN संगठन TLD एप्लिकेशन मैनेजमेंट सिस्टम TAMs के परीक्षण में काफी सक्रिय रूप से शामिल है। यह एक गंभीर मुद्दा है। यह भी एक ऐसी प्रक्रिया है जिसमें वे लगातार फीडबैक लेते रहते हैं और परीक्षण जारी रहने के दौरान उस फीडबैक को शामिल भी करते रहते हैं।
मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक	अमिताभ, अगर आप कृपया यहीं पर समापन कर दें।
अमिताभ सिंघल	समय?
मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक	हाँ।
अमिताभ सिंघल	ठीक है।
मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक	धन्यवाद।

अमिताभ सिंघल

ठीक है। यह नए TLD से संबंधित है और TLD पर कुछ सेशन आयोजित किए जा रहे हैं जहाँ लोग अधिक जानकारी प्राप्त कर सकते हैं। इस बार हमें ASP के लिए पिछले दौर की तुलना में बहुत बेहतर प्रतिक्रिया मिली है, खासकर APAC क्षेत्र से। और फिर रिव्यू ऑफ़ रिव्यूज़ और कंटीन्यूअस इम्प्रूवमेंट प्रोग्राम भी है, जो APAC में पहले भी चर्चा का एक महत्वपूर्ण विषय रहा है, लगभग डेढ़ साल पहले जब इसे पहली बार सामने लाया गया था, तब इस पर काफ़ी बहस हुई थी और कई चिंताएँ भी उठाई गई थीं।

लियोन हमारे बोर्ड के संपर्क अधिकारी हैं, जो क्रॉस-कम्युनिटी वर्किंग ग्रुप ऑन रिव्यूज़ ऑफ़ रिव्यूज़ एंड एनवायरनमेंटल सस्टेनेबिलिटी के साथ जुड़े हुए हैं, यह एक ऐसा विषय है जिस पर हम स्वयं भी काम कर रहे हैं। ये चार-पांच सबसे ज़रूरी चीजें हैं जिन्हें मैं आपके ध्यान में लाना चाहता हूँ। साथ ही, हम वित्तीय रूप से एक अच्छी स्थिति में हैं। मुझे उम्मीद है कि इससे मेरी कही जाने वाली अधिकांश बातें कवर हो गई हैं। आप जो कुछ भी जानना चाहते हैं, हम उस पर चर्चा करेंगे। धन्यवाद।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक

अमिताभ, कुछ मुद्दों पर प्रगति शेयर करने के लिए आपका धन्यवाद और मेरा मानना है कि यह सभी के लिए काफ़ी रुचिकर है। अब अगला सेशन अल्बान

क्वान का होगा, जो TNN के सह-संस्थापक और CEO हैं, वे Trusted Notifier Network या TNN का परिचय शेयर करेंगे। अल्बान, कृपया आगे बढ़ें।

अल्बान क्वान

आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। क्या मेरे पास प्रेज़ेंटेशन है? और हाँ, आप इसे नियंत्रित करेंगे। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। सबसे पहले मैं ICANN का आभार व्यक्त करना चाहता हूँ कि उन्होंने मुझे इस विषय पर बोलने के लिए आमंत्रित किया।

जो भी लोग मुझे पहले से जानते हैं, वे शायद जानते होंगे कि मैं पिछले 18 वर्षों से एक व्यावसायिक संगठन में काम कर रहा हूँ। हमने वास्तव में आगे आकर इस विशेष गैर-लाभकारी संगठन की स्थापना की और यह मेरे व्यावसायिक क्षेत्र में कई वर्षों के अनुभव जहाँ मैं दूसरे पक्ष का काम कर रहा था के आधार पर किया गया है। मूल रूप से, इसमें दुश्मनों को पकड़ना, उनकी पहचान करना और इस तरह के काम शामिल हैं।

और बाद में, मुझे एहसास हुआ कि यह वास्तव में एक टिकाऊ मॉडल नहीं है। हमें लीक से हटकर सोचना होगा और समस्या का समाधान करने के लिए कुछ खास करना होगा। और अवधारणा शुरू करने से पहले, मैं आज आपके साथ "ट्रस्ट" और "नोटिफ़ायर" के तीन मुख्य सिद्धांत शेयर करना चाहता हूँ और

यह भी बताना चाहता हूँ कि यह कैसे अलग है, लेकिन उससे पहले, मैं एक छोटी-सी कहानी जल्दी से बताना चाहूँगा।

जब मैंने एक इंडस्ट्री के सहकर्मी से बात की, जो लंबे समय से इस मुद्दे पर काम कर रहे हैं, तो मैंने उनसे कहा कि Trusted Notifier Network (TNN) का उद्देश्य काफी स्पष्ट है, इंटरनेट इंटरमीडियरी की लागत और कानूनी जोखिम को कम करना।

और उनका जवाब था, "नहीं, आप ऐसा नहीं कह सकते, अल्बान। आप बहुत से लोगों को डराकर भगा देंगे।" और मेरा जवाब है, नहीं, मुझे यही कहना होगा। इसे हासिल करना मुश्किल है, लेकिन मेरी राय में, अगर हम ऐसा नहीं कर पाते हैं, तो हम DNS के दुरुपयोग को कम करने के लिए दीर्घकालिक समाधान नहीं ढूंढ पाएंगे। और कम से कम इस समस्या को हल करने का मेरा यही इरादा है। अगर आपको कोई आपत्ति न हो, तो अगली स्लाइड पर जाएं।

काफी लंबे समय से, मेरा मानना है कि इंडस्ट्री ने DNS दुरुपयोग को हल करने में बहुत सारा पैसा और संसाधन लगाए हैं, लेकिन DNS दुरुपयोग को देखने का मूल दृष्टिकोण जिसे मैं "सामाजिक ज़िम्मेदारी" कहता हूँ यह है कि हम यह पहचानने की कोशिश करते हैं कि इसके लिए कौन ज़िम्मेदार है और किस पर इसकी जवाबदेही आती है।

लेकिन अपने व्यावसायिक दृष्टिकोण से, मैं DNS दुरुपयोग या व्यापक प्रकार के ऑनलाइन दुरुपयोग को एक अलग नजरिए से देखता हूँ, जिसे मैं "लागत का अनुचित हस्तांतरण" कहता हूँ। तो चलिए अगली स्लाइड पर चलते हैं और मैं आपको समझाता हूँ कि मेरा मतलब क्या है।

ज़रा कल्पना कीजिए कि एक फ़िशर एक फ़िशिंग हमला करता है और वह हमला वास्तव में एक ऐसी लागत पैदा करता है जो ब्रांड्स जैसे HSBC बैंक आदि पर ट्रांसफर हो जाती है। इसलिए, बैंक को ग्राहक के पैसे खोने, प्रतिष्ठा को नुकसान होने और इस तरह की अन्य चीजों के रूप में उस लागत का भुगतान करना पड़ता है।

आमतौर पर बैंकों के पास इन सभी प्रकार के दुरुपयोग को संभालने के लिए न तो पर्याप्त इन-हाउस विशेषज्ञता होती है और न ही संसाधन। इसलिए, उन्हें उस समस्या को हल करने के लिए उस लागत को कहीं और स्थानांतरित करना पड़ता है जिसके बारे में अगली स्लाइड में बताया गया है।

वे इसे कई सेवा प्रदाताओं को हस्तांतरित करते हैं जिनके पास इन दुर्व्यवहारों से निपटने की विशेषज्ञता और क्षमता होती है। मैं पहले इसी पृष्ठभूमि से आया हूँ जैसे CSA या NetGraph जैसी संस्थाएँ और कई पेशेवर वाणिज्यिक नोटिफ़ायर, ऑनलाइन ब्रांड प्रोटेक्शन सेवा देने वाली फर्म्स, लॉ फर्म्स—इसी तरह की कंपनियाँ।

अब वे मूल रूप से इस लागत को इन सेवा प्रदाताओं को स्थानांतरित कर देते हैं और इन सभी कार्यों को संभालने के लिए उन्हें शुल्क का भुगतान करते हैं, लेकिन टेकडाउन सेवा प्रदाताओं के पास भी अपने संचालन की लागत होती है, इसलिए उन्हें भी इस लागत को आगे कहीं और स्थानांतरित करना पड़ता है। और वे यह कैसे करते हैं जैसा कि अगली स्लाइड में है यहीं पर, मेरे अनुसार, कुछ समस्याएँ उत्पन्न होना शुरू हो जाती हैं। खासकर कुछ गलत तत्व, वे इन नोटिसों को बड़े पैमाने पर ऑटोमेट (स्वचालित) करने की कोशिश कर रहे हैं।

ये सभी प्रक्रियाएँ काफी हद तक ऑटोमेटेड और टेम्पलेट आधारित हो जाती हैं, और इस संदर्भ में व्यावसायिक दृष्टिकोण यह होता है कि अगर कोई ग्राहक किसी सेवा प्रदाता से किसी चीज़ को हटाने के लिए कहता है, तो भले ही हमें पता हो कि कुछ मामले वास्तव में DNS दुरुपयोग के अंतर्गत नहीं आते, फिर भी उन्हें प्रोसेस करने से रोकने के लिए कोई विशेष सावधानी नहीं बरती जाती। इसका परिणाम यह होता है कि लागत एक कदम आगे बढ़कर व्यापक इंटरनेट समुदाय पर स्थानांतरित हो जाती है जिसे अगली स्लाइड में दिखाया गया है।

अब व्यापक इंटरनेट समुदाय के लिए उन्हें भेजे गए किसी भी नोटिस पर भरोसा करना मुश्किल हो जाता है। उन्हें हर एक नोटिस का मूल्यांकन करने की लागत खुद उठानी पड़ती है। इसलिए, यही वह स्थिति है जहाँ हमें रजिस्ट्री और रजिस्ट्रार का नुकसान उठाना पड़ता है, क्योंकि हम उत्तरदायी होते हैं और

टेकडाउन करने का निर्णय लेने की कानूनी ज़िम्मेदारी भी हमें ही उठानी पड़ती है।

अब, अगर मैं ईमानदारी से कहूं तो, कभी-कभी हमें अपने खर्चों को भी नियंत्रित करना पड़ता है और खर्चों को नियंत्रित करने के कई तरीके हैं। सबसे पहली बात तो यह है कि हम नीति को सख्त करने की कोशिश करते हैं, नीति को जितना संभव हो उतना सीमित करते हैं।

और स्पष्ट रूप से कहें तो, ICANN समुदाय के रूप में हम DNS दुरुपयोग की परिभाषा से थोड़ा भी बाहर क्यों नहीं जाना चाहते, इसका कारण यह है कि अगर DNS दुरुपयोग की परिभाषा को व्यापक किया जाए, तो इससे लागत भी काफी बढ़ जाएगी।

और लागत प्रबंधन का एक दूसरा तरीका यह है कि हम प्रक्रियाओं को और अधिक सख्त कर देते हैं। इसलिए, हम वेब फॉर्म का उपयोग करना चाहते हैं। हम यह सुनिश्चित करना चाहते हैं कि सभी नोटिस हमारी परिभाषा और प्रक्रियाओं को पूरा करें, लेकिन इससे लोगों के लिए रिपोर्ट करना भी आसान नहीं रह जाता।

इस तरह इन लागतों को कुछ हद तक नियंत्रित और कम किया जाता है, लेकिन फिर भी वे लगातार बढ़ती रहती हैं, क्योंकि DNS दुरुपयोग की मात्रा भी

लगातार बढ़ रही है। लेकिन जिस तरीके से हम लागत का प्रबंधन करते हैं, वह अंततः इन लागतों को फिर से समाज पर ही स्थानांतरित कर देता है।

और फिर हम देखते हैं कि सरकार हस्तक्षेप करती है और कहती है कि अगर इन समस्याओं का प्रभावी ढंग से समाधान नहीं हो रहा है, तो हमें नियमन करना पड़ेगा। यह वह प्रक्रिया है जिसमें हम देखते हैं। यह समस्या मूल रूप से लागत के अनुचित हस्तांतरण के कारण होती है।

TNN वास्तव में एक ऐसी पहल है जिसे मैंने लागत हस्तांतरण को उलट कर इस समस्या का समाधान करने के लिए शुरू किया था। मुझे नहीं लगता कि मेरे पास यह विस्तार से समझाने का समय है कि यह वास्तव में कैसे काम करता है, लेकिन बस इतना याद रखें कि जब मैं कहता हूँ कि हम इंटरनेट इंटरमीडियरी की लागत कम करना चाहते हैं, तो मेरा यही मतलब होता है। मैं उस लागत हस्तांतरण को उलटना चाहता हूँ जो हम देखते हैं, जो मेरी राय में DNS दुरुपयोग की मूल समस्या है।

अब अगर मैं अगली स्लाइड पर जाऊँ, तो TNN का एक और महत्वपूर्ण सिद्धांत है जिसे हम कानूनी दायित्व को कम करना कहते हैं। अगली स्लाइड। फिलहाल, इंटरनेट इंटरमीडियरी वही हैं जिन्हें आप स्लाइड के ऊपरी हिस्से में देखते हैं। मूल रूप से, हर कोई उन्हें ही जिम्मेदार ठहरा रहा है। सरकार नियम लागू कर रही है। ग्राहक उन्हें देख रहे हैं। नागरिक समाज भी उन पर नजर

रख रहा है। अब सेवा प्रदाता, ब्रांड्स और कानून प्रवर्तन भी उनसे लगातार अधिक से अधिक करने की अपेक्षा कर रही हैं।

अब वे मूल रूप से हर जगह नुकसान झेल रहे हैं, लेकिन कानूनी दायित्व के दृष्टिकोण से, फिलहाल उन्हें कोई मुआवजा नहीं मिल रहा है। वास्तव में, जो एकमात्र क्षतिपूर्ति व्यवस्था मौजूद है, वह ब्रांड या पीड़ित और उस सेवा प्रदाता के बीच होती है, जिसे वे उपयोग करने के लिए चुनते हैं। और ICANN की दुनिया में भी डोमेन रजिस्ट्रेशन के संदर्भ में क्षतिपूर्ति व्यवस्था मौजूद होती है।

अगर आप ICANN अनुबंध को देखें, तो आपको पता चलेगा कि जब आप एक डोमेन नाम पंजीकृत करते हैं, तो पंजीकरणकर्ता को पूरे ICANN रजिस्ट्री, रजिस्ट्रार को रखने का वादा करना पड़ता है। हमें सभी की सुरक्षा के लिए लागत को आगे स्थानांतरित करना पड़ता है।

आप जानते हैं कि ICANN की दुनिया में क्षतिपूर्ति की एक श्रृंखला पहले से मौजूद है, लेकिन फिलहाल हमने इसे DNS दुरुपयोग के मामलों में लागू नहीं किया है। TNN में हम जो करने की कोशिश कर रहे हैं, वह यह है कि हम समुदाय के लिए उस क्षतिपूर्ति की श्रृंखला को फिर से स्थापित करें। एक गैर-लाभकारी संगठन के रूप में, हम किसी भी ऐसे व्यक्ति से, जो विश्वसनीय बनना चाहता है, यह अपेक्षा कर सकते हैं कि वह अपने ग्राहक से प्राप्त क्षतिपूर्ति को TNN को सौंप दे और फिर हम इसे सभी इंटरनेट मध्यस्थों को

सौंप देंगे। इसलिए, जो भी व्यक्ति उस नोटिस पर कार्रवाई करेगा, उसे कानूनी क्षतिपूर्ति प्राप्त हो सकेगी।

और इसके अलावा, हम यह भी सोच रहे हैं कि हम सदस्यता शुल्क से एक क्षतिपूर्ति कोष बनाएंगे। इसलिए, हमें क्षतिपूर्ति के लिए कानूनी प्रक्रिया से गुजरने की ज़रूरत नहीं पड़ेगी; हम उस कानूनी प्रक्रिया को एक व्यावसायिक प्रक्रिया में बदल सकते हैं।

और यह बहुत महत्वपूर्ण है, क्योंकि जब हम व्यापक इंटरनेट मध्यस्थ समुदाय के बारे में सोचते हैं और कंटेंट दुरुपयोग की कई समस्याओं को हल करने के लिए होस्टिंग सेवा प्रदाताओं को भी इसमें शामिल करना चाहते हैं, तो वे क्षतिपूर्ति और लागत वसूली को लेकर काफी चिंतित होते हैं।

यह वास्तव में तीसरा सिद्धांत है जिसके बारे में मैं बात करना चाहता हूँ अगली स्लाइड जो है क्रॉस-इंडस्ट्री सहयोग। जब भी मैं DNS दुरुपयोग के बारे में सोचता हूँ, तो मैं केवल ICANN समुदाय के बारे में ही नहीं सोचता। अगली स्लाइड। मैं वास्तव में व्यापक इंटरनेट समुदाय के बारे में सोच रहा हूँ, जिसमें नामकरण, क्रमांकन, web2, साइबर सुरक्षा और दूरसंचार समुदाय शामिल हैं।

हमें कई समस्याओं को हल करने के लिए मिलकर काम करने की ज़रूरत है, और यह विशेष रूप से तब बहुत महत्वपूर्ण हो जाता है जब हम प्रक्रियात्मक

उचित परिश्रम के बारे में सोचते हैं। अगर यह DNS दुरुपयोग नहीं है, बल्कि एक धोखाधड़ी है, तो इसे होस्ट द्वारा संबोधित किया जाना चाहिए, जो पहले से ही ICANN के दायरे से बाहर है। लेकिन अगर वे इस प्रक्रिया का हिस्सा नहीं हैं, तो हम कभी भी प्रक्रियात्मक उचित परिश्रम सुनिश्चित नहीं कर सकते। अब, मुझे लगता है --

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक: अल्बान --

अल्बान क्वान: मेरे पास समय नहीं है, इसलिए मैं यहीं रुक जाता हूँ। धन्यवाद।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक: बहुत-बहुत धन्यवाद, अल्बान। इसके बाद, अगर आप जा सकें तो - जी हाँ, धन्यवाद। अगले चरण में, हम UA को अपनाने के संबंध में कुछ अपडेट देंगे। हमारे पहले वक्ता, यदि आप अगली स्लाइड पर जाएं, तो के. मोहन रायडू होंगे, जो ISOC इंडिया हैदराबाद चैप्टर के अध्यक्ष हैं, जो ISOC हैदराबाद में UA पर बोलेंगे। के. मोहन, आगे बढ़ें।

मोहन रायडू: हैलो सभी को। दुनिया भर के सभी लोगों को सुप्रभात, नमस्कार और शुभ संध्या। मैं के. मोहन रायडू हूँ। मैं ISOC, इंटरनेट सोसाइटी इंडिया हैदराबाद

चैप्टर का नेतृत्व कर रहा हूँ। मैं वहां का संस्थापक-अध्यक्ष हूँ। 2021 में शुरू हुआ।

हमारी सबसे बड़ी ताकत यह है कि हमारे पास विश्वविद्यालयों में ISOC के अकादमिक केंद्र हैं और आप जानते हैं कि यह विस्तार कर रहा है। फिलहाल हमारे पास 20 केंद्र हैं और इनका विस्तार हो रहा है। जब से इस चैप्टर की शुरुआत हुई है, आप जानते हैं कि हमने UA को अपने फोकस क्षेत्र के रूप में रखा है और हमने बहुत सारे सम्मेलन और कार्यशालाएं आयोजित की हैं।

हाल ही में हुए कार्यक्रमों में, श्रीमान चंपिका ने लगभग 750 प्रतिभागियों के सामने प्रस्तुति दी। और फिर पिछले साल 2025 में, हमने Microsoft परिसर में एक UA डे मनाया। इसमें 550 प्रतिभागियों ने भाग लिया। और इस साल भी हम 4 अप्रैल को Microsoft परिसर में यह कार्यक्रम आयोजित कर रहे हैं और यह कार्यक्रम फिर से Microsoft परिसर में ही होगा।

और राज्य सरकार के अधिकारी, श्रीमान जयेश रंजन जैसे वरिष्ठ अधिकारी, जो विशेष मुख्य सचिव थे, वे पिछले साल भी उपस्थित थे और इस साल भी वे इस अवसर की शोभा बढ़ाने आ रहे हैं। और हमने UA पर तीन दिनों का FDP (फैकल्टी डेवलपमेंट प्रोग्राम) आयोजित किया था, जिसमें ब्राज़ील से श्रीमान गराल्डो आए थे और उन्होंने इसे संचालित किया। और उसके तुरंत बाद

लगभग छह विश्वविद्यालय UA को अपने पाठ्यक्रम में शामिल करने के लिए तैयार हो गए हैं, इसलिए यह एक महत्वपूर्ण विकास है।

और हम जो कर रहे हैं, वह यह है कि हमने जागरूकता बढ़ाई है, क्षमता निर्माण किया है, और अब हम कार्यान्वयन की ओर बढ़ रहे हैं। अगली स्लाइड।

अब इसके बाद एक और महत्वपूर्ण बात यह हो रही है कि ICANN ने UA पर स्थानीय पहल के लिए ISOC इंडिया हैदराबाद चैप्टर के साथ साझेदारी की है। इसलिए, यह एक बड़ी जिम्मेदारी है जिसे हम उठाने जा रहे हैं। यहाँ जो होता है वह यह है कि हैदराबाद भारत में IT का एक बहुत बड़ा हब है और IT के क्षेत्र में सबसे ज्यादा सक्रिय शहरों में से एक है। हमारे यहाँ बहुत सारी इंडस्ट्री मौजूद हैं, इसलिए हम इन इंडस्ट्री के साथ मिलकर UA की तैयारी और उनकी क्षमता बढ़ाने वाले प्रोजेक्ट्स पर काम करेंगे।

और साथ ही, हमारे यहाँ बड़ी संख्या में शैक्षणिक संस्थान हैं, जैसे विश्वविद्यालय और कॉलेज। हम विश्वविद्यालयों में UA से संबंधित पाठ्यक्रम शुरू करेंगे। इसलिए यह हमारी चुनौती होगी और हम इसे स्वीकार कर रहे हैं। और भारत UA के लए दुनिया का मार्गदर्शक बनेगा, यानी भारत दुनिया में UA बढ़ाएगा। आइए, देखते हैं।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक	के. मोहन, कृपया आप अपनी बात समाप्त कर दें।

मोहन रायडू	हमारे पास 700 मिलियन ऐसे उपयोगकर्ता हैं जो स्थानीय भाषाओं का उपयोग करते हैं और बहुभाषी इंटरनेट की तलाश में हैं। इसलिए, हमारी ज़िम्मेदारी होगी कि हम बहुभाषी इंटरनेट शुरू करें। धन्यवाद।
मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक	धन्यवाद, के. मोहन। एजेंडा में अगला नाम डॉ. एन. सुधा भुवनेश्वरी का है, जो कोयंबटूर स्थित KriVin अकादमी की निदेशक और ISOC इंडिया चेन्नई चैप्टर की अध्यक्ष हैं, वे APAC क्षेत्र में बहुभाषी समावेशन और अकादमिक क्षमता निर्माण पहल पर प्रस्तुति देंगी। डॉ. भुवनेश्वरी, कृपया आइए।
डॉ. एन. सुधा भुवनेश्वरी	जी, नमस्कार, आज आप सभी के साथ जुड़कर मुझे बहुत खुशी हो रही है, ताकि मैं अकादमिक संस्थानों में UA पाठ्यक्रम के एकीकरण के बारे में बात कर सकूँ। जैसा कि हम सभी जानते हैं, APAC क्षेत्र एक बहुभाषी क्षेत्र है, जहाँ बहुत सारी भाषाएँ मौजूद हैं। यह पहल सार्वभौमिक स्वीकृति वाली शिक्षा को सीधे उच्च शिक्षा प्रणाली में शामिल करने का काम कर रही है। और जैसा कि हम जानते हैं, नीतिगत ढांचा तो मौजूद है, लेकिन फिर भी शिक्षा जगत के मामले में एक कमी बनी हुई है।

जब इस पाठ्यक्रम को अकादमिक संस्थानों में शामिल किया जाएगा, तो इससे छात्रों की तकनीकी क्षमता विकसित होगी और यह पहल संस्थागत स्तर पर एकीकरण के माध्यम से इस कमी को दूर करती है। हमने इस एकीकरण की प्रक्रिया शुरू कर दी है, अगली स्लाइड, दिखाइए। हमने इस एकीकरण की शुरुआत पाठ्यक्रम में एक माइक्रो मॉड्यूल शामिल करके की और यह सफल रहा।

यह पहल पिछले वर्ष शुरू हुई थी और अब संस्थागत कार्यान्वयन मॉडल का पहला चरण जून 2026 से शुरू होने जा रहा है। और हम एक ड्यूल-ट्रैक उच्च शिक्षा मॉडल लागू कर रहे हैं और दो संस्थानों ने अपने पाठ्यक्रम में UA को शामिल करने के लिए MOU पर हस्ताक्षर किए हैं।

इनमें से एक श्री रामकृष्ण इंस्टीट्यूट ऑफ़ टेक्नोलॉजी, कोयंबटूर है, जहाँ वे UA को अपने पाठ्यक्रम में एक वैल्यू-एडेड प्रोग्राम और को-प्रोग्राम विषय के रूप में शामिल करेंगे, यह BE कंप्यूटर साइंस और BTEC IT की सभी शाखाओं में एकीकृत किया जाएगा, जिससे हर साल लगभग 250 छात्रों तक इसकी पहुँच होगी।

दूसरा संस्थान हिंदुस्तान कॉलेज ऑफ़ आर्ट्स एंड साइंस, कोयंबटूर है, जहाँ इस कार्यक्रम को औपचारिक पाठ्यक्रम के तहत एक मुख्य स्नातक कार्यक्रम के रूप में शामिल किया जाएगा, जिससे हर साल लगभग 600 छात्रों तक इसकी पहुँच होगी। इस प्रकार, मिलकर यह लगभग 850 छात्रों पर सालाना

प्रभाव डालता है, जिन्हें एक संरचित UA शिक्षा प्रणाली के माध्यम से समर्थन मिलेगा। अगली स्लाइड।

पहले चरण के मापने योग्य प्रभाव में अभी हमारे पास 850 छात्र पंजीकृत हैं, जिन्हें हर साल प्रशिक्षित किया जाएगा, इसमें 70% तक जागरूकता से लेकर कार्यान्वयन दक्षता हासिल करने का लक्ष्य है, हर साल 15 से अधिक छात्र-नेतृत्व वाले UA तकनीकी प्रोजेक्ट्स किए जा सकते हैं, और साथ ही कुछ फैकल्टी डेवलपमेंट प्रोग्राम्स भी होंगे, जिनके माध्यम से ज्ञान का आदान-प्रदान होगा।

और ज्ञान का आदान-प्रदान व्यक्तिगत न रहकर संस्थागत बन जाता है। शिक्षकों को प्रशिक्षित किया जाता है। पाठ्यक्रम को व्यवस्थित रूप से शामिल किया जाता है, मूल्यांकन को मानकीकृत किया जाता है और यही डिज़ाइन के माध्यम से स्थिरता सुनिश्चित करता है। और यह पहल सीधे तौर पर ICANN की रणनीतिक प्राथमिकताओं को आगे बढ़ाती है। और साथ ही, यह एक यूनिक आइडेंटिफ़ायर सिस्टम के विकास को आगे बढ़ाएगा, मल्टी-स्टेकहोल्डर मॉडल को मजबूत करेगा और यूनिवर्सल एक्सेप्टेंस तथा IDN की तैयारी को बढ़ावा देगा।

और इसमें निरंतर वृद्धि और विस्तार संभव होगा, क्योंकि यह एक ऐसा तरीका है जो दोहराए जा सकने वाले पाठ्यक्रम ढाँचे, फैकल्टी प्रशिक्षण टूलकिट, क्षेत्रीय अकादमिक साझेदारियाँ, और तकनीकी व गैर-तकनीकी दोनों प्रकार

के विषयों में एकीकरण को बढ़ाता है। और हम 2026 में 850 छात्रों की अनुमानित संख्या की उम्मीद कर रहे हैं, जो 2027 में 1,500 से अधिक और 2028 तक 2,500 हो जाएगी।

और इससे APAC क्षेत्र में UA-रेडी पेशेवरों की एक सतत (लगातार चलने वाली) पाइपलाइन तैयार होती है। संक्षेप में, यह पहल सार्वभौमिक स्वीकृति को जागरूकता से आगे बढ़ाकर ठोस अकादमिक कार्यान्वयन तक ले जाती है, जहाँ यह क्षेत्रीय क्षमता को मजबूत करती है, UA-रेडी कार्यबल तैयार करती है और मल्टी-स्टेकहोल्डर भागीदारी को और गहरा करती है। और सबसे महत्वपूर्ण बात, यह एक सुरक्षित, स्थिर, आपस में सुचारु रूप से काम करने वाला और भाषाई रूप से समावेशी DNS इकोसिस्टम को मजबूत करता है। धन्यवाद।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक

धन्यवाद। डॉ. भुवनेश्वरी। अगली प्रस्तुति कसुन थारका विक्रमसूरिया की होगी, जो At-Large सदस्य, सीनियर कम्युनिटी लीडर और UN IGF श्रीलंका के नेशनल कोऑर्डिनेटर हैं। और हर्षा विजयवर्धना, जो At-Large सदस्य, सीनियर कम्युनिटी लीडर तथा थीक्शाना में COO/CTO और R&D से जुड़े हैं, वे श्रीलंका में यूनिवर्सल एक्सेप्टेंस पर बोलेंगे। कृपया, अब आप अपनी बात रखिए।

कसुन थारका विक्रमसूरिया

ठीक है, बहुत-बहुत धन्यवाद और आप सभी को सुप्रभात। यहाँ हम इस बात पर चर्चा कर रहे हैं कि श्रीलंका में हमने यूनिवर्सल एक्सेप्टेंस और IDN को कैसे अपनाया है, हमें कौन-कौन सी प्रमुख चुनौतियाँ सामने आई हैं, और उन चुनौतियों को दूर करने के लिए क्या प्रस्ताव हैं। सबसे पहले मैं वहाँ की स्थिति के बारे में बताऊँगा, वर्तमान में श्रीलंका में 1,000 से अधिक सिंगल IDNS .lanka और 300 से अधिक [अस्पष्ट - 00:29:55] अन्य IDNS मौजूद हैं, और .lk रजिस्ट्रियाँ तकनीकी रूप से इन IDNS को सपोर्ट करती हैं।

साथ ही, हमने यह भी पाया है कि श्रीलंका में लोगों के बीच ईमेल पते का उपयोग कम है और SME के बीच UA की तैयारी भी सीमित है। और सरकारी क्षेत्र में भी UA को अपनाने की तैयारी सीमित है। इसलिए हमने कुछ प्रमुख बाधाओं और चुनौतियों की पहचान की है। ये समस्याएँ सिर्फ श्रीलंका तक सीमित नहीं हैं, बल्कि अन्य जगहों पर भी हैं। हमारा मानना है कि ये दक्षिण एशिया के अन्य देशों के लिए भी सबसे चुनौतीपूर्ण बाधाएं साबित हो सकती हैं।

एक बड़ी समस्या धारणा की है लोग ईमेल को केवल अंग्रेज़ी और अंतरराष्ट्रीय भाषा से जोड़कर देखते हैं। और लोगों में यह भी भ्रम है कि विदेश में रहने वाले लोग सिंहला या तमिल में लिखे ईमेल को कैसे पढ़ेंगे और भेजेंगे?

और एक और समस्या यह है कि लोग बदलाव के लिए तैयार नहीं होते, उन्हें यह चिंता रहती है कि हम ड्यूल ईमेल सिस्टम जैसे सिंहला और तमिल में

ईमेल को कैसे संभालेगा और इसे संभालना कितना मुश्किल होगा। और साथ ही, स्थानीय समुदायों में सिंहला और तमिल भाषाओं को लेकर जागरूकता भी कम है।

और यहाँ हम विशेष रूप से SME सेक्टर और सरकारी क्षेत्र की बात कर रहे हैं। अधिकांश लोग इस बात को लेकर सोच में रहते हैं कि उन्हें अपने ईमेल के लिए कौन-सी लिपि इस्तेमाल करनी चाहिए जैसे सिंहला, तमिल या अंग्रेज़ी और साथ ही वे अपनी ब्रांडिंग की निरंतरता को लेकर भी चिंतित रहते हैं। और इसके अलावा, उनके मार्केटिंग सामग्री में भी UA की सीमित तैयारी देखी जाती है यही वे मुख्य चुनौतियाँ और बाधाएँ हैं जिन्हें हमने पहचाना है।

अब मेरे सहयोगी हर्षा विजयवर्धना बताएँगे कि हम क्या-क्या कदम उठा सकते हैं और इन समस्याओं को कैसे दूर कर सकते हैं। अब आपकी बारी है, हर्षा।

हर्षा विजयवर्धना

हाँ धन्यवाद। सभी को सुप्रभात। मुझे लगता है कि कसुन ने कुछ बहुत ही महत्वपूर्ण बातें बताई थीं जिन्हें हमने पहचान लिया है। पिछले चार वर्षों से हम IDN को बढ़ावा देने की कोशिश कर रहे हैं और वास्तव में IDN के लिए हम लगभग 10 वर्षों से काम कर रहे हैं। मुझे लगता है कि प्रोफेसर गिहान यहाँ मौजूद हैं।

तो, जिन मुद्दों को हमने देखा है उनमें से एक दक्षिण एशिया है। हम सभी को यह एक समान समस्या का सामना करना पड़ रहा है। मैंने जो एक प्रमुख समस्या देखी है, वह यह है कि ये सभी बातें मूल रूप से ब्रांडिंग से जुड़ी हुई हैं। वर्तमान में लैटिन लिपि को हमारे क्षेत्र में एक अंतरराष्ट्रीय लिपि के रूप में देखा जाता है।

इसी कारण, जब हमने ईमेल अपनाने पर काम किया, तो हमने कन्वर्जेंस (मिलाकर उपयोग करने का तरीका) अपनाया। कन्वर्जेंस का मतलब यह है कि हम सिंहला, तमिल और लैटिन तीनों लिपियों को मिलाकर ईमेल पते में उपयोग कर रहे हैं। कन्वर्जेंस का मतलब है कि एक व्यक्ति की तीन अलग-अलग पहचान हो सकती हैं। मेरा मानना है कि जैसा सतीश ने आज सुबह कहा, यह ईमेल भिन्नता है ठीक वैसे ही जैसे हमारे पास IDN भिन्नता होती है।

मैं यहाँ एक बात पर ज़ोर देना चाहता हूँ, हमने पिछले तीन सालों से UA डे आयोजित किया है और अब यह चौथा साल है, इस दौरान हमने उच्च स्तर की सरकारी संस्थाओं तक पहुँच बनाई है, जैसे gov.lk और साथ ही सिंहला और तमिल भाषाओं में भी काम किया है।

मेरा मानना है कि मार्केटिंग एक तरफ़ा प्रक्रिया है। लेकिन मेरा मानना है कि यह बहुत ज़रूरी है कि हम इसे केवल एप्लिकेशन लेयर पर नहीं, बल्कि उससे थोड़ा ऊपर प्रोटोकॉल लेयर के स्तर पर भी करें। तो, SMTPUTF-8 मौजूद है।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक हर्षा, अगर तुम कर सको तो --

हर्षा विजयवर्धना हम उस हिस्से को सीधे नहीं छूते, लेकिन हम उसके नीचे एक और प्रोटोकॉल विकसित करने की दिशा में काम करेंगे। इसलिए अभी मैं सभी RFC का अध्ययन कर रहा हूँ। हम श्रीलंका में इसे टेस्ट करने के लिए तैयार हैं, क्योंकि हमने यह कन्वर्जेंस मॉडल पहले से ही लागू कर रखा है। इस तरह, हम बड़े सेवा प्रदाताओं को इसे आसानी से शामिल करने और सभी लिपियों को सपोर्ट करने के लिए सक्षम बना सकते हैं। धन्यवाद।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक धन्यवाद, हर्षा। और UA अपडेट पर प्रस्तुति देने के लिए आप सभी का धन्यवाद। एजेंडा में अगला नाम ओम प्रकाश शर्मा का है, जो नए gTLD राउंड और APAC युवाओं की भूमिका पर प्रस्तुति देंगे। ओम प्रकाश शर्मा APIGA नेपाल के सदस्य हैं और acAlberry में लीड AI/मशीन लर्निंग इंजीनियर हैं। ओम प्रकाश, कृपया।

ओम प्रकाश शर्मा हेलो, क्या मेरी आवाज़ सुनाई दे रही है?

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक हाँ।

ओम प्रकाश शर्मा सबको सुप्रभात। मेरा नाम ओम प्रकाश शर्मा है। मैं APIGA नेपाल का सदस्य हूँ और इस समय acAlberry में लीड AI इंजीनियर के रूप में कार्य कर रहा हूँ। आज मैं नए gTLD राउंड और उसमें APAC के युवाओं की भूमिका के बारे में बात करना चाहता हूँ। यह सेशन प्रेज़ेंटेशन के दौरान कुछ सवाल उठाने के लिए है और मुझे उम्मीद है कि हम खुले सामुदायिक चर्चा के माध्यम से यह जान पाएँगे कि अगले gTLD राउंड को और अधिक सुलभ और समावेशी कैसे बनाया जा सकता है। मैं एक आसान सवाल से शुरुआत करना चाहता हूँ।

कल्पना कीजिए कि APAC के किसी ग्रामीण क्षेत्र में एक वंचित समुदाय है, जो अपनी अनूठी संस्कृति और पहचान को वैश्विक स्तर पर बढ़ावा देने के लिए एक कम्युनिटी gTLD लॉन्च करना चाहता है। सैद्धांतिक रूप से नया gTLD प्रोग्राम इसकी अनुमति देता है, लेकिन व्यवहार में केवल मूल्यांकन शुल्क ही लगभग $227,000 होता है। और भले ही आवेदक सहायता कार्यक्रम के तहत लगभग 80% की छूट मिल जाए, तब भी यह लागत करीब $34,000 रह जाती है जो खर्च को काफ़ी कम करती है, लेकिन फिर भी छोटे समुदायों के लिए भाग लेना बेहद कठिन बना रहता है। इसलिए सवाल यह बनता है क्या ऐसे समुदाय आज के समय में वास्तव में आवेदन कर सकते हैं? अगली स्लाइड, कृपया।

मैं आवेदक सहायता कार्यक्रम के आवेदन की स्थिति से जुड़े कुछ आँकड़े शेयर करना चाहता हूँ, जिनसे पता चलता है कि स्वदेशी/आदिवासी संगठनों की ओर से तीन आवेदन जमा किए गए हैं। अगली स्लाइड, कृपया।

हालाँकि आवेदन मूल्यांकन के परिणाम अभी शून्य दिखा रहे हैं, लेकिन मेरा मानना है कि यह इसलिए है क्योंकि प्रक्रिया अभी मूल्यांकन के चरण में है तो देखते हैं आगे क्या परिणाम आता है। अगली स्लाइड, कृपया। मेरा मानना है कि कई व्यावहारिक बाधाएँ हैं सिर्फ़ वित्तीय ही नहीं, बल्कि तकनीकी, जानकारी से जुड़ी और भरोसे से जुड़ी बाधाएँ भी, जो आज भी कई जमीनी स्तर के समुदायों को नए gTLD राउंड में भाग लेने से रोकती हैं। अगली स्लाइड, कृपया।

मेरा सच में मानना है कि अफ्रीकी सहायता कार्यक्रम जैसे कार्यक्रमों को जमीनी स्तर के ग्रामीण समुदायों, स्वदेशी लोगों, युवाओं द्वारा संचालित डिजिटल पहलों और सामुदायिक नेटवर्क्स तक पहुँचना चाहिए। इस तरह, मेरा मानना है कि वे वैश्विक इंटरनेट इकोसिस्टम में एक व्यापक दृष्टिकोण ला सकते हैं। और सवाल अब भी यही है कि क्या कोई ऐसा व्यक्ति जिसके पास 32,000 अमेरिकी डॉलर जैसी रकम नहीं है, इस बार gTLD के इस दौर का हिस्सा बन सकता है? और यही सवाल समुदाय के लिए है। अगली स्लाइड, कृपया।

और मेरा मानना है कि APAC के युवा ICANN प्रक्रियाओं और जमीनी स्तर के समुदायों के बीच की खाई को पाटने में मदद कर सकते हैं, शायद अनुवाद, संपर्क अनुसंधान और नीतिगत सहभागिता के माध्यम से। अगली स्लाइड, कृपया। मैंने यहाँ चर्चा के लिए कुछ सवाल रखे हैं और मुझे उम्मीद है कि चर्चा के समय में हम आप सभी और समुदाय के विचार सुन पाएँगे। अगली स्लाइड, कृपया।

आपके समय के लिए बहुत-बहुत धन्यवाद, और मैं आपके विचारों को सुनने और इस बातचीत को जारी रखने के लिए उत्सुक हूँ। धन्यवाद। अब आपकी बारी। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक

ओम प्रकाश, आपकी प्रजेंटेशन के लिए बहुत-बहुत धन्यवाद। और अंत में, एजेंडा में प्रोजेक्ट Jake पायलट प्रेज़ेंटेशन शामिल है, जिसमें DNS रजिस्ट्रेशन डेटा डिस्क्लोज़र पर प्रजेंटेशन दी जाएगी। इस प्रजेंटेशन के लिए हमारे पास तीन स्पीकर हैं। सबसे पहले, डॉ. स्टीव क्रॉकर, जो एजमूर रिसर्च इंस्टीट्यूट के CEO हैं। हमारे साथ जो-फैन यू भी होंगी, जो ताइवान नेटवर्क सूचना केंद्र की मैनेजिंग डायरेक्टर हैं। और हमारे साथ क्लॉस स्टोल भी होंगे, जो एजमूर रिसर्च इंस्टीट्यूट के COO हैं। अब आप मंच संभालें। धन्यवाद।

क्लॉस स्टोल	आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं परिचय बहुत ही संक्षेप में देना चाहता हूँ। पहली स्लाइड दिखाएं। हम प्रोजेक्ट Jake के बारे में बात कर रहे हैं और इसका नाम एलिज़ाबेथ जेक फाइनलेर के नाम पर रखा गया है, जो ARPANET के पहले नेटवर्क रजिस्ट्रेशन के लिए जिम्मेदार थीं और उन्होंने हमें अपना नाम उपयोग करने की अनुमति भी दी है। और प्रोजेक्ट Jake डॉ. स्टीफन क्रॉकर की एक पहल है, जिन्होंने 2020 में इस समस्या पर गहराई से विचार करने के लिए प्रतिष्ठित लोगों के एक समूह को एक साथ लाया, और इस प्रक्रिया के परिणाम को समझाने के लिए स्टीव से बेहतर और कौन हो सकता है। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।
स्टीव क्रॉकर	मुझे लगता है अब आपकी बारी है।
जो-फैन यू	स्लाइड्स पर आपका नियंत्रण है।
स्टीव क्रॉकर	मुझे माफ़ करें?
जो-फैन यू	अगली स्लाइड, कृपया।

स्टीव क्रॉकर

यहाँ कोऑर्डिनेशन की थोड़ी समस्या हो रही है। हमने इस बारे में विचार करने में जो समय बिताया है कि सामान्य समस्या, यानी कौन सा डेटा एकत्र किया जाता है और उस डेटा तक किसकी पहुंच होती है, इन सभी में कुछ व्यवस्था, दक्षता और स्पष्टता कैसे लाई जाए, उससे जो मुख्य अवधारणाएं उभरी हैं, उनमें निम्नलिखित विचार शामिल हैं। कई वैध अनुरोध ऐसे होते हैं जो एक ही पक्ष द्वारा अलग-अलग डोमेन नामों की जानकारी के लिए समय-समय पर बार-बार किए जाते हैं। इसलिए यह निर्णय प्रक्रिया कि उस व्यक्ति को डेटा तक पहुँच दी जाए या नहीं, आदर्श रूप से हर बार एक जैसी होनी चाहिए।

इसके अलावा, एक ही प्रकार के काम करने वाले अनुरोधकर्ताओं के समूह जैसे बौद्धिक संपदा वकील, कानून प्रवर्तन एजेंसियाँ या सुरक्षा शोधकर्ता, ऐसी श्रेणियों में आते हैं जहाँ बार-बार लगभग वही मुद्दे सामने आते हैं।

सामान्य तत्वों को लेकर उन्हें एक साथ जोड़ देने जैसे बहुत सरल तरीके से काम करने पर, हमें हर बार उन्हें दोहराने की जरूरत नहीं पड़ती, इससे दोनों पक्षों में जो लोग डेटा चाहते हैं और जो डेटा रखते हैं जैसे रजिस्ट्रियों और रजिस्ट्रारों की दक्षता बढ़ जाती है।

इसलिए हमने जो सिस्टम डिज़ाइन किया है उसका एक हिस्सा यह है कि वह कुछ खास प्रकार के अनुरोधों के लिए, कुछ विशेष समूहों के अनुरोधकर्ताओं और कुछ विशेष समूहों के डेटा धारकों के बीच पहले से ही सहमति की सुविधा

देता है। जैसा कि मैंने कहा, उन समझौतों को अनुरोधकर्ताओं के समूहों और डेटा धारकों के समूहों द्वारा पहले से ही व्यवस्थित करके फाइल में रखा जा सकता है।

यह कुछ हद तक द्विपक्षीय समझौतों के समूह जैसा दिखता है। ऐसा होता है, लेकिन जरूरी नहीं कि व्यक्तिगत स्तर पर, बल्कि उन समूहों के मामले में जो बनते हैं और एक-दूसरे के प्रति स्वाभाविक लगाव रखते हैं, इसलिए वहां पैमाने की दक्षता होती है। इसलिए ये अनुरोधकर्ताओं के समूह, डेटा धारकों के समूह और इन पक्षों के बीच होने वाले समझौते हमारे मूल तत्व हैं। अगली स्लाइड।

अच्छा। हम इस समय TWNIC के साथ मिलकर एक पायलट विकसित करने और उसे चलाने की प्रक्रिया में हैं। हमने TWNIC के साथ एक बेहद सक्रिय और बहुत ही दिल को छू लेने वाला रिश्ता बनाया है। केनी हुआंग, जो-फैन यू, शू पिंग, टैंग, ये सभी यहीं कहीं शायद नीचे बैठे हैं और दोनों पक्षों के तकनीकी लोग भी शामिल हैं। और यह एक सीधा-सादा सिस्टम डेवलपमेंट है, जिसमें विभिन्न प्रोटोकॉल की परतें शामिल हैं।

प्रोटोकॉल स्टैक की सबसे निचली परत वही होती है, जिसमें वास्तव में अनुरोध भेजना और उसके जवाब प्राप्त करना आदि शामिल होता है। और फिर ऊपर की लेयर वे होती हैं जो रिश्तों को स्थापित करती हैं जैसे समझौते, समूह

बनाना, उनमें सदस्यों को जोड़ना और जरूरत पड़ने पर उन्हें हटाना आदि। अगली स्लाइड। हाँ। धन्यवाद।

यह उस सॉफ्टवेयर की तस्वीर है जो अभी बन रहा है। बाईं ओर अनुरोधकर्ता-उन्मुख सॉफ़्टवेयर हैं। नीचे बाईं ओर का हिस्सा ध्यान केंद्रित करने का स्थान है। यहीं पर अनुरोधकर्ता उस सॉफ़्टवेयर में एक अनुरोध करता है और फिर उसे मजबूत प्रमाणीकरण और अच्छी तरह से प्रलेखित प्रोटोकॉल्स का उपयोग करते हुए डेटा धारकों तक भेजा जाता है, जिसकी शुरुआत RDAP से होती है और उसमें अतिरिक्त एक्सटेंशन जोड़े जाते हैं।

डिज़ाइन का एक महत्वपूर्ण हिस्सा यह है कि अनुरोधकर्ता की तरफ सॉफ़्टवेयर लगातार सक्रिय रहने वाला होता है, यानी यह सिर्फ कहीं लॉग-इन करके अनुरोध करने और फिर जवाब न मिलने या देर होने पर चले जाने जैसा नहीं है, बल्कि यह एक सक्रिय प्रक्रिया है जो अनुरोधकर्ता की ओर से लगातार काम करती रहती है और आवश्यकता पड़ने पर बाद में मिलने वाले जवाब भी प्राप्त कर सकती है। अगली स्लाइड।

यहाँ अलग-अलग लेयर एक-दूसरे के साथ कैसे इंटरैक्ट कर रही हैं। किसी समूह का निर्माण एक स्तर है। और अगली स्लाइड। यहां एक समूह बनाया गया है, और समूह का एक प्रशासक अनुरोधकर्ताओं को जोड़ या हटा रहा है।

अगली स्लाइड। और फिर, एक समूह का प्रशासक संबंधित समूह के साथ बातचीत कर रहा है, और एक समझौता कर रहा है।

जब समझौता लागू किया जाता है, तो उसकी प्रतियां दोनों पक्षों के पास होती हैं, यानी अनुरोधकर्ताओं के समूह के लिए एक समझौता डेटाबेस होता है और डेटा धारकों के समूह के पास भी एक डेटाबेस होता है और दोनों के पास उस समझौते की एक-एक कॉपी होती है। इनमें से किसी का भी केंद्रीकरण नहीं होगा। यह एक 100% वितरित सिस्टम है और इसलिए यह उसी सामान्य शैली में विकसित हो सकता है और विस्तार कर सकता है, जैसे इंटरनेट का निर्माण हुआ है। अगली स्लाइड।

और फिर यह अनुरोध करने के लिए आवश्यक कार्यों का विशिष्ट क्रम दिखाता है। अनुरोधकर्ता का सॉफ्टवेयर OpenID सर्वर से एक 'बेयरर टोकन' प्राप्त करता है। इस टोकन को अनुरोध में शामिल किया जाता है, जिसे उस क्षैतिज लाइन के जरिए डेटा धारक तक भेजा जाता है, इसके बाद डेटा धारक OpenID सर्वर पर वापस जाकर उस टोकन को सत्यापित कर सकता है।

और फिर कौन-सा डेटा दिया जाएगा और उसे किस तरह प्रस्तुत किया जाएगा, ये सभी बातें पहले से ही समझौते के विवरण में दस्तावेज़ के रूप में तय की गई होती हैं। अगली स्लाइड।

यह उसी संरचना को एक अलग तरीके से प्रस्तुत करता है। यह डिजाइन प्रक्रिया का परिणाम है जिसे यहां इसलिए रखा गया है ताकि आपको यह दिखाया जा सके कि यह सब वास्तविक है, कम से कम हमें तो यही लगता है। अगली स्लाइड। पहले से किए गए विचार-विमर्श से एक बहुत दिलचस्प बात सामने आई है और यह बहुत दूर की बात भी नहीं है कि अलग-अलग प्रकार के रजिस्ट्रेंट्स के लिए अलग-अलग स्तर की सुरक्षा प्रदान की जानी चाहिए।

इसलिए, एक बहुत ही सामान्य अंतर व्यवसाय और व्यक्ति के बीच होता है, और इसका उद्देश्य व्यक्ति को अधिक गोपनीयता प्रदान करना है। हमने यह भी पाया है कि सार्वजनिक बनाम निजी डेटा की अवधारणा पूरी तरह पर्याप्त नहीं है, क्योंकि जब हम लंबे समय तक ध्यान से सुनते हैं, तो हमें ऐसी बातें सुनने को मिलती हैं कि अगर कोई किसी डेटा के लिए अनुरोध करता है और वह डेटा निजी है तथा उसके पास उस निजी डेटा तक पहुँच नहीं है, तो उसे छुपे हुए रूप में जवाब मिलता है जिससे उसे यह पता चल जाता है कि डेटा मौजूद है, लेकिन वह उसे प्राप्त नहीं कर सकता। शायद उन्हें इसे हासिल करने का कोई तरीका ढूंढना चाहिए।

जब हम आगे की चर्चाएँ सुनते हैं, तो हमें ऐसी बातें भी सुनने को मिलती हैं कि उस डेटा के बारे में हम यह भी नहीं बताएंगे कि वह मौजूद है या नहीं। यह एक तरह से अधिक संवेदनशील मामला होना चाहिए और इसके लिए अधिक सावधानी बरतने की आवश्यकता है।

हमने एक चार-स्तरीय संरचना चुनी है, जो हमें लगता है कि बिना ज्यादा जटिल हुए पर्याप्त है, और आप कल्पना कर सकते हैं कि सबसे ऊँचे स्तर का उपयोग उस डेटा को सीमित करने के लिए किया जा सकता है, जब तक कि कोई आधिकारिक अदालत का आदेश आदि न हो। हम किसी पर कोई विशेष व्याख्या थोप नहीं रहे हैं, बल्कि हम सिर्फ़ ऐसे तरीके दे रहे हैं जिनसे सही अंतर किया जा सके।

इसके साथ ही कई मामलों में एक महत्वपूर्ण सवाल यह होता है कि जो डेटा दिया जा रहा है उसकी गुणवत्ता कैसी है? पंजीकरण के समय पंजीकरणकर्ता से डेटा प्राप्त करते समय कौन-सी सत्यापन प्रक्रिया अपनाई गई थी? इसके अलावा, अलग-अलग क्षेत्रों में भी इस विषय पर काफ़ी काम किया गया है। इसमें चार स्तर होते हैं, और सबसे नीचे वाले स्तर पर जो भी दिया गया था, हमने उसे ले लिया। हमने उसकी न तो कोई जाँच की और न ही उस पर कोई कार्रवाई की। अगला स्तर सिंटैक्टिक जाँच का है। क्या यह एक ईमेल पते जैसा दिखता है? क्या यह एक फ़ोन नंबर जैसा दिखता है।

उससे अगला स्तर परिचालन (ऑपरेशनल) का है। अगर आप उस नंबर पर फ़ोन करते हैं। अगर आप उस पते पर ईमेल भेजते हैं, तो क्या आपको जवाब मिलता है? सबसे ऊपरी स्तर पर यह जांचा जाता है कि क्या यह जानकारी सच में उसी पार्टी की है जिससे इसका संबंध है?

इसलिए, हम डिज़ाइन में यह क्षमता शामिल करते हैं कि डेटा को लेबल किया जा सके या यह अनुमान लगाया जा सके कि उसके लिए कौन-सा लेबल निर्धारित किया गया था, भले ही आपके पास पहले से कोई मौजूदा डेटाबेस हो। और जैसा कि मैंने कहा, पंजीकरणकर्ता किस श्रेणी में आता है, उसके आधार पर डेटा की संवेदनशीलता के अलग-अलग स्तर निर्धारित किए जा सकते हैं या डेटा के सत्यापन का स्तर तय किया जा सकता है।

और जैसा कि मैंने कहा, व्यवसाय और व्यक्ति के बीच का अंतर एक स्वाभाविक भेद है, लेकिन इसे केवल इसी तक सीमित रखने की कोई आवश्यकता नहीं है। इसलिए TWNIC के साथ काम करते समय, हमने पाया कि उनके पास वास्तव में पांच अलग-अलग श्रेणियाँ हैं। पांच क्यों? वे व्यक्तिगत और कानूनी संस्थाओं के बीच अंतर करते हैं और इन दोनों में से कुछ को अतिरिक्त गोपनीयता की आवश्यकता होती है। व्यक्तियों के मामले में, आप मशहूर हस्तियों, राजनेताओं या उन लोगों की कल्पना कर सकते हैं जो अधिक जोखिम में होते हैं।

और व्यवसायों के लिए भी ऐसे मामले होते हैं जहाँ अधिक गोपनीयता की आवश्यकता होती है। हो सकता है कि एक नई फिल्म का नाम तय हो चुका हो, और वे घोषणा करने से पहले इसका खुलासा नहीं करना चाहते हों। या शायद इससे भी अधिक महत्वपूर्ण उदाहरण यह है कि किसी विवादित क्षेत्र में काम कर रही एक गैर-सरकारी संस्था कहे कि, आप जानते हैं, भले ही आमतौर पर

व्यवसाय अपना भौतिक पता सार्वजनिक करते हैं, लेकिन कृपया हमारे मामले में ऐसा न करें क्योंकि इससे नुकसान हो सकता है। तो, ये पांच में से चार हैं।

और पांचवा पहलू जो सामने आया है, वह है सूचना की गुणवत्ता पर ध्यान केंद्रित करना। ताइवान में "ग्रीन रजिस्ट्रेशन" नाम की एक श्रेणी होती है, जिसका पर्यावरण या ग्रह को बचाने से कोई संबंध नहीं है, यह सिर्फ एक लेबल है उन रजिस्ट्रेशनों के लिए, जिनका डेटा उच्च स्तर पर सत्यापित और मान्य किया गया होता है, ताकि जो लोग उस जानकारी को प्राप्त करते हैं यानी अनुरोधकर्ता, वे भरोसा कर सकें कि वह डेटा वास्तव में सही और वास्तविक है। और यह एक व्यावसायिक निर्णय होता है, जिसे ऐसे लेबलिंग प्रदान करने की व्यवस्था के माध्यम से समर्थन दिया जाता है।

फिर से, हमारी संरचना द्वारा कोई नीति थोपी नहीं जाती; हम केवल एक ऐसा तंत्र प्रदान करते हैं जो उनकी बनाई हुई नीतियों का समर्थन करता है। यहाँ एक उदाहरण है -- मुझे माफ़ करना, क्या? मुझे रुकने दीजिए। यह सबसे दिलचस्प हिस्सा है।

तो, हमारे पास इन सभी चीजों को दस्तावेज़ित करने का एक उपकरण है। यह स्लाइड एक सामान्य व्यवसाय के लिए पंजीकरण नीति के एक भाग का संक्षिप्त विवरण है। नहीं, माफ कीजिए, यह पर्यावरण के अनुकूल व्यवसाय

है। मुझे लगता है आप दो स्लाइड आगे हैं – हाँ, एक पीछे जाएँ, एक और पीछे जाएँ। ठीक है, बस।

यह एक ऐसा व्यक्ति है जिसे अतिरिक्त गोपनीयता की आवश्यकता है। अगली स्लाइड में एक ऐसा व्यवसाय है जिसमें कोई खास बात नहीं है। अब, अगर हम इसे आगे-पीछे टॉगल करें, तो क्या आप यहाँ इसे दो-तीन बार आगे-पीछे कर सकते हैं? जैसा कि आप दाईं ओर देखकर समझ सकते हैं, संवेदनशीलता के स्तर में काफी अंतर है।

और फिर अगर आप बीच वाली स्लाइड से अगली स्लाइड पर जाएँ, तो आप बीच वाले कॉलम में ग्रीन और नॉन-ग्रीन रजिस्ट्रेशन के बीच सत्यापन के स्तर का अंतर देख सकते हैं। यही सबसे दिलचस्प हिस्सा है। इसके साथ, मेरा मानना है कि अब आपकी बारी है।

जो-फैन यू

ठीक है। जी हाँ, क्षमा करें, मुझे बस 30 सेकंड दीजिए। हमें इस प्रोजेक्ट में शामिल होकर खुशी हो रही है, खासकर हमारे लिए, एक डेटा होल्डर रजिस्ट्री के रूप में। पहला फ़ायदा जो हम देखते हैं, वह है सुव्यवस्थित पहुँच। दरअसल, हमें हर अनुरोध की अलग-अलग समीक्षा करने की आवश्यकता नहीं होती, हम पहले से तय किए गए मास्टर एग्रीमेंट्स पर निर्भर रहते हैं। साथ ही, अनुरोधकर्ता समूह, मुख्य अनुरोधकर्ता, अनुरोधकर्ताओं की पहचान और

क्रेडेंशियल को सत्यापित करते हैं। इसलिए, मुझे लगता है कि इससे हमारा कार्यभार कम हो जाता है।

तो, मुझे लगता है कि एक और बात यह है कि हम यह तय कर सकते हैं कि संवेदनशीलता के स्तर के आधार पर इसे स्वचालित रूप से संसाधित किया जाए या मैन्युअल रूप से समीक्षा की जाए। अगली स्लाइड, कृपया।

एक और फ़ायदा यह है कि यह एक प्रोजेक्ट है, एक फ्रेमवर्क है, और यह RDAP पर आधारित है। तो, यह एक मानक इंटरनेट है, मेरा मतलब है मानक इंटरनेट, इसलिए हमें ज्यादा मेहनत करने की जरूरत नहीं है, मेरा मतलब है कि हमें अपने सिस्टम को बदलने या इस सिस्टम को शामिल करने की जरूरत नहीं है।

मुझे लगता है कि तीसरा सबसे महत्वपूर्ण बिंदु यह है कि हम अपनी नीति पर पूर्ण नियंत्रण बनाए रखें। यह फ्रेमवर्क नई नीतियाँ लागू नहीं करता, बल्कि हम इस फ्रेमवर्क, इस प्रोजेक्ट, इस सिस्टम की मदद से अपनी नीतियों के नियमों और संवेदनशीलता के स्तर को सिस्टम में मैप कर सकते हैं। इसलिए हमें अपनी नीतियों में बदलाव करने की आवश्यकता नहीं है; हम बस उन्हें वैसे ही उपयोग करते हैं और सिस्टम में उनका मैपिंग कर देते हैं। तो, अगला वाला, कृपया।

मेरा मानना है कि यह इस बात पर निर्भर करता है कि इसमें कैसे शामिल होना है। दरअसल, हम व्यापक स्तर पर भागीदारी चाहते हैं। अगर आपकी इसमें रुचि है, तो शायद – अगली स्लाइड, कृपया। अगला, आखिरी वाला। हाँ। हम कल सुबह 9:00 बजे इसी कमरे में एक विस्तृत सेशन आयोजित करेंगे।

तो, हमारे पास एक घंटा होगा, इसलिए हमें आगे की चर्चा करने, अधिक विवरण देने और आपकी प्रतिक्रिया जानने में खुशी होगी। क्या हम एक स्लाइड पहले जा सकते हैं?

आगे क्या होगा? हम आगे भी जागरूकता बढ़ाते रहेंगे और साथ ही हम एक डेवलपमेंट तथा यूज़र कम्युनिटी भी बनाना चाहते हैं। और हम और अधिक प्रोडक्ट और सेवाएँ विकसित करना चाहते हैं, साथ ही एक बीटा वर्ज़न भी जारी करना चाहते हैं। धन्यवाद।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक डॉ. क्रॉकर, क्लॉस और जो-फैन को प्रेज़ेंटेशन के लिए बहुत-बहुत धन्यवाद। और सामुदायिक कार्यक्रम में भाग लेने वाले सभी वक्ताओं को बहुत-बहुत धन्यवाद। समय की कमी को समझने के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मेरा मानना है कि यह APAC समुदाय की जीवंतता को दर्शाता है।

अब, सामुदायिक चर्चा पर आगे बढ़ने से पहले, हमारे पास कुछ AOB हैं। पहला विषय है DotAsia संगठन के CEO एडमंड चुंग द्वारा EcoInternet इंडेक्स 2026 का प्रीव्यू। एडमंड, कृपया।

एडमंड चुंग

धन्यवाद। और मेरे पास केवल एक ही स्लाइड है, इसलिए आप उस पर जा सकते हैं। आप सभी जानते हैं कि DotAsia का संचालन DotAsia द्वारा किया जाता है, और हम DotKids का भी समर्थन करते हैं। आप शायद जानते होंगे, खासकर इस कक्ष में मौजूद लोग, कि हम NetMission कार्यक्रम का समर्थन करते हैं, जो युवाओं को इंटरनेट गवर्नेंस में भाग लेने के लिए प्रोत्साहित करता है और यहाँ ICANN में भी।

लेकिन शायद आपको यह पता न हो कि 10 साल पहले, 2016 में, UN के सतत विकास लक्ष्यों को लागू किया गया था। हमने एक सतत विकास कार्यक्रम भी शुरू किया। यह छोटा टाइगर, अजितोरा, इस बात पर ध्यान केंद्रित करता है कि इंटरनेट पर्यावरण को कैसे प्रभावित करता है, सकारात्मक और नकारात्मक दोनों तरीकों से।

और 2020 से, जब महामारी आई, तब से हम APNIC फ़ाउंडेशन 2020 के साथ मिलकर करीबी रूप से काम कर रहे हैं। महामारी के दौरान इंटरनेट ट्रैफिक बहुत तेज़ी से बढ़ गया था और लोग इस बारे में बात कर रहे थे कि Netflix मूवी कितने पेड़ों को खत्म कर देती है। लेकिन हमारा नजरिया अलग है। हम इस

पर विचार कर रहे हैं। हाँ, अंततः हमने एक इंडेक्स विकसित किया, जिस पर 2021 और 2023 के बीच काम किया गया, और इसमें विभिन्न आयामों को ध्यान में रखा गया। हम यह नहीं कह रहे हैं कि लोग छोटे ईमेल लिखें या कम वीडियो देखें। हमारा मानना है कि इंटरनेट कुछ अधिक कार्बन-उत्सर्जन वाली उद्योगों की जगह लेता है, और इस संतुलन को समझना और बनाए रखना ज़रूरी है।

इसलिए, हम अर्थव्यवस्था, इंटरनेट को चलाने वाली ऊर्जा और नेटवर्क की दक्षता पर गौर करते हैं। जी हाँ, यह एक रैंकिंग है। यह बात अंततः EcoInternet इंडेक्स तक पहुँचती है। इस साल यानी 2026 के अंत तक, हम इस इंडेक्स का अगला संस्करण जारी करने वाले हैं। पहला इंडेक्स, जिसे 2023 में लॉन्च किया गया था, उसमें एशिया-प्रशांत क्षेत्र के 14 न्यायक्षेत्र शामिल थे। यह एशिया-प्रशांत क्षेत्र में इंटरनेट इंफ्रास्ट्रक्चर की पर्यावरण-मित्रता का आकलन करता है। इस साल, हम इसे बढ़ाकर लगभग 20 तक ले जाने की कोशिश कर रहे हैं।

यह एक बातचीत शुरू करने का माध्यम है, इसलिए रैंकिंग महत्वपूर्ण है, लेकिन अब यह और भी दिलचस्प हो जाता है क्योंकि अगर आप बदलाव देखें, तो पता चलता है कि रैंकिंग में ऑस्ट्रेलिया ऊपर गया है और ताइवान नीचे आया है। हम यह देखना चाहते हैं कि उस बदलाव के पीछे कौन-सी नीतियाँ

लागू थीं या नहीं थीं, ताकि उस मूवमेंट को समझा जा सके। और यहीं पर हमें आपकी मदद की जरूरत है और इसीलिए हम यह अपील कर रहे हैं।

हम उन स्थानीय सरकारों के साथ जुड़ना चाहते हैं जो इंटरनेट के पर्यावरणीय प्रभाव के संदर्भ में बदलाव ला सकती हैं और इसीलिए मैं यहां हूँ। कृपया हमसे बात करें। मुझे ढूंढना काफी आसान है। और, जैसा कि आप जानते हैं, यह एक ऐसा प्रोजेक्ट है जिस पर हम काम कर रहे हैं। धन्यवाद।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक — धन्यवाद, एडमंड और सामुदायिक चर्चा पर आगे बढ़ने से पहले, मैं यह देखना चाहूँगा कि क्या उपस्थित सदस्यों में से किसी के पास कोई अन्य AOB है।

यदि कोई जवाब नहीं मिलता है, तो हम सामुदायिक चर्चा के साथ आगे बढ़ेंगे। हमारे साथ ज्ञान त्रिपाठी हैं, जो एक वकील और तकनीकी नीति सलाहकार हैं और वे इस चर्चा का संचालन करेंगे। ज्ञान, कृपया आगे बढ़ें।

ज्ञान त्रिपाठी — धन्यवाद, मबदा, और सभी को नमस्कार। सुप्रभात उन सभी को जो यहाँ कक्ष में हमारे साथ जुड़े हैं, और उन सभी को भी नमस्कार जो वर्चुअली हमारे साथ जुड़ रहे हैं। मैं ज्ञान त्रिपाठी हूँ, और मैं ओपन कम्युनिटी डिस्कशन सेगमेंट का संचालन करूँगा, जो वास्तव में इस सेशन का वह हिस्सा है जो यहाँ उपस्थित सभी लोगों के लिए है।

मैं सभी से अनुरोध करूँगा कि अपने विचार संक्षेप में रखें, ताकि हम विभिन्न लोगों की राय सुन सकें और इस क्षेत्र को आगे क्या लेकर जाना चाहिए, इसका एक स्पष्ट समझ लेकर जा सकें। कृपया हाथ उठाएँ, और जब आप बोलें, तो अपना नाम, अपना संगठन, आप कहाँ से हैं, यह बताकर अपनी बात रखें। अब मैं मंच चर्चा के लिए खोलता हूँ। हाँ। ठीक है, हम पहले रागिनी के पास जाएंगे, फिर गिहान के पास।

रागिनी कानुंगो

सभी को नमस्कार, आशा है कि आप सभी को मेरी आवाज सुनाई दे रही होगी। मेरा नाम रागिनी कानुंगो है और मैं ICANN85 में NIXI फ़ेलो हूँ। मेरा सवाल सोशल मीडिया प्लेटफ़ॉर्म्स के बढ़ते उपयोग से संबंधित है, जो संचार के प्रमुख माध्यमों में से एक बन गए हैं खासकर छोटे स्तर के व्यवसायों के लिए।

और चूँकि भारत एक युवा-प्रधान देश है, इसलिए ज़्यादातर युवा चाहे उनका व्यवसाय छोटा हो या बड़ा उनका सोशल मीडिया पर एक पेज ज़रूर होता है, उनकी ऑनलाइन उपस्थिति होती है, लेकिन ज़रूरी नहीं कि उनके पास अपना डोमेन नाम रजिस्टर हो।

तो क्या हम उस अंतर को पाटने का इरादा रखते हैं? और अगर ऐसा है, तो हम इसे कैसे करने का इरादा रखते हैं? क्या ऐसे कोई प्रोत्साहन या जागरूकता कार्यक्रम हैं, जो लोगों को जोड़ने और उन्हें प्रेरित करने के लिए चलाए जा रहे

हों ताकि वे केवल सोशल मीडिया प्लेटफ़ॉर्म्स तक सीमित न रहकर अपना डोमेन नाम भी रजिस्टर करें? धन्यवाद।

गिहान डियास

.lk डोमेन रजिस्ट्री से गिहान, जो कि LK डोमेन रजिस्ट्री है। हाँ, हम इस मुद्दे पर काफ़ी गहराई से काम कर रहे हैं और इस पर हमारी दो पहलें हैं जिनके बारे में मैं आज दोपहर 4:30 बजे ccNSO में बात करूँगा। छोटे व्यवसायों को अधिक डोमेन रजिस्टर करने के लिए कैसे प्रेरित किया जाए?

हम व्यक्तिगत और छोटे व्यवसायों को एक ऐसा प्लेटफ़ॉर्म अपनाने के लिए सक्रिय रूप से प्रोत्साहित कर रहे हैं, जहाँ वे बहुत आसानी से अपनी वेबसाइट सेट कर सकें। अभी उन्हें लगता है कि, अरे, एक वेबसाइट बनवाने में बहुत पैसा और मेहनत लगेगी। नहीं, क्या आप इसे लगभग आधे घंटे में कर सकते हैं? हम इसी पर ध्यान दे रहे हैं। आज दोपहर को और अधिक जानकारी मिलेगी।

ज्ञान त्रिपाठी

सवाल के लिए आपका धन्यवाद। इस काम को हाथ में लेने के लिए धन्यवाद, गिहान। इहिता?

इहिता गंगावरपु

ठीक है। आप सभी का बहुत-बहुत धन्यवाद। रिकॉर्ड के लिए, मैं इहिता गंगावरपु हूँ। मैं साइबर सुरक्षा के क्षेत्र में काम करती हूँ। और मेरा सवाल है, मुझे लगता है कि यह बहुत अच्छी बात है कि Trusted Notifier Network दुरुपयोग वाले डोमेन को हटाने के लिए व्यापक रूप से काम करने में अच्छी तरह से समन्वित है। और मुझे लगता है कि यह पहले हुए ICANN मीटिंग्स में हुई चर्चाओं के साथ बहुत अच्छी तरह मेल खाता है।

मैं बस यह समझना चाहती हूँ कि जब आप इस नेटवर्क को बनाने की कोशिश कर रहे हैं, तो APAC क्षेत्र में मध्यस्थों के भाग लेने और सहयोग करने में आपको कौन-कौन सी मुख्य बाधाएँ दिखाई देती हैं? मेरा मानना है कि अगर ऐसे समान संगठन या पहल एक साथ आते हैं, तो वे बेहतर तरीके से सहयोग करना सीख सकेंगे और इन बाधाओं को दूर कर पाएँगे। क्या इसमें विनियामक चुनौतियां हैं? क्या उन्हें हटाने और उनकी भागीदारी सुनिश्चित करने में परिचालन संबंधी चुनौतियां हैं? धन्यवाद।

अल्बान क्वान

सवाल के लिए आपका धन्यवाद। अब तक, मेरा मानना है कि जब हम इंटरनेट मध्यस्थों को इस पूरी अवधारणा के बारे में विस्तार से समझाने में सफल होते हैं जैसे कि नोटिस पूरी तरह से सत्यापित, क्षतिपूर्ति और स्वचालित होंगे, तो उनकी प्रतिक्रिया काफ़ी सकारात्मक रहती है। लेकिन अगर मुझे कहना हो कि कोई विशेष बाधा मौजूद है, तो वह इसलिए है क्योंकि समुदाय के भीतर हम

पहले से ही एक निश्चित तरीके से सोचने के आदी होते हैं। और इस तरह की अवधारणा को लेकर पहले ही काफी चर्चा हो चुकी है।

और अचानक से अलग नजरिए से सोचना आसान नहीं होगा। मुझे लगता है कि फिलहाल हम यही देख रहे हैं। इसलिए, इस पर और अधिक चर्चा के लिए थोड़ा समय चाहिए और जैसे कल CleanDNS के साथ साइनिंग सेरेमनी हुई, वैसे ही जैसे-जैसे अधिक लोग जुड़ेंगे, यह दूसरों को भी शामिल होने के लिए प्रोत्साहित करेगा।

अब, मेरे विचार से इस पूरे कॉन्सेप्ट में सबसे कठिन हिस्सा यह होगा कि हम ICANN समुदाय से आगे बढ़कर होस्टिंग प्रोवाइडर्स, सोशल मीडिया और अन्य इंटरनेट प्लेटफ़ॉर्म्स तक कैसे विस्तार करें, इसके लिए काफी अधिक संसाधनों और व्यापक संवाद की आवश्यकता होगी। मुझे लगता है कि यह वास्तव में सिर्फ़ यूनाइटेड फंड के बारे में है। अगर हम ऑनलाइन दुरुपयोग की इस समस्या को व्यापक समुदाय के सहयोग की आवश्यकता के रूप में देखते हैं, तो क्या हम पहले आपस में समन्वय स्थापित कर लें और फिर मिलकर अन्य पक्षों से बातचीत करें? मुझे लगता है कि यही मेरा जवाब होगा। धन्यवाद।

ज्ञान त्रिपाठी

धन्यवाद, अल्बान। हम पहले वर्चुअल माध्यम से एक प्रश्न पूछेंगे और फिर हम कमरे में प्रवेश कर सकते हैं। रोहित यादव पूछते हैं कि हम वैध ब्रांड बनाने वालों को डोमेन स्क्वाटिंग से कैसे बचाने की योजना बना रहे हैं, ताकि वे बिना

अदालत का सहारा लिए अपना ब्रांड बना सकें? इसलिए, डोमेन पर अवैध कब्जे से ऑनलाइन ब्रांडों की सुरक्षा करना। क्या आप इसे लेना चाहेंगे? हाँ?

अल्बान क्वान

हाँ, ठीक है। हम अदालत में जाए बिना अवैध कब्जे से बचाव कैसे कर सकते हैं? खैर, सबसे पहली चीज़ तो आप ही होंगे, मेरा मतलब है, LP। ICANN के पास पहले से ही मौजूदा तंत्र मौजूद है, लेकिन सच कहूँ तो इस नीति से जुड़ी एक समस्या यह है कि इसे लागू करने में समय भी लगता है और खर्च भी आता है, ताकि ऐसी स्थितियों को रोका जा सके।

इसलिए, बहुत सारी स्क्वाटिंग, खासकर वह जो फ़िशिंग या धोखाधड़ी में इस्तेमाल होती है आमतौर पर बड़ी संख्या में रजिस्टर की जाती है। मुझे लगता है कि मैं जो बताना चाहता हूँ वह यह है कि वर्तमान में PDP में विकसित हो रही ICANN की कई नीतियाँ, जैसे कि संबंधित डोमेन नामों पर नीतियाँ, बेहद मददगार साबित होंगी।

मुझे नहीं लगता कि Trust Notifier Network जैसी कोई चीज़ उपयोगी होगी क्योंकि हम फिलहाल ऐसी किसी भी चीज़ को हटाना नहीं चाहते हैं जो अभी तक दुरुपयोग साबित न हुई हो। और मुझे लगता है कि ICANN की दुनिया में ऐसे तंत्र मौजूद हैं जो वास्तव में मददगार होंगे, खासकर संबंधित डोमेन नामों के मामले में।

ज्ञान त्रिपाठी

धन्यवाद। मेरे बाईं ओर बैठे हुए सज्जन। सबको सुप्रभात। मैं अनुपम अग्रवाल हूँ, इंडिया इंटरनेट फाउंडेशन से। तो, प्रोजेक्ट Jake पर मेरी यह टिप्पणी है। तो सबसे पहले, स्टीव, जो-फैन, यह एक बहुत बड़ी समस्या का शानदार इंजीनियरिंग समाधान है। इसे अपनाने के लिए बधाई। मैं इसमें जरूर भाग लेना चाहूंगा और कल आपके सेशन में उपस्थित रहूंगा।

हालांकि, मैं यह जानना चाहूंगा कि यह अलग-अलग देशों के लिए अलग-अलग गोपनीयता संबंधी आवश्यकताओं का ध्यान कैसे रख रहा है? इससे क्या लाभ होगा और क्या आप इसे IETF में भी ले जाने की योजना बना रहे हैं? धन्यवाद।

स्टीव क्रॉकर

मुझे लगता है कि ये सवाल मुझसे ही पूछे गए हैं। हाँ, हमारी सोच में सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि यह एक ऐसी स्थिति नहीं है जो सभी पर एक समान लागू हो। हम प्रोटोकॉल और तंत्रों का एक बुनियादी सेट उपलब्ध कराते हैं, लेकिन समझौतों का विवरण, अनुरोधकर्ताओं के कौन-से समूह, डेटा धारकों के कौन-से समूह स्वयं को समूहबद्ध करना चुनते हैं और दूसरों के साथ काम करना चुनते हैं, यह हमारी निर्मित की जा रही किसी भी चीज़ से बाध्य नहीं है। हम केवल उन व्यवस्थाओं के लिए तंत्र उपलब्ध कराते हैं।

तो, उदाहरण के लिए, एक आम तरह का सवाल यह है कि, डेटा धारक के रूप में बोलते हुए, हम कैसे भरोसा कर सकते हैं कि दुनिया के किसी और हिस्से की कानून प्रवर्तन एजेंसी ही वह है जिस पर हमें भरोसा करना चाहिए, आदि?

और इसका जो जवाब मैं दूंगा वह यह होगा कि आप अपने जान-पहचान वालों पर भरोसा क्यों नहीं करते? इसका यह मतलब नहीं है कि आप फिर हर किसी पर भरोसा करने के लिए बाध्य हैं। यह एक अलग विषय है। और फिर समय के साथ इसमें बदलाव आ सकता है। तो, आम बोलचाल की भाषा में कहें तो, यह एक ही बार में सब कुछ करने की कोशिश करने के बजाय, एक-एक करके टुकड़ों को काटने जैसा दृष्टिकोण है।

और जो कोई भी उस जवाब से नाखुश है, मैं उनसे कहना चाहूंगा कि आप उसके बाद पहले से बदतर स्थिति में नहीं हैं, क्योंकि पहले हर समस्या को एक अलग समस्या के रूप में देखा जाता था। तो आप उन हिस्सों को अलग करते हैं जिन्हें आप समझ सकते हैं और उसी से सीखने की प्रक्रिया आगे बढ़ती है। और अगर आखिर में कोई कानून प्रवर्तन एजेंसी इस बात से नाखुश है कि उनके पास किसी डेटा धारक का एक्सेस नहीं है, तो वे पहले भी नाखुश थे, वे अब भी नाखुश हैं। तो, ठीक है।

ज्ञान त्रिपाठी — क्या आपके पास प्रोजेक्ट Jake के बारे में क्रिस का कोई सवाल है?

क्रिस बकरिज

हाँ। धन्यवाद, और इसके लिए भी धन्यवाद, स्टीव। माफ़ करें, रिकॉर्ड के लिए बता दूं, मेरा नाम क्रिस बकरिज है। मुझे लगता है कि यह गोपनीयता के सवाल को भी थोड़ा छू रहा है और शायद यह फिर से प्रोटोकॉल में शामिल नहीं है, लेकिन जाहिर है कि आपकी चर्चा में डेटा धारक और अनुरोधकर्ता के बारे में बहुत बात हो रही है। डेटा सब्जेक्ट, यानी पंजीकरणकर्ताओं के संदर्भ में, क्या यह परिकल्पना की गई है कि डेटा धारकों और इन दूसरे समूहों के साथ मौजूद समझौतों के बारे में पारदर्शिता होगी?

स्टीव क्रॉकर

इस सवाल के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। इसलिए मैंने इस बारे में कुछ नहीं कहा क्योंकि बहुत सारी बातें हैं, जिन्हें आप एक साथ नहीं कह सकते। इसके कई अलग-अलग कारण हो सकते हैं, और आप जहां से आते हैं, उसके आधार पर इस बारे में आपका दृष्टिकोण अलग हो सकता है। एक मत यह है कि पंजीकरणकर्ता के बारे में जानकारी के लिए किए गए प्रत्येक अनुरोध को उसी पंजीकरणकर्ता को सूचना के लिए भेजा जाना चाहिए, न कि इसलिए कि वे उसका जवाब दे सकें। और इसके परिणाम कार्यक्षमता, प्रचार-प्रसार आदि के संदर्भ में भी होते हैं।

उदाहरण के लिए, कानून प्रवर्तन क्षेत्र में, हमारी हुई चर्चाओं से यह बात सामने आई है, हमने इनमें से कुछ भी मनगढ़ंत नहीं कहा है, कि जांच के दौरान, अगर

वे किसी पीड़ित या किसी सहायक व्यक्ति से संबंधित डोमेन के बारे में पूछ रहे हैं, तो यह एक अलग बात है। अगर वे किसी ऐसे व्यक्ति के बारे में जानकारी प्राप्त करना चाहते हैं जो जांच का लक्ष्य है, कोई संदिग्ध व्यक्ति है, तो हो सकता है कि वे उस जानकारी को छिपाना चाहें और उसे प्रकट नहीं होने देना चाहें।

और इसका दूसरा पहलू यह है कि मान लीजिए पंजीयक कहता है, "हम इससे सहमत नहीं हैं।" यदि आपको जानकारी चाहिए, तो हम पंजीकरणकर्ता को ही बताएंगे क्योंकि हमें ऐसा ही लगता है। नियमों को स्पष्ट रूप से निर्धारित करना ही समझौते का हिस्सा हो सकता है, जिसके तहत कानून प्रवर्तन एजेंसियों को यह पता होने पर कि उनके अनुरोध को सुरक्षा नहीं मिलेगी, वे अनुरोध न करने का विकल्प चुन सकते हैं या वे उस जोखिम के साथ अनुरोध कर सकते हैं, इत्यादि।

इसलिए, इसमें कुछ बारीकियाँ हैं जिन्हें वस्तुनिष्ठ दृष्टिकोण से सीधे तौर पर बताया जा सकता है और उन पर विचार किया जा सकता है, बजाय इसके कि उन सभी बातों पर पूर्ण सहमति बनाने की कोशिश की जाए।

ज्ञान त्रिपाठी | धन्यवाद, स्टीव। एडमन?

एडमंड चुंग

हाँ, एडमन, मैं यहां हूँ। इस चर्चा में अपनी बात जोड़ते हुए, DotAsia की ओर से, हम असल में प्रोजेक्ट जेक और स्टीव और TWNIC के काम का सक्रिय रूप से समर्थन करते हैं। मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि हम ट्रस्टेड नोटिफ़ायर पर अल्बान के काम का सक्रिय रूप से समर्थन करते हैं। इससे पहले डोमेन नाम का उपयोग करने के लिए लोगों को प्रोत्साहित करने के बारे में एक प्रश्न पूछा गया था। gocreate.asia देखें। यह एक ऐसी पहल है जिसे हमने पिछले साल शुरू किया था, और हम इसके लिए साझेदारों की तलाश कर रहे हैं। gocreate.asia देखें। हम इसी उद्देश्य से लोगों को अपना खुद का डोमेन बनाने के लिए प्रोत्साहित करने की कोशिश कर रहे हैं।

और आखिर में, मुझे ओम प्रकाश को जवाब देना था। समुदाय, युवाओं और अन्य लोगों को नए gTLD के लिए आवेदन करने में सहायता करने के संदर्भ में, .asia वास्तव में इसका समर्थन भी करता है। tld.asia देखें। यह बहुत ही सरल है, tld.asia। हम विभिन्न संगठनों को ASP, ऐप्लिकेशन सपोर्ट प्रोग्राम, के साथ ही नए gTLD प्रोग्राम में भी शामिल होने में सहायता प्रदान कर रहे हैं। तो आपने जो बात उठाई है, वह वाकई बहुत अच्छी है। और हाँ, मुझे ढूंढना आसान होना चाहिए। मुझे ढूंढें या tld.asia पर देखें।

ज्ञान त्रिपाठी

धन्यवाद, एडमन। बिबेक?

स्टीव चू	सुप्रभात, मेरा नाम स्टीव चू है और मैं न्यूयॉर्क से हूँ।
ज्ञान त्रिपाठी	ओह, स्टीव। मुझे माफ़ करना; बिबेक। ठीक है, कृपया जारी रखें।
स्टीव चू	क्या मैं जारी रखूं?
ज्ञान त्रिपाठी	हाँ।
स्टीव चू	ठीक है। तो, मेरा नाम स्टीव चू है और मैं संयुक्त राज्य अमेरिका से हूँ। मैं ICANN85 की फ़ेलो हूँ। दरअसल, मेरा एडमन से एक सवाल है। तो EcoInternet इंडेक्स पर आपने जो काम किया है, उससे मैं बहुत प्रभावित हुआ। इसलिए, मेरा सवाल दो हिस्सों में है। पहला सवाल यह है कि मैं यह जानना चाहता हूँ कि इंडेक्स की गणना में उपयोग होने वाला एल्गोरिदम या कार्यप्रणाली सार्वजनिक है या नहीं। और मैं यह भी सोच रहा हूँ, मैंने जो स्लाइड देखी है उसके आधार पर (अगर मैं गलत हूँ तो मुझे सुधारें), कि जिन देशों का प्रतिनिधित्व किया गया है वे ज्यादातर APAC क्षेत्र में हैं।

और मैं सोच रहा हूँ कि क्या इस इंडेक्स को दूसरे क्षेत्राधिकारों और दूसरे क्षेत्रों के साथ वैश्विक स्तर पर विस्तारित करने के बारे में कोई चर्चा हुई है, जो मुझे लगता है कि एक बहुत अच्छा विचार है। धन्यवाद।

एडमंड चुंग

क्या मैं तुरंत इसका जवाब दूं? हाँ। मेरा जवाब छोटा सा होगा। eii.asia देखें। जी हाँ, यह पूरी तरह से सार्वजनिक और खुला है। आप जानते हैं, कि 2021 से 2023 के दौरान, हमने कई विशेषज्ञों से संपर्क किया था और आप वह सारी जानकारी प्राप्त कर सकते हैं। यह सार्वजनिक रूप से उपलब्ध आंकड़ों पर आधारित एक इंडेक्स है। तो, मैं कैसे कहूँ, यह कोई प्रत्यक्ष शोध नहीं है, बल्कि यह द्वितीयक शोध है।

दूसरा सवाल था, क्षेत्राधिकार के बारे में। जी हाँ, .asia के लिए, बेशक, हम एशिया प्रशांत क्षेत्र पर ध्यान केंद्रित करते हैं, लेकिन हाँ, हम यूरोप या अफ़्रीका या दूसरे स्थानों तक पहुंचने की कोशिश कर रहे हैं ताकि यह पता चल सके कि क्या उनके संगठन हमारे काम को अपनाने और दुनिया भर के दूसरे हिस्सों को भी कवर करने के लिए तैयार हैं।

समीरन गुप्ता

सही। मैं बीच में बोल रहा हूँ क्योंकि हमारे पास वाकई बहुत कम समय बचा है। हाँ, हमारे पास अभी दो आखिरी राउंड बाकी हैं, लेकिन मेरा आपसे अनुरोध

है कि अपनी टिप्पणियां जल्दी-जल्दी करें क्योंकि पीछे कॉफ़ी रखी है और हम चाय-कॉफ़ी पीते हुए अपनी बातचीत जारी रख सकते हैं। धन्यवाद।

ज्ञान त्रिपाठी

धन्यवाद, समीरन। बिबेक?

बिबेक सिलवाल

धन्यवाद। मैं नेपाल से बिबेक सिलवाल हूँ। सवाल पूछने से पहले, मैं समीरन से शुरू करके जीवंत APAC समुदाय को धन्यवाद देना चाहता हूँ, जी हाँ, APAC टीम और यहां तक कि समुदाय के लीडर भी, वे हमारे हर काम में बहुत सहायक हैं और यही कारण है कि हम इस जीवंत कमरे में इतने सारे लोगों को देख पा रहे हैं।

और मेरा सवाल ओम प्रकाश के आवेदक सहायता कार्यक्रम और एशिया-प्रशांत क्षेत्र से आने वाले आवेदनों से जुड़े सवाल को ही आगे बढ़ा रहा है। मुझे लगता है कि पिछले दौर में भी बहुत कम आवेदन आए थे, जबकि दूसरे क्षेत्रों की तुलना में हम इंटरनेट के सबसे बड़े उपयोगकर्ता हैं।

तो क्या एशिया-प्रशांत क्षेत्र से अगले दौर के आवेदनों को बढ़ावा देने के लिए ICANN संगठन, समुदाय या बोर्ड की ओर से कोई अलग दृष्टिकोण और रणनीति है? और आवेदक सहायता कार्यक्रम के संबंध में, एशिया-प्रशांत क्षेत्र में बहुत सारे LDC हैं और जैसा कि उल्लेख किया गया था, कि आवेदक सहायता

कार्यक्रम भी नए आवेदनों को प्रोत्साहित करने के लिए पर्याप्त नहीं था। तो क्या इस संबंध में कोई अलग रणनीति है?

समीरन गुप्ता

तो चलिए, चाय-काफ़ी पर बैठकर इस बारे में बात करते हैं। अमृता ने मुझे याद दिलाया, अगर आपको पता नहीं है, तो हम एक ग्रुप फोटो भी लेने वाले हैं, हालांकि यह कार्यक्रम में शामिल है, लेकिन फिर भी, इसलिए यह महत्वपूर्ण है। लेकिन चलिए इस बारे में बाद में बात करते हैं। धन्यवाद।

ज्ञान त्रिपाठी

एक आखिरी सवाल हर्षा की ओर से।

हर्षा विजयवर्धना

हाँ, मुझे प्रोजेक्ट जेक में बहुत दिलचस्पी है, क्योंकि मैं श्रीलंका से हूँ और मैं श्रीलंका में कानून प्रवर्तन एजेंसियों के साथ भी काम करता हूँ। और मेरा एक अहम सवाल है क्योंकि हम बुडापेस्ट कन्वेंशन के हस्ताक्षरकर्ता हैं और ये कुछ ऐसे कन्वेंशन हैं जिन पर हमने हस्ताक्षर किए हैं। इससे इन परंपराओं पर क्या प्रभाव पड़ता है? आप उनके साथ कैसे काम करेंगे?

जैसे कि जब हम अनुरोध करते हैं, तो अनुरोध ज्यादातर सीधे Google के पास जाता है या बुडापेस्ट कन्वेंशन के ज़रिए बुनियादी कानून प्रवर्तन संपर्कों के

पास जाता है, जिनसे हम कुछ जानकारी प्राप्त करने की कोशिश करते हैं। तो, यह एक सवाल हुआ।

दूसरा सवाल, मैं तुरंत पूछना चाहता हूँ, आप एक और सवाल शुरू कर सकते हैं, क्या आपको लेबल और विशिष्ट पहचानकर्ता दिखाई दे रहे हैं? अभी-अभी एक बहुत ही दिलचस्प सवाल सामने आया और गिहान ने कुछ हद तक उसका जवाब दिया।

तो, श्रीलंका में चल रही चर्चाओं में से एक यह है कि लेबल का भविष्य क्या होगा, AI का क्या होगा और साथ ही इसलिए हम वहां बहुत सारी चर्चाएं कर रहे हैं और भविष्य कैसा होगा, है ना? इसलिए, मुझे लगता है कि हम सभी को इस बारे में सोचना होगा।

मेरा मतलब है कि लेबल तो वहां होंगे ही। मेरा मतलब है कि पहचानकर्ता तो मौजूद रहेंगे, लेकिन भविष्य में वे आपको दिखाई देंगे या नहीं, यह एक बड़ा सवाल है जिसका हम जवाब ढूंढ रहे हैं, कि तकनीकी रूप से इसके साथ कैसे काम किया जाए। इसलिए उस बार में गिहान और मेरी काफ़ी बातचीत होती है और हमने श्रीलंका में भी कुछ काम किया है, जिसमें IDN और उससे संबंधित अन्य कार्य शामिल हैं।

खैर, तो मुझे लगता है कि आपको इस पर ध्यान देना चाहिए क्योंकि हम बदलाव के ऐसे काल में हैं जहां AI ही टूल बन रहा है और सोशल मीडिया में अब

आपको डोमेन नाम दिखाई नहीं देते। अगर आप WhatsApp या इस तरह के किसी भी ऐप का उपयोग करते हैं, तो आपको खास पहचानकर्ता दिखाई नहीं देते। खैर, मैं यहीं पर रुक रहा हूँ, लेकिन मैं वास्तव में प्रोजेक्ट जेक के साथ काम करना चाहूंगा।

समीरन गुप्ता

मुझे खेद है, मुझे यहाँ हस्तक्षेप करना होगा। श्रीमान चुंग, अगर आप 30 सेकंड का समय निकाल सकें और हमें इस बातचीत को यहीं खत्म करना होगा और कॉफ़ी के लिए चलना होगा। और जैसा कि अमृता ने याद दिलाया, हमें एक फोटो भी लेनी है। धन्यवाद।

एडमंड चुंग

धन्यवाद। मैं कॉफी के दौरान इस पर चर्चा करूंगा, जिससे आपके 20 सेकंड बच जाएंगे।

समीरन गुप्ता

आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। हम इसकी बहुत सराहना करते हैं। सैली, क्या आपको कुछ कहना है --

सैली कॉस्टरटन

मैं आज सुबह आपके साथ रहने का मौका देने के लिए आपको धन्यवाद देना चाहती हूँ। मैं इस क्षेत्र से, आप सभी से, और जैसा कि मैं व्यक्तिगत रूप से

कहती हूँ, लंबे समय से चली आ रही साझेदारियों से लगातार प्रेरित होती रहती हूँ। मैं जो कहना चाह रही हूँ, मुझे लगता है कि यहां एशिया में, मुझे लगता है कि हम ICANN में कई जगहों पर ऐसा करते हैं, लेकिन हम एशिया में हैं और हम एशिया के बारे में बात कर रहे हैं और हम अभी यहीं हैं, इसलिए यह प्रासंगिक है।

मैं बहुत हैरान हूँ, क्योंकि मैं 13 सालों से ICANN में हूँ, मुझे भरोसा नहीं हो रहा कि मैं अभी भी यहीं हूँ, लेकिन खैर, मैं इसे बुरा नहीं कह रही, लेकिन यह एक लंबा समय है। और उस दौरान, मुझे इस मेज के आसपास कई ऐसे लोग दिखाई देते हैं जिन्हें मैं लंबे समय से जानती हूँ, और कुछ ऐसे लोग भी हैं जो हमारे लिए बिल्कुल नए हैं। तो, हमारे पास वास्तव में एक मिश्रण है। हममें से जो लोग इंटरनेट की दुनिया के अनुभवी हैं और जो लोग इसमें नए हैं।

और इस क्षेत्र में, मुझे लगता है कि आपने हमारे समुदाय के लिए एक विशेष रूप से अच्छा उदाहरण पेश किया है कि इसे अच्छी तरह से कैसे किया जाए क्योंकि यह वास्तव में काफी कठिन है। अगर आप यहां लंबे समय से हैं तो कभी-कभी किसी से संपर्क करने, उसे प्रोत्साहित करने, उसे अपने साथ शामिल करने और उसका परिचय कराने की कोशिश करना काफी मुश्किल हो जाता है। मुझे लगता है कि APAC में आयोजित होने वाले ये सेशन हमेशा से ऐसा करने का एक शानदार तरीका रहे हैं।

लेकिन मैं आपके, मैं कहना चाहूंगी कि आपके सौम्य कौशल, आपके लोगों के साथ व्यवहार करने के कौशल, एक-दूसरे पर आपके भरोसे और जिस तरह से आप इसे ICANN समुदाय में लाते हैं, न केवल ICANN बैठकों में, बल्कि हमारे द्वारा किए जाने वाले सभी कार्यों में, जो कि अधिकांश समय होता है, जब हम घर पर होते हैं और कुश्ती कर रहे होते हैं, उसके लिए धन्यवाद देती हूँ।

और मुझे पता है कि विशेष रूप से इस क्षेत्र में, समय क्षेत्रों से निपटना कई एशिया-प्रशांत हितधारकों के लिए बहुत चुनौतीपूर्ण है। और हम संगठन के भीतर हर संभव कोशिश करते हैं ताकि यह सुनिश्चित हो सके कि हम कॉल को बारी-बारी से अटेंड करें।

लेकिन मैं इस बात से भलीभांति अवगत हूँ, और मेरा मानना भी है, कि देर से किए गए कॉल का सबसे ज़्यादा असर इसी क्षेत्र पर पड़ता है और यह रुकावट पैदा करता है। लेकिन कोई भी मुझे हर रोज फोन करके यह नहीं कहता, "यह बहुत बुरा है, सैली, इसे बंद करो।" आप इस बारे में बहुत खुले और व्यावहारिक हैं कि आप यह कैसे करते हैं। तो, इसके लिए आपका धन्यवाद और आपके निरंतर नेतृत्व के लिए भी धन्यवाद।

और मुझे लगता है कि अमृता की पहचान—आप जानते ही हैं—जो कुछ भी मैं कह रही हूँ, उसका एक बहुत ही बेहतरीन उदाहरण आप लोगों के बीच ही मौजूद है; असल में, मेरी नज़र में, वह अमृता ही हैं। आप तकनीकी और व्यावसायिक कौशल के इस संयोजन का जीता-जागता उदाहरण हैं, लेकिन लोगों के नेतृत्व

का यह कौशल ICANN के लिए बहुत महत्वपूर्ण है। यह इस बात का एक बहुत ही महत्वपूर्ण हिस्सा है कि हम अपने तकनीकी मिशन को पूरा करने की अपनी वैधता में विश्वास बनाए रखने के लिए क्या करते हैं।

यह सिर्फ नामों, संख्याओं और प्रोटोकॉल के बारे में नहीं है। यह इस बारे में है कि हम लोगों को एक साथ लाने और यह दिखाने में कितने समावेशी हैं कि वे उसी तरह व्यवहार कर सकते हैं जैसे हम करते हैं और इंटरनेट इसी तरह काम करता है और इसका काम तकनीक की तुलना में विश्वास पर अधिक आधारित है।

हर चीज़ के लिए धन्यवाद। चलिए, एक तस्वीर लेते हैं। एशिया में काम करने के बारे में यह एक ऐसी बात है जो मैं जानती हूँ। तस्वीरों को प्राथमिकता दी जाती है।

समीरन गुप्ता — धन्यवाद।

मबदा हेरुन्निसा फजरिला सिद्दीक — और इसी के साथ, मैं समीरन को आमंत्रित करना चाहूंगी।

मेलोडी ताई	आज APAC Space में हमारे साथ जुड़ने के लिए आप सभी का बहुत-बहुत धन्यवाद। अब आप रिकॉर्डिंग रोक सकते हैं।

[ट्रांसक्रिप्शन यहां खत्म होता है]