

(MAY KIM)

ماي كيم

أهلاً ومرحباً بكم في إحاطة برنامج الامتثال التعاقدية للأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN85. أنا اسمي ماي كيم وأنا مدير مشاركة في هذه الجلسة. يرجى ملاحظة أن هذه الجلسة قيد التسجيل وتخضع لمعايير ICANN للسلوك المتوقع وسياسة مجتمع ICANN لمكافحة التحرش. أثناء هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في قسم الأسئلة والأجوبة.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة كلاً من اللغة الإنجليزية والإسبانية والفرنسية. إذا كنت ترغب في التحدث خلال هذه الجلسة، فيرجى رفع يدك في Zoom. وعندما يُسمح لك بالحديث، فقم بإلغاء وضعية كتم الصوت من أجل أن تتحدث. يرجى ذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة واللغة التي ستتحدثها إذا كنت تتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية، والتحدث بوتيرة معقولة.

في هذه الجلسة، سنناقش النتائج الرئيسية من إنفاذ متطلبات التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS، والنتائج الرئيسية من تدقيق السجل من 2024 إلى 2025، وإنفاذ سياسة الإفصاح عن بيانات التسجيل وبروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، ومتطلبات بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP، ودعم مجموعات عمل السياسات ومبادرات المجتمع. يرجى الاطلاع على مربع الدردشة للحصول على إرشادات حول كيفية إرسال الأسئلة أو التعليقات.

سيتم تناول جميع الأسئلة في نهاية الدورة. سأقوم بإدراج أي روابط من العرض التقديمي في مربع الدردشة. مع ذلك، سأحيل الكلمة إلى جيمي هيدلاند، نائب الرئيس الأول للمشاركة الحكومية العالمية والامتثال التعاقدية.

تم القيام بالترجمة التالية باستخدام تقنية الذكاء الاصطناعي/الترجمة الآلية العصبية (AI/NMT) وتم تنقيحها لاحقاً من خلال عملية المراجعة والتحرير البشري اللاحق للترجمة الآلية (MTPE). تتيح هذه العملية ترجمة فعالة، مع المراجعة والتحرير البشري الذي يقدمه موردو الترجمة المحترفون لدينا لتحسين الوضوح والجودة اللغوية. تم إنشاء النص الأصلي باللغة الإنجليزية المستخدم في هذه العملية عن طريق نسخ تسجيل صوتي للجلسة إلى مستند كتابي/نصي. ورغم أن نسخ النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أن بعض الأجزاء قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

(JAMIE HEDLUND)

جيمي هيدلاند

شكرًا لك، ماي، وشكرًا لكم جميعًا على انضمامكم إلى ندوتنا عبر الإنترنت اليوم. يتمثل الدور الرئيسي لإدارة لامنتال التعاقد في التأكد من أن سجلات وأمناء سجلات ICANN قد نفذوا السياسات التي وضعها مجتمع ICANN. نقوم بذلك من خلال إنفاذ اتفاقيتنا المبرمة مع سجلات وأمناء سجلات ICANN والتي تحتوي على هذه السياسات والالتزامات الأخرى.

نعالج الشكاوى الخارجية. ونقوم بأنشطة المراقبة والإنفاذ الاستباقية، ونجري عمليات تدقيق للسجلات وأمناء السجلات للتأكد من امتثالهم لاتفاقيتنا. وننشر تقارير شهرية حول ما نقوم به من أنشطة إنفاذ. ومن بين أهم الأشياء التي نقوم بها هو المساهمة وتقديم التعليقات والآراء في تطوير سياسات المجتمع والمفاوضات لتعديل اتفاقيتنا مع السجلات وأمناء السجلات لضمان أن تكون أي التزامات تعاقدية جديدة واضحة وقابلة للتنفيذ.

كما نساهم بنشاط في أنشطة التوعية والدورات التدريبية لزيادة وعي المجتمع بالالتزامات التعاقدية. وبذلك، سأحيل الكلمة الآن إلى ليتيسيا، التي ستبدأ في إظهار مدى نشاطنا منذ آخر مرة قمنا فيها بإحدى هذه الندوات عبر الإنترنت. شكرًا.

(LETICIA CASTILLO)

ليتيسيا كاستيلو

شكرًا جيمي. مرحبًا بالجميع. أنا اسمي ليتيسيا كاستيلو، وأنا أقود فريق ICANN المسؤول عن إنفاذ متطلبات مكافحة إساءة الاستخدام في اتفاقيات ICANN. بدأنا في فرض متطلبات التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في نفس يوم سريانها في 5 أبريل 2024.

إن عملنا في مجال الإنفاذ مدفوع بالتحقيقات التي تبدأ بشكل أساسي بشكاوى خارجية بالإضافة إلى عمليات التدقيق الاعتيادية التي نقوم بها. ومن 5 أبريل 2024 حتى 5 ديسمبر 2025، أطلقنا 463 تحقيقًا في الإنفاذ تتعلق تحديدًا بمتطلبات التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات.

خلال نفس الفترة، أصدرنا أربعة إشعارات رسمية بالخرق بموجب هذه المتطلبات على وجه التحديد. كان هناك إشعار خامس بالخرق في يناير وكان مرتبطًا بأشكال أخرى من إساءة الاستخدام وعلى وجه التحديد عدم التحقيق في التقارير التي تنطوي على ما يقرب

من 20,000 نطاق يُشاع أنها مرتبطة بالاحتيال في مجال الاستثمار والعملات المشفرة. لكن هذا كان ضمن قسم مختلف من الاتفاقية، كما قلت.

لقد أكملنا أيضًا تدقيقًا للسجلات، ونحن بصدد العمل على تدقيق لأمناء السجلات يستهدف أمناء السجلات الذين لديهم أعلى تركيز لإساءة استخدام DNS المبلغ عنها على مدار 13 شهرًا. لكن زميلي جو سيتحدث أكثر حول التدقيق بعدي مباشرة. ولعملنا تأثير حقيقي. من خلال حالات إساءة استخدام DNS الخاصة بنا، تم الحد من أكثر من 22,000 نطاق ضار بشكل مباشر خلال فترة الـ 20 شهرًا التي أتحدث عنها.

ومع ذلك، فإن التأثير الأكثر أهمية لعملنا يأتي من معالجة الأنماط المتكررة. فعندما نحدد ثغرات في عمليات أو معرفة أو أنظمة أمين السجل أو السجل، وتكلفة تلك الفجوات أي عدم الامتثال، فإننا نطلب خطة علاج. وتهدف تلك الخطط إلى المساعدة في منع حدوث نفس المشكلات مرة أخرى في المستقبل مع النطاقات الأخرى، ببلاغات أخرى.

فنتيجة لذلك، أدى إنفاذ عملنا في حقيقة الأمر إلى التخفيف من مئات الآلاف من أسماء النطاقات المسيئة. ومن الصعب جدًا إجراء تحديد كمي، ومن المستحيل تحديد مقدار التأثير الكامل للوقاية. ولكن في ندوتنا الأخيرة عبر الإنترنت، شاركت مثالاً محدداً لسجل قام بتنفيذ أنظمة وعمليات جديدة في إطار معالجته، بعد إشعارنا الأول بالخرق بموجب هذه المتطلبات وكيف مكنتهم هذه التغييرات من اكتشاف أكثر من 450,000 اسم نطاق ضار في TLD والتخفيف منه في غضون بضعة أشهر. إذن، تتجاوز إجراءاتنا النطاقات الفردية التي تم الإبلاغ عنها في أي حالة واحدة.

الشريحة التالية، من فضلك. تساعد هذه الشريحة في وضع أعمال التنفيذ لدينا في نصابها الصحيح. حيث ننفذ جميع المتطلبات عبر مرحلتين من عمليتنا، غير الرسمية والرسمية. كلتاها دقيقتين، ولكن يتم الإعلان عن العملية الرسمية فقط، والتي تبدأ بالإعلان عن إشعار بالانتهاك. ومع ذلك، يتم إصلاح معظم المشكلات خلال المرحلة غير الرسمية. إذن، تظهر في تقاريرنا الشهرية المجمعة وليس في الإشعارات العامة بالخرق مع التفاصيل أو الأسماء. وينتقل عدد قليل فقط من الحالات إلى المراحل الرسمية.

وذلك لأن معظم الأطراف المتعاقدة تحل عدم الامتثال أو تثبت امتثالاً في وقت مبكر من العملية. ولإعطائك فكرة عن الحجم، أطلقنا على مدى الـ 20 شهرًا التي ناقشناها، 3,919

إجراء إنفاذ عبر جميع السياسات والاتفاقيات. تم إصدار 22 إشعارًا عامًا بالانتهاك فقط. لكن طلب الأدلة، والمراجعات التفصيلية، وأعمال المعالجة ذهبا وإيابا، والمراقبة كلها تحدث بشكل مستمر في المرحلة غير الرسمية أيضًا.

وليست إشعارات الخرق سوى غيض من فيض. إذ تتم معظم أعمال الإنفاذ كل يوم في المرحلة غير الرسمية مع تأثير حقيقي ومساءلة كاملة. وذكرت خطط المعالجة عدة مرات. لذا، فهي إجراءات مستهدفة مصممة لمعالجة الأسباب الجذرية لعدم الامتثال لمنع حدوثها مرة أخرى في المستقبل.

يمكن تطبيقها في كل من المرحلتين غير الرسمية والرسمية لعملياتنا. وسيعتمد نطاق وتفاصيل كل خطة على القضية المحددة التي نعالجها. على سبيل المثال، إذا كانت المشكلة هي أن جهة اتصال إساءة الاستخدام لا تعمل، فإن خطة المعالجة تتطلب إصلاح ذلك. ولكن إذا تم اكتشاف أن أمين السجل أو السجل لم يعالج بلاغًا بشكل صحيح لأنه ليس لديه الإجراءات والعمليات السارية أو المعرفة اللازمة لتلقي هذه التقارير ومعالجتها كما هو مطلوب بموجب الاتفاقيات، فإن خطة المعالجة تتعمق أكثر.

لدينا خطط تغطي كل شيء بدءًا من جهة الاتصال المعنية بالانتهاكات إلى العمليات الخاصة بمعالجة تقارير الإساءة، وعمليات معالجة أنواع أخرى من تقارير الإساءة، وحفظ السجلات، وما إلى ذلك. وتتضمن الخطط التي يتم تقديمها إلينا جداول زمنية، بما في ذلك عمليات التحقق من سير العمل. وبمجرد اكتمالها، يتم تتبعها في نظام الامتثال لدينا لمراقبة التكرارات.

إذن، مع وضع ذلك في الاعتبار، فقد تم في الفترة ما بين أبريل 2024 حتى ديسمبر 2025 الانتهاء من 37 خطة إصلاح. أنا أتحدث عن العمل المنجز فقط، وليس العمل الجاري. وكانت تلك مرتبطة على وجه التحديد بمتطلبات التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

الشريحة التالية، من فضلك. وتسلط هذه الشريحة الضوء على بعض التحديات القائمة التي تشمل الزيادة المستمرة في كل من حجم وتعقيد الشكاوى التي تلقيناها. لطالما كانت الشكاوى المتعلقة بالإساءة هي أعلى حجم لدينا، ليس دائما، ولكنها كانت أعلى أنواع الأحجام لدينا لسنوات. ويستمر الاتجاه التصاعدي من يناير 2025 حتى يناير 2026،

حيث شهدنا زيادة في تلك النسبة بحوالي 52٪. وفي الوقت نفسه، فإن معظم الشكاوى التي نتلقاها غير موجبة لإقامة دعوى من جانبنا، لكنها ما تزال تتطلب مراجعة كاملة والتحقق من الصحة، مما يبطئ قدرتنا على التعامل مع الشكاوى التي تقع ضمن نطاقنا بشكل أسرع.

وعلى سبيل المثال، رأينا مجموعة تقدم مئات البلاغات إلى أمناء السجلات المختلفين ثم تقدم الشكاوى ذات الصلة إلينا في نفس اليوم، وفي نفس الوقت تقريباً. إذن، إذا لم يتم منح أمين السجل أي وقت للتحقيق، فلا يوجد أساس للدعاء بأنهم فشلوا في التحقيق والتصرف على الفور. ومع ذلك، ما يزال يتعين علينا مراجعة جميع الاتصالات، والتحقق من الجداول الزمنية، وشرح النطاق لمقدمي الشكاوى، والمتابعة بعد يومين للتأكد من أن أسماء النطاقات قد تم تخفيفها بالفعل. إذن، هذا مجرد مثال على ما نتحدث عنه مع كل هذه الشكاوى غير الموجبة لإقامة دعوى، والتي ليست واضحة جداً دائماً.

ويضيف المهاجمون الذين يستخدمون المزيد والمزيد من تقنيات المراوغة طيقات إلى مراجعاتنا ويعقدون من ممارسة تحديد ما إذا كانت الأطراف التي تم الاتصال بها تتصرف بشكل معقول مع الأخذ في الاعتبار جميع التفاصيل وجميع المعلومات التي كانت في متناول أيديهم بشكل معقول. ونحن نتحدث عن التدوين الجغرافي، لكننا أيضاً حول العديد من التقنيات الأخرى مثل عمليات إعادة التوجيه السريعة أو المشروطة إلى صفحة شرعية أو إلى صفحة فارغة أو إلى صفحات الخطأ أو الصفحات التي يتم تحميلها فقط في ظل ظروف محددة. يصبح من الصعب تقييم ما إذا كان أمين السجل قد واجه صعوبة في التحقق من الأدلة أو إعادة إنتاجها، وما إذا كانت الإساءة قصيرة الأجل أو كانت موجودة أم لا، أو ما إذا كان أمين السجل قد أخفق في التصرف في وقت وجوب ذلك لأن لديه تلك الأدلة.

إذن، استجابة لهذه التحديات، نتخذ عدة خطوات. نواصل التدريب ونبقى أنفسنا على اطلاع. بالطبع، نحن نعمل أيضاً على توسيع جهود التوعية الخاصة بنا حتى يفهم أصحاب المصلحة بشكل أفضل ما لا تستطيع ICANN القيام به وما لا تستطيع القيام به. كيفية تقديم شكاوى موجبة لإقامة دعوى إلينا. لقد نشرنا مؤخراً دليلاً تفصيلياً حول ذلك. نحن نقدم بعض الملاحظات المستهدفة للمراسلين المتكررين ونستكشف طرقاً لتعزيز عمليات الاستيعاب والفرز لدينا بحيث تكون أكثر كفاءة وأكثر ملاءمة للحجم الحالي وتعقيد الشكاوى التي نتلقاها. وأنا متأكد من أن هناك المزيد من الأشياء التي يمكننا القيام بها.

نواصل المزيد من استكشاف الطرق لمواصلة التحسين بالطبع. الشريحة التالية، من فضلك. وهذه هي شريحتي الأخيرة. لن أخوض في كل التفاصيل هنا. أردت فقط أن أسلط الضوء على أن الشفافية هي جزء كبير من كيفية عملنا في إدارة الامتثال. لقد وضعنا إحاطات شهرية حول عملنا في إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات وأضفنا مؤخرًا تنزيلات تنسيق البيانات المفتوحة إلى جميع التقارير. وهناك رابط لذلك في الإعلان. وقد نشرنا مدونات.

لقد نشرنا إرشادات وعقدنا ندوات عبر الإنترنت. ونحن ملتزمون بالانفتاح بشأن ما نراه والتعاون مع المجتمع لتحسين كيفية معالجة إساءة استخدام DNS. وكما هو الحال دائمًا، نريد ملاحظاتك. إذا كان لديك أي اقتراحات لشيء تريد منا نشره أو تقديمه بشكل مختلف، فيرجى مراسلتنا عبر البريد الإلكتروني.

إن منشور البيانات المفتوحة الجديد الذي أطلقناه مؤخرًا هو في الواقع نتيجة مباشرة لتعليقات المجتمع. فلا تخلجوا. حيث يمكن أن تساعدنا تعليقاتكم وآرائكم حقًا على التحسن. وحيثما يمكننا تنفيذه، سنفعل. هذه هي نهاية إحاطاتي. ويسعدني الرد على الأسئلة في النهاية. وسأحيل الكلمة إلى جو ريستوشيا للحصول على إحاطة حول عملية التدقيق.

شكرًا ليتيسيا. مرحبًا بالجميع. أنا جو ريستوشيا. أنا عضو في فريق تدقيق الامتثال وأسأط الضوء على النتائج الرئيسية من أحدث تدقيق أكملناه للسجل. وقبل أن أخوض في بعض التفاصيل حول تدقيق السجل، أريد أن أعطي نقطتين فقط حول عملية التدقيق بشكل عام، لمجرد أن بعضكم قد يكون حديث عهد أو غير مدرك لكيفية عمل عمليتنا وكيفية إجراء عمليات التدقيق بشكل نموذجي.

إذن، بشكل عام، نجري عمليتي تدقيق في السنة. واحدة لأمناء السجلات وواحدة للسجلات. ولأننا نتلقى الكثير من البيانات، فهناك حجم كبير من البيانات والوثائق التي يتعين علينا الاطلاع عليها. بينما نقوم بالكثير من العمل داخليًا، فإننا نستخدم خدمات KPMG لمساعدتنا في جمع البيانات وتقييمها.

أيضًا، بعد الانتهاء من كل تدقيق، ننشر تقريرًا نهائيًا. وهذا التقرير النهائي موجود على صفحة إدارة الامتثال الخاصة بنا. يوجد بالفعل قسم لتقرير التدقيق يمكنك فيه استعراض

(JOSEPH RESTUCCIA)

جوزيف ريستوشيا

جميع التقارير النهائية التي نشرناها. وهي مقسمة حسب أمناء السجلات والسجلات. وما يندرج فيها عادة هو أشياء مثل النتائج الرئيسية بالإضافة إلى قائمة الخاضعين للتدقيق.

إذن، فيما يتعلق بالتدقيق الذي أكملنا للتو، فقد امتد من أكتوبر 2024 إلى أكتوبر 2025. لقد كان تدقيقًا للسجل وكان هناك 21 نطاقًا من نطاقات gTLD في هذا التدقيق. بالإضافة إلى النظر في الالتزامات الاعتيادية التي ننظر إليها عادة في إطار اتفاقية السجل، وهو أمر أساسي يجب ملاحظته، كان هذا أول تدقيق نقوم به منذ أن دخلت تعديلات إساءة استخدام DNS الجديدة حيز التنفيذ في عام 2024. وحيث كانت هذه هي المرة الأولى التي ننظر فيها إليها، فإن الأسئلة التي تلقيناها اختبرت ما إذا كان مشغلو السجلات يفهمون هذه المتطلبات أم لا وما إذا كانت لديهم الإجراءات اللازمة للائتمان لها أم لا.

كما ذكرت سابقًا، نحن نستخدم خدمات KPMG. وكما يمكنك أن تقول، هذا مفيد جدًا بالنسبة لنا لأنه في هذا التدقيق وحده، نظرنا في أكثر من 1,800 وثيقة تمتد عبر 14 دولة وإقليمًا وكانت بست لغات مختلفة. في الشريحة التالية، ستتمكن من رؤية أننا نشرنا رابطًا للتقرير النهائي لهذا التدقيق. أنا أشجع أي شخص، بأن يطلع عليه إذا لم تكن قد قام بذلك إلى الآن.

في حين أن هذه التقارير التي ذكرتها من قبل تحتوي على نتائج رئيسية بالإضافة إلى قائمة الخاضعين للتدقيق، إلا أن هناك الكثير من المعلومات التي يمكن أن تكون رؤيتها مفيدة جدًا، مثل معايير التدقيق والمعايير التي تدور حول نطاق التدقيق. هناك أيضًا المزيد من المعلومات حول الاختبارات المحددة التي أجريناها، بالإضافة إلى مزيد من التفاصيل حول النتائج المحددة التي توصلنا إليها والمعالجات التي تمت في إطار ذلك.

بالنسبة للنتائج الرئيسية لهذا التدقيق، كما ذكرت من قبل، كان هناك 21 نطاقًا من نطاقات gTLD، وتلقى عدد 12 من تلك الـ 21 تقارير نظيفة. ما يعنيه ذلك هو أن الـ 12 تلك كانت قادرة على حل جميع النتائج، أو كانت قادرة على معالجة جميع النتائج قبل إغلاق التدقيق. وحظيت تسعة من نطاقات gTLD هذه من أصل 21 على نتيجة واحدة على الأقل لم يتم حلها. ما يعنيه ذلك هو أن هؤلاء التسعة واجهوا بعض المشكلات التي لم يتمكنوا من معالجتها قبل إغلاق مراجعة الحسابات.

قد تسأل نفسك، لماذا تمكن 12 من معالجة جميع مشكلاتهم، ولكن كان هناك بعض الخاضعين للتدقيق الآخرين ما يزالون يواجهون مشكلات تتجاوز التدقيق؟ في كثير من الأحيان يمكن أن يُعزى ذلك إلى طبيعة المشكلة التي تم العثور عليها. بعض المشكلات التي تم العثور عليها أسهل نوعاً ما أو يمكن إصلاحها بسرعة أكبر، كما هو الحال في عندما يكون هناك شيء مفقود من موقع ويب، فمن الأسهل كثيرًا إضافته إلى موقع ويب، يقابل ذلك في بعض الأحيان أننا قد نجد بعض المشكلات في العملية الأساسية التي تقوم بها الجهة الخاضعة للتدقيق.

في بعض الأحيان قد ينطوي الأمر على المزيد من الوقت والخطوات من أجل معالجة هذه العملية بمرور الوقت. بالنسبة للتسعة الذين تلقوا نتائج لم يتم حلها، طُلب منهم أن يقدموا لنا خطة علاجية.

الآن، تحدثت لبيتسيا سابقاً عن خطط المعالجة التي تتضمنها، ولكن فقط للتذكير، بالنسبة لهذا التدقيق، تضمنت خطط المعالجة التي قدموها إلينا الخطوات المحددة التي كانت ستخضعها الجهة الخاضعة للتدقيق لضمان معالجة النتيجة، والخطوات التي ستضمن عدم حدوثها مرة أخرى وتكرارها، ثم أيضاً التواريخ التي توقعوا فيها اكتمال عملية المعالجة.

من بين هؤلاء التسعة، أكمل سبعة بالفعل منذ الانتهاء من مراجعة الحسابات معالجتهم، وما يزال هناك اثنان متبقيان لإنهاء المعالجة، لكننا نتوقع أن يكمل كلاهما علاجهما قريباً.

ملاحظة رئيسية من هذا التدقيق هي أنه لا يوجد سجل أنهى التدقيق بنتائج لم يتم حلها تتعلق بالتخفيف من إساءة استخدام DNS، وما يعنيه هذا هو أن بعض المشكلات المتعلقة بإساءة استخدام DNS التي وجدناها، مثل تلك المتعلقة بجهات اتصال إساءة الاستخدام، تمت معالجتها جميعاً قبل إغلاق التدقيق، والعنصر الأخير الذي أود تسليط الضوء عليه هو أنه كان هناك سجل واحد كان يخضع لعملية معالجة إساءة استخدام DNS على نطاق أوسع بسبب إشعار بالخرق قبل بدء التدقيق.

عندما نظرنا إلى العمليات التي عالجها هذا الخاضع للتدقيق في إطار إجراءات الإنفاذ، لم نجد في الواقع أي أوجه قصور في تلك العمليات، ولذا أعتقد أن ذلك يؤكد ويسلط الضوء على فاعلية عمليات الإنفاذ لدينا وأن الأدوات التي نستخدمها للمعالجة والإنفاذ تعمل جميعها

بفاعلية. هذا كل ما لدي من أجل النتائج الرئيسية، وبهذا، سأحيل الكلمة إلى أماندا روز. شكرًا.

(AMANDA ROSE)

أماندا روز

شكرًا جو. سأحدث إلى الجميع حول التنفيذ، بدءًا من إنفاذ سياسة بيانات التسجيل، وتحديدًا فيما يتعلق بمتطلبات الإفصاح. مجرد تذكير لمن قد لا يعرفون، فقد دخلت سياسة بيانات التسجيل حيز التنفيذ في 21 أغسطس من العام الماضي، لذا فهذه سياسة جديدة نسبيًا. ومع ذلك، فإن الكثير من الالتزامات تتبع ما كان مطلوبًا سابقًا بموجب المواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل gTLD.

يتناول القسم 10 من السياسة على وجه التحديد متطلبات الإفصاح أو المتطلبات المتعلقة بطلبات الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة، وبالتالي هي البيانات غير المتاحة للجمهور في خدمات دليل بيانات التسجيل. هناك بعض المتطلبات الرئيسية التي أردت تسليط الضوء عليها، أولها أنه يتعين على الأطراف المتعاقدة، سواء أمناء السجلات أو مشغلي السجلات، نشر رابط على صفحتهم الرئيسية يوجه إلى صفحة أو معلومات تصف الآلية والعملية المتبعة لديهما في تقديم طلبات الإفصاح.

يجب أن يتضمن هذا المنشور شكل الطلب بالإضافة إلى المحتوى الذي يجب تضمينه في الطلب، حتى تتمكن الأطراف الثالثة من فهم ما يحتاجون إليه في البداية لتقديمه إلى الطرف المتعاقد في طلب الإفصاح. يجب أن تتضمن أيضًا كيفية استجابتها أو وسائل تقديم الرد، بالإضافة إلى الجدول الزمني المتوقع للاستجابة. بعد ذلك، يتعين عليهم مراجعة كل طلب تم تشكيله بشكل صحيح في منظومة MIPS الخاص بهم، وبالتالي مراجعة محتوى الطلب نفسه.

بالإضافة إلى ذلك، هناك متطلبات استجابة محددة بموجب القسم 10 الآن، وهي تقديم بيانات التسجيل المطلوبة. إذا تم رفض الطلب المطلوب، فيجب أن يتضمن شرحًا يصف الأسباب المحددة للرفض. ويجب أن يتضمن هذا الرفض شرحًا واضحًا لكيفية توصيل الطرف المتعاقد إلى قراره، ويجب أن يكون ذلك كافيًا لأي طالب لفهم أسباب القرار بشكل شخصي—أنا آسف، من الناحية الموضوعية، فهذا فارق هام—في فهم أسباب القرار.

بالإضافة إلى ذلك، إذا تم تطبيق اختبار الموازنة، وهو الموازنة بين الحقوق والحريات الأساسية لأصحاب البيانات مقابل المصلحة المشروعة التي يدعيها مقدم الطلب، فيجب أن تتضمن أيضًا تحليلًا وشرحًا لكيفية تقييم هذا الاختبار والنتيجة. مجرد تذكير، ليس تذكيرًا، ولكن تفسيرًا بأن هذا إذا تم تطبيقه. لن يكون هناك حاجة لاختبار الموازنة في جميع الظروف.

عادة ما يكون هذا خاصًا بالمتطلبات المحلية، على سبيل المثال، قانون حماية البيانات العامة GDPR الأكثر شيوعًا، ولكن أيضًا قوانين الخصوصية الإضافية التي دخلت حيز التنفيذ على مستوى العالم، ولكن بشكل عام ما يزال العديد من الأطراف المتعاقدة يطبقون هذا النوع من اختبار الموازنة في مراجعتهم وتحليلهم لطلبات الإفصاح. أنا أيضًا، لا أعرف ما إذا كانت ماي قد أضافت هذا بالفعل. نعم، لا عليك. يوجد رابط في الدردشة، فقط إلى القسم 10، والذي يحدد هذه المتطلبات بالتفصيل. إذن، يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. حسنًا، هذه مجرد نظرة عامة على المؤشرات التي لدينا. بدأنا في 1 سبتمبر هنا، وذلك لأن السياسة دخلت حيز التنفيذ مرة أخرى في 21 أغسطس.

فقط بشكل أنقى لالتقاط هذه الأشهر الأخيرة الكاملة فيما يتعلق بما لدينا من بيانات. كما ترون هنا، هناك انخفاض في حجم إجمالي الشكاوى، خاصة عندما ننظر إلى الحجم الذي تلقيناه لشكاوى إساءة الاستخدام. فعلى سبيل المثال، لدينا ما مجموعه 62 شكاوى واردة تتعلق بهذه الالتزامات. إذن، التزامات الطلب المتعلقة بطلبات الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة. تم إغلاق 37 منها في نهاية يناير لأنها خارج النطاق. وتشمل الأمثلة الحالات التي لا نحصل فيها على رد، هل يجب أن نطلب معلومات أو أدلة إضافية؟

مثال على ذلك، ليس لدينا دليل على تقديم طلب إلى طرف متعاقد. كنا نتابع ونطلب نسخًا من ذلك، على سبيل المثال. إذا لم نتلق ردًا، فسيتم إغلاق القضية. مثال كبير آخر على ذلك هو، إذا ظهرت المعلومات أو التسجيل بأنه تحت وكيل، فهذا يعني أن المسجل هو في الواقع هو خدمة الوكيل، وأنه بموجب سياسة بيانات التسجيل، يجب نشر البيانات الكاملة في الدليل العام.

إذن، فإن معلومات المسجل متاحة. وبناءً على ذلك، بموجب السياسات الحالية، لن تنطبق التزامات طلب الإفصاح هذه. ثم إليكم بعض الأمثلة الثانوية هي أمثلة على ccTLD، على سبيل المثال. لقد أشرت هنا أيضًا إلى أن 16٪ ممن تم إغلاقهم من بين 37 يرجعون إلى

حقيقة أنهم تحت وكالة. إذن، هذه شكوى شائعة نتلقاها، وهي شكاوى تتعلق بطلبات الإفصاح عن بيانات العميل الوكيل بدلاً من بيانات التسجيل كما هو محدد في سياسة بيانات التسجيل.

أسفرت 24 من أصل 62 شكوى تم تلقيها عن تحقيق في جانب الامتثال. أي نسبة 39٪. تم إغلاق خمسة منها، حتى 31 يناير، أو حلها. كان 19 قيد التحقيقات. إذن، تضمنت الكثير من هذه خططاً للإصلاح، وفقاً لما تمت مناقشته في العديد من الشرائح السابقة. وكما ترون، فإن نسبة كبيرة من تلك الخطط تضمنت خطط معالجة – يجب أن أشرح – أو نسبة كبيرة من تلك الخطط المضمنة لمتطلبات النشر. إذن، شرط نشر عملياتهم لكيفية تقديم الطلبات. تضمن 21 من أصل 24 أسئلة أو تحقيقاً في متطلبات النشر هذه. إذن، لم نتكمن من العثور بمفردنا على رابط للصفحة التي يجب أن تصف ذلك.

تضمنت 16 أيضاً، أو 16 منها، تحقيقاً بشأن معايير الاستجابة، كما يجب أن يكون. واشتمل البعض منها على كليهما. واشتمل بعضها على واحد فقط أو الآخر، لكن جميعها تقريباً تضمنت النشر. إذن، يمكنك أن ترى أننا نجري مراجعة لتلك الحالات التي نتلقاها. إذن، حتى بعض الأشياء التي قد تكون خارج النطاق، سنلقي نظرة على النطاق أو خارجه لغرض معايير الطلب أو الاستجابة. لكنهم قد يكونون ضمن النطاق لأنهم لم ينشروا متطلباتهم، على سبيل المثال. حسناً. وأخيراً، كان واحد فقط ينتظر المراجعة في ذلك الوقت. من المرجح كثيراً أنه تمت معالجتها منذ ذلك الحين، ولكن كان ذلك مع البيانات التي كانت لدينا اعتباراً من نهاية يناير.

إذن، الشريحة التالية. لقد قمت للتو بتضمين بعض لقطات شاشة من التقرير الجديد الذي لدينا منذ بضعة أشهر حتى الآن. لدينا بعض التقارير المستهدفة المحددة مثل إساءة استخدام DNS، على سبيل المثال، والإفصاح هنا والتي توفر تفصيلاً لأشياء قمت بتضمينها في الشريحة الأخيرة. إذن، يتم تقسيم حجم الشكوى حسب نوع المراسل، وحجم الشكاوى المغلقة. وتشمل هذه أيضاً شرح الإغلاق. إذن، يمكنك الحصول على تفصيل إذا كنت مهتماً بمعرفة سبب إغلاق كل قضية.

حجم التحقيقات التي تم فتحها، وكذلك التحقيقات التي تم إغلاقها، بما في ذلك تفسير الإغلاق. في الزاوية اليمنى السفلية، يمكنك أن ترى أن لدينا قسمًا منفصلاً من التقرير يتضمن تفصيلاً لوكيل الخصوصية أو الحالات المخفية التي تمكنا من تحديدها أثناء معالجة

الحالة. إذن، إذا تمكنا خلال معالجتنا من تحديد ما إذا كانت الحالة أو ما إذا كان التسجيل يخضع للخصوصية، أو ما إذا كان بالوكالة أو ما إذا كان قد تم إخفاؤه بموجب سياسة بيانات التسجيل، فسنقوم بتوثيق ذلك وإدراجه في هذا التقرير.

أخيرًا، أردت فقط أن أتطرق إلى أن تدقيق أمين السجل لعام 2025 يتضمن أيضًا فحوصات الامتثال فيما يتعلق بمتطلبات الإفصاح هذه. إذن، نقوم باختبار عمليات المراجعة والاستجابة لطلبات الإفصاح بالإضافة إلى معايير النشر التي استعرضتها سابقًا.

مع ذلك، سأنتقل إلى الموضوع التالي الذي أقود أيضًا جهود الإنفاذ فيه، وهو RDAP أو بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، أو RDDS، كما يعرفه الكثير من الناس. قفزت إلى الأمام. هذا هو استبدال WHOIS الذي عرفناه جميعًا في الماضي حول كيفية الاستعلام عن بيانات التسجيل لأي اسم نطاق مسجل.

اعتبارًا من 21 أغسطس، والذي يتطابق مع تاريخ سريان سياسة بيانات التسجيل، كان هناك ملف تعريف RDAP جديد دخل حيز التنفيذ ويجب تنفيذه من قبل جميع الأطراف المتعاقدة. يتم تحديث ملف التعريف هذا ليتماشى مع المتطلبات الجديدة لنشر بيانات التسجيل التي تتوافق مع سياسة بيانات التسجيل.

وبشكل عام، تضمنت حالات الإنفاذ العامة غير الرسمية 98 إخطارًا بالامتثال لأمناء السجلات حتى الآن أو حتى 31 أغسطس. أعني، يناير، معذرة. ويندرج 32 منها ضمن جهود الإصلاح الجارية. لذا، أريد فقط أن أشير إلى أن حالات RDAP المحددة هذه ذات طبيعة تقنية للغاية ومفصلة للغاية ويمكن أن تكون معقدة اعتمادًا على ماهية المشكلات.

هناك الكثير من الجهود والمساعدات المبذولة في تنفيذ هذه المتطلبات، سواء من منظور تقني أو الحصول على البيانات الصحيحة المطلوبة بموجب سياسة بيانات التسجيل في استجابة RDAP، وهذا هو الملف الشخصي أو ملف تعريف الاستجابة نفسه. وفي كثير من الأحيان يتعين علينا التشاور مع الخدمات الفنية. وسنشترك في جهود التوعية مع الأطراف المتعاقدة وفريق العمل الفني.

إذن، فإنه يتطلب أحيانًا علاجات معقدة وخطط علاج. اعتذاري. يوليو 2025. إذن، هذا هو تدقيق السجل. لقد قمنا بتضمين مراجعة RDAP في أحدث تدقيق لأمناء السجل. إذن،

يجب على كل من خضع للتدقيق أن يذهب للمراجعة أو أن نقوم بمراجعة جميع متطلبات RDAP والمتابعة إذا اكتشفنا أي مشكلات عدم توافق مع الملف الشخصي. من خلال إنفاذنا الرسمي لبروتوكول RDAP، قمنا بتضمين 18 إشعارًا رسميًا بالخرق تضمنت انتهاكات متعلقة بـ RDAP.

تصاعدت ثمانية منها إلى درجة الإنهاء. إذن، هذا جزء من مراجعتنا لأي جهد إنفاذ رسمي نقوم به لتحديد ما إذا كانوا على دراية بآخر المستجدات فيما يخص التزامات RDAP الخاصة بهم أم لا. هذا كل ما لدي. سأمضي قدمًا وأمرر الكلمة إلى جوناثان دينسين.

(JONATHAN DENISON)

جوناثان دينسين

شكرًا. يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية هناك. أعني، هذا القسم هو في الأساس للحديث عن بعض الأعمال التي نقوم بها خارج الإنفاذ، والتي من الواضح أنها نوع من عملنا الأساسي الذي نقوم به. لكننا نقضي وقتًا طويلاً في مجالات أخرى مثل السياسات والتنمية ومجموعات العمل وغيرها من المبادرات. بالنسبة لمن ليسوا على دراية، فقد نشارك في التوعية.

في كثير من الأحيان، قد تستضيف الإدارات المختلفة داخل ICANN ندوات عبر الإنترنت أو اجتماعات، ومؤتمرات يمكن أن تساهم فيها إدارة الامتثال من خلال توفير منظور الامتثال. وفي بعض الأحيان تكون هذه موضوعات عامة قد نقدم نظرة ثاقبة حولها أو قد تكون أكثر تحديدًا اعتمادًا على الغرض من الاجتماعات والجمهور. وبعد ذلك قد تتم التوعية أيضًا أثناء عملنا المعتاد.

إذا رأينا أنماطًا أو أنماطًا سلوكية أو مشكلات قد تظهر عندما نعمل أو نحقق في حالات معينة مع أطراف متعاقدة ونعتقد أنه قد يكون من المفيد المشاركة في اجتماع هاتفي، فغالبًا ما نقدم مؤتمرات هاتفية مع الأطراف المتعاقدة من أجل العمل على بعض القضايا التعاقدية التي نراها، والإجابة عن أي أسئلة، ومشاركة المعلومات، وهذه الأنواع من الأشياء. كما قال جيمي في الأعلى، نقضي وقتًا طويلاً في عملية تطوير السياسات.

من الواضح بالنسبة لنا أن الشيء الرئيسي هو أننا سنورث أي سياسة تأتي على طول الخط. إذن، من الواضح أن من الجيد بالنسبة لنا أن تكون لدينا فكرة عم يمكن توقعه. ففي

كثير من الأحيان تؤثر السياسة الجديدة على أنظمتنا وعملياتنا ونهجنا. إذن، من المهم أن نتابع ونتمكن من إعداد فريقنا بشكل صحيح للتأكد من إمكانية التنفيذ.

بالإضافة إلى ذلك، قد تساعد المجموعات الأخرى التي تعمل على قضايا سياسية معينة أو تستكشفها. في بعض الأحيان، نظرًا لأن لدينا الكثير من الخبرة المباشرة في الإنفاذ أو السياسات، يمكننا أيضًا تقديم الكثير من الأفكار والمؤشرات في مجالات معينة. إذن، فإن أي معلومات أو طلب للحصول على معلومات يعترض طريقنا يمكننا تقديمه من أجل المساعدة في توفير سياق وجوع أي أسئلة قد يفكرون فيها تقوم على بيئة ووضوح.

لكن هذه ليست سوى بعض الأمثلة على المجموعات التي نشارك فيها حاليًا. وفي كثير من الأحيان، يكون ذلك على جانب التنفيذ، لكننا نتابع العملية برمتها فقط حتى نكون على اطلاع جيد. وأعتقد أن هذا وهو جوهر وفحوى الكلام. هذا مجرد وصف للمزيد مما تحدثت عنه. إذن، أعتقد أن هذا كل ما في الأمر.

حسنًا. شكرًا لك جوناثان دينسين. كان هناك سؤال في مربع الأسئلة والأجوبة تمت الإجابة عليه. إذا كان أي شخص يرغب في التحدث، فيمكنك المضي قدمًا ورفع يدك الآن. أو إذا كان لديك أي أسئلة وترغب في إضافتها إلى مربع الأسئلة والأجوبة، فهذا هو الوقت المناسب لمعالجتها هنا في هذه الجلسة. أو إذا كان أي شخص آخر يرغب في إضافة أي شيء إلى جلستنا اليوم.

(MAY KIM)

ماي كيم

هناك سؤال آخر في مربع الأسئلة والأجوبة في الوقت الحالي. وسأقراه بصوت عالٍ. بالعودة إلى بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDP، ينص القسم 9.2.3 على أنه عندما يطبق أمين السجل المتطلبات الواردة في القسم 9.2.1 لعناصر البيانات التالية، يجب على أمين السجل نشر عنوان بريد إلكتروني أو رابط إلى نموذج ويب لتسهيل اتصال البريد الإلكتروني مع جهة الاتصال ذات الصلة بقيمة البريد الإلكتروني، والتي يجب ألا تحدد عنوان البريد الإلكتروني لجهة الاتصال أو جهة الاتصال نفسها.

ما هو رأي قسم الامتثال في ICANN فيما يتعلق بما هو مطلوب في نموذج الويب المستخدم للامتثال للقسم 9.2.3؟ على سبيل المثال، هل يكفي أن يكون لديك ثلاث رسائل معلبة مسبقًا يمكن إرسالها إلى المسجل؟ وبالنسبة لهذا السؤال، سنمضي قدمًا ونرسله إلى جيمي.

عفوًا. شكرًا مارك. هذا سؤال ملج. إنه في الواقع سؤال يتعلق بشكوى جارية أو إلى شكوى قائمة نقوم حاليًا بمراجعتها وتقييمها لنفس السؤال الذي تطرحه. ول سوء الحظ، ليس لدينا إجابة يمكننا مشاركتها الآن. لكنه شيء ننظر إليه كثيرًا.

(JAMIE HEDLUND)

جيمي هيدلاند

حسنًا. شكرًا جيمي. وإذا كان لدى أي شخص آخر أي شيء يضيفه إلى مربع الأسئلة والأجوبة أو يرغب في التحدث، فيمكنك رفع يدك في الجلسة ويمكننا المضي قدمًا والانتقال إليك.

(MAY KIM)

ماي كيم

حسنًا. لا نسمع شيئًا أكثر من ذلك، أعتقد أنه يمكننا إغلاق الجلسة. شكرًا لكم جميعًا مرة أخرى على المشاركة والاستماع. معذرة. تفضل.

(JAMIE HEDLUND)

جيمي هيدلاند

لقد عرضت سؤالي بالفعل على الدردشة، لكنني أعتقد أنك لم تره، لكنني الآن أفضه مرة أخرى. أتساءل عم إن كنتم تطبقون معايير ISO 4201 إلى جانب إجراءات الامتثال التعاقدية؟ على سبيل المثال، هل تتعامل مع معايير ISO IAC تلك أيضًا في عمليات التنفيذ الخاصة بكم؟ لأنني اعتقدت أنه قد يكون من الضروري تنفيذ هذه الأنواع من المعايير، على سبيل المثال، في عمليات الإزالة التلقائية لحالات DNS الضارة أو المشبوهة. نعم شكرًا لك. بالمناسبة، يمكنك رؤية السؤال في الدردشة أيضًا.

(İDİL KULA)

إيدل كولا:

نعم شكرًا لك. شكرًا لك على ذلك. لم نر ذلك في الأسئلة والأجوبة، ولهذا السبب فاتنا ذلك. لكن شكرًا لك على السؤال. الإجابة المختصرة هي لا. نحن لا ننفذ ذلك. هذا لا يعني أنه لا ينبغي لنا أو أنه لا ينبغي لنا النظر في تنفيذ معايير ISO باعتبارها وسيلة لإنفاذ الاتفاقية. لست على دراية بها، ولست متأكدًا.

(JAMIE HEDLUND)

جيمي هيدلاند

لا أفهم العلاقة بين ذلك وعمليات الإزالة التلقائية. فقط لكي تفهم، نحن في إدارة الامتثال لا نقوم بعمليات الإزالة التلقائية. فهناك التزامات بموجبها في سيناريو الحقائق الصحيحة الذي بموجبه سيطلب من السجل أو أمين السجل اتخاذ إجراء للتخفيف من أو إيقاف النطاق من ارتكاب إساءة استخدام DNS، على سبيل المثال. لكن هذه الالتزامات منصوص عليها بوضوح في الاتفاقيات والاستشارات والمدونات التي نشرناها. لكن في إنفاذ هذه الالتزامات، لا نعتمد على معايير ISO. أمل أن يكون ذلك مفيدًا.

نعم، شكرًا جزيلاً لك. شكرًا لك على المعلومات.

(İDİL KULA)

إيديل كولا:

شكرًا.

(JAMIE HEDLUND)

جيمي هيدلاند

أتمنى لكم يومًا سعيدًا.

(İDİL KULA)

إيديل كولا:

وليس لدينا أي شيء، شكرًا لك، غريغ، على ذلك. لا علاقة لنا بسياسات الذكاء الاصطناعي أو إنفاذها، ولكن شكرًا لك. إذن، ما لم يكن لدى أي شخص أي شيء آخر، أعتقد أننا سنعلن اختتام أعمال الجلسة. شكرًا لكم جميعًا مرة أخرى على المشاركة. أمل أن أرى الكثير منكم في مومباي في غضون أسبوعين. أتمنى سفرًا آمنًا لكل من يسافر إلى هناك.

(JAMIE HEDLUND)

جيمي هيدلاند

AR

وإذا كان لديك أي أسئلة أو مخاوف، فيرجى طرحها معنا. نحن نتطلع دائمًا إلى تحسين كيفية أدائنا لوظيفتنا ونقدر كثيرًا التعليقات والآراء المقدمة من المجتمع. شكرًا لكم جميعًا.

[نهاية التدوين النصي]