
ICANN85 | Semana de Preparação – A Reta Final: Atualização sobre a Revisão de ICP-2
Quarta-feira, 25 de fevereiro de 2026 – 11h30 ao 12h30 IST

OZAN SAHIN

Olá e bem-vindos ao webinar “A Reta Final: Atualização sobre a Revisão de ICP-2”. Meu nome é Ozan Sahin e serei o administrador de participação remota para esta sessão. Observem que a sessão está sendo gravada e é regida pelo Código de Conduta dos Participantes da Comunidade da ICANN, pelos Padrões de Comportamento Esperados da ICANN e pela Política Antiassédio da Comunidade da ICANN.

Durante a sessão, perguntas ou comentários deverão ser enviados ao pod de perguntas e respostas. Vou ler as perguntas e comentários em voz alta no momento indicado pelo moderador da sessão. A sessão incluirá interpretação para o espanhol e o francês. Clique no ícone de interpretação no Zoom e selecione o idioma que você deseja ouvir durante a sessão.

Se quiser falar, levante sua mão na sala do Zoom e, quando o facilitador da sessão chamar seu nome, ative o som do microfone e se pronuncie. Antes de começar, lembre-se de selecionar o idioma em que você vai falar no menu de interpretação. Diga seu nome, para ficar registrado, o idioma em que vai falar, caso não

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

seja o inglês, e fale pausadamente. Agora vou passar a palavra para Hervé Clément.

HERVÉ CLÉMENT

Obrigado, Ozan. Olá a todos. Estamos aqui, Constanze e eu, para mostrar o ponto em que estamos no nosso trabalho sobre a atualização da ICP-2. Acho que a ICP-2 já é um documento famosa, ICP, Política de Coordenação da Internet 2. Ele trata da lista da secretaria para formar o registro da Internet original, e agora já faz três anos que começamos a trabalhar nisso.

A Constanze e eu, nós fazemos parte do NRO NC, o Conselho Numérico da Organização de Recursos Numéricos, que executa a função da ASO, a Organização de Apoio a Endereços, o AC, o Conselho de Endereços, e nós dois fazemos parte das regiões do RIPE também, que são a Europa, a Rússia e o Oriente Médio. Desculpem. E atualmente, este ano, sou o presidente do ASO AC.

A ideia desta apresentação de hoje é mostrar, como eu disse, onde estamos e explicar o que vamos fazer durante o ICANN85 em Mumbai, onde o Conselho estará presente como um todo. E dito isso, vou passar a palavra à Constanze, que vai iniciar a apresentação do documento. Obrigado, Constanze.

CONSTANZE BÜRGER

Obrigada, Hervé, por essa bela introdução. Só quero falar um pouco sobre mim antes. Meu nome é Constanze Bürger e sou de Berlim, Alemanha. Eu me formei em ciência da computação há

muitos anos, e fui reeleita para o ASO AC no ano passado, e estou muito contente e feliz e orgulhosa de atuar e trabalhar com a comunidade da Internet e com os meus colegas do ASO AC.

Então, vamos começar a atualização e revisão da política de coordenação da Internet. Próximo slide, por favor. Algumas palavras sobre nós. Próximo slide, por favor. Então, o que posso dizer sobre o ASO AC? A ASO, a Organização de Apoio a Endereços, foi criada pela ICANN como uma entidade consultiva para políticas relacionadas a recursos numéricos da Internet. Nós somos uma organização de apoio da ICANN.

Existem três organizações de apoio, e o ASO AC é uma delas. Nós temos 15 membros, e agora são de cada região dos registros regionais da Internet, são três pessoas eleitas. Em cada região, duas pessoas são eleitas e uma pessoa é indicada pelo registro. Nosso período de atuação, isso varia conforme a região. E o que fazemos?

Nós cuidamos dos números. Parece uma tarefa fácil, mas não é. Posso explicar. Nós assessoramos a Diretoria da ICANN, nós supervisionamos os processos de desenvolvimento de políticas globais. Nós indicamos dois membros para a Diretoria da ICANN, e nós indicamos um membro para o NomCom. Nos reunimos mensalmente de maneira remota, mas não no momento. Nos reunimos mais de uma vez ao mês para tratar de tópicos e assuntos extraordinários. Nos reunimos presencialmente uma vez ao ano. O foco do trabalho é realizar o processo de revisão da ICP-2, realizar

a eleição da Vaga 9 da Diretoria da ICANN e monitorar o suporte para os processos de desenvolvimento de políticas globais.

Próximo slide, por favor. Uma imagem vale mais que mil palavras, aqui vocês podem ver os meus colegas e todos os membros do ASO AC. Próximo slide, por favor. Registros regionais da Internet. O que fazemos, nós cuidamos dos números.

Próximo slide, por favor. Nesta imagem vocês podem ver os registros. Nós temos cinco registros, o ARIN para a América do Norte, nós temos o LACNIC para a América do Sul, nós temos para a Europa, para o Oriente Médio e para a Ásia Oriental, o Hervé mencionou esse, o RIPE NCC. Nós temos o AFRINIC para a África, e nós temos o APNIC para a região da Ásia-Pacífico. E todos eles operam e gerenciam recursos de endereços IP e cuidam dos números. Próximo slide, por favor.

O que fazemos, a organização de recursos numéricos é a entidade que cuida da coordenação de todas as cinco regiões, então, nós cuidamos da Organização de Apoio a Endereços, nós cuidamos dessas organizações de recursos numéricos na ICANN. Nós somos uma organização de apoio desde 1999, e somos encarregados de revisar e desenvolver recomendações sobre o protocolo da Internet, políticas de endereços, assessorar a Diretoria da ICANN e cuidamos de assuntos sobre políticas relacionados à atribuição operacional do gerenciamento de endereços IP.

Próximo slide, por favor. Em mais detalhes, as funções de um registro regional da Internet. Nós cuidamos dos endereços IPv4 e

IPv6 e dos números de sistemas autônomos. Não é possível sobreviver na Internet sem essas funções, e elas são absolutamente necessárias para identificar e enfatizar a relação e a importância desses elementos. É muito importante termos o V4 e o V6 e os números de sistemas autônomos. Nós mantemos o serviço de diretórios, incluindo o WHOIS, o WHOIS, os registros de roteamento, fornecemos DNS reverso e damos suporte à infraestrutura da Internet por meio da coordenação técnica, de processos de políticas orientados pela comunidade, treinamento, capacitação ou laboratórios.

Próximo slide, por favor. E agora, por que uma Revisão da Política de Coordenação da Internet? Vamos falar um pouco sobre história. Nós vamos mostrar algumas informações e o processo e onde estamos na linha do tempo. Próximo slide, por favor. Antes de mais nada, a linha do tempo dos registros regionais da Internet. Então, o primeiro registro foi estabelecido em 1992, quando o APNIC foi criado. Depois, veio o ARIN, e a ICANN foi estabelecida em 1998.

Nessa época, os registros eram dedicados e descobriram que a coordenação de políticas era necessária. Então, a ICANN adaptou a política de coordenação da Internet em 2001 para gerenciar e coordenar todas as questões numéricas para os registros. Depois disso, o LACNIC foi criado, o AFRINIC foi criado, mas o que podemos observar é que essa política de coordenação tem quase 25 anos, e a Internet mudou muito nesse tempo.

As relações entre os registros e a ICANN e entre eles mesmo mudou muito. Nós descobrimos que precisávamos estabelecer mais explicitamente quais são as responsabilidades contínuas de um registro, mas precisávamos também estabelecer adequadamente quais são as necessidades de um RIR, até mesmo um RIR com reconhecimento cancelado. Se o RIR não atende à comunidade de maneira adequada, então o ecossistema da Internet deixa de ser estável, e é por esse motivo que decidimos analisar a ICP-2 e revisar a ICP-2. Próximo slide.

O projeto de revisão da ICP-2 teve início no ano, o Hervé já disse isso, em outubro de 2023. O NROEC, que são nossos chefes, os registros têm presidentes e o NROEC é formado por todos os presidentes desses registros, e eles pediram ajuda ao ASO AC em duas tarefas. A primeira tarefa era revisar os atuais procedimentos de implementação de cada registro, se eles são implantados e estão em conformidade com a ICP-2 vigente. E a segunda tarefa, a mais importante, era fortalecer a ICP-2 e revisar a atual ICP-2 para melhorar a responsabilidade do sistema de RAS perante a comunidade da Internet. Essa foi a tarefa iniciada em 2023.

Próximo slide, por favor. Agora vocês podem ver a linha do tempo até agora, o que fizemos, e nós mergulhamos um pouco mais nela e queremos explicar o que fizemos. Mas trabalhamos muito, e esse trabalho é totalmente transparente. Nós publicamos vários documentos e queremos falar um pouco sobre essa linha do tempo agora. Obrigada.

Próximo slide, por favor. Antes de mais nada, queríamos verificar quais eram as necessidades naquela época, e os documentos de princípios foram criados. Próximo slide, por favor. Em outubro de 2024, nós publicamos 25 propostas de princípios centrais. E, depois disso, nós realizamos consultas públicas e analisamos o feedback recebido, e a ASO publicou o resumo de questionário sobre a ICP-2. Mas vemos mais detalhes sobre isso no próximo slide. Nós elaboramos alguns princípios centrais. Nós pensamos em elaborar princípios que solucionassem a lacuna entre as necessidades e a atual ICP-2, a atual política.

Sendo assim, nós consideramos isso tudo e propusemos alguns princípios como uma base para atualizar a ICP-2. Esses princípios foram compartilhados com os RIRs, com os registros, com a comunidade e com a comunidade da ICANN para recebermos feedback de 8 de outubro a 6 de dezembro de 2024. Nós recebemos comentários dos colegas da ICANN, 14, e recebemos muitos comentários dos colegas dos RIRs.

Então, foram umas 300 respostas, mais ou menos. Essas respostas foram analisadas, nós as colocamos em uma planilha enorme e revisamos cada comentário de cada pessoa, e decidimos criar um relatório de resumo do questionário de RIRs, e ele foi publicado em fevereiro de 2025. O feedback recebido nesse processo foi a base para o novo Documento de Governança de RIRs, que queremos publicar ainda este ano.

Próximo slide, por favor. Com este código QR, vocês poderão consultar todos os princípios e o relatório da consulta. Próximo slide, por favor. O impacto desse feedback da comunidade foi muito importante. Nós aprendemos com esse feedback e o adaptamos como uma base para a versão da ICP-2 para o Documento de Governança de RIRs. Antes de mais nada, nós esclarecemos a função da comunidade, o processo para tomada de decisões dos RIRs, e esse é um processo de governança baseado no modelo de governança por múltiplas partes interessadas. E é muito importante esclarecer isso.

Nós abordamos preocupações sobre o reconhecimento e procedimentos claros para o reconhecimento. Nós adicionamos uma cláusula para recursos e o processo de revisão da ICANN respectivamente. Nós alinhamos os requisitos para requisitos comuns de governança corporativa e privacidade, e elaboramos, quando necessário, para lidar com questões relacionadas aos princípios.

Próximo slide, por favor. E agora vou passar para o Hervé, que dará mais detalhes sobre o Documento de Governança de RIRs, a versão um. E agora é a sua vez. Obrigada, Hervé.

HERVÉ CLÉMENT

Obrigado, Constanze, pela excelente explicação da primeira etapa dessa atualização, o trabalho de atualização que nós realizamos. Depois que chegamos a um acordo sobre os princípios centrais que você mencionou, nós pudemos elaborar o primeiro documento,

que chamamos de Documento de Governança. Ele foi a versão um, e isso não tem todas as informações sobre a versão um, então, podemos passar para o próximo slide.

A linha do tempo ainda... a primeira versão do documento, nós publicamos em abril de 2025, e lançamos uma consulta perante as diferentes comunidades, as cinco comunidades, e a ICANN também, e essa consulta foi em 27 de maio. Pode passar para o próximo slide. A versão um, o que é, é uma atualização abrangente da ICP-2 introduzindo estruturas detalhadas de governança.

Então, estava claro quais seriam as entidades finais a lidar com o reconhecimento, o trabalho contínuo dos Registros Regionais da Internet, os procedimentos e requisitos operacionais detalhados para todo o ciclo de vida do gerenciamento de Registros Regionais da Internet. Então, o reconhecimento, o trabalho contínuo e, em casos extremos, o cancelamento de reconhecimento.

Tudo isso foi desenvolvido, como eu disse, com base em uma consulta extensa com a comunidade, foi uma consulta realizada antes. O documento preliminar, a versão um esclarece o escopo e o gerenciamento do ciclo de vida, formaliza as estruturas de governança, fortalece os requisitos operacionais e esclarece as responsabilidades da função e os procedimentos também. Pode passar para o próximo slide. Como temos vários documentos, várias etapas, várias versões, temos um novo código QR, se quiserem ler essa primeira versão do nosso documento de governança de Registros Regionais da Internet.

Pode passar para o próximo slide. E temos outro código QR, porque tivemos outro documento. Temos um documento sobre os comentários públicos da ICANN, a resposta da ICANN e a resposta das comunidades também, para vocês darem uma olhada e para deixar claro, como se diz, as circunstâncias, nós estudamos todos os comentários, todas as respostas para termos certeza de responder a todos e para tentarmos levar tudo isso em conta em um documento abrangente.

Pode passar para o próximo slide. E esse é um código QR para a versão um, o relatório de resumo da primeira consulta para explicar o que fizemos em termos de analisar as diferentes respostas. Próximo slide. E, depois disso, foi a vez da versão dois do documento de Governança de Registros Regionais da Internet.

Próximo slide. Porque tivemos uma consulta no segundo semestre de 2025, nós publicamos em julho de 2025 o relatório de resumo da consulta do primeiro documento de governança. E, depois disso, nós publicamos, porque trabalhamos na elaboração desse documento, é claro, e publicamos a documentação dois da Governança de Registros Regionais da Internet. E, de 28 de agosto a novembro de 2025, nós lançamos outra consulta para as comunidades regionais, por um lado, e para a comunidade da ICANN, por outro. E recebemos os resultados em novembro de 2025 e conseguimos analisar as respostas no escritório do LACNIC, em Montevideú, em novembro de 2025.

Pode passar para o próximo slide. A versão dois. Quais foram as principais alterações em comparação com a versão um? Porque começamos no início do documento pelo título, tivemos uma pequena alteração no título do documento para levarmos em conta sobre do que achamos que se trata o documento. Nós aumentamos o preâmbulo para explicar os objetivos do documento porque [00:21:42 — inaudível] para responder a várias perguntas que poderíamos ter sobre do que se trata o documento, porque temos algumas dúvidas.

Por fim, nós lidamos com o que está fora do documento. Quanto aos procedimentos de implementação, temos uma referência a outro documento sobre procedimentos de implementação que talvez forneça mais detalhes da implementação para qualquer obrigação. Tivemos um trabalho sobre o processo de reconhecimento e cancelamento de reconhecimento.

Tivemos proteções adicionais para os procedimentos de reconhecimento e cancelamento de reconhecimento de Registros Regionais da Internet afetados, incluindo a possibilidade de reconhecer candidatos a Registros Regionais da Internet, a menos que a aprovação anônima dos Registros Regionais da Internet existentes, e saibam que essa noção de anonimidade foi muito discutida no conselho.

Sobre as auditorias e a proposta de auditorias, nós adicionamos ao documento novos critérios para membros dos Registros Regionais da Internet ou a ICANN solicitarem auditorias ou proporem o

cancelamento de um reconhecimento. E também temos uma noção de continuidade emergencial. Na versão dois do documento, temos um novo procedimento de continuidade emergencial para transferir temporariamente a responsabilidade de um Registro Regional da Internet, em caso de necessidade, para um operador de emergência. Pode passar para o próximo slide. E este é outro código QR, porque temos outro documento.

E este código QR levará para a versão dois do documento de governança, que se chama Documento de Governança para o Reconhecimento, a Operação e o Cancelamento de Reconhecimento de Registros Regionais da Internet. Pode passar para o próximo slide. E nós adicionamos alguns documentos para explicar o que fizemos em comparação ao documento anterior.

O primeiro documento no [00:23:58 — inaudível] é o código QR para acessá-lo, é a versão com controle de alterações. Então, para ver claramente as diferenças entre a versão dois do documento e a versão um dos documentos preliminares. Pode passar para o próximo slide. E nós explicamos por que mudamos alguns parágrafos, por que algumas palavras foram excluídas ou adicionadas.

Para todas as alterações que fizemos, nós preparamos um documento explicando a versão um, e é um documento que contém o raciocínio por trás das alterações e a mesma lógica, então, vocês têm o código QR para acessar esse documento também. Pode passar para o próximo slide. E vocês têm também a

versão um e, de acordo com a última consulta, o documento dois, e, devo dizer, reunindo todas as respostas das diferentes consultas e da consulta com a comunidade e da consulta com a ICANN também.

Mais uma vez, vocês têm vários documentos, muitas informações, a ideia é sermos transparentes o máximo possível e que vocês tenham acesso a todos os elementos para vermos que nos esforçamos muito para levarmos em conta todas as respostas ou os comentários que recebemos das consultas. Pode passar para o próximo slide. E temos uma linha do tempo, outra.

Nós analisamos, como eu disse, todas as respostas em Montevideu em novembro. Só depois disso, eu diria, nós começamos a trabalhar na elaboração do novo documento. Nós temos no conselho duas, três pessoas encarregadas pela elaboração dos documentos. Isso é algo que recém começamos e estamos aqui também para continuarmos analisando para ver o que podemos fazer para finalizarmos o próximo documento.

Para isso, em fevereiro, no início deste mês, as SOs/ACs, o conselho publicou um documento, que se chama Relatório de Resumo da Segunda Consulta sobre o Documento de Governança de Registros Regionais da Internet. Então, ele serve para resumir mais uma vez todos os elementos que nós adicionamos. E, quatro dias depois, nós publicamos um documento, que é um relatório das questões em andamento e das questões que estão sendo elaboradas. Mas já

vou explicar o que isso significa exatamente. Pode passar para o próximo slide.

Ok. O primeiro documento de que falei é o Relatório de Resumo da Segunda Consulta sobre o Documento de Governança de Registros Regionais da Internet. Pode passar para o próximo slide. Ok. Esse é um documento sobre o resumo, e, por fim, agora estamos em fevereiro no que diz respeito ao processo. Pode passar para o próximo slide. Certo, estou vendo algum ruído. Não sei de onde está vindo.

Agora vou falar sobre o feedback das consultas que realizamos. Como eu disse, antes do NROAC, que é o ASO AC também, nós tivemos um workshop no escritório do LACNIC em Montevideu em novembro para revisar o feedback da comunidade. A maior parte do documento de governança de Registros Regionais da Internet já foi finalizada agora, mas algumas áreas ainda precisam ser debatidas no ASO AC.

É por isso que nós publicamos o relatório de status do primeiro trimestre para fornecer transparência e possibilitar o acompanhamento do processo de elaboração com base no feedback recebido. Existem dois grupos de elementos agora e dois grupos de assuntos. Nós destacamos o primeiro tópico, que ainda precisa ser discutido mais a fundo e que está nos assuntos em andamento, e nós listamos os tópicos e os assuntos que já foram acordados, que são os assuntos em processo de elaboração.

Então, para dar uma ideia a vocês sobre o trabalho que pretendemos fazer, nós pretendemos concluir o documento preliminar sobre o documento finalmente, que será a atualização da ICP-2 de acordo com o NROEC, que tem os diferentes CEOs das regiões. Nosso objetivo é finalizar o documento até o T4 de 2026, porque ele foi iniciado em 2023, lembrem-se disso.

Pode passar para o próximo slide. Ok. E onde estamos na linha do tempo agora, e é o documento sobre o qual acabei de falar. É o relatório de status do T1 de assuntos em andamento no processo de elaboração. É um documento que foi publicado e ao qual vocês podem ter acesso. Pode passar para o próximo slide. O relatório de status do primeiro trimestre. Então, estamos nesse ponto agora.

Pode passar para o próximo slide. Ok. E esse relatório de status do T1, vocês podem acessá-lo, repetindo, por meio desses códigos QR, para terem uma lista de códigos QR, então, tenham cuidado para não se confundirem com os códigos, é claro.

Pode passar para o próximo slide. Os tópicos em andamento. Então, isso mostra os tópicos e os assuntos que nós precisamos discutir no conselho, porque nós recebemos vários comentários e precisamos ter certeza de chegarmos a um acordo sobre essas questões.

Pode passar para o próximo slide. Primeiro, a revisão do reconhecimento e com a noção e a presença de partes independente. Então, qual é a história por trás disto? Qual é o contexto. Se os Registros Regionais da Internet existentes não

recomendarem anonimamente o reconhecimento de um novo RIR candidato, o RIR candidato poderá solicitar uma revisão de reconhecimento pela ICANN, que possivelmente será realizada por um terceiro independente.

O que temos escrito no nosso documento atual, mas nós recebemos muitos feedbacks. E o exemplo de feedback é que o documento deve prescrever atributos mínimos para o terceiro independente, e isso é algo que nós compreendemos perfeitamente. Nós recebemos perguntas sobre se a qualificação do terceiro deveria ser os detalhes de implementação, em vez dos documentos de governança de Registros Regionais da Internet, porque nós concordamos que teremos esse documento de governança, mas nós também precisamos ter um documento com os detalhes de implementação, para termos os detalhes, é claro.

E outro ponto, se a ICANN poderia querer avaliar se deseja usar a própria organização, basicamente. [00:31:42 — inaudível] diferente questão quanto aos motivos, então, o status de cada assunto estão em andamento, e isso exige uma resposta da ICANN para esclarecer sua função no processo. Isso é algo que deve ser feito.

Pode passar para o próximo slide e para outro assunto. É um assunto relacionado ao reconhecimento e à ferramenta de unanimidade menos um para reconhecer um novo Registro Regional da Internet. Qual é o conceito, contexto, perdão. Então, no documento, o documento principal, ele permite o reconhecimento de um Registro Regional da Internet candidato

com um Registro Regional da Internet discordante, mediante certas condições. Para reconhecer alguém, existe a possibilidade de um Registro Regional da Internet não concordar. E qual foi o feedback recebido nesse contexto?

É possível haver conflito de interesses entre vários Registros Regionais da Internet, é possível que os Registros Regionais da Internet existentes precisem cooperar com outro Registro Regional da Internet, então, é necessário que todos concordem.

Sendo assim, se houver um RIR discordante, isso pode ser um problema. O processo de reconhecimento levará em conta uma coordenação eficaz e cooperação também. É um problema semelhante e existe a possibilidade de que os Registros Regionais da Internet não consigam agir ou tomar uma decisão sobre um reconhecimento também. Existem elementos diferentes. Nós dissemos que o texto atual não está ok no momento.

Então, o status desse assunto ainda está em andamento, e existem discussões sobre se o processo e os limites atuais são adequados quanto aos tipos de cenários também, porque é um limite para o fato de reconhecer um Registro Regional da Internet. Pode passar para o próximo slide.

É o próximo assunto é sobre o cancelamento de reconhecimento. Então, o fato de podermos adiar, eu diria os Registros Regionais da Internet, mas seria em casos extremos, e auditorias ad hoc, como chamamos, os limites dizem respeito a isso. Precisamos de um mínimo de membros de Registros Regionais da Internet ou um

número mínimo de membros para decidir por uma auditoria ad hoc, por exemplo. Qual é o contexto e a frase no documento?

O contexto, ela pode ser iniciada por qualquer Registro Regional da Internet ou um grupo de Registros Regionais da Internet, um grupo de membros dos Registros Regionais da Internet impactados. Então, isso é 25% do total de membros, ou 2.000, o que for menor. O feedback que recebemos, tivemos vários comentários dizendo que podemos abaixar o limite e várias propostas de adicionar um mecanismo anticaptura.

A resposta que recebemos é que o reconhecimento é um último recurso, como eu disse, muito extremo. E o limite definido para acionar isso é deliberadamente alto e sem alterações nos limites. Então, o status de cada assunto está em andamento. Podemos conversar sobre se os resultados de auditorias ad hoc deveriam ser mais baixos do que para um reconhecimento, e isso é algo que vamos discutir e podemos garantir que as auditorias ad hoc não podem ser acionadas seguidamente por partes insatisfeitas.

Estou vendo uma pergunta do Michael Palage, mas proponho que terminemos a apresentação e vamos deixar as perguntas para logo depois, mas sua pergunta foi anotada. Obrigado. Pode passar para o próximo slide. Ele é sobre o início de uma continuidade emergencial e o processo de renovação. A origem do histórico dos procedimentos que temos e que estão descritos no documento exige um acordo anônimo de todos os outros Registros Regionais

da Internet originais e da ICANN para dar início a essa continuidade emergencial.

Mas, como um feedback, é possível haver o receio de que a medida emergencial seja estendida sem uma supervisão adequada, o requisito de unanimidade pode ser alto demais. Ainda temos essa questão da unanimidade. Precisamos adicionar critérios claros para estender o procedimento de continuidade emergencial. E há uma preocupação de que 90 dias seja um período inadequado para identificar um sucessor também. Ainda assim, o status desse assunto é em andamento.

Nós precisamos debater sobre se os limites para decidir isso precisam ser menores do que unanimidade, e precisamos de um texto mais claro, para mais clareza sobre um procedimento para iniciar e estender o procedimento, de modo a garantir transparência e a tomada de decisão pelas comunidades afetadas.

Próximo slide. Certo, esses foram os assuntos em andamento ou os assuntos que estão sendo discutidos, e nós temos itens sendo elaborados. Para mais informações, podemos passar para o próximo slide. Primeiro, a estrutura do Documento [00:37:31 — inaudível]. Então, o contexto é que reparamos que no documento, na pesquisa do documento, que o mesmo assunto é tratado em várias seções, e nós recebemos feedback e isso é algo, então, nós compreendemos que o documento é muito complexo e seria interessante reestruturá-lo.

E o status da elaboração é que o documento será reestruturado para melhorar o fluxo e a clareza. Isso não acrescentará novas ideias, mas vamos nos esforçar para deixar o documento mais claro. Pode passar para o próximo slide. Quanto à transição e à continuidade, o contexto é que, em termos de alterações, em termos de cancelamento de reconhecimento também, uma transferência tranquila do serviço e das operações de Registros Regionais da Internet com reconhecimento cancelado para uma entidade temporária ou sucessora, conforme orientado pela ICANN.

O feedback que recebemos sobre isso é que esse artigo deve abordar a transição em mais detalhes para garantir que as comunidades continuem participando durante a transição e para proteger os direitos de titulares dos recursos afetados. O status desse assunto é em processo de elaboração, e nós, o NRO NC, vamos adicionar o texto definindo os requisitos para um plano de transição de modo a garantir a continuidade do serviço e proteções dos direitos de titulares de recursos.

Então, para garantirmos que os direitos de todos permaneçam consistentes. Pode passar para o próximo slide. Então, é sobre este momento, obrigações de auditorias. Qual é o contexto? O documento prevê ad hoc, perdão, auditorias e auditorias de Registros Regionais da Internet pelo menos uma vez a cada três anos, mas não especifica as ações que deverão ser realizadas após uma auditoria.

O feedback que recebemos sobre isso é que o documento não obriga explicitamente os Registros Regionais da Internet a agir após a publicação de um relatório de auditoria. O nosso status para isso é que vamos alterar o texto para esclarecer a obrigação dos Registros Regionais da Internet nesses casos. Pode passar para o próximo slide, por favor.

Agora o cancelamento de reconhecimento, e temos uma parte que poderia ser ou não uma auditoria como parte do processo de cancelamento de reconhecimento. O contexto para o documento atual, então, o processo de cancelamento de reconhecimento não inclui uma auditoria como uma das etapas necessárias. O feedback que recebemos é que uma auditoria seria uma parte obrigatória do processo. Mas nossa resposta para isso é que não vamos alterar isso, porque o documento exige que os Registros Regionais da Internet sejam auditados pelo menos uma vez a cada três anos.

Então, o plano de auditoria, é possível que o processo de cancelamento de reconhecimento seja acionado depois que um Registro Regional da Internet já tenha sido reprovado em uma ou mais auditorias, incluir um requisito de auditoria poderia atrasar ainda mais o processo, então, é necessário realizar auditorias. No documento, se vocês olharem, o Artigo 6.2 já cria a obrigação de ajudar e reabilitar os Registros Regionais da Internet, antes de qualquer processo de cancelamento de reconhecimento.

Pode passar para o próximo slide. Cancelamento de reconhecimento de novo. É a possibilidade de reabilitação como

parte do processo de cancelamento de reconhecimento. Por que essa pergunta? Porque no Artigo 6.2, esse artigo exige que esforços sejam feitos para reabilitar um Registro Regional da Internet que não está em conformidade, antes de um cancelamento de reconhecimento. Então, vocês podem ver que temos vários esforços para um Registro Regional da Internet não ter seu reconhecimento cancelado.

No entanto, a reabilitação não está listada como uma etapa no processo de cancelamento de reconhecimento. O feedback que recebemos é que é necessário incluir a reabilitação como uma etapa do processo de cancelamento de reconhecimento. O status disso é que está sendo elaborado. O texto será corrigido por nós para incluir a obrigação de tentar reabilitar os Registros Regionais da Internet, antes de realizar quaisquer etapas do cancelamento de reconhecimento. Próximo slide, por favor. E, com isso, vou passar a palavra à Constanze para o último slide. Muito obrigado.

CONSTANZE BÜRGER

Bem, vocês receberam muitas informações e agora vamos perguntar o que acharam da estética. Não, perdão, é só uma brincadeira. Então, vamos nos encontrar pessoalmente com nossos colegas no ICANN85. Próximo slide, por favor. E vamos conversar com vocês, como os colegas, e vamos abrir nossos resultados. Neste cronograma, vocês podem ver, teremos uma sessão com o GAC, teremos uma sessão pública primeiro e também teremos uma segunda sessão pública.

Teremos uma sessão com o ALAC, e com o RSSAC, teremos uma sessão com a Diretoria da ICANN, teremos uma sessão com informações. É muito legal como isso funciona. E teremos uma sessão conjunta com o ICPCP. E convidamos vocês a se juntarem a nós nessas sessões, e nós também estaremos lá pessoalmente e vocês podem conversar conosco, caso tenham dúvidas, podem falar com a gente.

Próximo slide, por favor. Nós... olhando mais à frente, quais são as próximas etapas? Por favor. O próximo cronograma está perto. Nós mencionamos que vamos finalizar esse documento de RIRs, o documento de governança, no fim do ano. Então, vamos trabalhar com antecedência em um grupo de trabalho presencial e vamos começar pela versão final do Documento de Governança de RIRs no ICANN85.

Nós já compartilhamos nosso conhecimento no APNIC. No segundo trimestre, queremos apresentar o relatório de status com o ARIN, o LACNIC, a comunidade da RIPE, e queremos trabalhar como um grupo presencial no ICANN86 e esperamos trabalhar na elaboração da versão final. Nos T3 e 4, teremos a versão final do documento e vamos entregá-la ao NOEC e apresentá-la nos encontros de RIRs no ICANN87. No T4 também, ele dará início ao NOO na ICANN, a aprovação e o processo de adaptação. Próximo slide, por favor.

Então, quais são as perguntas de vocês? Já vimos algumas perguntas no chat, e, sim, vou mudar para o chat agora. E acho que

vamos começar por esta pergunta: “A ICANN já deu alguma opinião legal sobre essa cláusula de concorrência e a posição sobre conflitos de interesses de várias autoridades nacionais de concorrência com base nos interesses econômicos?”. Hervé, você quer começar?

HERVÉ CLÉMENT

Acho que, mas vejo que é uma pergunta do Michael Palage, mas vejo que sua mão está levantada, talvez. Então, talvez você queira falar diretamente.

MICHAEL PALAGE

Sim, Michael Palage, para deixar registrado. Se for possível. Primeiro, quero parabenizar aos dois por esta excelente apresentação, e uma coisa que acho muito importante, para alguém que nunca ouviu falar em RIRs ou que não sabe o que é um espaço de endereços IPv4 ou IPV, foi muito bom ter essa análise histórica e essa perspectiva para o futuro. Então, parabéns.

A maior parte do meu tempo na ICANN foi dedicado ao espaço de nomes, e não o de números, mas também acho que o segundo N em ICANN é igualmente importante. Algumas das perguntas que tenho, e elas são bem gerais, talvez eu posso só ler as perguntas e a Organização ICANN ou a ASO pode tentar respondê-las. Minha primeira pergunta, e isso é algo que remete ao meu tempo na Diretoria da ICANN, acho que a NRO não é uma entidade legal.

Então, a ICANN, no estatuto, está escrito que a ICANN tem um MOU com a NRO, a NRO em si, pelo que sei não era uma entidade legal. Isso mudou nos últimos anos? Ela tem validade legal ou é só uma afiliação dos cinco RIRs?

HERVÉ CLÉMENT

No meu entendimento, esse ainda é o caso, então, os grupos dos cinco RIRs, como você disse, os MOUs dizem respeito a isso. Então, não sei. Prefiro repassar a pergunta, não sei, mas vejo entre as pessoas que estão participando que talvez seja ilegal das regiões que podem responder à sua pergunta mais claramente.

JOHN SMITH

Hervé, aqui é o John Smith. A pergunta é...

HERVÉ CLÉMENT

Estou te vendo, John. Obrigado.

JOHN SMITH

Sim, se a pergunta for, a NRO é uma entidade ilegal? Não, não é.

MICHAEL PALAGE

Ok, excelente. Obrigado. E a razão dessa pergunta é que eu acho importante, a ICANN, particularmente no espaço de nomes, parte do que é muito importante é a relação contratual. Então, se a ICANN tem um MOU com uma entidade ilegal, acho que isso pode gerar alguns problemas jurídicos que seria interessante considerar

como parte disso. E, de novo, meu segundo ponto aqui diz respeito a alguns dos comentários iniciais mencionados pela Constanze sobre isso ter 25 anos.

Então, uma das coisas que acho importante, e já falei sobre isso como parte do processo orçamentário da ICANN, e em algumas chamadas da Semana de Preparação também, eu acho muito importante que a ICANN faça uma revisão econômica abrangente de todos os identificadores exclusivos pelos quais ela é responsável. E se fizerem isso, eles precisam fazer essa análise econômica, acho que seria importante analisar os mercados primários e secundário, assim como é importante no espaço de nomes também.

A terceira pergunta que eu tinha... não estou vendo o Xavier na chamada, não sei qual é a participação atual dos RIRs no orçamento da ICANN. John, você sabe qual é a contribuição direta ou indireta dos RIRs no atual orçamento da ICANN?

JOHN SMITH

Não tenho esses números, mas sei que eles contribuem, e isso é feito com base na receita deles.

MICHAEL PALAGE

Certo, obrigado.

JOHN SMITH

Isso é compartilhado entre os cinco RIRs.

MICHAEL PALAGE

Excelente. E, de novo, talvez alguém da Organização ICANN possa entrar em contato com o Xavier. E o motivo pelo qual estou perguntando isso é que, como parte da revisão estratégica de cinco anos da ICANN, que está sendo realizada neste momento, seria bom entender qual é a receita ou quais são as taxas que a ICANN está recebendo e quais são os possíveis gastos, incluindo a operação do TLD .arpa, além de alguns custos litigiosos do AFRINIC et cetera.

HERVÉ CLÉMENT

Michael, desculpe interromper, alguém tem uma resposta para uma pergunta sua. Então, ela diz que os Registros Regionais da Internet ainda contribuem com pelo menos 650K ao ano para a ICANN, de acordo com seu SLA.

MICHAEL PALAGE

Excelente. Obrigado, Sam. E você estava internamente sintonizada com o Xavier. Seria muito útil, Sam, saber se esse número aumentou, ou isso tem se mantido estável? Repetindo, eu só quero fazer mais uma ou duas perguntas e, depois, passar a palavra para outros participantes que talvez tenham perguntas.

Acho que, e isso é algo que já mencionei no chat, considerando o fato de que certos RIRs têm a capacidade de evocar ou impedir o cancelamento de reconhecimento ou a revogação de outros RIRs, a ICANN realizou uma análise econômica ou, se me permitem, uma

análise legal sobre algumas das possíveis preocupações relacionadas a concorrência com a estrutura atual. Acho que isso é muito importante. Então, essas são minhas perguntas. De novo, parabéns aos apresentadores. E para a Sam.

HERVÉ CLÉMENT

Sam, é um prazer ver você por aqui, eu diria neste palco, mas entre os participantes, e podemos passar a palavra para você para responder aos comentários e às perguntas do Michael.

SAM EISNER

Obrigada, Hervé. É bom ver todos aqui. Michael, eu só queria confirmar, a ICANN está prestando muita atenção nesse espaço, estamos contribuindo para as conversas e estamos monitorando os problemas. Então, se observarmos algum problema de concorrência surgindo nas propostas, vamos sinalizá-las e lidar com elas. Então, estamos monitorando isso regularmente.

MICHAEL PALAGE

Obrigado, Sam. E se os participantes tiverem alguma preocupação específica, com quem devem falar, o departamento jurídico da ICANN, você, JJ?

SAM EISNER

Vocês podem compartilhá-las comigo e com o John, tudo bem, e também podem, se houver algum problema relacionado à proposta na qual o ASO AC está trabalhando, recomendo que

incluam pelo menos o Hervé na mensagem ou no grupo, porque seria interessante ele saber.

MICHAEL PALAGE

Ok. Obrigado.

HERVÉ CLÉMENT

Obrigado, Michael. Então, exceto pela sua pergunta, Michael. Um pouco neste momento, não vejo mais perguntas de outros participantes, e não tenho nada, porque abri a tela de perguntas e respostas também, então, não vi nada. Mas eu confesso que compartilhamos muitas informações e, caso ainda não tenham lido o documento, recomendo que façam isso.

Eu admito que ele pode ser um pouco difícil de entender, não porque seja muito difícil, mas é que são muitas informações, então, para ser sincero, teve um momento em que nós esboçamos alguns esquemas para compreender o que nós realmente queríamos apresentar também. Então, depois disso, Ozan, acho que posso passar de volta a você.

OZAN SAHIN

Sim. Muito obrigado, Hervé e Constanze, pela apresentação. E obrigado a todos por participarem hoje. Acho que estamos encerrando, então, tenham um ótimo resto de dia. Esta sessão está encerrada. Tchau.

HERVÉ CLÉMENT

Muito obrigado.

CONSTANZE BÜRGER

Obrigada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]