

(FRANCO CARRASCO)

فرانكو كاراسكو

مرحبًا وأهلاً بكم جميعًا. اسمي فرانكو كاراسكو، وأنا مدير المشاركة لهذه الجلسة. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة بين مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. يُرجى العلم أن هذه الجلسة مسجلة وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN، وسياسة مناهضة التحرش في مجتمع ICANN، ومدونة قواعد السلوك الخاصة بالمشاركين في المجتمع فيما يتعلق ببيانات المصالح. وستضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية.

نرجو من أعضاء فريقنا اليوم ذكر أسمائهم للتسجيل واللغة التي سيتحدثون بها إذا كانوا يتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ورجاءً التحدث بوتيرة معقولة. يقتصر هذا النقاش اليوم على مجلس إدارة ICANN وأعضاء RSSAC فقط. لذلك، لن نستقبل أي أسئلة من الجمهور. وبعد هذا القول، فإنني سأحيل الكلمة الآن إلى رئيسة مجلس إدارة ICANN، تريپتي سينها.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

شكرًا يا فرانكو. مرحبًا بالجميع. هذا هو أول اجتماع ثنائي لنا في ICANN85 في مومباي. كما قال فرانكو للتو، هذا الأمر يتعلق بمجلس الإدارة واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. تُعد هذه الاجتماعات مهمة للغاية لأننا نحري حوارًا صريحًا ونتحدث عن جميع أنواع القضايا التي تضغط علينا. وبناءً على ذلك، سأترك الأمر لويس هارديكر، الذي سيتولى إدارة الاجتماع. ويس؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

شكرًا جزيلاً يا تريپتي. طاب يومكم جميعًا. يوم سعيد يا أصدقائي. سنبدأ بجولة سريعة حول الطاولة كمرجع، وخاصة للجمهور. هذه جلسة عمل. غالبًا ما تكون طاولتنا مربعة الشكل قليلًا، لذلك سيتعين علينا النظر إلى الجانب كثيرًا. لكن لنبدأ يا هيرو. هل يمكنك البدء بتقديم نفسك والمشغل الذي تعمل به؟

هيرو هوتا، RSSAC.

(HIRO HOTTA)

هيرو هوتا

جيمس غالفين، مجلس إدارة ICANN.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

جون كرين. في هذه الحالة، RSSAC.

(JOHN CRAIN)

جون كرين

كيفن هيلدبراند، RSSAC، جامعة ميريلاند.

(KEVIN HILDEBRAND)

كيفن هيلدبراند

ديفيد لورانس، مسؤول الاتصال بين IETF ومجلس الإدارة.

(DAVID LAWRENCE)

ديفيد لورانس

كين رينارد، RSSAC، H-Root.

(KENNETH RENARD)

كينيث رينارد

جيف أوزبورن، رئيس RSSAC، F-Root.

(JEFF OSBORN)

جيف أوزبورن

لارس يوهان ليمان، Netnod، RSSAC.

(LARS-JOHAN LIMAN)

لارس-جون ليمان

وأنا ويس هارديكر، مسؤول الاتصال بين RSSAC ومجلس إدارة ICANN.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

تريپتي سينها، مجلس إدارة ICANN.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

كورتيس ليندكفيست، رئيس ICANN والمدير التنفيذي.

(KURTIS LINDQVIST)

كورتيس ليندكفيست

ساجد رحمان، مجلس إدارة ICANN.

(SAJID RAHMAN)

ساجد رحمان

أميتاب سينغال، مجلس إدارة ICANN.

(AMITABH SINGHAL)

أميتاب سينغال

كريغ ديبياسي، مجلس إدارة ICANN.

(GREG DIBIASE)

كريغ ديبياسي

باتريشيو بوبليت، مجلس إدارة ICANN.

(PATRICIO POBLETE)

باتريشيو بوبليت

بايرون هولاند، مجلس إدارة ICANN.

(BYRON HOLLAND)

بايرون هولاند

حسنًا، شكرًا جزيلاً. هل يوجد لدينا أي أعضاء في RSSAC متصلين بالإنترنت؟ يوجد بعض مشغلي خوادم الجذر. روس موندي متصل بالإنترنت، وهو مسؤول الاتصال بين SSAC و RSSAC. روبرت كارولينا متصل بالإنترنت، وهو مشغل خادم جذر وجزء من RSSAC. أعتقد أن هذا كل شيء. إذا نظرت بسرعة وفاتني أي شخص، فلا تتردد في التحدث وإخباري بذلك.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

وبناءً على ذلك، من المرجح أن يكون هذا الاجتماع قصيرًا بعض الشيء. يختلف عدد الأسئلة التي نطرحها من جلسة إلى أخرى، لكننا نتحدث بشكل منتظم. لدينا سؤالان لمجلس الإدارة، ثم لدى مجلس الإدارة سؤالان إلى RSSAC. سنعرض الأسئلة على مجلس الإدارة من RSSAC أولاً، وسأقرأها معًا.

بينما كنا نفكر في النقاش الذي يمكن أن نجريه اليوم، هناك شيء ربما لا يعرفه الجميع وهو أن الرئيس التنفيذي الجديد لدينا، كورتيس ليندكفيست، قد تولى منصبه لمدة عام وثلاثة أشهر. كان يعمل سابقًا كمشغل خادم جذر. من منظور مشغل خادم الجذر و RSSAC، كنا نتساءل عن كيفية رؤيته لدوره في ICANN وكيف ترتبط خبرته السابقة كمشغل خادم جذر. كانت أسئلتنا الموجهة إلى كورتيس وإلى مجلس الإدارة كالتالي: ما رأي الرئيس التنفيذي ومجلس الإدارة في الخدمة التي استمرت لمدة عام حتى الآن؟ وبالتحديد بالنسبة لكورتيس، ما هو منظورك لحالة نظام خادم الجذر لنظام اسم النطاق DNS داخل مؤسسة

ICANN من وجهة نظرك كمشغل خادم جذر سابق؟ تربيته، هل ستبدئين أنت أم سيبدأ كورتيس؟

كورتيس ناليًا.

(TRIPTI SINHA)

تربيته سينها

سيبدأ كورتيس. حسنًا.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

شكرًا. أنا متشوق للغاية لسماع ما ستقوله تربيته عن أدائي، لكنني أتطلع إلى هذا. ما زلت أقيم الأمر وسأقوم بتدوين الملاحظات.

(KURTIS LINDQVIST)

كورتيس ليندكفيست

السؤال هو ما أفكر فيه ... عندما انضمت إلى ICANN، كما قيل، كنت مشغل خادم جذر. لقد كنت منخرطًا في مجتمع ICANN، لذلك كان لدي قدر كبير من المعرفة حول ICANN وما فعلته وما كانت عليه. ربما لم يكن الأمر مفاجئًا حقًا فيما توليته. والخبر السار هو أن الدور كان كما توقعت. ما زلت هنا؛ لم أهرب.

أعتقد أنني قد جلبت معي، كما يفعل كل من يتولى هذا الدور، وجهات نظر مختلفة، وتركيزًا مختلفًا، وخبرات مختلفة. كما قلت في خطابي اليوم، فإن أحد الأشياء التي ركزت عليها هو العمل الداخلي. إلى حد ما، بالطبع، استغرقت بعض الأحداث المتعلقة بهذا الأمر وقتًا طويلاً. لكنني أعتقد أننا أنجزنا الكثير من العمل على الجانب الداخلي، بدءًا من عمليات الموارد البشرية وصولاً إلى التأكد من أن لدينا أهدافًا متوافقة مع سنتنا المالية، وأن لدينا رؤية واضحة وأهدافًا داخلية من استراتيجيتنا وخطة التشغيل الخاصة بنا. يساعد هذا الموظفين على النمو والتطور داخليًا.

أعتقد أيضًا أن ما قلته هذا الصباح في الخطاب الافتتاحي حول زيادة الشفافية حول وضع السياسات وحالة السياسات أمر بالغ الأهمية حتى نتتمكن من التواصل مع المجتمع بشأن

مكان وجود عمل السياسة هذا، وكيف نخطط لتنفيذه، وما هي الأولويات. هذا شيء أحضرته معي، وشيء اهتممت به كثيرًا: كيف نتعامل مع هذا الأمر؟ كيف ننظم هذا العمل بطريقة تجعله أكثر كفاءة، أو على الأقل أكثر شفافية فيما يتعلق بمكان وجودنا؟

السؤال هو ما رأيي في نفسي، ولست متأكدًا مما إذا كان ينبغي عليّ تقييم نفسي بناءً على ذلك. أعتقد أنني أحب نفسي. لكن إذا نظرت إلى العمل الذي قمت به خلال العام وثلاثة أشهر، فما هو الأثر الذي تركه على المجتمع؟ سأعتبر السؤال على هذا النحو، على الرغم من أن هذا ليس هو السؤال بالتحديد. سأقرأه على هذا النحو. لكنني أمل أن يمنح العمل الذي نقوم به في هذا الشأن المجتمع رؤية أكثر شفافية لنا ومزيدًا من المدخلات حول الأولويات وعبء العمل وكيفية تشكيل السياسة التي يتم الحكم على ICANN بناءً عليها في نهاية المطاف. كيف نؤدي هذا الدور؟ كيف نؤدي مهمتنا في مؤسسة ICANN؟

أعتقد أيضًا أن العمل الذي نقوم به داخليًا، على الرغم من أنه يبدو شديد التركيز على الشؤون الداخلية، هو وظيفتي. يهدف ذلك إلى جعل مؤسسة ICANN قادرة على التوسع بشكل أفضل، والتعامل مع هذا العمل والعمل بكفاءة أكبر، وتحقيق ذلك، ولكن أيضًا العمل بشكل أكثر تماسكًا وتماسكًا كفريق واحد. هذا ما أعتقد أنني قدمته، وأمل أن يصبح ذلك واضحًا بمرور الوقت في كفاءة طريقة عملنا وكيفية تنفيذنا للاستراتيجية والمهمة للمجتمع.

كثيرًا ما يُطرح عليّ السؤال التالي: ماذا تريد أن تفعل مع مؤسسة ICANN؟ أجد السؤال غريبًا بعض الشيء لأن دور مؤسسة ICANN هو تقديم الخدمات للمجتمع. مهمتي هي ضمان أن المؤسسة تفي بمهمة ICANN وبالاستراتيجية المتفق عليها من قبل المجتمع. إن آرائي الشخصية تأتي في المرتبة الثانية بعد كل ذلك. هذا هو الغرض من مؤسسة ICANN. شكرًا.

حسنًا. شكرًا جزيلًا. تربيته؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

(TRIPTI SINHA)

تريبتي سينها

أولاً، أود أن أشكر RSSAC على إرسال سؤال غير عادي للغاية إلى مجلس الإدارة. يقول النصف الثاني: "ما رأي مجلس الإدارة في خدمة كورتييس لمدة عام حتى الآن في ICANN؟" لم يسبق لي أن أجريت تقييمًا علنيًا لأي شخص، لذا كن مستعدًا يا كورتييس.

دعونا نضع هذا في سياقه الصحيح. تم تعيين كورتييس قبل عام وثلاثة أشهر، في ديسمبر/كانون الأول 2024. دعونا نلقي نظرة على حالة مؤسسة ICANN في ذلك الوقت. كنا قد خرجنا للتو من وضع مالي معقد إلى حد ما. كانت الجولة القادمة جارية على قدم وساق؛ لقد كانت مبادرة معتمدة وكانت في منتصف مرحلة التخطيط. كانت قمة مجتمع المعلومات العالمية في أوج نشاطها. لقد كنا نتكاتف حول هذا الجهد تحديداً ونجمع الموارد معاً لنرى كيف سنتعامل مع ذلك، وقد تكاتف المجتمع أيضاً.

لقد واجهنا أزمة مع المركز الأفريقي لمعلومات الشبكة AFRINIC، لذلك كانت هذه الأزمة جارية أيضاً. كانت لدينا بعض الأمور الداخلية المعقدة التي ألحح إليها كورتييس للتو. كما أننا أنجزنا ثمانين في المائة من وضع أو تخطيط خطتنا الاستراتيجية الجديدة. ثم ينضم إلى شركة لديها مجلس إدارة مكون من تسعة عشر عضواً، بمن فيهم الرئيس التنفيذي، ليصبح المجموع عشرين عضواً، وهو لا يعرف أيًا منا نحن التسعة عشر. كان هذا هو الوضع الراهن. هل كان ذلك معقداً بعض الشيء يا كورتييس؟

لم تخبرني بذلك قبل انضمامي.

(KURTIS LINDQVIST)

كورتييس ليندكفيست

حسناً، نادراً ما يعرف أي رئيس تنفيذي كل ذلك عندما ينضم إلى منصبه. بالنظر إلى الماضي، أعتقد أنه قام بعمل رائع. وكما أوضح، فإن الوضع المالي جيد جداً. يتمتع بخلفية تقنية قوية، لذلك أعتقد أنه فهم تماماً ما هو مطلوب لتنفيذ الجولة القادمة والحفاظ عليها على المسار الصحيح. كما تعلمون، سيتم افتتاح المبادرة الشهر المقبل. كما سمعتم، كانت القمة العالمية لمجتمع المعلومات ناجحة للغاية. شكرًا يا كورتييس على كل الطاقة التي بذلتها في ذلك.

(TRIPTI SINHA)

تريبتي سينها

أصبح AFRINIC الآن في وضع جيد للغاية، وهو يتعافى ويستعيد عافيته. لقد تحدث بالفعل عن بعض الأمور الداخلية التي كان يبحث فيها. تمت المصادقة على الخطة الاستراتيجية في العام الماضي، وهي الآن في عامها الأول من التنفيذ. أعتقد أنه يعرف مجلس إدارته جيدًا، ويجب أن أقول إن هناك لحظات تتبادل فيها بعض الضحكات الجيدة معًا أيضًا. لديه حس فكاهي. أود أن أقول إن الرئيس التنفيذي الجديد لدينا يقوم بعمل جيد للغاية. إذن، يا RSSAC، هل أنتم راضون؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

أعتقد أننا كذلك، وهذا يتداخل مع السؤال الثاني الذي لم تجب عليه بشكل كامل بعد يا كورتيس. إلى أي مدى ساعدتك خبراتك السابقة، سواء كمشغل خادم جذر أو لمن لا يعرف، فقد كانت تربيته أيضًا مشغلة خادم جذر؟ كان كورتيس أيضًا عضوًا في مجلس بنية الإنترنت لفترة من الوقت، وكان له دور كبير في فريق عمل هندسة الإنترنت IETF. لديك بالفعل خلفية تقنية قوية كما أشارت تربيته للتو. أشعر وكأنني أجري معك مقابلة مرة أخرى، وهذا ليس القصد. لكنني أتساءل عن مدى مساهمة ذلك في تطورك إلى الدور الذي تشغله حاليًا.

(KURTIS LINDQVIST)

كورتيس ليندكفيست

سأشارككم حكاية طريفة للغاية. عندما جئت إلى إسطنبول في بداية انضمامي، كنت ألتقي باستمرار بأشخاص من مجتمع ICANN كنت أعرفهم في الممر. قد يقول البعض: "أوه، لقد أصبح لدى خوادم الجذر شخص يمثلها الآن." قال أفراد من الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت RIPE ومجتمع سجل الإنترنت الإقليمي RIR: "لقد أصبح لدى مجتمع RIR الآن من يمثله." ثم جاء كل من مجلس بنية الإنترنت IAB وفريق هندسة الإنترنت IETF وقالوا: "لدينا الآن من يمثلنا." بدأت أشعر بأعراض انفصام الشخصية بشكل طفيف مع نهاية ذلك الأسبوع. من اللطيف جدًا أن يقول الناس ذلك، لكن لدي خلفية متنوعة للغاية. لقد كنت نشطًا في جميع هذه المجتمعات.

فيما يتعلق بوجهة النظر حول نظام خادم الجذر، قد أقول شيئًا كان مثيرًا للجدل منذ زمن طويل. انضمت إلى Netnod في عام 2002 عندما كانت تعمل كمشغل خادم جذر. شيء نحتاج إلى تذكير أنفسنا به، وأعتقد أن RSSAC قد حاولت القيام بذلك، هو أن نظام خادم

الجذر لم يكن في الواقع شيئاً ثابتاً. لقد تطور منذ عام 2002. يمكننا الحديث عن الوقت الذي قدمنا فيه Anycast، ولكن أيضاً عن النماذج وهياكل التشغيل التي تستخدمها خوادم الجذر والتي شهدت تطوراً في ذلك الوقت. كما تطورت كل من مشغلي خادم الجذر كمجموعة وRSSAC.

أما فيما يتعلق بالتعاون – وهذا هو الجزء المثير للجدل – فربما كان موجوداً دائماً، لكنني أعتقد أن لدينا تنسيقاً أقوى بكثير اليوم. لو قلت هذا في عام 2002، لكان ذلك أمراً مروّعاً أن أقول إننا كنا منسقين. يوجد اليوم مستوى من التنسيق، ولا أعتقد أن هذا أمر سيئ. أعتقد أن هذا في الواقع جزء من التطور. كل هذا مجتمعاً ساعد نظام خادم الجذر ومشغلي خادم الجذر على أن يكونوا النظام القوي والمرن بشكل استثنائي كما هو عليه الآن. في الواقع، لا نمنحه التقدير الكافي لكونه، كنظام، تمتع بوقت تشغيل بنسبة مائة بالمائة. إنه نظام قوي بشكل استثنائي.

كان ذلك مهماً للغاية. تلعب مؤسسة ICANN دوراً في أمن واستقرار هذا الأمر. ساهم الجميع في تقليل البصمة البيئية العالمية. هذا شيء آخر تغير بشكل هائل في السنوات الخمس والعشرين منذ انضمامي إلى Netnod: لقد أصبح لدينا هذا الإحساس الأوسع بكثير بهذا الأمر. لدينا أيضاً نظام أكثر دراسة وفهماً. هناك أمر آخر لا ننسب إليه الفضل في كثير من الأحيان لخوادم الجذر، وهو أن الكثير من العمل حول هذا الأمر منحنا رؤية أكثر منهجية لكيفية عمل النظام وساعدنا جزئياً في اتخاذ بعض القرارات لجعله أكثر استقراراً من خلال النظر إلى البيانات.

فيما يتعلق بالنقاش السياسي، هناك شيء واحد يجب أن نضعه في الاعتبار وهو أنه في عام 2005، عقدنا القمة العالمية لمجتمع المعلومات في تونس. قبل ذلك، بدأت اجتماعات اللجنة التحضيرية في عام 2001 أو 2002. دارت الكثير من تلك المناقشات حول الاعتقاد بأن خوادم الجذر تتحكم في الإنترنت وأن حركة مرور الإنترنت تمر عبر خوادم الجذر. لقد كانت تلك خرافة تمكنا من دحضها. لقد عملنا مع المجتمع التقني لشرح ماهية خوادم الجذر. لقد قمنا بجمع البيانات والتحليلات وتقديمها لإظهار ما يفعله هذا النظام وكيف يؤثر على النظام. لقد أثبتنا أنه ليس سحرياً كما اعتقد الناس، ولكنه قوي بشكل استثنائي، وأعتقد أن هذا جزء قيم للغاية مما نتج عن هذا.

وقد ساعد هذا حقًا في العمل مع المناطق المختلفة في نشر مثيلات Anycast وخواص الجذر. لقد ساعد ذلك الناس على أن يكونوا أكثر ثقة في النظام، كما أنه جلب الكثير من الأداء والاستقرار للإنترنت العالمي. يعود الفضل في ذلك إلى مشغلي خادم الجذر. يمكننا إثبات ذلك من خلال البيانات التي تحدثت عنها، وأعتقد أن ذلك كان مفيدًا حقًا للمجموعة بأكملها. أعتقد أن نظام خادم الجذر قد مر بأحداث كان فيها هذا التنسيق بالغ الأهمية. لقد تكاتفوا. لقد تقاسمنا بعض الحوادث. لقد عملنا على الاستجابة للحوادث وقمنا بإنشاء نظام متطور للغاية. أتمنى ألا تكونوا قد فعلتم أي شيء أقل من ذلك منذ أن غادرت Netnod.

إن وجود هذا التنسيق والتعاون القوي بشأن كيفية عمل هذا الأمر أمر إيجابي للغاية. إنه نظام يتمتع بصحة جيدة حقًا. السؤال الآن هو ما الذي سيأتي بعد ذلك، لأن هناك الكثير من المناقشات حول طرق أخرى يمكننا من خلالها توزيع خواص الجذر لتكملة النموذج الحالي وجعله أكثر قوة. بالنسبة لي، هذا مجرد استمرار لتلك المناقشة. لقد كان الأمر مستمرًا دائمًا. على الرغم من أنني لم أكن مشغل خادم جذر إلا لمدة أربعة وعشرين عامًا منذ أن أصبحت كذلك، إلا أن بعضكم قام بذلك لمدة تقارب ضعف تلك المدة. إن تلك التجربة مفيدة للغاية وتدل على أن لدينا استمرارية وفهمًا عميقًا.

أعتقد أن تلك كانت إجابة شاملة للغاية. شكرًا جزيلاً. هل هناك أي أعضاء في مجلس الإدارة أو أعضاء في RSSAC يرغبون في مواصلة استجواب كورتيس، أم أننا انتهينا ونريد الانتقال إلى توجيه الأسئلة إلى RSSAC من مجلس الإدارة؟ لا أرى المزيد من الأيدي، لذا دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية. شكرًا جزيلاً.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

هذه هي أسئلة مجلس إدارة ICANN الموجهة إلى RSSAC. السؤال الأول هو: تسلط خطة ICANN الاستراتيجية الخمسية للفترة من السنة المالية 2026 إلى 2030 الضوء على دعم رؤية ICANN لعام 2030 وتعطيها الأولوية. يتم إطلاق برنامج المراجعة الاستراتيجية السنوية في ICANN85، ويوفر هذا البرنامج طريقة منظمة لتقييم ما إذا كانت هناك حاجة إلى تحديثات للخطة الاستراتيجية للفترة المالية 2026-2030 لتعكس التغييرات في البيئة الخارجية وقدرات ICANN الداخلية. من وجهة نظركم، ما هي أهم التوجهات الناشئة التي

قد تؤثر على ICANN والتي تعتقدون أن على مجلس الإدارة أخذها في الاعتبار؟ أعتقد يا جيف أنك ستجيب على هذا السؤال نيابة عن RSSAC. شكرًا.

(JEFF OSBORN)

جيف أوزبورن

شكرا لك، ويس. هذا كلام كثير، لكن الأمر في جوهره هو: ما هو أهم اتجاه ناشئ قد يؤثر على ICANN والذي تعتقد أن مجلس الإدارة يجب أن يأخذه في الاعتبار؟

خلفيتي في مجال التكنولوجيا، والشئ الأول الذي نقوم به هو التخطيط، ثم الشئ الثاني الذي نقوم به هو تمزيق الخطة في اليوم التالي لأن الأحداث تغيرت. لذلك عندما أنظر إلى الخطط الخمسية، أقول على الفور: "يا إلهي، ما هي أول عقبة سنواجهها؟" بما أنني أدير شركة برمجيات، فإن الأمر بالنسبة لي يتعلق بالذكاء الاصطناعي. من غير المتصور أن يكون لدى أي منا فكرة جيدة عن كيفية تأثير الذكاء الاصطناعي على مؤسسة ICANN خلال السنوات الخمس المقبلة، أو الأسبوع المقبل، أو الأسبوع الذي يليه. الأمر الأساسي هو أنني لا أعرف ماذا أقول أو أفعل حيال ذلك، ولكن من الواضح أن هذا شيء سيغير طريقة قيام الجميع بالأشياء بطرق لا يمكننا تخيلها حقًا، ونحن بحاجة إلى تخيلها. لا بد لي من القول الذكاء الاصطناعي. إنه في الحقيقة المنافس الوحيد الذي يجب أن يقلقنا.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

أعتقد أن هذه نقطة ممتازة. أود أن أقول إن مجلس الإدارة يضع هذا الأمر في اعتباره بالتأكيد أيضًا. لقد ناقشنا ذلك. تربيتي، من فضلك؟

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

نعم، مجلس الإدارة يناقش الأمر، ولكن لدي سؤال لك. هل تقوم RSSAC بتشكيل فريق دراسة أو فريق عمل لمعرفة كيف يمكن أن يؤثر ذلك على نظام خدمة الجذر ونموه؟

(JEFF OSBORN)

جيف أوزبورن

باختصار، لا، لم نفعل ذلك. ربما تكون فكرة جيدة. أقضي وقتًا طويلاً جدًا معه في العمل لفهم تطوير البرمجيات؛ إنه أكثر جاذبية بكثير. لقد مررنا بفترة يوجد فيها تشابه مع الكثير من الأشخاص أنفسهم الموجودين في RSSAC والذين يعملون على الحوكمة. وبالتحديد،

كنت أحاول تخفيف عبء العمل قليلاً لأن ذلك كان يستهلك الكثير من الأكسجين. لكن بعد تجاوز ذلك، إنها فكرة جيدة حقًا. الأمور الواضحة هي الهجمات المتطورة بشكل متزايد. ومن يدري كيف وماذا؟ إن خبرتك في المجالات المخيفة لتشفير ما بعد الكم وكيف يصبح العالم مخيفاً في يوم من الأيام – الذكاء الاصطناعي هو كل الأشياء التي نحن أذكىء بما يكفي لنعرف أننا نخاف منها، لكنني لا أعرف ما إذا كنا أذكىء بما يكفي لاكتشافها بعد.

جيم؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

شكرًا. اسمحوا لي أن أتوسع قليلاً في موضوع الذكاء الاصطناعي وأن ألفت الانتباه إلى النقاش الذي دار هذا الصباح، الجلسة العامة حول المرونة. بالنسبة لأولئك الذين كانوا حاضرين، دار نقاش واسع حول العناصر المختلفة للمرونة التي نحتاج إلى الانتباه إليها. أحد الأمور التي لفتت انتباهي – وأعتقد أنها في الواقع قد تم حلها جزئيًا بواسطة نظام خادم الجذر كما هو عليه اليوم – هو مفهوم تعقيد التبعيات؛ أشياء لا نعرف ما لا نعرفه ولا نفكر فيها.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

تم تسليط الضوء في ذلك الوقت على بعض الأمثلة حول كيفية حدوث شيء صغير هنا، ومن المدهش كيف يؤدي ذلك إلى سلسلة من الإخفاقات ويتسبب في حدوث أشياء أخرى. نظام خادم الجذر فريد من نوعه نوعًا ما، وسارع كورتيس إلى الإشارة إلى أنه يعمل بنسبة مائة في المائة وبقوة كبيرة ويعمل منذ عقود دون أي مشاكل. من نواحٍ عديدة، يمثل ذلك جزئيًا حلًا لتعقيد تلك التبعيات لأن لديك اثنتي عشرة منظمة مختلفة، واثنتي عشرة بنية مختلفة، واثنتي عشرة مؤسسة مختلفة تعمل في نفس الوقت.

أتساءل عما إذا كان لدى RSSAC أو أي مشغلي خوادم الجذر الآخرين وجهة نظر بشأن هذا الأمر. إذا أتاحت لكم فرصة للتفكير في هذه المسألة، فهل ستشيرون إلى ذلك بأنفسكم؟ هل تقوم بإجراء جرد للتأكد من التبعيات الداخلية المحتملة لديك، بالإضافة إلى التبعيات بين بعضها البعض والتي قد تكون موجودة أو غير موجودة؟ هل لديكم أي أفكار حول مدى تعقيد التبعيات؟ شكرًا.

ليمان.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

شكرًا. لارس يوهان ليمن من Netnod هنا. لا يمكنني التحدث إلا نيابة عن Netnod، ولكن في حالتنا، نقوم بالتأكيد بإجراء مثل هذه المراجعات الداخلية وننظر في التبعيات. هذا جزء من عمل منظمة ترغب في الحصول على مصداقية على نطاق أوسع. لدينا أيضًا متطلبات العملاء لأننا نقدم خدمات تجارية بالتوازي، ولن نتمكن من تلبيتها إذا لم تكن هذه الأمور موجودة بشكل صحيح.

(LARS-JOHAN LIMAN)

لارس-جون ليمن

هذا يحدث بالتأكيد. يحدث هذا أيضًا ليس فقط داخل RSSAC ولكن أيضًا بين مشغلي خوادم الجذر خارج مجتمع ICANN، على سبيل المثال، في اجتماعات مشغلي خوادم الجذر التي تعقد ثلاث مرات في السنة والعمل الذي يجري بين هذه الاجتماعات. سواء كان ذلك كافيًا أو الطريقة الصحيحة، يمكننا دائمًا مناقشة الأمر ويسعدنا تلقي الآراء بشأنه، ولكنه موجود بالتأكيد.

أود أن أشير إلى شيء آخر أيضًا. عندما تبدأ في النظر إلى النظام وموازنة ذلك لمعرفة التأثير الذي قد يحدثه الذكاء الاصطناعي عليه، فإن خوادم الجذر ليست سوى جزء صغير جدًا من نظام DNS الأكبر. لا يمكنك حقًا إجراء مثل هذا التحقيق في السياق المحلي لخوادم الجذر فقط. عليك القيام بذلك في نطاق أوسع يشمل نظام DNS بأكمله، والتعاون مع أشخاص آخرين، وخبراء DNS حول العالم، وخبراء الذكاء الاصطناعي. يتواجد مشغلو خوادم الجذر في هذه المنتديات التقنية حيث تتم مناقشة هذه الأمور. أعتقد أن هذا يحدث بالفعل. ليس لدينا مجموعة محددة داخل RSSAC للتعامل مع هذا الأمر، ولكن العمل جارٍ في أماكن أخرى. شكرًا.

سأضيف القليل إلى ذلك. لقد كنا دائمًا نبحث فيما بيننا لمعرفة من يستخدم أي قطع من الأجهزة أو البرامج للتأكد من وجود الكثير من التكرار أو أنواع مختلفة من التطبيقات، مما يضمن عدم اعتمادنا بشكل حاسم على برنامج واحد قد يستخدمه الجميع.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

قبل عام واحد أو نحو ذلك، قمنا بالفعل بنشر قائمة عامة تعطي فكرة عن مدى اتساع أنواع التقنيات المختلفة التي نستخدمها، بدءًا من برامج التوجيه وحتى برامج الخدمة الموثوقة إلى أشياء مختلفة. نحن لا ندرج كل شيء، لكننا ندرج أنظمة التشغيل وبعض النقاط الرئيسية، على وجه التحديد لإعلام المجتمع بأننا قمنا بالتحقق اللازم الذي تسأل عنه. إلى جانب المراجعات الداخلية لكل فريق، قمنا بإجراء مراجعات مشتركة بين الفرق وبدأنا بنشر بعض هذه المعلومات أيضًا. كين.

كين رينارد. أحد الآراء التي انبثقت من فكرة طرحها الوافدون الجدد حول هذا الموضوع هو تأثير الذكاء الاصطناعي على طرف ثالث. إذا تسبب الذكاء الاصطناعي في حدوث اضطراب في اقتصاد ما، فكيف سيؤثر ذلك على نظام خادم الجذر؟ الآثار المحتملة هي أشياء رأيناها مرارًا وتكرارًا بالفعل: أنظمة ذات تكوين خاطئ تبدأ في إغراق خوادم الجذر باستعلامات غريبة حقًا. لقد مررنا بهذا الأمر ونفعله كل يوم. لا أرى ذلك تهديدًا، لكنها مجرد وجهة نظر مختلفة حول كيفية تأثير ذلك على الأمور.

(KENNETH RENARD)

كينيث رينارد

حسنًا. بهذا يا ديفيد؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

كنت سأشير إلى أن الذكاء الاصطناعي، على الرغم من أنه من المفهوم والمبرر تمامًا أن ننظر إليه من خلال عدسة المخاطر المحتملة، إلا أنه يمثل أيضًا فرصة. أحد الأمور التي أردت ذكرها خلال هذا الاجتماع هو الإشادة التي تستحقها RSSAC وجماعة RSSAC لما تقدمه من إنتاج عمل، بدعم من موظفي ICANN الأكفاء وعدد من المتطوعين التقنيين من

(DAVID LAWRENCE)

ديفيد لورانس

المجتمع الذين يقدمون وقتهم بسخاء لإنتاج وثائق عالية الجودة تبحث في حالة نظام خادم الجذر.

إن الطبيعة التطوعية للكثير من العمل الذي يجري هناك تستغرق وقتًا طويلًا لإنتاج هذه الوثائق. لقد أثبت الذكاء الاصطناعي في بعض الأحيان أنه يمكن أن يكون جيدًا جدًا في تحديد الترابطات المعقدة والجوانب المختلفة للأنظمة المعقدة بطريقة أكثر كفاءة بكثير مما يمكن أن يستغرقه البشر لتحليلها. في الوقت الذي توجد فيه مخاطر تتعلق بالتكنولوجيا الناشئة للذكاء الاصطناعي، هناك أيضًا فوائد توفرها والتي أعتقد أنها ستستمر في دعم البحث والمنتج لمنظمة RSSAC.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

حسنًا. شكرًا. سأختتم هذا السؤال بقصة فرعية أعتقد أنكم ستجدونها ممتعة. قبل فترة، سألتني أحدهم: "لماذا تقوم الجامعة بتشغيل خادم جذر؟" لطالما كان لدينا إجابة لذلك. نحن نحاول المساعدة في الترويج لنظام اسم النطاق DNS والقيام بالأشياء بطرق مثيرة للاهتمام وتشجيع البحث.

قررت أن أسأل وكيل الذكاء الاصطناعي: "هل ينبغي على الجامعة تشغيل خادم جذر؟" كانت الإجابة التي تلقيتها طريفة في سياقين. أولاً، ذكر أن الجامعة تلعب دورًا مهمًا في التنوع، وهو أمر تبنته RSSAC لفترة طويلة. أنت بحاجة إلى الشركات، أنت بحاجة إلى الجامعات، وأنت بحاجة إلى كل هذه الأشياء المختلفة. لا توجد وثائق كثيرة على الإنترنت تتناول هذا الموضوع، وكان الأمر أشبه بقراءة وثيقة من وثائق RSSAC، لأن هذا هو عمل أنظمة الذكاء الاصطناعي. فهي تستوعب المعلومات، والمعلومات الوحيدة التي كانت لديها هي الوثائق التي كتبها الأشخاص الموجودون على هذه الطاولة. إذن هذا ما كان يردده.

ثم شرع في سرد جميع مشغلي خادم الجذر، بما في ذلك المشغلين غير الموجودين. وقد أدرج الجامعة في فنلندا التي لم تكن قط مشغلة لخادم الجذر. هذا ما كان عليه الذكاء الاصطناعي للأسف. كان هذا قبل ستة أشهر. بالعودة إلى نقطة جيف الأصلية حول تغيير الأمور بسرعة كبيرة، أعتقد أنه لو سألت اليوم، لما حصلت على هذا الكم من الإجابات الخاطئة.

(JEFF OSBORN)

جيف أوزبورن

أريد أن أتحدث عن وجهة نظر ديف لأنني أعتقد أن فرص الذكاء الاصطناعي متعددة. الأمر ببساطة أنهم لا يُقلقوننا ليلاً. إن المخاطر هي التي تُقلقنا ليلاً. للتوضيح فقط، كنت أجيب على السؤال بدلاً من تشويه استخدام الذكاء الاصطناعي على الإطلاق.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

حسنًا. شكرًا. لننتقل إلى السؤال الأخير، وهو: كيف تشارك مجموعتكم في مجموعة العمل المجتمعية لمراجعة المراجعات، وما رأيكم في كيفية تطور المقترحات المقدمة حتى الآن لجعل المراجعات أكثر انسجامًا مع الغرض منها وأكثر استدامة؟ وهل يمكنكم تحديدًا أن تطلعونا على أرائكم حول الدور الذي يؤديه التقييم الذاتي، كما في برنامج التحسين المستمر، والدور الذي يؤديه التقييم المزمع إجراؤه من قبل المجتمع الأوسع نطاقًا للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية في سياق برنامج المراجعات؟ أعتقد يا كين أنك ستجيب نيابة عن RSSAC.

(KENNETH RENARD)

كينيث رينارد

بينما تقرأ هذا، أرى أن هذا ليس عدلًا لأن هذه ثلاثة أسئلة وجيف أعطاني سؤالًا واحدًا فقط. أما فيما يتعلق بمراجعة المراجعات، فأنا وجيف نشارك في مجموعة تنسيق المجتمع. إنه جهد كبير وسريع الوتيرة. نشعر بأننا في غير مكاننا وأنها لا نملك الخبرة الكافية في هذا الموضوع، ولكن هناك بعض الأشخاص الرائعين الذين يبذلون الكثير من الوقت والجهد في هذا الأمر.

ما أستنتجه من ذلك هو أن هذه المراجعات مهمة للغاية. عادة ما تبقى RSSAC على الهامش وتنعزل عن الآخرين، لكننا نعتقد أن هذا أمر مهم حقًا. نحن بحاجة حقًا إلى القيام بواجبنا المدني والمشاركة ليس فقط في هذا الجهد ولكن أيضًا في المراجعات الناتجة عنه. لن أتحدث نيابة عن جميع أعضاء RSSAC، لكن توصيتي هي الالتزام بالمشاركة في المراجعات الناتجة.

تهدف المقترحات المقدمة حتى الآن إلى تعزيز كفاءة المراجعات وجعلها فعالة. عندما نسمع عن المراجعات، غالبًا ما نشعر بالانزعاج، لكنها مهمة للغاية. أرى أن برنامج التحسين

المستمر، CIP، يمثل تحسناً عن بعض المراجعات السابقة. إنها ليست متطفلة أو تستغرق وقتاً طويلاً بالضرورة، ولدينا في الواقع بداية جيدة في هذا الأمر بصفتنا RSSAC استناداً إلى العمل الجيد الذي قام به نافيد وأرام. أعتقد أننا سنبدأ العمل على هذا المشروع بقوة قريباً جداً.

أدت المراجعات الهيكلية في السياق الأوسع لـ ICANN إلى تشكيل تجمع RSSAC، وهو أمر أعتقد أنه أمر جيد للغاية. نتطلع إلى ذلك في ضوء تطور RSSAC خلال العامين المقبلين. ستوفر المراجعات الهيكلية مدخلات خارجية مفيدة حول كيفية أدائنا. مرة أخرى، لدينا هذا الالتزام بأننا بحاجة إلى المشاركة في هذه المراجعات، وأن نكون أعضاء في مجموعات العمل المشتركة عبر المجتمعات، وأن نقوم بواجبنا المدني.

شكراً. حسناً. شكراً لك، كين. هل أي عضو في مجلس الإدارة... ساجد؟ لا؟ حسناً. هل يرغب أي عضو من أعضاء مجلس الإدارة أو عضو في RSSAC في متابعة المفاهيم الإضافية؟ جيم، تفضل رجاءً.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

جيمس غالفين. أنا أحد مسؤولي اتصال مجلس الإدارة مع مجموعة تنسيق المجتمع. ليون سانشيز هو الآخر. أود فقط أن أشكرك. لقد استخدمت عبارة "الواجب المدني"، وأعتقد أن الواجب المدني مفهوم مهم في كل هذا. المراجعات مثيرة للاهتمام لأنه على المستوى العملي، أعتقد أن معظم الناس يؤيدون الفكرة.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

لكن أحد الأسئلة المفتوحة عندما يتعلق الأمر بالواجب المدني هو أنه يتعين علينا أيضاً أن نقبل أنه قد تكون هناك توصيات من المراجعات لا تعجب الناس، وعلينا أن نجد طريقة للتعامل معها. لا يزال هذا سؤالاً مفتوحاً في مجموعة المراجعة. أعجبتني عبارة "الواجب المدني" لأننا جميعاً، على مستوى ما، نلتزم ضمناً على الأقل، وصريحاً على أفضل وجه، بتوقعات ومسؤوليات معينة.

علينا أن نجد طريقة لإدارة ذلك. هذا فرق حقيقي عن السابق لأن أحد الأسئلة المفتوحة هو أنك تتلقى توصيات لا تعجبك فتجاهلها. لا يمكننا السماح بحدوث ذلك. شكراً لكم على

تقديركم للالتزام والاهتمام. أتطلع إلى استمرار دعمكم في المجموعة. هذا موضوع مهم للغاية بالنسبة لمجلس الإدارة أيضًا، ونحن نقدر أعضاء المجتمع الملتزمين به. شكرًا.

حسنًا. شكرًا لك، جيمس. هل لدى أي شخص آخر تعليقات أو أسئلة؟ بما أننا لم نرَ أحدًا، أعتقد أننا سنعيد إليكم بعض الوقت. سأختم بفكرة واحدة يا كورتيس. لقد لاحظت أن أسئلتك الموجهة إلى RSSAC تضمنت كلمة "مراجعة"، وربما كان هذا هو ما دفعنا إلى مراجعة أدائك في العام الماضي. أعتقد أن عليك الحذر فيما تسأله، لأنه قد يثير...

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

عليك تغيير مطالباتك.

(KENNETH RENARD)

كينيث رينارد

حسنًا. وبهذا، شكرًا لكم جميعًا. تربيته، سأعيد الكلمة إليك لإنهاء الأمر.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

حسنًا، شكرًا جزيلاً لك يا ويس على تسهيل الأمر، وشكرًا لـ RSSAC على كل العمل الذي تقوم به والمشورة التي تقدمها لمجلس الإدارة. نتطلع إلى مواصلة المناقشات. أتمنى لكم اجتماعًا رائعًا. شكرًا. انتهى هذا الاجتماع.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

شكرًا.

(KENNETH RENARD)

كينيث رينارد

شكرًا لكم جميعًا.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

[انتهاء التدوين]