
ICANN85 Mumbai | Foro de la comunidad – Reunión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y el RSSAC
Lunes, 9 de marzo de 2026 – 16:30 a 17:30 IST

FRANCO CARRASCO

Hola y bienvenidos a todos, mi nombre es Franco Carrasco y soy el coordinador de participación remota para esta sesión. bienvenidos a esta sesión entre la Junta de la ICANN y el RSSAC, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de conducta esperados de la ICANN, la política antiacoso y el código de conducta sobre los conflictos de interés.

En esta sesión tenemos interpretación en inglés, francés y español. A nuestros panelistas hoy les pedimos, por favor, que digan su nombre para los registros y el idioma que en el que hablarán, si es que no hablarán en inglés, también les pedimos que hablen a una velocidad razonable.

Este debate hoy es entre los miembros del RSSAC y la Junta Directiva, por eso no tomaremos preguntas de la audiencia, dicho esto, le doy ahora la palabra a la presidenta de la Junta de la ICANN, Tripti Sinha.

TRIPTI SINHA

Gracias, Franco. Bienvenidos a todos, esta es nuestra primera reunión bilateral de ICANN85 en Bombay. Estas reuniones son muy importantes porque hasta ahora hemos hablado sobre todo tipo

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

de temas que son muy urgentes, sin más, le voy a dar la palabra a Wes, que va a facilitar esta reunión.

WES HARDAKER

Buenos días a todos, vamos a comenzar con presentaciones para referencias, principalmente de la audiencia, esta es una sesión de trabajo, en general, tenemos una mesa bastante cuadrada, así que, vamos a comenzar aquí y le vamos a pedir a todos que se presenten.

HIRO HOTTA

Soy Hiro Hotta de RSSAC.

JAMES GALVIN

James Galvin de la Junta de la ICANN.

JOHN CRAI

John Crain, en este momento represento al RSSAC.

KEVIN HILDEBRAND

Kevin Hildebrand de RSSAC.

DAVID LAWRENCE

Davis Lawrence, enlace del IETF a la Junta.

KENNETH RENARD

Kenneth Renard de RSSAC.

JEFF OSBORN

Jeff Osborn, presidente del RSSAC.

WES HARDAKER

Wes Hardaker, enlace ante la Junta.

TRIPTI SINHA

Tripti Sinha, presidenta de la Junta de la ICANN.

KURTIS LINDQVIST

Kurtis Lindqvist, presidente y CEO de la ICANN.

SAJID RAHMAN

Sajid Rahman de la Junta de la ICANN.

AMITABH SINGHAL

Amitabh Singhal de la Junta de la ICANN.

GREG DIBIASE

Greg Dibiase de la Junta de la ICANN.

PATRICIO POBLETE

Patricio Poblete de la Junta de la ICANN.

BYRON HOLLAND

Byron Holland de la Junta de la ICANN.

WES HARDAKER

Muchas gracias. ¿Hay algún miembro del RSSAC online? Algunos operadores como Russ Mundy están online, Robert también; que es parte de RSSAC, creo que, eso es todo, si me faltó alguien, por favor, díganlo.

Esta reunión será breve, la cantidad de preguntas que tenemos varía de sesión a sesión, pero nos hablamos regularmente, tenemos un par de preguntas para la Junta y luego la Junta tiene un par de preguntas para RSSAC, vamos a tomar las preguntas de la Junta al RSSAC, primero. Estábamos pensando en los debates que podemos tener hoy.

Algo que, quizás, no todos saben es que nuestro CEO, Kurtis Lindqvist, solía ser operador de servicios de RSSAC y desde esa perspectiva nos da curiosidad saber cómo ve su nuevo rol en la ICANN y su experiencia con los operadores del servidor raíz, nuestra pregunta a Kurtis y a la Junta es, ¿qué piensan de este año de servicio que ha ocurrido hasta ahora? Y específicamente a Kurtis, ¿cuál es su perspectiva de estos datos del sistema del servidor raíz? Ya que usted es un exoperador del servidor raíz.

KURTIS LINDQVIST

Gracias. Me intrigaba lo que iba a decir Tripti sobre mi desempeño, voy a tomar nota. La pregunta es, ¿qué pienso? Cuando me uní a la ICANN había sido operador de servidor raíz y participaba en la comunidad de la ICANN, conocía bastante lo que hacía la ICANN,

quizás no fue de mucha sorpresa, la buena noticia es que el rol era lo que yo esperaba que hubiese sido, sigo aquí, no me escapé y cada uno trae su perspectiva, su foco diferente.

Como dije, yo me he focalizado en el trabajo interno y en algunos de los acontecimientos que han ocurrido en los últimos meses, hay un trabajo interno en los procesos, nos aseguramos de que estemos alineados con los objetivos, con el año fiscal, con el plan estratégico, el plan operativo también y ayudar a desarrollarnos internamente.

Como dije hoy en la mañana en el mensaje de apertura, hablé sobre la transparencia para que podamos tener una participación con la comunidad y cómo lo planeamos implementar, cuáles son las prioridades y también, creo que, algo que me importa mucho es cómo estructuramos el trabajo para que sea más eficiente y más transparente.

La pregunta es, ¿qué pienso sobre mí mismo? Yo me gusto a mí mismo, pero si miramos este trabajo de este año y tres meses... Cuando escuché que íbamos a hacer esto y que queremos tener un punto de vista más transparente sobre las prioridades, ¿cómo le damos forma a la política de la ICANN y cuál es el desempeño respecto de la misión de la ICANN? También hay un trabajo interno, ese es mi trabajo, que es hacer que la organización de la ICANN pueda trabajar más eficientemente y cumplir, que haya más coherencia como equipo, eso espero haber traído al equipo, espero

que eso haya sido visible y que haya habido suficiente para cumplir con la misión y la estrategia de la ICANN.

En general, a mí me preguntan qué quiero hacer con la ICANN, me parece que es un poco extraño porque el rol de la ICANN es cumplir ante la comunidad con respecto a la misión y a la estrategia, según lo que acordó la comunidad, mi propia visión es que ese es el propósito de la ICANN.

TRIPTI SINHA

Primero, quiero agradecerle al RSSAC por esa pregunta inusual ante la Junta. ¿Qué piensa la Junta del primer año de servicio que ha dado Kurtis hasta ahora a la ICANN? Nunca hice una evaluación sobre un individuo, pero vamos a ponernos en perspectiva. Kurtis fue contratado hace un año y tres meses, en diciembre de 2024, vamos a ver cuál era el estado de la ICANN en ese momento, estábamos saliendo de una situación financiera un poco compleja, la próxima ronda ya estaba muy en marcha, fue una iniciativa aprobada y estamos en medio de la planificación, la CMSI también estaba muy avanzada, estábamos ocupándonos de ese esfuerzo en particular poniendo recursos para ver de qué manera nos íbamos a ocupar de eso y que la comunidad también esté presente.

Teníamos una crisis con AFRINIC, eso también estaba presente, y luego había algunas cuestiones internas a las que hizo referencia Kurtis. También estamos en el 80% de nuestro plan estratégico y luego él se unió a una empresa que tiene una Junta de 19, y no

conoce a los 19, ese fue el estado del juego, que era un poco complejo, ¿no? Kurtis.

Al mirar para atrás, creo que, él ha hecho un trabajo admirable, las finanzas están en un muy buen estado, él tiene una formación técnica muy sólida, entiende qué es lo que se requiere para implementar la próxima ronda, sabe que el sistema y la iniciativa se va a abrir el próximo mes.

Con respecto a la CMSI, han escuchado el resultado, ha sido muy exitoso. Gracias, Kurtis, por toda la energía puesta, en ese sentido, y AFRINIC ahora se encuentra en un muy buen lugar, está en buena salud y ya él ha hablado sobre las cuestiones internas que ha considerado.

El plan estratégico lleva ya un año de implementación, ha sido rectificado y él conoce muy bien a la Junta, hay algunos momentos en que nos reunimos mucho, él tiene un buen sentido del humor y diría que, a nuestro nuevo CEO, le está yendo muy bien.

WES HARDAKER

Esto nos lleva a la segunda pregunta, que Kurtis todavía no ha respondido, su experiencia pasada con los operadores de servidor raíz... Tripti también era operador de servidor raíz, pero Kurtis estuvo en la Junta de arquitectura y también en el IETF, es decir, tiene una formación muy técnica, a la que hizo alusión Tripti. Siento que lo estoy entrevistando otra vez y no es la intención, pero

¿cuánto ha ayudado todo esto en la evolución del rol en el que usted se encuentra?

KURTIS LINDQVIST

Cuando llegué a Estambul, por primera vez, me reunía con gente de la comunidad de la ICANN que veía en el pasillo y algunos decían que los servidores raíz, la gente de RIPE y de otras comunidades representaban a alguien y había otros que decían que tenemos que representar a alguien, es muy agradable que me digan eso, entonces estuve presente en todas estas comunidades.

Al hablar de la perspectiva del sistema de servidor raíz, quizás, esto era controvertido hace mucho tiempo, pero en el año 2002 había operadores de servidor raíz y algo que tenemos que recordarnos es que al RSSAC le ha ido bien, el sistema del servidor raíz no ha sido algo estático, sino que, ha evolucionado desde el año 2002, cuando yo empecé a participar, también han evolucionado los modelos y las arquitecturas que han utilizado, ha sido una evolución desde ese momento, los servidores raíz tienen una regla y esta es la parte controvertida.

Creo que, hay una coordinación mejor hoy y si lo hubiésemos dicho en 2002 hubiera sido tremendo, hoy hay un nivel de coordinación y, creo que, tiene que ver con la evolución. Todo eso, en conjunto, ha hecho que los operadores del servidor raíz sean un sistema resiliente y muy robusto, creo que, no le damos el suficiente crédito.

Esto ha sido muy importante y nosotros en la ICANN somos parte de esto, tenemos un rol en la estabilidad y en la seguridad, creo que, todos han contribuido a la huella global, que ha cambiado fenomenalmente en los últimos años. Desde que yo me uní entendemos un poco más el sistema y hay que darle crédito a que hay buena parte del trabajo de esto, que es cada vez más sistémico, y en parte ha ayudado a que las decisiones sean más estables al mirar los datos, también hay mucho debate político.

Algo que debemos tener en cuenta también es que, empezamos con la CMSI+20 en Túnez, creo que, buena parte de este debate fue creer que los servidores raíz controlan internet y ese fue un mito que logramos que no sea más así, la comunidad demuestra qué son los servidores raíz, qué hace este sistema, cuánto ayuda y cuánto afecta, hemos probado esto y no es tan mágico como la gente creía que era, pero sigue siendo robusto y, creo que, esa es una parte muy valiosa de lo que ha ocurrido.

También nos ha ayudado a trabajar en conjunto con las distintas regiones, hemos implementado los servidores raíz y el sistema es más confiable y, a la vez, hay más estabilidad en el internet global gracias a los operadores de servidor raíz. Esto ha sido muy útil y el sistema de servidores raíz, en mi opinión, ha atravesado ciertos eventos donde la coordinación ha sido fundamental, creo que, no es algo de lo que se suele hablar, pero deberíamos, y hemos podido trabajar en estas respuestas a incidentes y crear un sistema maduro.

Tenemos esa coordinación sólida, creo que, eso es algo que es parte de la evolución y, como dijimos, no es un sistema estático, esto es muy positivo y, creo que, es un sistema que está en muy buen estado de salud y se ha debatido mucho sobre las distintas formas en que se puede hacer que este sistema sea más robusto, más sólido y, para mí, es una continuación de ese debate, esta evolución siempre estuvo presente, en curso, he sido un operador de servidor raíz durante más de 25 años y esa experiencia, por supuesto, es muy útil y lo muestra esta continuidad y este punto de vista.

WES HARDAKER

Muchas gracias por esta respuesta tan completa, no sé si algún miembro de la Junta Directiva desea hacerle una pregunta más a Kurtis, o seguir avanzando con las demás preguntas. Del RSSAC a la Junta Directiva no veo ninguna mano levantada, continuamos entonces.

Esas son las preguntas... No funciona mi auricular. Las preguntas de la Junta Directiva al RSSAC, la primera es la siguiente. El plan estratégico quinquenal de la ICANN para los años fiscales 2026-2030 destaca las prioridades que respaldan la visión de la ICANN para 2030, el programa de revisión estratégico anual se pondrá en marcha en la ICANN85, este programa permite evaluar en forma estructurada si es necesario actualizar el plan estratégico quinquenal 2026-2030 para reflejar los cambios en el entorno externo y en la capacidad interna de la ICANN, desde su punto de

vista, ¿cuál es la principal tendencia emergente que puede tener un impacto en la ICANN y que, en su opinión, la Junta Directiva debería tener en cuenta? Jeff, ¿vas a responder a esta pregunta en representación del RSSAC? Muchas gracias.

JEFF OSBORN

Muchas gracias. Bueno, son muchas palabras, pero, en realidad, se resume en lo siguiente. ¿Cuál es la estrategia principal emergente que tendrá un impacto en la ICANN y que la Junta Directiva debería tener en cuenta? Lo que solemos hacer es planificar y luego modificar el plan porque todo cambió, cuando tenemos un plan de cinco años, un plan quinquenal, me digo: “Bueno, ¿qué va a pasar en los próximos cinco años?” Y como yo estaba a cargo de una empresa de software pienso en la Inteligencia Artificial, nadie tiene una idea, en realidad, de cómo va a afectar la IA a la ICANN en los próximos cinco años, o incluso la semana que viene, o la semana siguiente.

Entonces, creo que, lo primero que puedo decir es que, no tengo nada que decir al respecto ahora, pero, creo que, las cosas van a cambiar en formas que no imaginamos y tenemos que pensar en todo eso, creo que, la Inteligencia Artificial es exactamente aquello de lo que nos tenemos que preocupar.

WES HARDAKER

Excelente punto, la Junta Directiva, por supuesto, tiene en cuenta esto, lo hemos hablado muchísimo. Tripti, no sé si quiere agregar algo.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias. Sí, la Junta Directiva habla de esto, es cierto, y tengo una pregunta para ti, Jeff, la RSSAC, como acaba de decir, no sabemos cómo nos va a impactar, ¿verdad? Pero ¿el RSSAC está armando un grupo de estudio, un grupo de trabajo, para ver cómo podría potencialmente afectar al sistema de servidores raíz?

JEFF OSBORN

La respuesta corta es no, aún no, y seguramente es una buena idea, estoy pasando mucho tiempo en el trabajo, justamente en el desarrollo de software, es mucho más urgente, hay un paralelo en el RSSAC que trabaja en la gobernanza y estamos tratando de mantener equilibrada nuestra carga de trabajo, pero es una excelente idea. Lo obvio son ataques sofisticados, eso es lo obvio, pero quién sabe cómo ni qué, y su experiencia en las área más difíciles y cómo el mundo se asusta con respecto a ciertas cosas.

Somos lo suficientemente inteligentes para saber que es algo en lo que nos tenemos que preocupar, pero todavía no sabemos cómo encararlo.

JAMES GALVIN

Sí, esta mañana en la sesión plenaria sobre resiliencia para quienes estuvieron allí, se habló muchísimo, hubo un gran debate sobre

resiliencia, una de las cosas que me sorprendió y que, creo que, en parte, ha sido resuelto por el sistema de servidores raíz tal como está constituido hoy y para tener una perspectiva es que, está esta noción de complejidad, de dependencia de cosas que no sabemos y en las que no pensamos, o algunos ejemplos que se destacaron en ese momento, por ejemplo, si esto que está aquí no funciona, bueno, trajo una cascada de fallos posteriores.

El tema de servidores raíz es bastante único y, como ha dicho Kurtis, ha sido sólido al 100% y hace décadas que funciona, en parte se debe a esa complejidad de dependencia, tenemos 12 organizaciones y empresas que lo protegen, pero me pregunto, ¿esto es algo en que el RSSAC, tal vez, tiene otro punto de vista al respecto?

Si piensan en esto, si se lo plantean, si se lo cuestionan, si hacen un inventario para corroborar estas dependencias internas entre unos y otros que, tal vez, no deberían existir, es decir, ¿esta es la complejidad de las dependencias? No sé si tienen algún comentario al respecto.

WES HARDAKER

Lars Liman.

LARS-JOHAN LIMAN

Solo puedo hablar por Netnod, pero, en nuestro caso, sí hacemos ese tipo de revisiones y evaluamos las dependencias, esto es parte de la operación de una organización para tener credibilidad a gran

escala. Y también tenemos requisitos de los clientes porque operamos servicios comerciales en paralelo que no podríamos llevar a cabo si no contáramos con estas cuestiones implementadas correctamente.

Entonces está sucediendo no solamente dentro del RSSAC, sino también fuera de la comunidad de la ICANN, en las reuniones de operadores de servidores que suceden dos veces al año y el trabajo entre esas reuniones es algo que ocurre, pero si es suficiente, si es el modo correcto es algo que podemos seguir debatiendo y, por supuesto, tomamos todos los aportes en ese sentido, pero, definitivamente, es algo que existe.

Cuando empezamos a analizar el sistema y empezamos a ver cuál es el impacto que puede tener la Inteligencia Artificial en el sistema de servidores raíz, el servidor raíz es una parte pequeña del sistema de DNS, no se puede llevar a cabo una investigación en el contexto de un servidor raíz local, sino que, hay que hacerlo en un contexto más amplio con expertos del todo el mundo y, por supuesto, la Inteligencia Artificial hay que evaluarla en forma más amplia, y se debaten estos temas tan técnicos en el marco del servidor raíz.

No contamos con una raíz específica dentro del RSSAC, pero el trabajo ya gira en torno a esto.

WES HARDAKER

Siempre estuvimos fijándonos quién usa el tipo de hardware o de software para poder contar con distintos tipos de

implementaciones para garantizar que no dependamos críticamente de un único elemento de software y siempre hemos hecho esto, hace un año aproximadamente publicamos una lista, que hicimos pública, sobre las ideas de las amplitudes de las distintas tecnologías que utilizamos, desde el software de enrutamiento hasta el software autoritativo, hicimos una lista de lo más importante para que la comunidad esté al tanto de que hemos hecho esta due diligence que se está planteando, sobre todo a nivel interno dentro del equipo y también intraequipos.

KENNETH RENARD

Algo que quisiera mencionar, sobre todo para los nuevos participantes, porque surgió una pregunta allí. El impacto de la Inteligencia Artificial en los terceros y si la Inteligencia Artificial causara una disrupción en la economía, o donde fuera, ¿cómo afectaría al sistema de servidores raíz y cuáles serían los posibles efectos? Son cosas que ya hemos visto una y otra vez, los sistemas mal configurados, un servidor raíz con consultas extrañas... Son cosas con las que lidiamos a diario, entonces no lo veo como una amenaza, pero esa es una perspectiva de cómo podría afectarnos.

WES HARDAKER

Gracias. David.

DAVID LAWRENCE

Sí, justamente iba a señalar que la Inteligencia Artificial, si bien se entiende y es entendible que empecemos a ver cuáles pueden ser

los riesgos, también representa una oportunidad. Una de las cosas que quería mencionar durante esta reunión es que, el producto que realizan y que es apoyado por el personal de la ICANN y por los voluntarios que dan su tiempo gratuitamente para hacer investigación y para mantener el sistema de servidores raíz, este trabajo voluntario también, como dije, lleva mucho tiempo y la Inteligencia Artificial ha demostrado que, en ocasiones, puede ser muy bueno en identificar aspectos, o interdependencias complejas, en forma más eficiente que las personas, que les lleva más tiempo analizar esto.

Al mismo tiempo, existe el riesgo de que estas tecnologías emergentes de Inteligencia Artificial puedan traer, pero, creo que, podemos apoyar el desarrollo y la investigación del producto dentro del RSSAC.

WES HARDAKER

Quisiera dar un ejemplo. Hace un tiempo alguien me hizo la pregunta de por qué la universidad opera un servidor raíz, porque estamos tratando de promover el DNS, la investigación, hacer actividades de alcance y difusión, etc., pero le pregunté a un agente de IA, ¿qué le parece? Y la respuesta que obtuve fue entretenida en dos sentidos, por un lado, dijeron: “Bueno, por supuesto, una universidad es un elemento importante de diversidad”, que es algo que el RSSAC defiende desde hace mucho tiempo, se necesitan universidades, entre otros.

Pero no hay mucha documentación en internet que hable sobre esto y era como leer un documento del RSSAC porque es exactamente lo que hace la IA, utilizan información disponible, que es justamente la información que las personas de este equipo redactó y luego procede a hacer una lista de los operadores de servidores raíz, incluyendo algunos que no existen, una lista de universidad en Finlandia que nunca tuvo un operador de servidor raíz, pero bueno, por darles un ejemplo, eso es lo malo de la IA.

Volviendo a lo que Jeff mencionó al inicio, las cosas cambian mucho y muy rápido, y las respuestas pueden cambiar en muy poco tiempo.

JEFF OSBORN

Creo que, las oportunidades de la Inteligencia Artificial son muchas, pero no es eso lo que nos preocupa, sino los riesgos, eso es lo que no nos deja dormir de noche y esa es la pregunta que estaba respondiendo, en ese sentido.

WES HARDAKER

La pregunta siguiente es, ¿de qué manera participa su grupo en el grupo intercomunitario de revisión de revisiones? ¿Y qué opina sobre cómo las propuestas hasta el momento hacen que las revisiones evolucionen para ser más adecuadas y sostenibles? Sobre todo podría compartir las funciones de autoevaluación, como el programa de mejora continua, y la evaluación contemplada en las organizaciones de apoyo, SO, y los comités

asesores, AC, por parte de la comunidad en general en el contexto del programa de revisiones.

KENNETH RENARD

No es justo porque me parece que esas son tres preguntas en una. Con respecto a la revisión de revisiones Jeff y yo estuvimos en el CCG, es un gran esfuerzo que funciona a mucha velocidad, nos sentimos fuera de lugar con respecto al tema, se excede un poco, pero vemos que hay mucha gente que trabaja mucho en ese sentido. Lo que yo me llevo es que, estas revisiones son muy importantes, en general, el RSSAC está de lado y nosotros creemos que esto es importante y que tenemos que cumplir con nuestro deber cívico, participar no solamente en este esfuerzo, sino en las revisiones resultantes.

No voy a hablar por todo el RSSAC, pero mi recomendación sería que podemos participar en las revisiones resultantes. Las propuestas hasta hoy y la buena calidad es promover la eficiencia de las revisiones, hacerlas efectivas. Cuando aparece una revisión vemos que tenemos que hacer otra, pero el programa de mejora continua, el CIP, yo lo veo como una mejora con respecto a las revisiones anteriores, que no es tan intrusivo, no consume mucho tiempo necesariamente y en RSSAC tenemos un buen punto de partida respecto del trabajo de Naveed y, creo que, vamos a poder darle un inicio a esto muy pronto.

La revisión estructural está dentro del contexto de las revisiones generales de la ICANN, la última vez que se revisó el RSSAC se

generó el grupo de RSSAC y nosotros esperamos que esto ocurra. A la luz de la evolución del RSSAC y lo que va a ocurrir los próximos dos años, la revisión estructural va a ser un aporte externo a lo que estamos haciendo, tenemos que participar en estas revisiones en grandes números y este es nuestro deber.

WES HARDAKER

¿Hay algún miembro de RSSAC que quiera decir alguna cosa adicional? Jim.

JAMES GALVIN

Soy uno de los dos enlaces de la Junta al CGG, León Sánchez; que está por aquí en algún lado, es el otro. Quería agradecerles y decirles: Bienvenidos, creo que, el deber es un concepto muy importante, el deber cívico es muy importante porque la mayor parte de la gente genera este concepto y trata de que las cosas se hagan, pero una de mis preguntas al hablar de los deberes cívicos es que, tiene que haber recomendaciones de esas revisiones que a la gente no le guste y tenemos que ver cómo enfrentamos eso, y esa es una pregunta que no ocurrió hasta ahora en el grupo.

A mí me gusta la frase de “deber cívico” porque todos, de manera implícita, nos hemos anotado a ciertas expectativas y responsabilidades, y tenemos que ver cómo lo vamos a gestionar y cómo vamos a trabajar con eso, esta es la gran diferencia. Una de las preguntas abiertas es que uno recibe recomendaciones que no le gustan y las ignora, y no podemos dejar que eso suceda, pero

gracias por reconocer el compromiso y la intención, estamos esperando la defensa continua de este grupo. Agradecemos también a los miembros de la comunidad por todo esto.

WES HARDAKER

Gracias, James. ¿Hay alguien más que tenga alguna pregunta o comentario? Veo que no hay nada más, vamos a cerrar con otra cuestión. Veo que su pregunta, Kurtis, al RSSAC tiene que ver con las revisiones y eso es lo que disparó la revisión de su desempeño en los últimos años, así que, tenga cuidado con lo que pregunta.

Con esto, entonces les agradecemos a todos y le damos la palabra a Tripti para el cierre.

TRIPTI SINHA

Gracias, Wes, por facilitar y gracias al RSSAC por todo el trabajo que hace y el asesoramiento que producen para la Junta, fue una muy buena reunión. Esta reunión finaliza aquí, gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]