
ICANN85 Mumbai | Foro de la comunidad – Cómo funciona: políticas de la ICANN
Sábado, 7 de marzo de 2026 – 13:15 a 14:30 IST

SIRANUSH VARDANYAN

Hola a todos. Bienvenidos de regreso. Espero que hayan tenido tiempo suficiente para descansar y estar listos para esta próxima sesión. Ahora lo que vamos a hacer es hablar un poquito de cómo funciona la ICANN. Este es un pilar importante del trabajo en la ICANN. Hemos escuchado hablar al equipo técnico y ahora es el momento del equipo de políticas en una introducción de lo que hacemos. Para mí es un placer presentarles... Perdón. Antes de empezar le voy a dar la palabra a mi colega Fernanda para que lea las palabras de administración.

FERNANDA IUNES

La sesión va a comenzar. Por favor, comencemos la grabación. Gracias. Hola. Bienvenidos a “Cómo funciona: Política de la ICANN”. Soy Fernanda y soy la administradora de participación de la sesión. Esta sesión será grabada y se rige por el código de conducta de participación en la ICANN, los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN. Les solicitamos que sigan las siguientes guías para participar en la sesión. Las voy a publicar también en el chat para referencia.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Durante la sesión las preguntas solo serán leídas si se preguntan en el pod de preguntas. Tenemos interpretación en inglés, hindi y español. Si desean hablar durante la sesión, por favor, levanten la mano en Zoom. Cuando los llamen, los participantes en línea tendrán permiso para tomar la palabra en Zoom. Los que están aquí utilizarán el micrófono. Por favor, digan su nombre para el registro, en qué idioma hablarán si no es inglés. Hablen con claridad a una velocidad moderada. Ahora le paso la palabra nuevamente a Siranush.

SIRANUSH VARDANYAN

Gracias, Fernanda. Nuevamente, voy a repetir, estamos aquí para hablar de cómo funciona la política en la ICANN. Es un placer para mí presentar a Carlos Reyes y Ozan Sahin. Ambos nos van a contar cómo funciona la política y también vamos a recibir preguntas después de la presentación. Sin más, Carlos, le paso la palabra. Gracias.

CARLOS REYES

Gracias, Siranush. Hola a todos. Hace varios años que venimos dando esta sesión. Es un placer estar aquí. Es una reseña del trabajo de política y de asesoramiento de la ICANN. A mí lo que más me interesa es responder las preguntas que ustedes tengan. Antes de comenzar quería saber primero qué preguntas tienen ustedes ya sobre política, para saber dónde enfocarnos en la presentación. Sí, adelante.

ROHAN SACHDEVA

Soy Rohan Sachdeva. Estaba pensando antes de venir a la ICANN, tenía esta pregunta en mente sobre las instituciones mundiales y las organizaciones. Hay algunos países que no están incluidos. ¿Cómo está ICANN? ¿En qué posición está ICANN al respecto y otros cuerpos como la IANA? ¿Qué pasa si no hay consenso, si alguien no quiere estar de acuerdo? ¿Qué pasa en ese caso? Gracias.

CARLOS REYES

Gracias. ¿Alguna otra pregunta?

PETER JIA WEI CUI

Soy Peter, de Taiwán. En la implementación y la elaboración de políticas siempre hay contradicciones entre las distintas partes. ¿Cómo se manejan estas fricciones? Encontrar un equilibrio quizá no siempre es fácil. ¿Cómo se maneja? ¿Cómo se encuentra el consenso? Incluso entre los miembros de la junta directiva y las instituciones miembro. Entendemos que esto puede ser todo un desafío.

SIRANUSH VARDANYAN

¿Alguna otra pregunta? Cualquier cosa que deseen saber sobre políticas. ¿Qué les parece que es importante? Sí, adelante.

BERNHART FARRAS SUKANDAR

Soy Bernhart, de Indonesia. Básicamente sé de la existencia de ICANN desde el 2012 pero en realidad no sabía de la comunidad At-

Large y aquellos que representan al usuario final. En el proceso de política entonces, para personas incluso como yo, que saben qué es ICANN y cómo funciona la política, cuáles son los programas actuales que se aseguran de que los usuarios finales sean escuchados y cuáles son los retos. ¿Por qué es tan difícil asegurar que todas y cada una de las voces sean oídas? ¿Existe algún mecanismo, algún marco que se esté utilizando? Esa es mi pregunta. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN

Gracias. Idil.

IDIL KULA

Hola. Soy Idil, de Turquía. Quería preguntar sobre la sostenibilidad y el clima. Trabajo en emprendimientos ambientales. ¿Cómo se manejan las emisiones? ¿Cuáles son las prácticas? ¿Cómo se incorporan las prácticas de todas las partes interesadas? La comunidad académica, el sector privado, los gobiernos. Por ejemplo, si yo quiero hacer una implementación de una política sobre clima o gobernanza ecológica de la Internet, ¿cómo comenzar? Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN

Okey. ¿Millenium?

-
- MILLENIUM ANTHONY Hola. Soy Millenium. Soy fellow de la ICANN85. Me pregunto cómo hace la ICANN para garantizar que exista un equilibrio de intereses. Sé que está esta plataforma de múltiples partes interesadas y tenemos distintos grupos, distintas partes. La comunidad técnica, la sociedad civil y demás. Cómo se garantiza que exista un equilibrio y que no todos vayan por su propia perspectiva.
- SIRANUSH VARDANYAN Doreen, levantó la mano.
- DOREEN NANDUTU NABUZALE Doreen, de Uganda. En mi caso quiero saber cómo la ICANN gestiona la efectividad de las políticas.
- CARLOS REYES Le voy a pedir a la participante que repita la pregunta.
- DOREEN NANDUTU NABUZALE Quiero saber cómo ICANN mide la eficacia de la implementación de una política.
- SIRANUSH VARDANYAN Adelante, Samira.
- SAMIRA ALI DANBURAM Soy fellow de la ICANN85. Tengo la misma pregunta que Millenium pero también quería preguntar si el GAC es el único responsable del

desarrollo de políticas en la ICANN o también otras partes interesadas. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN

Hay una pregunta por ahí. Sí.

ORADOR DESCONOCIDO

Soy de Myanmar. Mi pregunta es la siguiente. La comunidad de múltiples partes interesadas, en el caso del desarrollo de políticas, hay superposición entre los distintos sectores. ¿Cómo se maneja la coordinación cuando hay un despliegue intersectorial?

ABDULRAHMAN ABOTALEB

Soy fellow de la ICANN85. Mi pregunta es cuán efectivo es el proceso de desarrollo de políticas ascendente en la ICANN. La ICANN a través de este sistema, ¿tiene la capacidad de encontrar alguna posibilidad de que este proceso sea más rápido y efectivo? Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN

Adelante.

MOHAMMAD BINSELIM

Soy Mohammad, de Arabia Saudí, ICANN85. Tengo una pregunta. Cuando se hace una revisión de política, ¿se hace mensualmente, anualmente? Si algo no funciona en una política, ¿se hace una revisión de la política? ¿Se la detiene?

SURYA V S

Hola. Soy Surya. Quería preguntar cómo garantiza la ICANN que exista una buena representación de personas de comunidades marginales en el proceso de toma de decisiones.

SIRANUSH VARDANYAN

Adelante.

RUPAM BARUI

Soy Rupam. Mi pregunta tiene que ver con lo que preguntó Surya. En algunos lugares la gente ni siquiera conoce qué es la ICANN y lo que hace. No pueden aprovechar las cosas que brinda la ICANN. Cómo maneja ICANN, cómo resuelve la ICANN esta cuestión.

SIRANUSH VARDANYAN

Les voy a pedir que apaguen el micrófono. La última pregunta la voy a tomar de un participante remoto. ¿Cuáles son los mayores desafíos en la implementación, en logra el consenso en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN?

CARLOS REYES

Muchas preguntas muy buenas. Una lista larga. Creo que lo que vamos a hacer, quizá no destinar demasiado tiempo a la presentación de diapositivas, porque ustedes han hecho preguntas muy buenas. Gracias. Siempre podrán hacer consultas de las diapositivas después más adelante. Hay algunas diapositivas sobre la misión de la ICANN. Cómo se divide en distintas áreas temáticas

y nuestros compromisos. En realidad me parece que no deberíamos destinar demasiado tiempo a esto.

Me gustaría hablar un poquito más de los grupos en la comunidad y cómo logran trabajar. Después empezamos a responder algunas de estas preguntas que ustedes han formulado. Si les parece, voy a comenzar con lo que significa el modelo de múltiples partes interesadas dentro de la ICANN que refleja todos estos sectores y las distintas perspectivas que les va a dar cierto marco a estas preguntas que ustedes han hecho. Solo para que sepan pero me parece que no voy a destinar demasiado tiempo. Me da la impresión de que ustedes están más interesados en cómo interactúan, el juego que existe entre los distintos sectores y comunidades y sus respectivos intereses. Me parece que eso lo podemos ver con el apoyo de las diapositivas como base.

Todas las perspectivas diferentes participan en la ICANN, desde distintos ámbitos incluido lo comercial, la sociedad civil, los gobiernos y los usuarios finales. Con muchos de estos grupos ustedes se van a ir reuniendo esta semana. Van a ver cómo realizan su trabajo en las distintas sesiones que habrá en la semana.

Hablamos del GAC. Hubo una pregunta sobre el rol del GAC. También hubo una pregunta sobre cómo se logra esta coordinación y los impactos sobre la velocidad en el desarrollo de políticas, su efectividad, la efectividad de las políticas, cómo se evalúan las políticas. Varias preguntas muy buenas. Vamos a comenzar un poquito a hablar de cómo está organizada. Tenemos

organizaciones de apoyo que desarrollan las políticas y comités asesores que brindan asesoramiento a las organizaciones de apoyo, a la organización de la ICANN y a la comunidad de la ICANN.

Podemos pensar en las organizaciones de apoyo desde el ámbito específico que cada una tiene. Cada una de ellas trabaja en políticas relacionadas con las distintas áreas que tienen que ver con la misión de la ICANN. Están los gTLD que tienen luego los recursos de números, qué son los nombres, los nombres de afiliación, están los nombres genéricos, los códigos de país y los números.

La acción en el desarrollo de políticas tiene lugar en estas organizaciones. No en los comités. Hubo una pregunta sobre el rol del GAC. El rol del desarrollo de políticas está limitado en el GAC porque el GAC no se involucra en el desarrollo de políticas sino que brinda un aporte al desarrollo de políticas y el GAC solo asesora sobre aquellas cuestiones que están relacionadas con la interacción, con la misión de la ICANN y las cuestiones de política pública. Sería un buen abordaje a cómo pensar las distintas organizaciones de apoyo. Pasemos a la diapositiva siguiente. Muy bien.

Esta es un poco repetitiva. Es exactamente lo que acabo de mencionar, las distintas organizaciones de apoyo y los comités asesores, la misión de cada uno y el alcance de la tarea de cada uno. Tenemos cuatro comités asesores que les dan asesoramiento y hacen recomendaciones sobre los temas de la ICANN.

Estos comités asesores o AC están compuestos por representantes de organizaciones internacionales, gobiernos, operadores de servidores raíz, expertos en seguridad de Internet y usuarios finales de Internet. Estos son los grupos, las organizaciones de apoyo que acabamos de mencionar.

No quisiera ver en tanto detalle las distintas composiciones de los grupos porque sus preguntas son de más alto nivel. Luego tendremos tiempo de volver a ver cómo están compuestos los grupos pero algo que tenemos que tener en cuenta es que las organizaciones de apoyo mantienen su propio proceso de desarrollo de políticas.

Es decir, cómo cada organización de apoyo desarrolla una política. Tiene que ver con distintas etapas. Hay una etapa de determinar el alcance donde la organización de apoyo evalúa un tema y determina cómo estructurar el trabajo alrededor de ese tema. Luego hay una etapa de grupo de trabajo, donde la comunidad trabaja y empieza a proponer soluciones a alguno de los desafíos que se han identificado. Luego, el consejo de esa organización de apoyo es quien va a aprobar la recomendación que se enviará a la junta directiva. Grosso modo, eso es lo que hace la organización de apoyo. Cada una tiene una forma un poquito diferente pero ese es básicamente el trabajo que realizan.

Esta semana en particular va a haber muchas sesiones dedicadas a, por ejemplo, el uso indebido del DNS. Ese es un tema que la GNSO identificó y está trabajando mucho en ese tema. Han

definido el alcance de algunas preguntas específicas que están respondiendo a través de los grupos de trabajo. Va a haber dos grupos de trabajo eventualmente pero el primer grupo de trabajo está empezando ahora. Ozan va a brindar alguna información sobre los comités asesores, cómo estructuran su trabajo y cómo contribuyen al proceso de desarrollo de políticas para ese tema. Es un muy buen ejemplo que van a ver esta semana. Cómo se trata un tema de una nueva política que está en curso.

Me gustó mucho la pregunta sobre los distintos equilibrios, los intereses y las distintas representaciones. Creo que la GNSO es muy buen ejemplo de eso. Ozan va a contarles sobre el ejemplo de At-Large. La GNSO, como mencioné, es la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos de alto nivel o gTLD.

Los gTLD es un tema de política y todas las distintas cuestiones que surgen de estos temas de políticas que giran alrededor de los gTLD, hay distintas contribuciones e intereses allí. Hay un interés comercial, interés no comercial. También hay operadores y, por supuesto, los gobiernos tienen un interés en algunos de los gTLD.

Lograr un equilibrio entre todos estos temas, para ello el consejo de la GNSO tiene distintas formas de hacerlo. Tienen distintos modelos para establecer sus grupos de trabajo. Tienen asignaciones basadas en cómo se estructura la GNSO en sí. Hay dos cámaras dentro de la GNSO y algunos de esos grupos se dividen a su vez en distintas unidades constitutivas y grupos de partes interesadas. Los van a ir conociendo esta semana también.

Todos participan dentro del proceso de desarrollo de políticas de la GNSO. Por diseño, el consejo de la GNSO se asegura de que haya una representación y hay muchas batallas, si se quiere, si es un buen término, para lograr la representación, como se puede esperar. A los grupos les apasionan los distintos temas y se quieren asegurar de que haya una representación equitativa entre los distintos grupos de partes interesadas y unidades constitutivas.

La estructura del grupo de trabajo desde el comienzo es asegurar que haya una oportunidad para esas distintas perspectivas que se pueden reflejar en el trabajo en sí. Por otro lado, los otros grupos de la comunidad de la ICANN, ya sean las organizaciones de apoyo o los comités asesores, tienen su propia forma de trabajar en el marco de un proceso de desarrollo de políticas.

Puede ser una relación con un coordinador de enlace, un poco más oficial. También puede ser que el consejo tenga una representación dentro del grupo de trabajo. Otras veces puede ser comentario público u otros mecanismos. Realmente depende de cómo decida el consejo de la GNSO que va a estructurar ese esfuerzo de trabajo. Siempre va a haber una representación de la GNSO en sí y cómo los otros grupos se comprometen o participan con ese trabajo va a variar según el tema. Ozan va a hablar un poquito más sobre At-Large, qué es y cómo se participa en el trabajo sobre el uso indebido del DNS.

OZAN SAHIN

Gracias, Carlos. Soy miembro del grupo de apoyo posdesarrollo de la ICANN. Estoy basado en Turquía. Carlos ya habló sobre los distintos procesos posteriores al desarrollo para las tres organizaciones de apoyo con las que contamos. Sé que es difícil de leer en la diapositiva pero ya incluí en el chat el enlace a esta imagen, esta infografía.

También voy a agregar un enlace a la infografía del desarrollo de asesoramiento. Lo van a encontrar en el chat. En esta diapositiva, como ven, tenemos cuatro comités asesores. El primero es el ALAC o Comité Asesor At-Large para los usuarios finales. El GAC, que es el Comité Asesor Gubernamental compuesto por los gobiernos. El Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz y el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad, que está compuesto por los expertos técnicos.

Esta infografía es sobre el desarrollo del asesoramiento de las múltiples partes interesadas de estos cuatro comités asesores. Si bien el proceso de desarrollo de asesoramiento difiere entre los distintos grupos hay muchos puntos en común. Por ejemplo, si tomamos el ejemplo del Comité Asesor de At-Large o ALAC, hay una fase que se llama de identificación del tema como primer paso y luego tenemos la determinación del alcance de ese tema y el desarrollo del asesoramiento y la fase de ratificación.

Cualquier miembro de At-Large puede proponer cualquier tema en la primera etapa de la identificación del tema. Luego, el comité de At-Large forma un grupo reducido para analizar el tema que se ha

planteado. Si hay un comentario público abierto, por ejemplo, este grupo reducido va a revisar los documentos relativos a ese comentario público y luego va a empezar tomando la perspectiva de los usuarios finales y creando algunos puntos de discusión para presentar al grupo de trabajo dentro de At-Large que esté trabajando específicamente sobre la elaboración de políticas o desarrollo de políticas.

Este grupo presenta sus puntos de vista. Es el grupo de trabajo de políticas consolidado o CPWG. Hacen una recomendación al ALAC sobre ese tema para ver si se aborda o no en ese punto. Después de haberlo debatido con el grupo de trabajo consolidado, la comunidad de At-Large puede decidir no desarrollar una declaración, dejarlo ahí o pueden optar por avanzar y redactar una declaración.

Un equipo que en general suele ser este equipo reducido que ya revisó el comentario público empieza a redactar la declaración y una vez que se ha redactado esta declaración se presenta al grupo de política consolidado y el grupo más amplio empieza a hacer comentarios sobre esa declaración para llegar a la redacción final.

Una vez que existe la versión final, esa declaración se presenta para ratificación a través del proceso de ratificación y los miembros de ALAC empiezan a trabajar sobre eso. Si es ratificado por ALAC se publica como una declaración y se presenta para aportes al proceso de comentario público. Desde la etapa de identificación hasta la etapa de ratificación, así es como funciona.

Como dijo Carlos, el proceso de desarrollo de declaraciones es una forma en que el grupo puede contribuir al proceso de desarrollo de políticas de asesoramiento y también se pueden unir directamente a los grupos de trabajo que se convocan. Un ejemplo actual es el proceso de mitigación de uso indebido del DNS iniciado por la comunidad de la GNSO y los miembros designados de At-Large y los participantes y observadores de este proceso se definieron en la carta constitutiva del proceso posdesarrollo.

Esta mañana, antes del almuerzo, hubo un debate en la sesión de At-Large sobre la carta constitutiva de este proceso de desarrollo de políticas para la mitigación del uso indebido del DNS y los representantes del grupo presentaron qué constituye la carta constitutiva, cuál debería ser la postura de At-Large y qué se debería abordar durante los debates del grupo de trabajo. Esa es otra forma de trabajar en el proceso posdesarrollo.

CARLOS REYES

Esto les da una perspectiva de la coordinación que ocurre en muchos de estos grupos de trabajo de la comunidad dentro de la ICANN. En general se suelen conformar grupos de trabajo, equipos e invitan a sus miembros a hacer contribuciones y a compartir sus perspectivas.

Algunos tienen reglas o líneas directrices que van más allá y que les indican a sus representantes en todos los grupos de trabajo o los votos para sus miembros del consejo. Cada grupo lo aborda un

poco diferente pero la intención siempre es garantizar que su perspectiva esté incluida en el trabajo.

Ozan habló un poquito sobre el trabajo más amplio de At-Large y cómo se informa al grupo de trabajo consolidado o CPWG, y cómo dentro de At-Large pueden ayudar a darle forma al asesoramiento de ALAC y, en última instancia, informar al PDP de la GNSO o un comentario público.

Hay mecanismos de organización o de coordinación dentro de una comunidad y cómo los distintos grupos dentro de la comunidad, se relacionan unos con otros, cómo interactúan y cómo tienen sus propios procesos. Como se mencionó antes, puede ser un rol de coordinación de enlace o, para que realicen su aporte a los distintos grupos, si esa relación de enlace o de coordinación de enlace no existe. Como se imaginan, cuando hay distintas perspectivas, es difícil lograr un consenso, como podrán imaginar.

Aquí es donde la mayor parte del trabajo reside justamente. Poder navegar estas cuestiones, encontrar un acuerdo y que funcione lo mejor posible para la mayor cantidad de gente posible. Si cada comunidad define el consenso en forma distinta, es lo que hace que a veces no sea tan evidente qué es el consenso o, mejor dicho, cada comunidad define o tiene distintas expectativas sobre cómo definir el consenso y en general tienen que recordarse unos a otros este hecho. En última instancia, en mi opinión, déjenme encontrar la palabra... Es una forma más informal de pensarlo. Si hay muchas

personas enojadas respecto de un tema es porque seguramente tienen razón.

El consenso requiere negociar y llegar a un terreno común. Si muchas personas están descontentas con un resultado final y se llegó a un resultado de todos modos, quiere decir que hubo este proceso de acuerdos, desacuerdos y de llegar a un compromiso.

El producto que resulta de ese consenso requiere mucho debate, mucho compromiso por parte de todos para poder lograr justamente ese resultado y también para brindar apoyo luego. Por ejemplo, si piensan en su parlamento o congreso en el país donde vivan y cómo se organizan, se eligen los representantes por votación que están allí para representar nuestros intereses como ciudadanos y hay una política nacional que tal vez no es exactamente lo que a nosotros nos gustaría pero es lo que hace que pueda avanzarse con ese tema.

Creo que en ese sentido la ICANN es muy similar. Siempre hay distintas unidades constitutivas y comunidades que tienen sus propios intereses, sus propias voces. Todos se comprometen a abordar un desafío pero van a tener que trabajar unos con otros y brindar su apoyo al resultado que surja de ese consenso.

Espero haber respondido las preguntas que han hecho. Equilibrio de los distintos intereses, representación, los desafíos del consenso, los distintos roles de los grupos, cómo se coordinan los grupos, cómo resuelven estas fricciones, porque existen entre los grupos y dentro de los grupos. Estamos todos por el bien global de

Internet. Cada uno depende de ella y la usa de manera distinta. Hay opiniones distintas al respecto.

Creo que con esto haré una pausa a ver si hay alguna pregunta de aclaración de lo que hemos cubierto y después entramos en esas preguntas más generales. Una pregunta sobre las organizaciones internacionales que se retiran, las iniciativas ecológicas, la sustentabilidad y también la revisión de las políticas. Creo que ya hemos respondido y tratado gran parte de los mecanismos de trabajo y los temas de desarrollo de políticas. ¿Alguna pregunta de aclaración acerca de cómo se realiza el trabajo y cómo estos grupos interactúan entre sí?

ABDULRAHMAN ABOTALEB

Soy Abdulraham. Tengo una pregunta. No sé si está relacionada con lo visto pero de qué manera la ICANN garantiza, considerando las mayores presiones operativas en todo el mundo. Cómo garantiza la ICANN el equilibrio del modelo de múltiples partes interesadas que no sea dominado por alguna parte específica del ecosistema. Gracias.

CARLOS REYES

En definitiva, cada grupo, incluida la junta directiva de la ICANN, por lo general se aseguran de recibir aportes de otros en su trabajo. Por ejemplo, cuando el consejo de la GNSO recomienda una política los estatutos de la ICANN requieren que la junta directiva consulte a todos los que puedan verse impactados por esa política.

El consejo de la GNSO también hace ese trabajo. Por eso el consejo está estructurado de una manera donde están representados todos estos intereses diferentes. Desde la perspectiva del proceso, la ICANN se asegura de que esta garantía de que los impactados estén involucrados está cubierta.

Además, la idea es actuar de buena fe. Eso garantiza que cuando la junta directiva toma una decisión, que pueda asegurarse que los distintos grupos hayan sido consultados durante el proceso. Como dije, la GNSO, cada grupo hasta cierto punto, no existe desarrollo de política con participación de los grupos aunque sea mínima, considerando cada una de las perspectivas. No sé, Ozan, si quieres agregar algo.

OZAN SAHIN

Creo que en parte su pregunta tiene que ver con la forma en que la ICANN trata los distintos acontecimientos geopolíticos del mundo y cómo se manejan. La comunidad de la ICANN y la organización y la junta directiva siguen las deliberaciones sobre gobernanza de Internet, la comunidad técnica y los distintos espacios. Por ejemplo, uno que tuvo lugar recientemente es lo de Naciones Unidas.

Tenemos un equipo en el departamento que sigue de cerca e informa a la comunidad de la ICANN al respecto alentando también a la comunidad a que participe de estas deliberaciones. La junta y la organización siguen de cerca las participaciones que afectan a la

ICANN en los foros más generales, más amplios de gobernanza de la Internet.

CARLOS REYES

¿Alguna otra pregunta? Sí.

PETER JIA WEI CUI

Sí. Gracias por compartir. Mi pregunta es la siguiente. Los acontecimientos de desarrollo tecnológico y de políticas son cada vez más rápidos. En este contexto de avance tan rápido se está hablando de desarrollar políticas de manera más rápida y eficiente. ¿La ICANN piensa que las instituciones actuales pueden seguir manejando estos cambios tan rápidos, considerando las tecnologías emergentes que están generando disrupción, como la inteligencia artificial? Considerando las crisis o los problemas actuales entre países o las cuestiones relacionadas.

CARLOS REYES

Creo que, en razón de su diseño, muchas de las instituciones responden deliberadamente o quizá no inmediatamente a estas tecnologías emergentes. No estoy diciendo que estas discusiones no tengan lugar. Estoy pensando en distintos espacios de nombres que han surgido en las comunidades de la ICANN que se han interesado en estos temas.

Estoy pensando en los registros, estoy pensando en la previsión de nuevos servicios, el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad, que está viendo cómo integrar estas distintas tecnologías en el DNS.

Nosotros todo lo hacemos dentro del ámbito de nuestra misión. La misión de la ICANN y la misión de todas las organizaciones de apoyo y los comités asesores son muy específicas todas ellas. Por diseño analizan los temas desde sus perspectivas. Se van adaptando con el tiempo pero no es algo que ocurra sin duda a la velocidad que estamos acostumbrados en la vida cotidiana. Las cosas van muy rápido. Eso no quiere decir que la ICANN no pueda reaccionar o que no reaccione.

Yo creo que un buen ejemplo de esto sería la normativa general de protección de privacidad de los datos del 2017/18 de la Unión Europea. Ahí, la comunidad tuvo que hacer un trabajo de política, un esfuerzo por modificar el acuerdo con los registros y en otras áreas surgió un mecanismo inmediato que la junta directiva permitió que funcionase a través de la especificación temporaria para que se cumpla con el GDPR.

La comunidad tuvo que movilizarse para actualizar las políticas, nuestras políticas. Siempre hay un dar y un recibir. Puede surgir un tema. Hay algunos pasos que pueden surgir de inmediato pero requieren una conversación adicional y nosotros nos aseguramos de que se haga de manera ascendente.

PETER JIA WEI CUI

Quería hacer una pregunta de seguimiento porque estos temas emergentes están en tiempos cortos. ¿Hay algún mecanismo de

reconocimiento de las comunidades o algún otro mecanismo que garantice la legitimidad a las políticas?

CARLOS REYES

Legitimidad de las políticas. Qué buena pregunta. Esto tiene que ver con la pregunta sobre la efectividad de las políticas. Creo que su efectividad, que para muchas organizaciones, incluso para los gobiernos es un reto. Cómo determinar que una política es efectiva. Quizá se pueda hacer determinando si los afectados por la política son afectados positiva o negativamente y ver cuál es su experiencia.

La ICANN hace revisiones específicas de políticas para asegurarse de que son adecuadas para su propósito. Eso significa que a veces las políticas hay que revisarlas. En otros casos se puede determinar que funciona, entonces no es necesario cambiarla. Los comités asesores, en especial los más técnicos, el SSAC y el RSSAC, hablan de las distintas expectativas sobre las tecnologías emergentes de distintas partes de la comunidad de Internet. Siempre hay este esfuerzo por tener perspectiva y mejorar. Tiene que ver con la misma esencia de la ICANN. Vamos a comenzar por aquí. Luego vamos para el lado de allá.

MUTEGEKI CLIFF

Soy Mutegeki Cliff. Muchas gracias. Soy becario de la ICANN85. Mi pregunta es la siguiente. ¿Cómo maneja la ICANN el desarrollo de

políticas de temas que tienen que ver con las organizaciones y los comités asesores?

CARLOS REYES

Buena pregunta. El trabajo está estructurado, por así decirlo. La acción tiene que caer dentro del ámbito de uno de los grupos. Los otros son invitados a participar. Quizá algunos tengan más interés. En el pasado había grupos de trabajo intercomunitario. Es decir, grupos que, por diseño, incorporaban a las distintas organizaciones de apoyo y comités asesores pero esos tienen que tener un propósito muy específico.

Hubo dos grupos intercomunitarios, por ejemplo, durante el periodo de transición de las funciones de la IANA, que hicieron una fiscalización de la transmisión de las funciones de la IANA desde el gobierno estadounidense a la comunidad de múltiples partes interesadas. Hubo dos grupos intercomunitarios. Uno que se ocupó de la transición efectivamente, la transición de esas funciones, y el otro, que se ocupaba de la responsabilidad de la ICANN en torno a esos temas. Esos dos grupos intercomunitarios fueron organizados pero, en general, surgen cuando hay que tratar temas de alto perfil. La mayoría de los temas de políticas se manejan dentro de la GNSO, la ccNSO, la ASO y son esos grupos los que después se contactan con los otros grupos según las necesidades lo indiquen. Adelante.

DOREEN NANDUTU NABUZALE Soy Doreen, becaria para el registro. Me pregunto si hay alguna instancia en que no haya consenso dentro de un grupo de trabajo y, si tal cosa ocurre, cómo hace la junta o la organización o la comunidad. ¿Cómo maneja estos casos?

CARLOS REYES No sé algún ejemplo de At-Large, Ozan. Bueno, siempre hay temas que no necesariamente lograr consenso. Por ejemplo, en uno de mis grupos de trabajo, el grupo llega a un punto en que se avanzó sobre siete cosas y dos no. Creo que eso no está mal. Es parte del proceso.

Lo que suele ocurrir es que las recomendaciones pasan a la junta directiva o al consejo, etc. Aquellas áreas donde no se arriba a un consenso, es bueno saberlo porque eso significa que el trabajo debe continuar. El grupo de trabajo tiene que trabajar o establecer un tema y la junta tiene que considerarlo. Es bueno saber que no hay acuerdo o que sí hay acuerdo.

Por lo general, esto significa que habrá trabajo que continuar y la junta identificará ese tema y surgen las recomendaciones y qué hacer al respecto. Si el grupo de trabajo, como decía, llegó a un consenso sobre siete de nueve temas, pasa las recomendaciones a la GNSO y se decide después qué hacer con las dos pendientes. Eso a veces pasa.

ABDUL MANAF SULEMANA

Hola. Soy Abdul Manaf Sulemana. Soy becario de la ICANN. ¿Hay ejemplos donde el feedback de la comunidad detuvo o cambió una política?

OZAN SAHIN

Muchas gracias por la pregunta. Hablamos sobre el proceso de comentario público. Hay algunas guías que guían justamente este proceso. Cuando hay un comentario público abierto sobre un tema y un proceso posdesarrollo, los grupos o los individuos informan sus preguntas y el grupo de trabajo va buscando justamente la contribución de los individuos o de los grupos que ya hayan participado en este proceso posdesarrollo o que prefieran quedarse fuera de ese proceso pero que quieran aportar su opinión en el momento del comentario público.

El grupo de trabajo, al final del proceso de comentario público, revisa todos los comentarios presentados y determina si se actualiza el informe basándose en esos comentarios públicos recibidos o si continúa como está. Luego suelen publicar un informe que resume los comentarios recibidos, las acciones aplicadas respecto de estos comentarios. Se pueden leer estos informes que resumen todo esto y que se publican luego del proceso de comentario público.

CARLOS REYES

Si quieres un muy buen ejemplo de esto actual recomiendo ir a las sesiones de comentario público de la ASO, la Organización de

Apoyo para Direcciones. Se está trabajando sobre un documento de gobernanza. No es política en sí, no es la política como la define la ASO. No es sobre los recursos numéricos de Internet pero sí es un tema importante porque están trabajando sobre la gobernanza de los RIR y están haciendo un muy buen trabajo haciendo un seguimiento de esas distintas consultas y dentro de la comunidad de la ICANN cómo se le va dando forma a este documento.

Se pueden leer la primera versión, la segunda y la siguiente que se publicará y hacer un seguimiento de estos temas. Como dijo Ozan, la mayor parte de los grupos van a tener este proceso por comentario público o la elaboración de un documento y las distintas versiones que quedan en los archivos. Se puede ver cómo ha evolucionado. Hay algo que hacemos muy bien en la ICANN y es llevar a cabo y elaborar esta documentación.

SRIJAN RAI

Soy Srijan, estudiante de políticas públicas y becario de la ICANN. Tengo una pregunta sobre el grupo de trabajo. Quisiera profundizar en esto. Me interesa saber cuál sería un criterio más amplio para determinar si una cuestión de política se va a abordar en el grupo de trabajo o no y a qué grupo de trabajo debería dirigirse. Otra parte de la pregunta creo que va en línea con otra pregunta anterior, es cómo un grupo de trabajo dice si eso está dentro del ámbito del ALAC o del GAC, por ejemplo. Cómo difiere.

Quisiera comprender también, cuando un tema se debe resolver en forma inmediata, ya sabemos que el consenso lleva tiempo. ¿Hay

líneas directrices más amplias en cuanto a los tiempos? ¿Cuál es el tiempo máximo que se puede llegar a necesitar para que el grupo de trabajo tome una decisión respecto a un tema?

CARLOS REYES

Creo que los grupos de trabajo cada vez definen mejor los tiempos que necesitan pero realmente varía según los temas y cómo van avanzando y cuándo determinan que ya están listos para hacer un llamado a consenso y enviar la recomendación al grupo correspondiente. No hay una línea de tiempo ya definida para las políticas. Cada vez más hay un esfuerzo mayor para tener justamente un plan o una línea de tiempo para estas cuestiones. Se empieza a ver esta tendencia dentro de la comunidad de la ICANN, para tener más disciplina sobre cómo asignar los recursos de los voluntarios, su tiempo, su experiencia.

No es como armar un mueble de Ikea. Si se leen las instrucciones, dice: “Esto les llevará una hora o dos”, dependiendo de cuántas partes tenga ese mueble y si tenemos las herramientas correctas y demás. Me parece que la política no es así. ¿Me repite la primera parte de la pregunta?

SRIJAN RAI

Para decidir si un tema de una política tiene que dirigirse a un grupo de trabajo o a otro, ¿cómo se decide?

OZAN SAHIN

En la etapa de identificación del tema y determinación del alcance, aquí es donde los grupos y los consejos intervienen y determinan si la cuestión está dentro de su alcance o no. Estos grupos tienen una descripción clara del alcance en sus cartas orgánicas, en sus estatutos. Por supuesto, hay grupos y su liderazgo, los consejos, que determinan si está dentro de su alcance o no. Si se tratará del grupo de trabajo o no. Ahí determinan si tiene sentido avanzar y conformar el grupo de trabajo y trabajar en ese tema o si determinan que no, que no está dentro de su alcance y no se va a tratar creando un grupo de trabajo. Veo una mano levantada y también veo preguntas en el chat. Vamos a ver primero esas preguntas y luego volvemos aquí si les parece bien.

SIRANUSH VARDANYAN

Akhtar, un becario de NIXI, pregunta: “Para los nuevos participantes interesados en contribuir con una perspectiva de usuarios finales, ¿cómo participa típicamente la comunidad de At-Large con estos debates de políticas en curso? ¿Hay algún grupo de trabajo específico donde los nuevos participantes pueden contribuir en forma significativa?”

OZAN SAHIN

Gracias. Creo que ya hablé sobre esto. La comunidad de At-Large, como dijo Carlos, tiene representantes y distintas SO y AC, y procesos posdesarrollo dentro de estos grupos. Cuando hay un tema de política potencial o de proceso de desarrollo de políticas

estos coordinadores de enlace o representantes informan a la comunidad de At-Large y hacen posibles recomendaciones.

Otra forma es designar a representantes y a miembros dentro del grupo de trabajo que se está conformando. Antes di el ejemplo del proceso de mitigación de uso indebido del DNS, que ha sido recientemente abordado por la GNSO. Hay participantes designados por la comunidad de At-Large, miembros y observadores para este proceso.

Otra parte del trabajo son los grupos de trabajo dentro de At-Large. Existen dos grupos de trabajo que analizan cuestiones. El primero es el grupo de trabajo de políticas consolidadas o CPWG, que hacen un seguimiento de los procesos de políticas dentro de ICANN y desarrollan declaraciones para esto.

El otro es el OFB, el grupo de trabajo de Presupuestos, Finanzas y Operaciones, que elaboran básicamente declaraciones sobre cuestiones operativas cuando hay un comentario público sobre las operaciones de la ICANN y cuestiones relativas al presupuesto, cuando el presupuesto de la ICANN está presentado a comentario público para las finanzas y demás.

Este grupo también analiza alguna de las cuestiones de gobernanza. Cuando hay un documento de gobernanza que se publica para comentario público es el grupo de trabajo del OFB el que trabaja sobre esto. Carlos mencionó el proceso de revisión de la ASO sobre la política de coordinación de Internet para los RIR.

Este es un grupo que trabaja con estos documentos de gobernanza y elabora las declaraciones de ALAC para ser presentadas.

Por supuesto, como participantes, pueden trabajar en estos grupos de trabajo, en estos grupos reducidos que están redactando las revisiones para que el CPWG y el OFB lo vean luego, y que el ALAC ratifique en última instancia. Espero haber respondido a esa primera pregunta. ¿Tenemos otra pregunta más?

SIRANUSH VARDANYAN

Sí. Muchos estándares técnicos afectan operaciones de DNS que se originan en el IETF. Cuando esos estándares tienen implicaciones de políticas para los registros o registradores de nombres de dominio, ¿cómo puede coordinar la ICANN entre la comunidad técnica y los órganos de política como la GNSO, que es la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos?

CARLOS REYES

Hay muchos debates actualmente sobre la coordinación entre el IETF y la ICANN. Lo que suele suceder es que hay muchos temas prácticos, operativos que pueden ser abordados por las organizaciones y sus estándares si esas experiencias tienen un impacto en las políticas que se han aprobado y que se han desarrollado a través del proceso de consenso y que se han aprobado por la junta directiva de la ICANN. Esa es un área donde esas revisiones de políticas tendrían lugar, este aprendizaje basado en la experiencia o este conocimiento basado en la experiencia. Se

debe informar cómo se deberían adaptar esas políticas. Habría un esfuerzo de desarrollo de políticas para actualizar esas políticas. Es este ida y vuelta, ya sea una tecnología emergente o los estándares. Cómo actualiza la ICANN las políticas para que sean pertinentes. Lo hace a través del proceso habitual. No sé, Ozan, si deseas agregar algo más.

OZAN SAHIN

No tengo nada que agregar pero creo que tenemos una pregunta más.

SIRANUSH VARDANYAN

Melanie, adelante.

MELANIE ALDUNCE

Soy Melanie, de Chile. Basándonos en las preguntas que acabamos de escuchar, pensaba específicamente en el uso indebido del DNS porque es un tema transversal. Quería saber si se estaba trabajando en un grupo específico actualmente o si solamente lo trata la junta directiva. Esa es mi pregunta. Gracias.

CARLOS REYES

Hay un desarrollo de políticas sobre mitigación del uso indebido del DNS actualmente en curso dentro de la GNSO. Ozan mencionó distintos grupos de trabajo, a quienes les interesa este trabajo. Tal vez tienen sus propios grupos de trabajo de uso indebido del DNS

para informar al proceso de desarrollo de políticas dentro de la GNSO o debaten los temas dentro de sus propios grupos.

El Comité Permanente de Uso Indebido del DNS dentro de la ccNSO analiza los ccTLD y ve cómo se responde a ese uso indebido del DNS. En el GAC se debaten esos temas de uso indebido del DNS en el marco del GAC, a nivel del GAC. Cada grupo lo hace un poco diferente porque es un tema transversal pero muchos grupos se interesan por ese tema y tratan de informar sobre el proceso de desarrollo de políticas en la GNSO.

SIRANUSH VARDANYAN

Zulkar y después tú.

ZULKAR

Soy becario de la ICANN85. Quería hacer una pregunta de seguimiento sobre lo que preguntó Melanie, sobre el uso indebido del DNS. Conformamos el capítulo de ISOC Ontario y hace unos meses se nos acreditó como estructura de At-Large.

Empezamos una capacitación para combatir el phishing, para estar conscientes de este uso indebido digital, para los ciudadanos mayores en Ontario, en Canadá. Nos dimos cuenta de que prevalece mucho el uso indebido del DNS. Hay cosas que se van actualizando cada 48 horas. Para las personas que ya están en el terreno, las organizaciones de la comunidad, cuando hay nuevos patrones de uso indebido del DNS que van surgiendo, ¿cómo pueden hacer para involucrar al equipo que toma decisiones? Lo

que vemos es que las personas que ven más estos temas son los que están más alejados de quienes deben tomar las decisiones. Quería saber si hay algún consejo al respecto.

CARLOS REYES

Siempre hay un poquito de tensión, como usted describió. Estuve hablando de eso precisamente con uno de los grupos de las SO y los AC. Ellos tienen grupos muy específicos acerca de quiénes tienen que estar en el grupo del PDP sobre el uso indebido del DNS. Hay una persona que tiene experiencia en estos temas. Yo creo que la gran mayoría de los grupos de la comunidad son conscientes de eso y esa es la razón por la cual hacen un análisis de esos miembros, para ver a quién seleccionar o nombrar, para que sea la persona que esté más informada sobre el trabajo y pueda abogar por las distintas perspectivas. Creo que los grupos de la comunidad de la ICANN tienen madurez en la forma en que designan a las personas para estos grupos de trabajo. Sí.

ROHAN SACHDEVA

Soy Rohan Sachdeva. Mi pregunta es por qué la GNSO tiene un rol tan central en la formulación de política. Por qué no otros grupos hacen política y buscan el asesoramiento a través de la GNSO. Gracias.

CARLOS REYES

Creo que tiene que ver con el tamaño que tiene el espacio de los gTLD. Ahí hay muchas cuestiones. Los ccTLD tienen una escala

diferente. Muchas de las experiencias de los ccTLD se manejan a través de compartir las mejores prácticas entre los miembros de la ccNSO que administran los ccTLD. Creo que eso es parte de la razón.

También es un espacio en evolución. Si vemos los números, tenemos el espacio de direcciones IPv4 e IPv6. Ha sido bastante estable el espacio de IPv6. Hubo problemas en el despliegue o en el mercado del IPv4. Eso se maneja a nivel regional, no global. En la ICANN, el ámbito de política de la ASO dentro de la ICANN es global. Depende de cómo cada organización de apoyo interpreta su ámbito de acción, cuál es su jurisdicción. Eso lo estipulan los estatutos.

SIRANUSH VARDANYAN

Adelante.

ILHAM SUTOYO

Soy Ilham, de NextGen. Tengo un par de preguntas aunque un par de mis preguntas ya han sido formuladas por mis colegas. No obstante las voy a reiterar. Son preguntas breves. Según las diapositivas, hay distintos grupos de trabajo. Me genera curiosidad. Cuando se implementa el consenso en la comunidad, una vez decidido algo, ¿hay alguna plataforma para los representantes de los grupos de trabajo, para reunirse para asegurar que la política se implemente tal como la comunidad lo

acordó o eso está sujeto a cada una de las distintas misiones u objetivos?

CARLOS REYES

Hay muchos grupos. Varias organizaciones y comités asesores. Alguien preguntó sobre la efectividad. Lo que hemos observado a través de los años es que el aporte o las devoluciones que realizan por ejemplo las partes contratadas sobre una política, es trabajo en curso, es constante.

En la organización, cuando la junta nos encomienda implementar una política específica, llevó tiempo desarrollar la implementación y cómo se aplica efectivamente. Es algo que se hace de manera deliberada a través de colaboración entre la comunidad y la organización. El asegurar que la política realmente aborde la cuestión que se identificó al origen.

ILHAM SUTOYO

¿Hay alguna plataforma donde los grupos puedan reunirse para colaborar y generar consenso?

CARLOS REYES

Sí. Las distintas partes participan en ese grupo de trabajo, sí.

ILHAM SUTOYO

Quería preguntar algo más. ¿Las generaciones más jóvenes pueden hacer algún aporte o enterarse de lo que pasa ahí?

CARLOS REYES

Cada grupo de la comunidad de la ICANN tiene un proceso de membresía para incorporar miembros nuevos. En el caso de la ccNSO, por ejemplo, hay que ser un ccTLD. Hay que ser empleado de un ccTLD o trabajar con un ccTLD. En el Comité Asesor de Servidores Raíz tiene que ser un operador de servidor, trabajar para estas organizaciones. Mientras que las organizaciones más básicas, las estructuras At-Large o las organizaciones regionales, hay distintas categorías de miembros individuales. Hay una manera que tienen los líderes emergentes más jóvenes de participar.

Las unidades constitutivas de la GNSO también tienen distintos requisitos de membresía. Básicamente el proceso de membresía va más allá de lo que maneja la organización misma. Es algo que los grupos deciden. Son ellos quienes manejan el proceso de aplicación de solicitud y selección. Si quiere, podemos conversar después. Los sitios web de la ICANN tienen recursos. Primero tiene que definir cuáles son sus intereses, sus objetivos y después involucrarse en el trabajo de esos grupos.

SIRANUSH VARDANYAN

De hecho, su pregunta tiene que ver con lo que veremos en la próxima sesión, que es aprender sobre cada una de las organizaciones de apoyo y comités asesores. Ahí sí va a ser una buena oportunidad para que todos ustedes conozcan directamente de cada una de las organizaciones cómo manejan su membresía, cómo pueden participar. Es por eso que nosotros

comenzamos con lo general, lo técnico y la política. Ahora pasaremos a aprender sobre cada una de las comunidades. Sí, Ozan, adelante.

OZAN SAHIN

Quería agregar algo más del tema de las generaciones más jóvenes y su contribución a los procesos de desarrollo de políticas para estar al tanto. En el grupo para el tratamiento consolidado de políticas de At-Large, una observación que quería compartir con ustedes, ellos trabajan desde grupos más pequeños, que ven los distintos procesos de desarrollo de políticas o cada uno de los documentos sobre los que se está procurando asesoramiento. Los más jóvenes o los más recientes y no deberían dudar en participar en estos equipos reducidos, aun cuando sea su primera vez, la primera vez que participan o aunque sepan que no pueden contribuir mucho al proceso. Se ofrecen como voluntarios.

Estos equipos pequeños son una mezcla en general de miembros experimentados y recién llegados. Eso es deliberado en At-Large. En los equipos reducidos encontrarán expertos en el tema y potencialmente un representante ante el grupo. Por ejemplo, en el caso del uso indebido del DNS está un representante ante el grupo que se ocupa del documento. Ahí se dan discusiones dentro del grupo reducido entre esta mezcla de miembros experimentados y recién llegados. Está esta mezcla de trabajo. Uno puede ver el proceso de comentario público, ver el documento, desarrollar una lista de puntos cuando hay una reunión, una llamada, escuchar,

discutir, participar y aprender de lo que dicen los miembros experimentados.

Quizá haya distintas tareas que se presentan al equipo de At-Large. Ahí los miembros nuevos pueden hacer cosas. También pueden participar en los equipos reducidos. Los recién llegados ahí se sienten cada vez más confiados en que la próxima vez podrán contribuir observando qué pasa en el CPWG y en los equipos reducidos. A mí me gusta ver gente que participa cada vez más.

SIRANUSH VARDANYAN

Gracias. Ya no tenemos más tiempo. Si tienen más preguntas, estas son las personas a quienes consultar. Estarán aquí toda la semana. Queremos agradecerles en nombre de los becarios, los recién llegados y los miembros de NextGen. Gracias, Carlos y Ozan. Con esto cerramos la sesión. Muchas gracias. Nos volvemos a ver aquí a las 3:00 en la misma sala. Ahí hablaremos con las comunidades.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]