
ICANN85 Mumbai | Fórum da Comunidade – Encontro conjunto: reunião do GAC com a diretoria
Terça-feira, 10 de março de 2026 – 15h às 16h IST

GÜLTEN TEPE

Bom dia, bem-vindos à reunião do GAC com a diretoria. Terça-feira, 10 de março, 15h local. Essa sessão está sendo gravada e se rege pelos padrões de comportamento da ICANN, o Código de Conduta dos Participantes na Comunidade da ICANN e a política anti-assédio da ICANN.

Durante essa sessão, vão ser lidas em voz alta as perguntas e comentários que forem apresentados no chat de Zoom, no formato adequado. Essa sessão conta com interpretação nos seis idiomas de Nações Unidas e português. Se quiserem falar durante a sessão, levantem a mão na sala de Zoom, digam seu nome para o registro e o idioma que vão falar. Se fizerem um idioma que não for inglês. Por favor, façam a uma velocidade razoável para permitir uma interpretação correta. Passo a palavra para o presidente do GAC, Nicolas Caballero.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Gulten. Bem-vindos à diretoria da ICANN porque está David Lawrence, James Galvin, Amitabh Singhal, Tripti Sinha, que é presidente da diretoria. Lindqvist linguística, um bom amigo,

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

Kurtis Lindqvist, que é um grande amigo, Wes, também está Chris, Catherine, Patricio Poblete, meu bom amigo. Sempre acontece comigo isso.

Bom, então, bem-vindos a todos. Temos 60 minutos para essa sessão e quero garantir que todos tenhamos suficiente tempo para as perguntas e respostas depois de falar de cada um dos assuntos. Vamos também ver algumas das respostas da diretoria, pergunta formulada pelo GAC, e depois veremos quais as perguntas do GAC à diretoria, e como já disse, também espero que possamos ter uma sessão interativa de perguntas e respostas.

Vamos passar, então, para o próximo slide, para que tenha uma ideia geral dos assuntos. Não vou ler todos, porque estão na tela. Mas, mais uma vez, para apresentar certos antecedentes. Próxima imagem, por favor. Vocês sabem que temos perguntas da diretoria para o GAC. Vou ler a pergunta e não vou ler novamente, como disse antes, tudo, porque temos pouco tempo. Mas antes disso vou fazer uma pergunta. Tripti, Kurtis, vocês querem fazer ou falar alguma coisa antes de aprofundar os detalhes?

TRIPTI SINHA

Obrigado, Nico, pela apresentação e pelas boas-vindas tão gratas. Temos conversas muito francas e esperamos ter resultado depois disso. Temos uma pauta bem extensa. Kurtis.

NICOLAS CABALLERO

Temos pouco tempo e oito assuntos a tratar. A pergunta da diretoria para o GAC diz: da sua perspectiva, qual é a principal tendência de emergência que pode ter um impacto na ICANN. O que vocês acham que a diretoria deveria considerar? Nós, obviamente, podem levantar a mão e dizer o contrário, mas essa é a resposta que nós enviamos à diretoria.

Entre a grande quantidade de assuntos relativos à ICANN que resultam importantes e os governos identificados, no plano anual recente do GAC 2025-2026, o GAC tem a intenção de agir como fórum para dar aos membros informação sobre os assuntos da WSIS+20 e aquelas questões relativas que surgirem desse processo, para que os membros do GAC possam contribuir como governos individuais.

A pergunta relativa diz, no alinhamento com o plano estratégico do GAC, de que forma a diretoria, junto com a organização do GAC, pretende também incluir isto, considerando o ambiente geopolítico cambiante. Como é que a ICAN tenta levar isso para frente?

AMITABH SINGHAL

Obrigado, Nico, pela pergunta. E também por mencionar o plano estratégico. Acho que há duas respostas. Uma tem a ver com os resultados que nós fornecemos como parte do resultado da WSIS+20, principalmente quando temos em consideração o governo multissetorial, no IGF, mas basicamente significa que temos mais trabalho para fazer.

Temos que contemplar a implementação dos resultados que estão dentro do nosso mandato. Então, em particular, a ICANN, em realidade, vai continuar promovendo como modelo de governança multissetorial e também informar sobre tudo aquilo que tem a ver com as conversas levadas a cabo nas Nações Unidas e relativas às políticas públicas de internet e o Fórum de Governança da Internet.

Também espalhar ou estender a implementação dos nomes de domínios internacionalizados e os endereços de correio eletrônico internacionalizados, bem como a aceitação universal. Esses são os nossos planos. No que diz respeito ao tema de geopolítica da ICANN, sabemos que desde a criação da ICANN, em 1998, o ambiente nunca foi estável, não estático, sempre bastante volátil.

Mudam os tempos e a ICANN sempre manteve um diálogo constante com as diferentes partes interessadas, inclusive com os governos, para melhorar a eficiência e eficácia do modelo multissetorial na governança da internet. Vamos continuar monitorando os fatos recentes, como for necessário, para dar apoio à missão da ICANN e ao modelo de governança que temos. E, se quiserem, podemos continuar falando sobre esse assunto.

NICOLAS CABALLERO

Vou perguntar se existe alguma coisa a dizer. Alguém quer falar?
Tem a palavra Suíça.

JORGE CANCIO

Fala Jorge Cancio, para os registros, representante da Suíça. Obrigado, Nico. Espero que possam me ouvir bem. Mais uma vez, peço desculpas por não estar lá. Em verdade, não pude assistir de forma presencial. Nessa pergunta, como dizemos ontem, em diferentes lugares, o consenso que conseguimos em Nova Iorque realmente é frágil e está condicionado pelo âmbito da WSIS e também pelo mandato que tem que cumprir a IGF.

É importante que a ICANN continue apoiando isso. Recebo apoio contínuo do IGF, porque é muito importante. Uma ideia, uma pergunta que eu queria compartilhar com vocês é que houve um programa que tem a ver com as subvenções e que fundos provêm dos leilões. Eu sei que faz parte desse dinheiro, que é parte desse dinheiro que foi para apoiar o modelo multissetorial, mas eu me pergunto qual é a forma estratégica para apoiar essa emergência global e quais são os IGFs nacionais ou regionais.

E talvez tenha que ser uma forma mais estratégica de olhar isso tudo, em lugar de algo mais ad-hoc, quando analisamos também outro tipo de programas pilotos. Quero compartilhar isso com vocês e ver se vocês têm alguma reação inicial. Obrigado.

TRIPTI SINHA

Obrigado, Jorge, pelo comentário. Lamentamos que não tenha podido viajar, estamos com saudade de você, em verdade. Mas tivemos um painel sobre a WSIS, tudo é muito frágil, mas o resultado obtido realmente é do nosso agrado. Pensamos muito, e

vou passar a palavra para Kurtis, que vai compartilhar alguns assuntos com vocês.

KURTIS LINDQVIST

Obrigado. Estou completamente de acordo com tudo o que foi dito. Temos que garantir que exista um IGF permanente e temos que apoiá-lo. Vamos continuar apoiando e contribuindo com fundos. Nós também contribuimos para apoiar os regionais, que foi parte da pergunta de Jorge. Vamos continuar trabalhando e é claro que vamos contribuir não só com fundos, mas também com o trabalho que se faz no IGF em geral.

Eu registro a sugestão feita pelo Jorge para um financiamento mais estratégico e podemos compartilhar com o resto da diretoria e quero garantir que vamos continuar financiando e apoiando o IGF como até o momento. O mesmo com o valor mais amplo do modelo multissetorial. Vamos continuar apoiando também os resultados do documento da WSIS e que fique claro qual é o papel da ICANN e vamos ver esse papel dentro do ecossistema também com o nosso pessoal.

NICOLAS CABALLERO

Algum outro comentário ou pergunta sobre esse assunto antes de passar para o segundo assunto? Sim, por favor, Giacomo.

GIACOMO MAZZONE

Acho que além do financiamento, que é algo importante e agradecemos por isso, também é importante porque estamos

passando uma nova etapa do IGF que vai ter mais a ver com a implementação dos objetivos que queremos cumprir. Acho que seria muito importante se pudéssemos alinhar as atividades que nós fazemos com as do IGF, por exemplo, que é o que estamos fazendo com o Programa da África. Todas essas questões que podem ter muita sinergia e trabalhar em conjunto com o IGF.

KURTIS LINDQVIST

Sim, eu estou de acordo e compartilho essa visão. Acho que é muito importante. Não sabemos exatamente qual será o formato do IGF, mas é importante trabalhar junto com eles e com a secretaria.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado. Não vejo pedido de palavra. Vamos passar para o segundo ponto. Antes de fazê-lo, peço desculpas com Byron Holland, que eu preciso lembrar 184 nomes e países, porque temos 19 membros novos no GAC. Então, peço desculpas, Byron.

Agora temos uma pergunta para o GAC, que diz de que forma o grupo está participando no grupo intercomunitário de revisão de revisões e quais são os seus pensamentos a respeito das propostas apresentadas até o momento para que as revisões evoluam e sejam mais adaptadas ao objetivo e sustentáveis. Também vou passar a palavra para a Austrália, que é também vice-presidente e que me ajude com a resposta do GAC.

IAN SHELTON

Dois membros do CCG provém do GAC, um dos quais é co-presidente. O GAC recebe com agrado os esforços de inclusão, de função e alcance do CCG. E chegando aos membros de outras equipes de revisão, bem como o apoio que mantém o sucesso das revisões passadas, que vão se fazer durante a ATRT3 e que olham para a sustentabilidade.

O GAC vai continuar participando com o CCG, para que tenha um lugar na proposta realizada, de que forma a frequência geral e a carga de trabalho vai se ver depois de coletar todas as revisões numa só linha de tempo, e de que forma a proposta final será impulsionada por uma abordagem funcional, considerando que cada revisão tem diferente função e um valor agregado claro e além de recursos, e como se comunicará num idioma claro para aqueles que não estão familiarizados com a ICANN e sua forma de revisão.

NICOLAS CABALLERO

Em particular, o GAC realizou uma sessão com a revisão de revisões no domingo, que foi informada sobre o âmbito da CPI durante a sessão do sábado. Os membros podem expressar ou não suas propostas nesse aspecto. Mas, obviamente, isso fica aberto para todos aqueles que quiserem tomar a palavra. Vejo que Egito pediu a palavra, passo a palavra para Egito.

MANAL ISMAIL

Não conseguia ativar o som. Muito obrigada, Nico, e obrigada à diretoria pela pergunta. Além do que o Ian falou, gostaria de

agregar que o GAC continua a discutir uma proposta preliminar, também à luz da singularidade do GAC e dos princípios operacionais existentes. Essa foi a essência da discussão, mas também seria interessante saber o que acha o Board sobre as propostas e como eles estão evoluindo até o presente.

E se tem alguma reflexão inicial sobre uma questão que surgiu durante a discussão sobre se a diretoria deveria empreender um programa de melhoria contínua. Obrigada.

TRIPTI SINHA

Obrigada por ser a líder nesse grupo de trabalho que demonstra o compromisso do GAC em montar sempre a iniciativa da revisão das revisões no novo modelo. Estamos comprometidos com a prestação de contas e a transparência em termos de que a diretoria vai considerar isso. Cada segmento do ecossistema deveria ser melhorado e estamos abertos então para tratar esse assunto. Muito obrigada.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Tripti e Egito. Antes de continuarmos, vamos assegurar-nos de não termos mais perguntas, comentários do CCG, por exemplo. Ninguém levantou a mão aqui na sala, nem de forma remota. Próxima.

Agora, o tópico da diretoria. Temos quatro assuntos importantes. O primeiro são as futuras contribuições do GAC para o NomCom. Segundo, dados de registro e também denúncias obrigatórias.

Então, primeiro as contribuições do GAC sobre o NomCom. Eu vou pedir ao colega da Austrália que me ajude aqui com um histórico ou antecedentes.

IAN SHELDON

Na rodada de 2026 próxima de novo gTLDs, o ritmo de trabalho parece estar aumentando. Qual é a posição da diretoria ou da ICANN Org em relação à consideração de que os compromissos futuros dos membros da diretoria podem acarretar uma carga de trabalho muito pesada em termos de tempo e reuniões? Cerca de 50%, o que pode ter um efeito sobre o conjunto de candidatos disponíveis e, conseqüentemente, sobre a diversidade e o equilíbrio da diretoria?

TRIPTI SINHA

O Board reconhece e aprecia o esforço típico sempre de uma diretoria sem fins lucrativos, ter muito trabalho. Sim, é muito trabalho, é assim. E leva muita dedicação e compromisso. E regularmente temos discussões e avaliamos a carga de trabalho. A Manal agora também mencionou a melhoria continuada e vamos tratar isso e o comitê dentro da diretoria.

Há um subcomitê que tem essa tarefa de lidar com essa questão da melhoria continuada. É um pequeno grupo com membros que devem identificar áreas de melhoria a serem implementadas pela diretoria. O BCG também está considerando ter oficinas e também

a quantidade de viagens que nós temos e ver como podemos fazer com que isso seja mais eficiente.

E também faz muitos anos na comunidade houve recomendações de revisar isso, sugeridas, a luz a quantidade de trabalho que a diretoria enfrenta e ajudar a garantir que os candidatos qualificados se candidatem ou sejam indicados para funções na diretoria. Isso faz muitos anos e continuamos dessa maneira, e queremos estabelecer isso nos estatutos e continuamos a observar as áreas de possível melhoria. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO

Mais perguntas ou comentários? A Suíça pediu a palavra.

JORGE CANCIO

Esse assunto surgiu nessa conversa sobre o NomCom, mas é um assunto que afeta o GAC de forma direta. E no NCSG, na GNSO falamos sobre isso, sobre a porcentagem de tempo de carga de trabalho e a função que deve ter a função de presidente na diretoria. Teremos novas eleições e para alguns governos imagino que isso não pode realmente ser compensado em termos de pagamento, é uma questão de tempo, sim.

E há um funcionário, por exemplo, sênior ou de nível médio, sempre vai ser muito difícil encontrar alguém entre eles que possa dedicar 50% do tempo a essas funções. É um problema e devemos ser conscientes. É algo que nos afeta, e afeta diretamente alguém em uma função na diretoria.

NICOLAS CABALLERO

Eu poderia falar duas horas sobre esse assunto, mas esse não é o momento certo. Vamos para o próximo.

O segundo tópico é solicitação de dados de registro e divulgação padronizada de declarações ou divulgações RDRS. O GAC continua a compartilhar a visão da diretoria para um RDRS aprimorado e permanente, incluindo a participação obrigatória dos registradores e gTLDs, conforme abordado na análise de alinhamento de políticas do RDRS. O GAC insta a ICANN a prosseguir rapidamente com as próximas etapas e a elaborar cronogramas para alcançar os vários componentes da visão. Pergunta. Que medidas a diretoria tomará para avançar rapidamente no trabalho rumo a esses resultados?

TRIPTI SINHA

Eu passo a pergunta a Wes.

WES HARDAKER

Sim. Obrigado. A respeito disso, a duração, o serviço de solicitação de dados e a duração do registro, o Board tem uma resolução que devemos votar na quinta para adotar ou não as recomendações 18 SSAD que está sendo feita para levar em conta, sobrelevar em conta a recomendação do RDRS no seu relatório permanente.

E essa direção permite melhorias nas políticas sobre as lições aprendidas do RDRS e seu feedback, também apreciamos o reconhecimento do GAC, de que esse é o melhor caminho para

continuarmos e pelo fato de não adotar essas recomendações como um pacote por inteiro. Esse é o mesmo processo que nós passamos antes com as recomendações sobre procedimentos, essa via nós já trilhamos, e não sei se aqui alguém quer agregar alguma coisa ao que eu mencionei.

GREG DIBIASE

Sim. As recomendações existentes estão pendentes no Board e eu considero as recomendações, a diretoria, iniciou o RDRS como teste para ver se isso afetava a efetividade do sistema centralizado. Isso durou dois anos. Foram coletadas todas as lições aprendidas desse teste com o RDRS, foi emitido um relatório sobre como melhorar as recomendações pendentes do SSAD.

Basicamente, essas recomendações estavam pendentes em quanto ao serviço centralizado, as enviamos, então de volta ao Conselho, fazendo uma análise de elaboração de políticas e também um conjunto de recomendações que podemos agregar às anteriores e também às lições aprendidas. Quanto à natureza obrigatória, o GAC destacou que o RDRS, como não era uma política, não era obrigatória para as partes contratadas.

No entanto, quando as recomendações do SSAD voltarem para a diretoria, serão numa política sob consenso. Portanto, a diretoria emitirá um voto para aprovar as recomendações e, como toda política consensual, serão vinculantes para os registradores e registros.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Greg. Sim, é a melhor maneira de avançar. Concordamos, vocês podem corrigirmos, mas essa é a possibilidade que os colegas do GAC têm para fazer isso. Muito bem. Vamos ver. A Índia pediu a palavra.

SUSHIL PAL

Obrigado pelo esclarecimento. Qual é o prazo em que deveria ser completado esse processo? Entendemos que já faz tempo que estamos trabalhando nessa questão, nesse processo de forma voluntária.

WES HARDAKER

Obrigado pela pergunta. O tempo é importante, mas sabemos que não podemos estendê-lo muito. O Conselho da GNSO mencionou publicamente em diferentes fóruns que é uma questão de meses. Não temos uma data ainda. Mas considerando que falamos com o Greg e com outros, o fato de chegar a um bom final será em benefício da comunidade.

GREG DIBIASE

Não estamos começando do zero. O Conselho e a diretoria estão vendo isso como recomendações complementares. Além das existentes, faremos alguns ajustes, somos otimistas e podemos avançar de forma eficiente.

-
- NICOLAS CABALLERO Obrigado, Greg. West. Mais algum comentário? Antes de continuarmos, pediu a palavra Owen Fletcher, dos Estados Unidos.
- OWEN FLETCHER Obrigado por todos esses dados atualizados. Como será o processo que seguirá a diretoria para ver o avanço do Conselho nessas recomendações complementares?
- WES HARDAKER Sempre a diretoria está a par do avanço, do conselho, então vai fazer algum seguimento.
- GREG DIBIASE Supomos que haverá alguma equipe ou alguém como coordenador de ligação formal, alguém que tenha um relacionamento com esse comitê de especialistas que vai se constituir.
- NICOLAS CABALLERO Estão de acordo com a resposta Estados Unidos e Índia? Vamos continuar.
- E para esse tema, 2B, passo a palavra para a Austrália.
- IAN SHELDON O GAC espera ver a finalização do texto sobre a política de solicitações urgentes, incluindo a linha de tempo das partes contratadas para responder aos pedidos urgentes dentro de 24

horas, em ausência de certas circunstâncias excepcionais. Quando espera adotar o texto da política final a respeito da linha de tempo dos pedidos urgentes a diretoria.

WES HARDAKER

Obrigado. Com base nos comentários recebidos, nas diferentes deliberações que tivemos para responder esses pedidos de informação urgente, nós acreditamos que a etapa um desses prazos está completa. Um tem a ver com os tempos expeditivos e integrar a autenticação quando essas diretrizes e linhas de tempo completam a recomendação 18 ou a política adicional que é necessária e quando também for necessário um texto adicional, os membros da diretoria da GNSO falarão essa semana.

E parece ter havido um avanço significativo com o alinhamento da autenticação entre as autoridades de aplicação da lei, quando fazem esses pedidos urgentes, e como disse, não temos ainda um prazo certo. Todos com os que eu falei pessoalmente estão de acordo em que não se pode esperar algo com o qual não se pode esperar, e a diretoria tenta ver como trabalhar em várias frentes ao mesmo tempo, tendo a possibilidade de que um trabalho não bloqueie o outro. Não sei se Greg tem mais alguma coisa a dizer.

GREG DIBIASE

Rapidamente, a pergunta de quando a diretoria vai adotar o texto final. Bom, está se acabando com esse texto e essa possibilidade de que exista uma resposta em 24 horas. Então, a diretoria vai

aprovar isso e, então, em breve o pessoal vai publicar esse texto de 24 horas.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado. Próxima imagem, Gulten.

IAN SHELDON

Vamos falar sobre esses dois assuntos. Por favor, o número 12, o slide.

O GAC apoia o trabalho em andamento do Grupo de Trabalho de Segurança Pública para desenvolver mecanismos de comunicação para aquelas organizações de aplicação da lei e o GAC se reuniu com esses integrantes para ver se estava aberto a todos os integrantes. A intenção é debater os mecanismos existentes ou possíveis para autenticar os serviços operados pela ICANN como RDRS.

O board indicou na ICANN84 que havia um caminho para considerar a integração. Poderia o board ampliar como é que vai desenvolver isto?

GREG DIBIASE

Acho que existe, temos prazos estabelecidos, e existem dois elementos que têm que se encerrar. Um é o texto sobre a Recomendação 19, que não faz referência aos mecanismos de autenticação. Estamos trabalhando com um conselho da registoção, que tem a ver com diretrizes para incorporar o texto na

Recomendação 19 ou uma recomendação breve adicional a esse texto. Pode ser política, pode ser um ajuste, ou algo com um escopo limitado.

O próximo passo é generalizar um mecanismo de autenticação que é um pouco mais incerto, mas que é onde estamos nos concentrando, focando, e acho que já foi mencionado por Tripti que estamos vendo esse grupo de especialistas para poder chegar a uma solução e que essa recomendação possa se concretizar.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Greg, vejo que a Comissão Europeia pede a palavra.

GEMMA CAROLILLO

Muito obrigada, Nico. Eu queria dizer que estamos muito contentes de ver que estão trabalhando nos prazos que têm a ver com as respostas aos pedidos urgentes. A nossa parte que tem a ver com o prazo também vai ser integrar a política e houve muito trabalho das diferentes partes que participaram da GNSO. O GAC inclusive na equipe de revisão de implementação, e o resultado é satisfatório.

A segunda parte é que, de fato, é muito importante que a política seja efetiva. Claro que pode aumentar, e como foi identificado que existe uma dependência com o mecanismo de autenticação que volta a se colocar em prática, esperamos ver que essa parte, que essa mudança, no que possa ser a Recomendação 19, possa incorporar o trabalho da autenticação e qualquer conclusão real

nos sistemas de autenticação será bem-vindo. Então, muito obrigada.

NICOLAS CABALLERO

Então não tem pergunta específica, Gemma?

GEMMA CAROLILLO

Não, Nico, só queria salientar a importância.

NICOLAS CABALLERO

Sim, não há problema. Agora está a Índia com a palavra.

SUSHIL PAL

Bom, obrigado. Também eu queria salientar a decisão do prazo de 24 horas, mas isso vai continuar pendente, porque ainda não temos o tema da autenticação, o mecanismo de autenticação. Então, eu queria dizer isso e salientar que, bom, não sei se vão fazer como recomendações, uma adicional a outra, qual seria o mais rápido?

GREG DIBIASE

Acho que a mais rápida é que a GNSO envie uma carta dizendo quais são os detalhes de implementação, mas nós pensamos que uma recomendação complementar poderia ser feita em conjunto com outro trabalho da SSAD sobre essa política. Acho que seria o caminho mais lento, mas é o que tem um alcance mais limitado.

-
- SUSHIL PAL Estamos vendo então uma recomendação suplementar para o SSAD, ou tem que haver outro processo para definir a implementação?
- GREG DIBIASE O Conselho vai se reunir, isso eu acho, para uma recomendação complementar.
- NICOLAS CABALLERO Obrigado, Greg, e Índia. Agora tem a palavra Estados Unidos.
- SUSAN CHALMERS Obrigado, senhor presidente. O GAC pediu a resposta em 24 horas durante muitos meses. Então, recebemos com muito agrado essa novidade e a confirmação da diretoria de que isso vai se transformar em política. Muito obrigada.
- NICOLAS CABALLERO Muito obrigado, Estados Unidos. Vejo que alguém está levantando a mão no fundo da sala.
- NÃO IDENTIFICADO Quando falamos em pedidos transfronteiriços, qual é a assistência legal necessária que precisam, em realidade, as autoridades encarregadas da lei? Para os pedidos transfronteiriços através de

um organismo encarregado da aplicação da lei, se aplica esse assunto, esse tema?

WES HARDAKER

O tema de fazer autenticação entre essas agências, o único que diz é quem é essa agência, qual é a agência, isso está por fora de decidir se esse agente está autorizado para receber a informação dentro da sua jurisdição, a ICANN não tem dentro do seu mandato nenhuma resposta transfronteiriça, se eu entendo bem, porque, em realidade, não sou advogado para dizê-lo. Mas a decisão da autorização não tem nada a ver com a parte de autenticação da qual estamos falando.

GREG DIBIASE

Acho que pode haver um pedido transfronteiriço, mas isso tem a ver com quem recebe o pedido de informação, analisar e ver quais são as suas obrigações legais. Com base nisso, ver se pode responder de forma positiva esse pedido ou não.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Greg. Vamos continuar avançando para o tema 2C. Rapidamente, vou ler os antecedentes à luz das preocupações contínuas. O período de registro ou pós-registro gera uma brecha de segurança potencial. Isto tem uma interseção com as questões tanto das datas de registro, mas qual é a pergunta? De que forma a diretoria prevê tomar esse tema tão importante em particular?

GREG DIBIASE

Esse tema foi identificado pela equipe de definição de alcance do Conselho da GNSO. Então, algumas equipes que estão analisando isso, estão vendo alguns desses assuntos que podem ter um escopo mais limitado e ver se são objetos de um futuro trabalho de desenvolvimento de políticas.

Então, o trabalho futuro sobre o uso indevido do DNS e a exatidão, porque são os dois assuntos em conjunto, talvez possam ser tomados em consideração no trabalho futuro de política. Isso foi adicionado ao que é o relatório inicial de uso indevido do DNS, onde há uma lista com diferentes assuntos que poderiam se transformar num PDP.

O PDP também pode decidir, primeiro, fazer a verificação de domínios associados, e após registro, após isso, mas essa ideia do PDP está um pouco demorada, por assim dizer. Então, há um relatório de questões para o uso indevido do DNS e isso vai ser tomado pelo conselho depois dos dois PDP que estão fazendo atualmente.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Greg. Vamos ver se tem algum pedido de pergunta ou comentário na sala ou na sala de Zoom. Vejo a mão da Índia.

SUSHIL PAL

Obrigado pelo esclarecimento. Então, passamos de uma equipe para outra de exatidão, para uso indevido, mas acho que

continuamos deslocando isto e a cada vez precisamos de mais tempo. Mas como isso é realmente importante e uma pequena mudança ou modificação no contrato que pode ter um impacto significativo no que tem a ver com a redução do uso indevido do DNS, podemos pensá-lo como se tivéssemos uma política vinculada com nome de domínio ou subnome de domínio.

A exatidão continua sendo importante. Não seria que nos envolve a nós o tema da exatidão e depois ver o que podem ser os domínios associados ou não, porque sim podemos dar recomendação para iniciar um processo devido, mas até o momento era um tema separado, tinha a ver com equipe de exatidão, nunca foi de uso indevido. Então, qual pode ser uma prioridade por cima de outra? Embora tenhamos todos esses processos e temos os dados que são inexatos ou errados, continuamos tendo problemas.

Embora tenhamos uma notificação de 24 horas, mas não temos um mecanismo implementado. Então, perguntaríamos à diretoria qual pode ser o mecanismo que se possa implementar em benefício de toda a comunidade.

GREG DIBIASE

Acho que entendemos essa perspectiva e estive o relatório de questões junto com outras questões que tinham a ver e acho que os dois podem se combinar e ao mesmo tempo precisamos fazer com que os PDPs sejam eficientes e que não tomem diferentes questões, também vinculadas com a verificação de domínios associados, mas entendo que há urgência sobre esse tema e,

obviamente, deve ser uma das prioridades que tem que analisar o Conselho da GNSO.

SUSHIL PAL

Mas o PDP é uma única opção possível? Não há outra opção?

GREG DIBIASE

Faz parte do acordo de registradores. Então, é uma opção na emenda. Na verdade, ainda não está se falando disso, porque o contrato entre a ICANN e os registradores é uma das opções possíveis, mas, novamente, isto também foi utilizado para os contratos do uso indevido, para as emendas deles, e não sei se as partes contratadas colocam sobre a mesa para poder avançar.

SUSHIL PAL

Temos duas opções, então. A diretoria pode falar sobre isso com a câmara de partes contratadas?

GREG DIBIASE

Acho que ainda não comentamos isso.

TRIPTI SINHA

Quanto ao que o Greg mencionou, essa seria uma abordagem de cima para baixo. Esperamos que a sugestão venha dos registradores. E esperamos que, se isso não for possível, seguiremos esse caminho, mas seria mais orgânico se fosse de cima para baixo, porque esse é o nosso modelo.

NICOLAS CABALLERO

Mais algum comentário? Não vejo nenhuma mão levantada. Vamos ver sobre a notificação obrigatória de abusos do DNS por registros e registradores. A diretoria da ICANN considerará estabelecer uma estrutura de notificação uniforme obrigatória que exija que registros e registradores notifiquem periodicamente as reclamações de abuso do DNS recebidas, as medidas tomadas e os prazos de resolução, e explorará ainda mais a criação de um portal de notificação centralizado pela ICANN para garantir a transparência, compatibilidade de dados e uma melhor aplicação das obrigações contratuais? É uma pergunta.

JAMES GALVIN

Obrigado, Tripti e ao GAC pela pergunta. É importante reconhecer que estamos satisfeitos que o abuso do DNS, a mitigação de abusos e assuntos afins permaneçam prioritários para a diretoria e para o GAC. Compartilhamos a obrigação e o interesse em avançar.

Quanto às notificações ou denúncias, a diretoria está aberta, a comunidade está avançando, em questões de mitigação de abusos, pelo menos no curto prazo, há um PDP ativo e um outro em andamento. E devemos pensar numa lista incluída, num relatório de problemas finais sobre abusos do DNS e sua mitigação.

A diretoria está aberta, continua a tratar esse assunto e esperamos poder continuar avançando no futuro e também que a comunidade continue informando sobre as suas prioridades

quanto à mitigação de abusos. Então, vamos fazer um acompanhamento e ter certeza de como isso está avançando.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado. E como ainda temos 11 minutos, eu gostaria de saber se há algum comentário. Não vejo aqui ninguém que tenha levantado a mão, também não no Zoom. E continuamos com o próximo assunto, que é a governança dos servidores raiz.

Esse é um assunto que tínhamos deixado aqui para uma possível discussão. Queremos saber quais são as opiniões da diretoria quanto aos assuntos pendentes e passos futuros relacionados à governança dos servidores raiz. Tripti, você quer fazer algum comentário?

TRIPTI SINHA

Sim, obrigado. O GT de Governança dos Servidores Raiz, acaba de apresentar seu modelo num documento com dois coordenadores, pessoas de contato, Christian Kaufmann, que está aqui.

CHRISTIAN KAUFMANN

Este sistema de governança dos servidores raiz já há um tempo que está sendo tratado no SSAC 37 e também no SSAC 58. Faz algumas semanas foi publicado um relatório e em 35 minutos haverá uma outra sessão em que será apresentado esse assunto. Podem participar e estará a presidente informando sobre isso no grupo.

O que a diretoria vai fazer é considerar esse relatório desse GT. E nós solicitamos ver o relatório, houve uma pausa faz um tempo, para receber contribuições de diferentes setores. E depois da aprovação, passaríamos à formação de um conselho que estabeleceria recomendações sobre as políticas e padrões necessários para estabelecer esse modelo ou estrutura de governança. Portanto, esse seria um marco importante.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Christian Kaufmann. Pediu a palavra, Países Baixos.

MARCO HOGEWONING

Muito obrigado, Christian, pela sua explicação tão clara, tão concisa. Se pensarmos em estabelecer esse Conselho, a diretoria tem alguma ideia dos prazos que deveríamos considerar para que isso aconteça uma vez acordado que esse relatório é válido.

CHRISTIAN KAUFMANN

Agora não posso dar uma resposta certa. Nem bem tenhamos a aprovação, informaremos, assim que possível, disso, e com a aprovação poderemos proceder.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Christian Kaufmann e Países Baixos. Continuamos, ninguém pediu a palavra, nem aqui, nem na sala do Zoom. Então, consideramos finalizar a sessão. Nós já tratamos todos os assuntos pendentes, é uma surpresa, e eu queria assegurar-me de ter uma

mini sessão para uma troca de perguntas e respostas daqui a uns minutos.

Eu não sei se há alguma coisa vocês gostariam de destacar dos slides alguma pergunta? Vamos deixar o microfone aberto para comentários.

TRACY HACKSHAW

Só queria destacar o blog da diretoria de apoio ao solicitante. O GAC está discutindo esse assunto, vai levar em conta as suas observações. Portanto, muito obrigado por reconhecer esse grupo, um grupo mais amplo. É um bom sinal para o futuro.

TRIPTI SINHA

Obrigado por dar atenção a essa questão. Esperamos a sua opinião.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, UPU. Mais uma vez, uma outra possibilidade para ter essa troca de ideias. Nenhuma mão levantada no Zoom, nem na sala. Então, encerramos aqui a sessão. Obrigado, Kurtis, Tripti e toda a diretoria da ICANN. Seguros? Vocês estão seguros de não ter nenhuma pergunta? Não. Então, encerramos aqui. Agora, para os representantes do GAC, vamos nos reunir novamente às 16h30. Obrigado.