

اجتماع ICANN85 مومباي | منتدى المجتمع – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN ودار الأطراف المتعاقدة
الثلاثاء، الموافق 10 مارس/أذار 2026- من الساعة 10:30 إلى 12:00 بتوقيت الهند

(LISA SAULINO)

ليزا ساولينو

مرحبًا، أنا اسمي ليزا ساولينو، وأنا مديرة المشاركة لهذه الجلسة. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة المنعقدة بين مجلس إدارة ICANN ودار الأطراف المتعاقدة. يُرجى ملاحظة أن هذه الجلسة يتم تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش، ومدونة سلوك مشاركي المجتمع فيما يخص بيانات الإفصاح عن المصالح.

وستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية. بالنسبة لأعضاء اللجنة اليوم، نطالبكم بالتعريف بأنفسكم للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة وتحديد اللغة التي ستحدثون بها، في حالة التحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ورجاء التحدث بوتيرة معقولة. ستكون هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN ودار الأطراف المتعاقدة CPH فقط، لذلك لن نتلقى أسئلة من الجمهور ما لم تكن من دار الأطراف المتعاقدة.

وبهذا، أعطي الكلمة الآن لرئيس مجلس إدارة ICANN، تريپتي سينها.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

شكرًا لك، ليزا. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة بين دار الأطراف المتعاقدة ومجلس الإدارة. كما ذكرت لكم في جلسائنا السابقة، فإننا نتطلع إلى هذه الاجتماعات لأن هناك حوار صريح فيما يخص الموضوعات والأفكار. إذن، وحتى لا أطيل عليكم، سوف أحيل هذه الكلمة إلى غريغ ديبيازي، زميلي في مجلس الإدارة، والذي سيقوم بتنسيق أعمال الجلسة.

(GREG DIBIAZE)

غريغ ديبيازي

شكرًا لك، تريپتي. مرحبًا بكم أيها الزملاء من السجلات وأمناء السجلات. لدينا موضوعان مقدمان من مجلس الإدارة سوف نناقشهما بالإضافة إلى عدد من القضايا التي طرحها السجلات وأمناء السجلات وكانت جدية بالمناقشة. لكن قبل أن نتوغل في الموضوع،

ملحوظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

اسمحوا لنا أن ندور حول الطاولة ونعرّف أنفسنا بحيث نعرف جميعًا إلى من نتحدث.
برودنس، سوف أبدأ بك.

مرحبًا، أنا برودنس مالينكي من أمين السجل Markmonitor، وعضو مجموعة أصحاب
المصلحة في أمناء السجلات وحاكم ورئيس فريق الحوكمة. شكرًا.

(PRUDENCE MALINKI)

برودنس مالينكي

مرحبًا، أنا سارة وايلد. وأعمل لدى شركة Tucows في تورنتو بكندا. وأنا نائب رئيس
شعبة السياسات بمجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات.

(SARAH WYLD)

سارة وايلد

أنا جيمس غالفين، من مجلس إدارة ICANN.

جيمس غالفين

أنا غريغ ديبيازي، من مجلس إدارة ICANN.

(GREG DIBIAZE)

غريغ ديبيازي

تريبيتي سينها، مجلس إدارة ICANN.

تريبيتي سينها

أنا كيرتس ليندكفيست، رئيس ICANN ومديرها التنفيذي.

كيرتس ليندكفيست

أنا ساجد رحمان من مجلس إدارة ICANN.

(SAJID RAHMAN)

ساجد رحمان

(BETH BACON)

بيث بيكون

أنا بيث بيكون، رئيس مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات.

(OWEN SMIGELSKI)

أوين سمغليسكي

أنا أوين سمغليسكي من أمين السجل Namecheap وأنا رئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

طاب صباحكم، أنا كريس ديسبان، من مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات.

(ROGER CARNEY)

روجر كارني

أنا روجر كارني، نائب رئيس مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات.

غريغ ديبببسي

حسنًا، دعونا ندخل في التفاصيل، هل سنقوم بتحديث الشرائح؟ إذن ما أفكر فيه هو أننا سوف نبدأ في موضوعات دار الأطراف المتعاقدة. واحد هذه الموضوعات يتداخل مع سؤال طرحه مجلس الإدارة، ألا وهو كيف تشارك مجموعتكم في استعراض المراجعات عبر مجموعة المجتمع وتشارك أفكاركم حول المقترحات حتى تاريخه. وبشكل أساسي، كيف يسير هذا العمل. فهناك أفكار رفيعة المستوى. واسمحوا لنا أن نتوغل في ذلك الموضوع. بيث، أعتقد أنني سوف أبدأ بك، فيما يخص أفكار دار الأطراف المتعاقدة.

أوين سمغليسكي

شكرًا لك، غريغ. أنا أوين سمغليسكي للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. أود فقط أن أعلمكم بأننا عقدنا جلسة تحضيرية قبل هذا وقمنا بإعادة ضبط ترتيب أولويات الموضوعات الخاصة بنا وهو ما أردنا القيام به بداية من موضوع دار الأطراف المتعاقدة. إذن، في

حال كنتم توافقون على ذلك، فكل ما عليكم هو المتابعة في الترتيب الخاص بنا وبعد ذلك يمكننا القيام بالأشياء الخاصة بكم لأن أول القيام إلى اليسار هو اعتماد السياسات.

إذن هذا الموضوع ليس هو استعراض المراجعات. عظيم، شكرًا. إذن الموضوع الأول هو اعتماد السياسات. وهذا فيما يخص سياسة نقل الملكية بالإضافة إلى توصيات المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة لأسماء النطاقات المدوّلة، والتي تم اعتمادها وإرسالها، أعتقد أن المجلس هو من اعتمادها وأرسلها إلى مجلس الإدارة. وقد كان هناك قدر من التأخير. ومن ثم، فقد أردنا فقط التعبير عن وجود مخاوف.

ما الذي يبدو عليه الأمر عند حجب هذا مناقشة مع تربيته بالأمس. فقد ذكرت أنه كانت هناك شاحنة كبيرة توقفت في طريق تنفيذ هذه الأشياء. وقد كانت الإجراءات القادمة للجولة القادمة. ومن ثم فقد كانت تلك الشاحنة هناك بالفعل. والأخريات ربما تكون قد تخلفت عن ذلك، وهو أمر نفهمه بالكامل. لكنني أعتقد أن المخاوف تتمثل في تلك السياستين الأخريين اللتين تم اعتمادهما منذ 12 شهرًا أو نحو من ذلك.

وأنا لا أتذكر أي شيء عنهما على وجه الخصوص. وقد كان هناك تأخير إلى حد ما. ولم يكن عثورنا على ذلك إلا في الوقت الحالي فقط. إذن في حين أننا نقدر ونفهم أن هناك قيود وأولويات تتعلق بتوفير فرق العمل والوقت، فسوف يكون من الأفضل لو كانت هناك طريقة في أن يكون هذا إلى حد ما أكثر انفتاحًا أو شفافية أو بطريقة تعاونية أكثر مع المجتمع، سواء لطلب التعقيبات والآراء أو على الأقل تقديم إحاطات بأخر المستجدات، فاسمحوا لنا أن نعرف ما يجري، بحيث نكون مشتركين وألا نسأل عما حدث بالنسبة لهذا الثقب الأسود فيما يخص السياسات التي جرت. شكرًا.

غريغ ديببازي

عفواً. شكرًا لك، أوين. إذن، ربما أبدأ بالإحاطة. وهذا يعني أن تحليل فريق العمل لكل من عمليات نقل الملكية وأسماء النطاقات المدوّلة قد اكتمل. وسوف ينتقل الأمر إلى مجلس الإدارة بداية من الآن. فسوف يتم النظر في أسماء النطاقات المدوّلة من خلال مجموعة عمل أسماء النطاقات المدوّلة والقبول الشامل في مارس/آذار. ومع عمليات نقل الملكية القائمة على تحليل فريق العمل، قد لا نكون بحاجة إلى تشكيل ائتلاف رسمي من أجل مراجعته. حيث يمكننا البدء في المراجعة، والنظر في المراجعة بحلول اجتماع مانشستر.

فهذه هي الحالة وذلك الأمر مستمر، كما تعلمون، فيما يخص النقطة التي أثارها. نعم، نحن نفهم ذلك تمامًا، أنه وبعد الاعتماد من جانب منظمة دعم الأسماء العامة GNSO، سوف تكون الإحاطات مفيدة حول ماهية التطورات وسير العمل قبل أن تصل إلى مجلس الإدارة.

ووفقًا لما قالته تربيته لكم، لقد كان هناك مقدار لا بأس به من طاقة فريق العمل تُبذل في الجولة القادمة وكان على فريق العمل تخصيص الكثير من الموارد لها. ولكن بهذا القول، يفكر مجلس الإدارة في هذه المسألة، وكيفية التفكير بمزيد من الفاعلية في التوصيات المقدمة من المجتمع، ولعلكم تعلمون، بالتأكيد توفير إحاطات حول مستجدات الحالة. إذن، أعتقد أننا نفهم هذا التخوف حيال كلا الأمرين. ونحن نحقق تقدمًا، وأعتقد أنني رأيت يدك كيرتس.

(KURTIS LINDQUIST)

كيرتس ليندقيست

لكن كما ذكرت لكم في بداية هذا الاجتماع، وحيث تحدثنا حول ذلك في اجتماع دبلن، فقد بدأنا في نشر بطاقات تتبع الأداء التي تحدد في حقيقة الأمر حالة جميع السياسات، في مرحلة التطوير والتنفيذ وتكون بانتظار مراجعات مجلس الإدارة. إذن سوف يستمر نشر بطاقات تتبع الأداء تلك من أجل إعطائكم الشفافية والرؤية حول ما وصلوا إليه وما العمل الذي يجري تنفيذه عليهم في الوقت الحالي.

عفوا، جيم؟

غريغ ديببسي

نعم، أنا لا أركز في المعتاد أن أتدخل وأقول هذا، لكن بما أننا مشغولون بالحديث حول التوقيت، فإنني أرى لازمًا عليّ أن أوضح إحدى النقاط الخاصة. وبصفتي رئيس مجموعة عمل القبول الشامل لأسماء النطاقات المدوّلة فسوف نبدأ فعليًا في مارس/آذار. وسوف نبدأ في أبريل/نيسان. ولسوء الحظ، وللأسباب الأخيرة التي حدثت في الأيام القليلة الماضية، كان علينا في حقيقة الأمر إلغاء اجتماع مارس/آذار. ولكن تحسبًا فقط لأن يكون هناك من يتتبع التوقيت بحرص، فقد شعرت بضرورة الإفصاح عن ذلك. شكرًا.

جيمس غالين

غريغ ديببسي

أعتذر لك، جيم. هل ثمة أفكار أخرى حول هذا الموضوع؟ بيت.

بيت بيكون

نعم، شكرًا لك، غريغ. أنا بيت بيكون. هناك شيء آخر سلطنا عليه الضوء في مناقشتنا وهو إن كان هناك أي شيء يمكن للسجلات وأمناء السجلات القيام به من أجل مساعدة مجلس الإدارة على استمرار وتقديم هذه الأشياء عندما تقل على عاتقكم. وبالإضافة إلى ذلك، هل هناك أية مقترحات أو أفكار حول الحصول على مجرد سجل أكثر شفافية لما هو مطروح على القائمة، ما الذي ينتظر التنفيذ؟ وهل هذا من الأشياء التي يمكننا التفكير فيها بحيث لا تكون لدينا هذه الأسئلة وأن نعمل بقدر أكبر إلى حد ما من الشفافية على النحو الذي سنتعاملون به أيها السادة مع هذه الأشياء؟

غريغ ديببسي

شكرا لك، بيت. هذا اقتراح رائع. وأنا أعلم أننا نعمل هذه تلك المسألة داخليًا. وأعتقد أن هذا من الأشياء التي يمكننا أن ننظر في الحصول فيها على لوحة تحكم توفر المزيد من المعلومات مع مضي هذه الأشياء قدمًا. تريبتي؟

تريبتي سينها

لوحة تحكم، وربما لأننا نجتمع مرتان كل عام بهذا النسق، يمكننا جعل هذا الأمر بنديًا دائمًا في جدول الأعمال، اتفقنا؟

بيت بيكون

أعتقد هذا يبدو صداه رائعًا.

غريغ ديببسي

رائع. هل ثمة أفكار أخرى حول هذا الموضوع؟ حسنًا. أوين؟

أوين سمغليسي

بعد ذلك، سوف ننتقل إلى إطار عمل أمين المظالم وأعتقد أن الكلمة في ذلك سوف تذهب إلى سارة.

(SARAH WYLD)

سارة وايلد

شكرًا. مرحبًا، معكم سارة وايلد. تدعم مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات وتعرف عن تقديرها لعمليات المراجعة التي شهدناها مؤخرًا على إطار عمل أمين المظالم. كما يوفر نطاقًا واضحًا لدور أمين المظالم، ومسارًا محددًا وإطارًا زمنيًا للشكاوى، إضافة إلى توقع حول إبلاغ الجمهور، وهي جميعًا من العناصر الهامة في أي برنامج ناجح.

وثمة أمران نفكر فيهما في الوقت الحالي باعتبارهما ناحيتان مناسبتان للتحسين المضاف. أولاً، نشير إلى أن هناك بالفعل شخص يحمل صفة أمين المظالم ومسئول عن الشكاوى. ودونما أي تعليق بأي حال من الأحوال على فاعلية أو جدى أي منهما، ثمة قدر من الانفجار إلى الوضوح من حيث حول سبب وجودهما الاثنين. لقد قمنا بمراجعة لمعلومات على موقع الويب لمسئول الشكاوى.

والأمر مفيد إلى حد ما. لكننا نشير إلى أن إبلاغ مسئول الشكاوى لا يبدو أنه تم تحديثه منذ عدة أعوام. ومن ثم، نود رؤية تقارير حديثة ومنتظمة من شأنها مساعدتنا على تحقيق فهم أفضل لدور وفاعلية كل منهما.

وعلى صعيد منفصل، وثانيًا، تشير مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات إلى أن أعضاء فريق عمل ICANN يجب أن تكون له القدرة أيضًا على طرح القضايا على شخص أمين المظالم عندما يكون ضحية معاملة غير العادلة أو عدم الاحترام. وعلى هذا النحو، نود أن نرى المزيد من التعديلات على إطار العمل الذي يوفر وصولاً لفريق العمل إلى عملية أمين المظالم. وأنا أطلب بإجراء مجلس الإدارة لدراسة وتداول لذلك الموضوع. شكرًا.

غريغ ديببسي

رائع. شكرًا لك سارة. ساجد، أعتقد أن الكلمة لك.

ساجد رحمان

نعم، شكرًا لك. شكرًا على التعليقات والآراء. أعتقد بشكل عام أننا نرى إلى حد ما قدرًا من التغيير في الخطوات في وظيفة أمين المظالم. كما أن التعقيبات والآراء التي وردت إلينا من مختلف مجموعات المجتمع كانت إيجابية إلى حد ما. وقد سنحت لي فرصة إلقاء نظرة واسعة على بعض التعقيبات والآراء التي وردت من مجموعات المجتمع المختلفة. علمًا بأن أمين المظالم في الوقت الحالي في خضم فحص ودراسة التعقيبات والآراء، والنظر فيها، والرجوع بها مرة أخرى إلى مجلس الإدارة، وهو من سيقوم بطبيعة الحال بمراجعتها والتحقق من مقدار وعدد ما يمكن تضمينه من هذه الأشياء.

أما في النقطة الأولى التي أترتموها، فهذا بالتأكيد من الأشياء التي يمكننا النظر فيها من حيث تحديث مواقع الويب وفيما يخص الحديث منها. أما بالنسبة للنقطة الأخرى التي أترتها، فهناك بالطبع عنصر في عقد العمل يسري العمل به في الحالات التي يتم فيها إشراك فريق العمل. إذن هذا يقيد نسبيًا ما يمكن لأمين المظالم القيام به عندما يكون أحد أفراد العمل طرفًا في كلتا الحالتين. لكن إذا كان هناك إجراء أو إذا كان هناك شيء يكون المجتمع مشمولاً فيه، فيمكن لأمين المظالم بالطبع تسهيل تلك المناقشة في جانب المجتمع. لكن سواء كان هناك شكوى تقدم من جانب أي عضو في فريق العمل إلى أمين المظالم، يجب أن يكون هناك حكم مختلف في عقد العمل ويجب أن يوضع ذلك في الاعتبار.

شكرًا لك ساجد. كريس؟

غريغ ديببسي

ساجد، شكرًا لك. لقد أردت فقط أن أضيف شيئًا، ربما فارق طفيف للغاية. أنتم على صواب تام، فإن الأشياء الخاصة بفريق العمل وبشكل واضح تخضع لقانون العمل وما إلى ذلك. وأعتقد أن السؤال يميل أكثر إلى التساؤل حول ماهية عملية أمين المظالم التي يمكن للمجتمع استخدامها في حال كانت هناك مشكلة أو قضية مع أحد أفراد فريق العمل.

كريس ديببسي

نحن لا نعلم ما يمكن لأفراد فريق العمل القيام به عندما تكون لديهم قضية أو مشكلة مع المجتمع. ما نعرفه هو أنه لا يمكنهم اللجوء إلى أمين المظالم. ومن ثم، ليس هذا هو الحال عندما يكون موظف أمام موظف. بل الأمر أكثر من ذلك، وهل هناك عملية تتيح لعضو فريق العمل أن لا يتحرّج من أن يقول أي شيء إذا كانت لديه مشكلة مع المجتمع وأن يتم

التعامل معها بطريقة ربما لا تكون بنفس الطريقة التي يؤديها أمين المظالم لكنها مشابهة
لأمين المظالم إذا لم يكن من المعقول في حقيقة الأمر أن ندعمهم يستخدمون إجراء وعملية
أمين المظالم. هل هذا منطقي؟

ساجد رحمان

نعم بالتأكيد. ويمكن لفريق العمل بالطبع اللجوء دائماً إلى أمين المظالم. فليس هناك ما
يمنع ذلك. المقصد هنا هو أنه متى ما كانت المشكلة ضمن هذه المعادلة بين المجتمع
وفريق العمل وبين فريق العمل والمجتمع، ومهما كان المدعي، ومتى ما كان فريق عمل
متورط في المعادلة، فيجب أن يندرج كل ذلك في عقد التعامل من حيث الإجراء التالي.
لكن نعم، يمكنكم التحدث.

كيرتس لينكفيست

أمين السر، نعم، تتوفر لفريق العمل إجراءات إبلاغ على المستوى الداخلي. وهناك آلية
إبلاغ داخلية مجهلة الهوية يمكن لفريق العمل استخدامها وسوف تتم متابعتها بدون الاطلاع
على هوية أطرافها أيضاً أو يمكنهم اللجوء إلى مديرهم أو يمكنهم اللجوء إلى قسم الموارد
البشرية في ICANN للإبلاغ وذلك قد حدث بالفعل بالمناسبة.

هذه عبارة عن ممارسة، وعملية تمت ممارستها. ونعلم أن هذا الأمر ناجع. لفريق العمل
القدرة على الوصول إلى آليات مماثلة للحماية والحل من أجل رفع المشكلات أو حلها وفقاً
لما يقوم به المجتمع ولكن ليس من خلال أمين المظالم حيث إن هذه مسألة تتعلق بالعمل
في اتجاهنا.

غريغ ديببسي

شكراً لك، كيرتس. هل أجبتنا عن سؤالك؟

سارة وايلد

نعم، شكراً لكم.

غريغ ديبباسي

إذن، في ظني، هل سيكون هناك شرح إضافي حول الاختلاف بين مسئول الشكاوى وأمين المظالم؟

سارة وايلد

شكرًا لكم، أنا سارة. نعم، الوضوح حول الاختلافات والاستعراضات المنفصلة سوف تكون مفيدة وبعد ذلك فيما يخص فريق العمل، أعتقد أن ما ننظر فيه هو، في حالة قيامي بالتحرش بتيري، فكيف لها أن تتصرف حيال ذلك؟ من الذي تلجأ إليه، اتفقنا؟ شكرًا. أود فقط التأكد من أنني أستوضح الأمر. فقد اخترت أول فرد في فريق العمل فكرت فيه، لكن ما أحاول تأكيده هو أنه لا يمكنها المغادرة، اتفقنا؟ فهي باقية هنا. ويمكنني المغادرة، ويمكنني الشكوى. أين تذهب؟

كيرتس لينكفيست

لا وكلا، لفريق العمل إجراءات خاصة بالإبلاغ، ويعلمون أننا قمنا برفع ذلك لدى فريق العمل، ويمكنهم رفع ذلك والقيام به، فقد تم رفع ذلك. وسواء كان ذلك من خلال خط ساخن مخفي الهوية، يمكنهم اللجوء إلى أحد المديرين، ويمكنهم اللجوء إلى قسم الموارد البشرية في ICANN، فقسم الموارد البشرية في ICANN حاضر في اجتماعات ICANN لذلك السبب.

إذن تحسبًا للحالات التي يتم فيها التعامل مع ذلك داخل العمل ونحن نقوم بذلك باعتبارنا موظفين، وجهة العمل في ذلك الاتجاه. وفي حالة تعرض فريق العمل للمضايقات، فإنهم يأملون أن يغادروا ويتواصلوا أولاً مع إدارة الموارد المالية في ICANN، ومدير الموارد البشرية التنفيذي في ICANN، ويمكنهم ذلك. إذن سارة، برجاء عدم القيام بذلك.

سارة وايلد

هذا مفيد وبالتأكيد لن أرغب في ذلك أبدًا.

ساجد رحمان

إذن، أعتقد أن الملخص يتمثل في أنه لأي سبب من الأسباب، في حالة تعرض فريق العمل لمضايقات لسبب ما، فأمامه أو أمامها خيارات كافية سواء بالتعامل ما إخفاء الهوية أو أي

قناة أخرى. ومن ثم لا أعتقد أنه كانت هناك مشكلة أو أنه لا يجب اعتبار هذه مشكلة. والمكان الذي يتم فيه التعامل مع الشكوى هو الاستعراض وهذه هي المرحلة التي يتم فيها الرجوع إلى عقد العمل.

غريغ ديبباسي

هل هناك أي تعليقات أخرى حول هذا الموضوع؟ شكرًا لك سارة.

أوين سمغليبيكي

حسنًا، بالنسبة للموضوع التالي، سوف ننتقل إلى بيت.

بيت بيكون

شكرًا لكم، أصدقائي. أنا بيت بيكون. عندما كنا نعيد ترتيب الأشياء، وضعنا الطلبات العاجلة في الترتيب التالي. وأردنا معرفة وفهم الطلبات العاجلة، ونقدر فعليًا أن السياسة قد طرحت للتعليق العام. ولدينا تقرير التعليق العام. ونود فعليًا أن نرى أن صياغة السياسة قد نشرت وتم وضع اللمسات الأخيرة عليها.

ربما هناك شيء من أجل لوحة تحكم جديدة وحديثة يمكنها إدراجها على القائمة. لكن بالإضافة إلى أعمال السياسة تلك والتي أعتقد أنها في النهاية، فقد التقى المجتمع وقمنا بعمل رائع حقًا في موضوع صعب للغاية. وهناك المسار الآخر للتنفيذ. فقد كانت السياسة وبعد ذلك توثيق إنفاذ القانون وهو ما أشار مجلس الإدارة -ولعلكم تعلمون ذلك- أنه أساسي وضروري لتلك الأنواع من الطلبات ومن أجل الاستجابة لتلك الأنواع من الطلبات العاجلة والرد عليها.

ولا نريد بالضرورة الدخول في أي تفاصيل دقيقة في ذلك الموضوع. لكننا أردنا معرفة أن هناك الآن ما يشبه المحادثات المتباعدة في جميع قطاعات المجتمع حول ما يجب القيام به بعد ذلك وكيفية التعامل مع هذا الأمر. وأنا أعلم أن مجلس GSO قد أجريا بعض المناقشات حول الخيارات ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لذلك.

لقد كنتم أيها السادة حريصون للغاية وقدمتم لنا الدعم في القيام بذلك. لكننا نريد مناقشة الخطوات التالية وإجراء المزيد من النقاش إلى حد ما حول ماهية وجهات النظر الموجودة

لدى مجلس الإدارة. وما هو شعورك حيال ذلك، وبعد ذلك يمكننا الرجوع بذلك والنظر في مناقشة ذلك الأمر مع مجموعات أصحاب المصلحة. وبعد ذلك أتمنى أن نتكلم من المشاركة مرة أخرى وتجميع كل تلك الحوارات المتباينة إلى مسار بناء نحو الوصول بكل ذلك نحو الأمان.

غريغ ديببسي

رائع، شكرًا لك، بيبث. وهذا أيضًا هو أولوية لمجلس الإدارة في إضفاء السلاسة على هذا الأمر وجعله مفهومًا، بسبب الافتقار إلى كلمة أفضل. إذن، أعتقد أنه يمكننا تقسيم هذا الأمر إلى ثلاثة أجزاء. الأول هو الإطار الزمني الذي تم طرحه للتعليق العام والذي سيتم نشره بأسرع ما يمكن من الناحية العملية بعد ICANN. ونحن نقدر في حقيقة الأمر الدعم المقدم في النشر، وعلى وجه الخصوص الدراسة والنظر، وأنا أعرف أن البعض في دار الأطراف المتعاقدة لم يعجبهم الإطار الزمني، ومن ثم فإننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا للقدرة على الاجتماع على كلمة سواء في ذلك الأمر. إذن هذا جزء، أعني الإطار الزمني.

وبعد ذلك هناك آلية التوثيق. والمشكلة هي آلية توثيق الكلمة، وبمعنى آخر، فإن وجوب توثيق الطلبات العاجلة ليس واردًا في صياغة التوصية 18.

فهناك أيضًا مهمة أولى في رأب تلك الفجوة. ومن ثم عندما تحدثنا حول المجلس، قلنا، نرى أن هناك مسارين للمضي قدمًا. وقلنا أن للمجلس القدرة على كتابة خطاب إلى مجلس الإدارة وإلى منظمة ICANN يقول أننا ننظر في إرشادات التنفيذ هذه، اتفقنا؟ وهذا يتسق مع التوصية 18 من حيث وجود آلية توثيق. وإلا فسوف يكون هناك مسار سياسات نوعي أكثر؟

إذن من الممكن أن تكون هناك توصية تكميلية للتوصية 18 على وجه الخصوص يمكن القيام بها في مراجعة توصيات نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD والذي سيعود مرة أخرى إلى المجلس أو مسار أكثر تعقيدًا إلى حد ما لإلغاء اعتماد التوصية 18 وإجراء توصية تكميلية، وهو ما لا أسمع الكثير من الحماسة حياله، وهو أمر مقبول بالنسبة لنا.

إذن تلخيصًا لهذا الأمر، يجب أن نضمن بأن التوصية 8، وأن الصياغة الخاصة بآلية التوثيق مشمولة في التوصية 18 سواء من خلال خطاب من المجلس أو توصية تكميلية ونوعية للغاية وذات كفاءة من أجل تحديثها، حسنًا. إذن هذا هو الجزء الثاني.

وبعد ذلك الجزء الثالث هو آلية التوثيق نفسها، اتفقنا؟ إذن الصياغة نقول بأن الطلبات الموثقة يجب الرد عليه في غضون 24 ساعة، لكن لن يتم تفعيل ذلك الأمر إلا بعد الانتهاء من وضع اللمسات الأخيرة على آلية التوثيق، اتفقنا؟

إذن أعتقد أن الخطة تتمثل في أن نقوم بالانتهاء من الإطار الزمني وأن نقوم بتحديث وسد تلك الفجوة المحتملة في الصياغة الفعلية للتوصية وبعد ذلك نقل تركيزنا إلى آلية التوثيق نفسها من أجل الانتهاء من ذلك وتحديد مسار يمكن فيه تفعيل وتشغيل تلك التوصية 18. حسنًا، أتمنى ألا يكون الجميع شرد وفقد تركيزه معي. كريس ثم سارة.

كريس ديسبين

شكرًا لك غريغ، هذا مفيد حقًا ولا أريد أن أتوغل في تفاصيل ذلك، لكنني أريد فقط أن أتحدث باختصار حول آلية التوثيق. إذن ذكرت بيت هذا، وأن هناك في الوقت الحالي مجموعة صغيرة تنتظر في ذلك، وغيب هو من يقودها، وأنا أشارك فيها. بيت، هل أنت مشاركة فيها، بيت؟ أنت مشاركة بها. وأنت معنية بالتوثيق، ومشاركة في مجموعة غيب، أليس كذلك؟

بيت بيكون

من حيث المضمون، نعم.

كريس ديسبين

من حيث المضمون، نعم.

بيت بيكون

أما شخصيًا، فليس كثيرًا.

كريس ديسبين

لكنها مجموعة صغيرة للغاية وليس ما تصفه لنا بيث بالقول بأن هذا يبدو مثل الأسلوب المستند إلى المجتمع. ولا أنوي أن أقول أي شيء يعيب ذلك، لكن ليس باستطاعتي إكمال العمل. والتخوف الحاصل هو أنه يتوجب أن نكون على يقين من استيضاح المقصود بآلية التوثيق. لأن كان هناك بالفعل حديث في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول ما الذي سنقوم به في الفترة البينية هو أننا سنرسل لكم قائمة بعناوين البريد الإلكتروني.

وسوف تكون لكل حكومة القدرة على إرسال قائمة بعناوين البريد لجهات إنفاذ القانون إلى أمناء السجلات وسوف يكون ذلك كافيًا في الوقت الحالي، إلى أن نتمكن من بناء آلية التوثيق تلك على نحو ما ستكون عليه. وهذه ليست آلية توثيق، بل قائمة بعناوين البريد الإلكتروني.

وبعد ذلك كان هناك كلام حول حقيقة أن المباحث الفيدرالية FBI لديها آلية بالفعل. وأنا وكالة الاتحاد الأوروبي للتعاون في إنفاذ القانون "اليوروبول" تعمل على التوصل إلى آلية. وما أخشاه هنا هو أنه لا يمكننا طرح هذا الأمر على مراحل. ويجب أن تكون متاحة لجميع جهات إنفاذ القانون ولجميع الحكومات. ومن ثم فإننا بحاجة حقيقية للتحكم فيما نتوقع أن تكون عليه آلية التوثيق، بحيث تقوم بما يجب عليها القيام به. وأتمنى أن يكون هذا الأمر منطقيًا.

غريغ ديببسي

هي بالفعل كذلك، وأنا أتفق. وأعتقد أن التحدي، أن التحدي التالي الذي يجب علينا التعامل معه هو كيفية الانتهاء من آلية توثيق، اتفقنا؟ ولم تكن هناك أي جهود مجزأة من قبل. ولم تؤدي إلى بدء الفترة الزمنية المقدرة بـ 24. إننا بحاجة إلى آلية توثيق تكون منتهية. وأنا لست متأكدًا من أننا قد حصلنا على تفاصيل بالكامل حول الإجابات، لكن التفكير في الأسئلة بتلك الطريقة يعتبر أمرًا منطقيًا. وأعتقد أننا نفهم ذلك المنظور. سارة؟

سارة وايلد

شكرًا. أنا سارة. لقد قلت شيئًا أصابني بالرعب. يجب ألا ننظر في إلغاء أو شطب اعتماد التوصية 18. فتلك توصية كبيرة للغاية تركز في أغلبها على طلبات الإفصاح العادية.

وهي تحوي الكثير والكثير من التفاصيل. وقد نفذ أمناء السجلات جميعهم عمليات أمناء السجلات الفردية ردًا على طلب معقول بالإفصاح القانوني عن بيانات التسجيل. فأرجو ألا نعبث بذلك. فهو يعمل بشكل جيد. أما الجزء الذي يجب الانتهاء منه فهو الطلبات العاجلة، لكن تغيير أو إلغاء اعتماد تلك التوصية بالكامل سوف يكون كبيرًا للغاية، في رأيي. شكرًا.

غريغ ديببسي

ومن ثم أعتقد أن مجلس الإدارة يوافق على ذلك. أقول فقط بأنني كنت أضع الخطوط العريضة لعالم الخيارات المتاحة أمام المجلس، اتفقنا؟ إذن، يساورني انطباع بأن المجلس سوف يميل إلى إعداد خطاب يقدم إرشادات أو النظر في هذا الأمر في التوصيات التكميلية لنظام الوصول/الإفصاح القياسي، لكن هذه المسألة ما تزال متأرجحة، بيد أنني أظن أن مجلس الإدارة لديه نفس مخاوفكم حيال إلغاء اعتماد التوصية 18 التي تعد عملية من العيار الثقيل. بيت؟

بيت بيكون

أجل. أود فقط أن أقول بأنني أعرب عن تقديري لقيام الزملاء بالتفكير في الأمر مرة أخرى وبذلك الدقة، ولكم أن تتبينوا من خلال المحادثة هنا، من الصعب حقًا الدخول في التفاصيل، وهذا هو السبب وراء رغبتنا في رفع هذا الأمر والإشارة إليه، فلزامًا علينا ذلك.

ويجب علينا تحديد المسار أولاً، وبعد ذلك يمكننا طرح كل هذه الأسئلة الصعبة حقًا في عملية أكثر قوة، وليس المجموعة الأصغر التي أعتقد أنها قامت فعليًا بعمل رائع وحاولت دعمنا، لكنها طرحت في حقيقة الأمر الكثير من الأسئلة التي كان علينا أن نجيب عنها.

إذن، أنا أقدر لكم هذا العمل، ومرة أخرى، ليس لدي أي تعليق على الخيارات حتى الآن. وأود أن أعيد هذا الأمر مرة أخرى إلى مجموعة أصحاب المصلحة التي أتبعها والحصول على بعض وجهات النظر، لكنني سعيد بمواصلة المشاركة في هذا الأمر وأقدر لكم أيها الزملاء اتفاقكم وموافقتكم على المضي قدمًا من أجل فهم وتحديد كيفية القيام بذلك قبل فهم وتحديد ما نقوم به.

تربيتي سينها

هل يمكنني طرح سؤال أساسي وجوهري أكثر هنا فيما يخص الطلبات العاجلة؟ إذن من الواضح أننا نصارع في هذا الأمر، لكننا لم ننحي العجلة والإلحاح جانباً ولم ينقل، انظروا، لن نتعامل مع هذا الأمر إلى أن نفهم هذا الأمر. إذن بشكل واضح، سوف يجري التعامل مع الأمر اليوم. هل أجرينا تلك المناقشة؟ وما الذي نقوم بحله هنا، وكيف نتعامل مع هذا الأمر؟

بيت بيكون

حسناً، أنا بيت. إذن ربما نعيد صياغة العبارة قبل الإجابة لكي نتأكد أنني أجيب عن السؤال الصحيح، ألا وهو الشيء المفضل للجميع وهذا ما يحدث في نقاش. هل تسأل عم إن كنا لم ننتهي من هذا، إذا لم يكن لدينا آلية توثيق، فهل نحن لا نتعامل مع الطلبات العاجلة في الوقت الحالي؟ لا، فانا أعتقد أن السجلات، ولكن أتحدث بالنيابة عن أمناء السجلات، لكنني أنظر بحدة إلى بعض أمناء السجلات.

وفي المطلق، من خلال العمليات الحالية لدينا، إذا كان هناك طلب مقدم من جهات إنفاذ القانون، فإن لدينا عملية من أجل ذلك. فإذا ما كانت طلباً عاجلاً، بصراحة مطلقة، فهي ذلك التعريق الضيق للغاية الموجود في السياسة التي باتت نهائية الآن.

وهي عدد صغير للغاية من الطلبات، وهذا هو السبب وراء أهمية توثيق تلك الطلبات، لكننا نعتقد أيضاً وإلى حد ما أنها مهمة يسيرة أكثر من محاولة القيام بكل حوارات التوثيق، لكننا نرد عليها بالمطلق. هذا عدد صغير للغاية، لكن على الإجمال، الأمر ينطوي على رفع سماعة الهاتف وغيب من المباحث الفيدرالية يتصل ويقول، إننا بحاجة إلى مساعدتكم على الفور.

كيرتس لينكفيست

إذن اسمحو لنا بغلق هذا الباب، فنحن نفهمه. وأنتم تقولون بأن الطلبات العاجلة يجري التعامل معها. إذن، عندما تطالبك جهات إنفاذ القانون الفيتنامية بطلب عاجل، فإنك تعالج هذا الأمر اليوم.

بيث بيكون

حسناً، لاستيضاح الأمر، ليس هناك تعريف للطلبات العاجلة في الوقت الحالي. وليس مدرجاً في السياسة حتى تكون لدينا صياغة سياسة، لكن إن كان لدينا ما يمكن أن يطلق عليه اسم الطلب العاجل أو ما يندرج ضمن ذلك، فإننا نستجيب لذلك من غير ريب، لكنه يكون من شخص إلى ذلك، وهي لحظة فردية والتي يكون فيها الحال كأنما أعلى الوكيل ويقوم بالاتصال بواحد منا ويحاول القيام بذلك، أو أننا نحصل على أمر محكمة أو شيء من هذا القبيل. ومن ثم فإننا نقوم بمعالجة ذلك، لكنني أعتقد أن لدينا طلبات أخرى للكلمة.

أوين سمغليسكي

أنا أوين سمغليسكي من مجموعة أمناء السجلات. إذن نعم، أعتقد أن جزءاً من الأمر المحير يمكن في التساؤل حول السبب وراء بذل كل هذا الكم من الاهتمام على هذا الأمر، لأننا كنا نرد عليهم. لقد تحققت من الأمر مع رئيس الشؤون القانونية والذي كان يعمل معنا لحوالي 10 سنوات، وتذكرت معي حادثة وقعت ذلك مرة، وشركة Namecheap واحدة من أكبر أمناء السجلات في العالم. وليس هذا بالأمر الذي يحدث غالباً. وعندما وقع ذلك، فإنه يقع خارج عمليات ICANN ويجري الرد عليه على الفور.

أعني، أنني لم أسمع أية أمثلة على الطلبات العاجلة لا يتم الرد والاستجابة لها على الفور. أعني الطلب العاجل الفعلي من أحد جهات إنفاذ القانون المعمول بها. وقد ذكر كيرتس، أن هناك طلب فيتنامي تم الرد عليه. ولا أدري كيف لهذا أن يكون ذلك ناجحاً.

فلربما تعتمد على السيناريو. وأنا على دراية بأمناء السجلات الآخرين الذين كان لديهم وصول من الاختصاصات القضائية الأجنبية خلال حالات الجرائم الجماعية أو شيء من ذلك القبيل عندما كانت هناك حاجة إلى العثور على بيانات من أجل المساعدة في شيء قد يكون خارجاً عن اختصاصهم. إذن فقد لا ينفع هذا الأمر في بعض الأحيان، لكنه يحدث خارج إجراءات وعمليات ICANN. ومرة أخرى، إذا لم يكن معطلاً فلا تقم بإصلاحه.

لكن أكرر، سوف نعمل مع المجتمع من أجل وضع شيء هناك إلى لزم الأمر، لكننا بالتأكيد لا نرى أن هناك تلك الحاجة الكبيرة الملحة لإصلاح شيء "ليس معطلاً". شكرًا.

كريس ديسبين

حسنًا. إذن تربيتي، أعتقد أنك قد وضعت يدك على الجرح تحديدًا. ما بدأه المجتمع في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أعتقد هو السؤال عن ما يرقى إلى عملية رسمية. ومن ثم يمكن تحميل إحداها المسؤولية. في حين أن ذلك في الوقت الحالي غير موجود. كما أن هناك علاقات شخصية مع السجلات وأمناء السجلات الأمريكيين وجهات إنفاذ القانون الأمريكية وأستراليا والمملكة المتحدة وما إلى ذلك. لكن النقطة التي أثيرتها كيرتس، حول طلب ما قادم.

فالمشكلة عندما تتطلق من أجل اتخاذ قرار، عندما تقرر بأنك تريد عملية رسمية هو أن ذلك يؤثر جميع أنواع الأسئلة. والجدير بالملاحظة في ذلك هو أنه عندما نحصل على طلب رسمي، عفواً، إذا ما قمنا بتحديد وتعريف المقصود بكلمة عاجل، وهو ما فعلناه، وحددنا بأنه ستكون لدينا آلية توثيق ومن ثم يمكننا القول بأنني أعرف أن ذلك قادم من جهات إنفاذ القانون، فما يزال علينا بموجب العديد من الاختصاصات القضائية، القيام بكل أعمال اختبار توازن الخصوصية.

وكيف لي أن أفعل ذلك إذا لم أكن أعرف من هي جهة إنفاذ القانون، ويمكنني القول بأن هذه جهة إنفاذ قانون، لكن هل هناك توقع لنا، هل نتوقع الحكومات منا اعتبار ذلك الأمر مسلماً به دون التحقق منه؟ وأنه إذا جاء هذا من جهة إنفاذ قانون موثقة، وإذا ما تم وسمه بأنه عاجل، فليس علينا القيام بأي تحريات من أجل التحقق مما إن كان عاجلاً بالفعل أم لا.

وما نفتقر إليه في هذه المحادثة في هذه النهاية المباشرة في صناعة هذه السياسة هو الأشخاص المعنيين بحماية البيانات ممن ليسوا معنا في هذه القاعة. ليس في هذه القاعة، في قاعاتنا. وذلك أننا بحاجة في رأي، لكي نحل هذه المشكلة، أعتقد أننا بحاجة إلى الوصول إليهم ونحن بحاجة إلى عقد محادثة معهم نتحدث حول هذه الظروف الفريدة والدقيقة للغاية.

وبالتأكيد، يجب أن تكون لنا القدرة على القول بأن النتائج لا يمكن التنبؤ بها ويمكننا أن نقول نعم وحسب. وإلا، فإن ما نقوم به ببساطة هو إيجاد القدرة على قول لا دائماً، وهو التصرف غير المنطقي بالنسبة لنا.

على وجه التحديد، وقد ذكرت الغرض الكلي وراء هذا هو تحميل المسؤولية اتفقنا؟ إذن هل لدينا مسؤولية من حيث المساءلة اليوم؟

تريبتى سينها

لننتقل إلى سارة قبل ويس.

غريغ ديببىاسي

شكراً. سارة، لقد تحمست. أنا سارة. دعماً لما قلناه بالفعل، نعم، فإننا نتلقى بالفعل طلبات عاجلة اليوم. وداخل أمين السجل الخاص بي، فإننا نعلن للجمهور عدد من نتلقاه. أما من حيث تحميل المسؤولية للأشخاص، فإن هناك مشكلة كبيرة تتمثل في أننا نتلقى طلبات موسومة بأنها عاجلة، وهي ليست كذلك. وهذا يستنزف منا الوقت ويبطئ من عملية العثور على الطلبات التي تكون عاجلة بالفعل بحيث يمكننا الإجابة عنها بأسرع ما يمكننا. وهذا هو نقوم به، لكن هذا يجعله أكثر صعوبة.

سارة وايلد

إذن ربما تكون قيمة هذا العمل تتمثل في أن نقيد نطاق ما يكون عاجلاً في سياسة. وضمن فريق مراجعة التنفيذ IRT، نظرنا في التعريف المقدم من المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة، والتي تم الاتفاق على أن تكون من خلال المجتمع، ولكن أيضاً ضمان أن تكون تلك الطلبات المتعلقة بهذه المواقف القانونية النوعية للغاية مرفوعة من خلال جهات شرعية لإنفاذ القانون، وليس شخصاً يختار مربحاً وحسب ويقول، نعم، أنا من جهات إنفاذ القانون لأنني أريد الحصول على تعقب سريع، والتأكد من أنها ضمن قيود الاختصاص القضائي المناسب. شكراً.

شكراً لك، سارة. ويس؟

غريغ ديببىاسي

ليزا ساولينو

هل يمكننا الحصول على الميكروفون المحمول باليد، رجاءً؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

تحية لكم جميعًا. أنا ويس هارداكر. وأنا في حقيقة الأمر رئيس مجلس إدارة ائتلاف وتجمع حماية وخصوصية البيانات DPP الذي يشرف على الكثير مما كنا نقوم به. لقد كانت هذه الفترة سريعة للغاية، وأنا أعرب عن اعتذاري. لقد جئت فجأة إلى هنا. وكان من الواجب هذا في البداية. إذا كان بإمكانني محاولة استعراض ومراجعة جمع الأفكار التي تلقيتها على مدار 10 دقائق مضت خلال الاستماع، فأعتقد أن الخبر الجيد في رأيي وإلى حد كبير هو أننا على نفس الدرب ومتفوقون. وقد حققنا الكثير من التقدم في الآونة الأخيرة. ويشمل ذلك التوصل إلى اتفاق بأن مدة 24 ساعة تمثل الطلب العاجل الصحيح. ولم يكن هناك أي مقترح كامل في هذه المناقشات، وكان علينا بالطبع الإقرار بذلك.

وقد كانت هناك أحاديث حول الإطار الزمني لكيفية تحقيقنا للتقدم في كل هذه القضايا بصفة سريعة، وبشكل واضح إلغاء اعتماد التوصية 18، وفقًا لما أشرتم إليه، فسوف يكون هو الأكثر بطنًا، وأنا أعتقد أن هناك اجتماع بشكل عام يتشكل على ما يبدو بأن هذه هي الطريقة الأكثر بطنًا والأسوأ في القيام بذلك.

وأحد الأشياء التي يجب وضعها في الاعتبار هو أنه ليست هناك رغبة في إزالة العلاقات القائمة، أليس كذلك؟ فخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS لم تصمم من أجل القيام بذلك. بل مصممة بحيث تكون أداة بحث عندما لا تكون لديك علاقة.

فعندما تحتاج إحدى جهات إنفاذ القانون الاتصال بأمين سجل ولم تتحدث إليه من قبل، أو ربما جهة إنفاذ القانون أو أمين السجل صغير بما يكفي لدرجة أنه ليس لديه فريق عمل فعلي لتشكيل هذا النوع من العلاقات حتى الآن. فهذه إذن عبارة عن آلية من أجل ملء تلك الفجوة، وتلك هي الفجوة التي تم سدها. فإذا كان لديك رقم هاتف أحد الوكلاء وكنت تتحدث معه بصفة منتظمة فلست بحاجة فعلية لهذا النظام المسمى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS.

وليس هناك تفويض في سياسة أنا على علم به يقول بأن كل شيء يجب أن يكون دليلاً إرشادياً. إذن، الأمر الآخر الذي يجب علينا النظر فيه وفقاً لما تم التلميح به هنا هو ما تنطوي عليه عملية التوثيق تلك. وأنا أعلم أن ذلك الطلب مقدم من هذه المنظمة. فقد أكدوا على أنهم منظمة معنية بإنفاذ القانون، والاختصاص القانون من الواضح أنه يمثل مشكلة هناك لأنه ليس لمجرد أنهم جهة من جهات إنفاذ القانون فهذا لا يوفر لهم بالضرورة ترخيصاً، وهو الكلمة التي لم يأتي ذكرها على المنصة إلى الآن، انفقنا؟

إذن كل تلك الأجزاء تمثل صعوبة ومشقة للغاية، وما نحاول القيام به في كل من مجلس إدارة ICANN وأيضاً في مجلس منظمة دعم الأسماء العامة وكل شخص آخر هو كيفية محاذاةنا لهذه المسارات من الجهد في نظام بحيث يمكننا تحقيق تقدم معقول في فترة زمنية معقولة سواء في جبهة السياسات أو في جبهة التنفيذ والسماح بأن تتواصل العلاقات في الحدوث بحيث نكون جميعاً على اتفاق.

والخير السار هو أنني أعتقد أننا نحقق تقدماً كبيراً في جميع هذه الجبهات. ولا يعني ذلك أنه ليس هناك عمل للقيام به هناك. فأنا أعلم أنني إذا كنت بصدد تصميم نظام مصادقة، فمن المتحمل أن يبدو مختلفاً عما يجري تصميمه في الوقت الحالي، لكن هذه هي مكونات البناء وعناصره التي نعمل عليها جاهدين، ويبدو لي وقد بدأت القول، بأننا جميعاً متفقون اتفاقاً عاماً على الاتجاه الذي نسير فيه.

وهناك تفاصيل دقيقة يجب العمل عليه في أفضل آلية مخصصة للقيام بذلك، فهذه إذن هي وجهة نظري على الأقل باعتباري رئيس مجموعة حماية وخصوصية البيانات، وأنا أتبع أمين سجل، ومن ثم ليس لي باع أطول من الآخرين هنا. وأنا أحاول الوصول إلى الإجماع من أجل التنفيذ.

غريغ ديببسي

شكراً لك، ويس. نعم، أتفق، وأردت بعد ذلك أن أتناول شيئاً قالتها سارة يمكنكم أيضاً التفكير في هذا الأمر الخاص بالتوثيق باعتباره أداة لكي تكون هناك القدرة على الرد سريعاً، اتفقنا؟ فإذا ما عدنا إلى ما أدى إلى بدء هذه المحادثة في المقام الأول، فقد قال مجلس الإدارة، نعم، يجب أن يكون هذا إطاراً زمنياً مكشوفاً، لكن لكي يتمكن أمناء

السجلات من الرد في إطار زمني معجل، فلا يمكنهم البدء من الصفر في تقييم أي طلب،
اتفقنا؟

فالمعلومات التي تحدد ما إن كان هذا الأمر مشروعًا أم لا تساعد في جعل هذا التقرير
يمضي بشكل أسرع، ومن ثم فقد رأيت بأن هذا الأمر كان جديرًا بتسليط الضوء عليه.
حسنًا، هذه محادثة رائعة هنا. هل هناك أي تعليقات أخرى حول هذا الموضوع؟ حسنًا،
ماذا بعد؟

التالي هو أن لدينا موضوع قدرة مجلس الإدارة على رفض وإلغاء السياسات، وسارة؟
أليس هذا أنت؟ هذا أنت، أليس كذلك؟

أوين سمغليسكي

شكرًا لك، وهذه أنا سارة معكم مرة أخرى. إذن فقد رأينا في الآونة الأخيرة عملية تمهيدية
من شأنها السماح لمجلس إدارة ICANN برفض أو إلغاء اعتماد توصيات السياسات المقدمة
من منظمة دعم الأسماء العامة GNSO في ظروف محدودة للغاية وبحدود مناسبة، كما أن
مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات مؤيدة لذلك العمل في المستقبل.

سارة وايلد

أما في تعليقنا العام، فقد قدمنا بعض المقترحات ذات الصلة بجمع المعلومات واتخاذ
القرارات الجماعية، وهو ما نأمل أن يتم النظر فيه وتضمينه حيث تمت الانتهاء من العملية.
بالإضافة إلى ذلك، فإننا نقترح بوجوب خضوع أي قرار بالإلغاء لكل من مراجعة نوعية
لذلك الإلغاء الفردي، بالإضافة إلى مراجعة اعتيادية أوسع والإبلاغ عن جميع عمليات
الإلغاء التي تمت في أي فترة إبلاغ مهما كانت.

وعلى وجه العموم، أود القول بأنه في حالة القيام بإلغاء سياسة معتمدة، فيجب أن يكون
هناك سبب مقنع فعليًا وراء القيام بذلك، وألا يكون ذلك من الأشياء التي أتوقع أن تحدث
في الكثير الغالب. إذن، فإن المراجعة والإبلاغ سوف تساعد في ضمان حدوث ذلك ضمن
ظروف محدودة ومناسبة، ونحن ندعوا إلى التأمل من جانب مجلس الإدارة في ذلك
الموضوع، وعلى وجه الخصوص فيما يخص المراجعات. شكرًا.

غريغ ديببسي

شكرًا لك، سارة. ومن الجيد أن نعرف بأنكم تؤيدون ذلك بشكل عام، وأعتقد أن هذه حالة استخدام نادرة، اتفقنا؟ أعني قيام مجلس الإدارة باعتماد سياسة، وهناك شيء يتغير، وبعد ذلك لا تبقى ضمن الاهتمام العام. إذن فقلتم، سمعتم تقولون، يجب أن يكون هناك سبب جيد. أعني أن يكون ذلك هو السبب، اتفقنا؟ فمجلس الإدارة لا يبقى إلا الأشياء التي تكون ضمن المهمة والاختصاص وتكون ضمن المصلحة العامة الشاملة.

إذن إذا غيرت الظروف من ذلك التقييم، وهو ما رأيناه في توصية الإجراءات اللاحقة التي كانت الأساس وراء هذه المحادثة، فقد تكون هناك ظروف يجب أن نتحلى فيها بالمرونة ونقوم بسحب توصية ما، سواء من أجل إعادة العمل عليه أو إعادة التفكير فيها مرة أخرى.

إذن نعم، من وجهة نظري الخاصة، أنا أفهم ذلك، وأعتقد أن مجلس الإدارة كان يتصور دائمًا أن يكون هذا حوار، اتفقنا؟ إذن هذا في المثال الخاص بتوصية الإجراءات اللاحقة التي تم إلغاء اعتمادها، وأن هناك رابط في رجوع مجلس الإدارة إلى المجلس، وتفسير السبب وراء ذلك، وما الذي تغير، اتفقنا؟ وهذا هو السبب في أنها لم تعد ضمن اهتمامات المصلحة العامة الشاملة أو داخل النظام، اتفقنا؟

إذن نعم، من وجهة نظري الخاصة، أعتقد أن التفكير يتسق من حيث، أولاً، أن هذه سوف تكون عملية تعاونية، ولكن ثانيًا، يجب أن تكون هناك عملية لأننا نعيش بوتيرة تتغير الأشياء فيها سريعًا، اتفقنا؟ إذن يجب أن تتوفر هذه المرونة. وفي العموم، يجب أن تتطور عملياتنا، اتفقنا؟ وبالمثل، فإننا ننظر في استعراض المراجعات، وهذا الأمر ينطبق أيضًا على عمليات منظمة دعم الأسماء العامة، اتفقنا؟ لقد تم طرح هذه الأشياء على الرغم من ذلك من فترة زمنية طويلة وكان علينا دائمًا إجراء تمحيص للعمليات الخاصة بنا والمكان الذي يمكن تحسينها فيها وكيف لنا أن نجعل الأشياء أكثر كفاءة. نعم، هذا إذن.

سارة وإيلد

شكرًا. وكما هو المعتاد، فإننا نتفق معًا تمام الاتفاق، غريغ، فالعمليات بحاجة إلى تطور. وأعتقد أن هذا جزء مما ننظر فيه أو نفكر به من حيث الإبلاغ المستمر والنظر في تلك المسألة. وإذا ما رأينا أننا بحاجة -أي نحن مجلس الإدارة- بحاجة إلى إلغاء سياسة بشكل متكرر، فهذا يعني أن هناك شيء ما يحدث وكان من الواجب أن يتغير مبكرًا. فإذا ما حدث

مرة أو إذا ما حدث بسبب بعض الظروف الخاصة التي تتغير، فلا بأس في ذلك. ويجب علينا الرد والاستجابة لذلك. لكن إذا ما استمر ذلك في الحدوث، فربما نحتاج إلى القيام بشيء آخر مبكرًا. شكرًا.

حسنًا. هذا أمر معقول بالنسبة لي. ويس؟

غريغ ديببسي

شكرًا لك سارة. ويس. إليكم تعليق واحد سريع. تعلمون أن أحد الأشياء التي تجري وجرت مع خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، هي أننا تعلمنا من خلال التنفيذ أن الأشياء لم تكن مثالية. إذن أتمنى أننا عندما نقوم بإلغاء السياسات بأي حال من الأحوال أو إلغاء اعتماد السياسات والرجوع من أجل المراجعة أو تقديم سياسة تكميلية في المستقبل، أن تكون من الدروس المستفادة أو التغيرات الحادثة في العالم.

ويس هارداكر

من الممكن هذا، نعم. هل لدى أي شخص آخر أفكار حول هذا الموضوع؟ حسنًا. ننتقل إلى موضوع آخر. بيت، أوين؟

غريغ ديببسي

أجل. الموضوع التالي هو استعراض المراجعات. ولن أقوم بتغطية الموضوع لأنه لا يمكنني حتى قول العنوان. وسوف أكرر الكلمة إلى كريس.

بيت بيكون

شكرًا. لقد حظيت بشرف الإبلاغ عن وجهة نظر مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات بخصوص استعراض المراجعات والاستماع إلى نفسي بحيث يمكننا أخذ التعقيبات والآراء والرجوع بها إلى لجنة استعراض المراجعات، وهو الأمر الأكثر تشويقًا. وأعتقد أنه يمكننا ذلك، إذا لم يكن لديكم ما يمنع من ذلك، فيمكننا تحويل ذلك إلى التعامل مع سؤال مجلس الإدارة لأنه إلى حد ما نفس الشيء.

كريس ديسبين

إذن بشكل عام، فإن مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات، يسرني القول بأنني أؤيد ما يجري. وأعتقد أن الكلمات المفتاحية لمنظومة مستقبلية هي "متوقع ومرن". ونحن منظمة متوقعة ولكن ثمة بعض المرونة الضمنية بحيث لا نتعرض لموقف يتوجب عليكم فيه إجراء مراجعة في ذلك التاريخ لأنه يقول بأنه تفعلون ذلك، لكن مجموعات المجتمع تعمل ذلك.

إنني حريص على ضمان أن تكون المواقف، عفواً، تجنب المواقف التي تتراكم فيها المراجعات أو تخرج عن نطاق التزام أو لا تكون متزامنة إلى الحد الذي تبدأ فيه بالتداخل في بعضها الآخر.

وفي الإجابة عن سؤالكم الخاص بخصوص برنامج التحسين المستمر CIP، أو جزء من سؤالكم حول برنامج التحسين المستمر، في الوقت الحالي، فإن مجموعات عمل المجتمع لديها في مرجعتها "ب"، المجموعة "ب"، تقييماً لمراجعة CIP، وهي عبارة عن تقييم خفيف للمخرجات الناجمة عن برنامج التحسين المستمر في كل واحدة من منظمات الدعم واللجان الاستشارية. وثمة ملاحظة على الطاولة تقول، من الواضح أنه ستكون هناك حاجة لإجراء مراجعة لبرنامج CIP نفسه.

وفي المحادثات الجارية خلال الأسبوع الحالي، وأحد تلك المحادثات كانت مع مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات، قد تكون هناك طريقة مختلفة قليلاً في النظر إلى ذلك. إذن فإن برنامج التحسين المستمر CIP عبارة عن برنامج تجريبي في الوقت الحالي، ومن ثم من الواضح أنه خاضع للمراجعة. وربما كان هذا في حقيقة الأمر ما يجب على مجموعة عمل قطاعات المجتمع القيام به وهو التوصية بأن تكون هناك مراجعة لبرنامج CIP، وليس المخرجات، ولكن برنامج CIP نفسه، واسمحوا لي أن أقول بأن ذلك قد يكون في خلال ثلاث أو ست سنوات، في دورة واحدة أو اثنتان، وربما الاقتراح بأن تقدم تلك المراجعة توصيات حول الطريقة التي يتم بها تقييم العمل الجاري لبرنامج CIP بطريقة متواصلة، بدلاً من محاولة إنشاء عملية تقييم في الوقت الحالي ربما لا تكون مناسبة للغرض بشكل جيد عندما تمت مراجعة برنامج CIP نفسه وربما يتغير.

وأتمنى، لقد قلت ذلك عدة مرات في رأسي، وأنا أفهم ذلك، لكنني ربما لا أقول ذلك بنفس درجة الفهم لكل شخص آخر. إذن من حيث جوهر الأمر، ما يحدث هو أننا لن نقوم بمراجعة من المجموعة "ب" والتي قد تكون من المراجعات المستمرة. بل نقول أنه يجب أن تكون هناك مراجعة فردية ومراجعة لبرنامج CIP نفسه، للبرنامج التجريبي وبعد ذلك

سوف يتم تغيير تلك المراجعة بمراجعة CIP والتوصية بإجراء تغييرات عليه والتوصية بالطريقة التي يجب تقييم المخرجات بها بمرور الوقت.

وأعتقد أن هذا ما وصلنا إليه إلى حد ما، وأعتقد أن السجلات قالت أنها موافقة على ذلك من حيث الفكرة. وبعد ذلك النقطة الأخرى، وأعتقد أن هذا الأمر صحيح للغاية، وهو أننا بحاجة إلى ضمان أن المراجعات لا تعتدي بقدر كبير على العمل العام لصنع السياسات في ICANN، إلخ.

فهذا من الأشياء التي تنطوي على صعوبة، وعلى وجه الخصوص إذا ما كنتم تعتزمون إجراء مراجعات كبيرة، لكننا بحاجة إلى بناء ذلك بطريقة تضمن الحفاظ على الغرض العام لـ ICANN وجعله في الصدارة، وأن يؤدي ذلك إلى صنع السياسات وتنفيذها وتولي إدارة الأشياء التي يجب إدارتها. لكنني سعيد بالإجابة عن أية أسئلة.

شكرًا لك، كريس. جيم، هل لديك أية تعليقات باعتبارك خبير المراجعات المقيم لدينا؟

غريغ ديببسي

حسنًا، شكرًا لكم، واسمحوا لنا أيضًا بتكريم شريكي من مجلس الإدارة، ليون سانثيز. فنحن أعضاء مجلس الإدارة في مجموعة عمل قطاعات المجتمع المعنية بالمراجعة.

جيمس غالفين

وسوف أقول لكم ثلاثة أشياء. أولاً، ردًا على تعليقاتكم حول برنامج التحسين المستمر CIP، أعتقد أن من المفيد أن نتناول ذلك في مجلس الإدارة ونقر بأنه يجري الاطلاع عليه الآن باعتباره الطريقة الخاصة التي وقع عليها الاختيار لذلك النوع من المراجعات، وأعتقد أن هذا من الأشياء الجيدة، وأن هذا سوف يكون في نهاية المطاف قرارًا تتخذه مجموعة عمل قطاعات المجتمع المعنية بالمراجعة نفسها، وسوف يحظى المجتمع بفرصة التعليق على ذلك والمضي قدمًا في ذلك.

إذن، أعتقد أن هذا من الأشياء الجيدة، ونحن نرحب بالتأكيد بذلك وليس لدينا أي تفضيل قوي خلاف ذلك في الوقت الحالي. ونريد الإقرار بالتأكيد على الاستدامة الجارية والمستمر في أعمال المراجعات. وقد وصلنا إلى هذا المكان من خلال حقيقة أن الحاجة المفاجئة لإجراء مراجعة كانت كثيفة الموارد بشكل متزايد، ومهما كانت نتائج هذا العمل فإنها يجب

أن تتعامل مع ذلك وأن تضع هذه المسألة في الحسبان، ونحن نعتقد أن هذا الأمر هام، ونرحب بفرصة مواصلة الإسهام في تلك المناقشة ضمن مجموعة عمل قطاعات المجتمع. وهذا من الأشياء الجيدة.

كما أننا نريد تذكير الجميع بالحاجة إلى الأهمية الأساسية لوجود مساءلة في الطريقة التي يتم بها بناء أنشاء المراجعة هذه وكيف ننفذ كل هذه الأشياء وما المقصد منها. إذن فنحن بحاجة إلى وضوح الغرض بالنسبة لنظام المراجعة، وأعتقد أن هذا من الأشياء المطروحة بالتأكيد على قائمتنا، لكننا نريد طرح هذا الشيء باعتبار أننا نمثله بالتأكيد داخل المجموعة ونطلق عليه اسم المجتمع العام، ونأمل أن يعلق الناس على ذلك ويضعوه في حساباتهم في المستقبل. ولعلكم تعلمون أن المراجعات كانت ناجحة. فإذا كنتم تنوون إجراء مراجعة، فسوف تكون لها نتيجة، وما يحدث بالنسبة لتلك النتيجة يعد جزءاً من السؤال المطروح هنا. إذن، المساءلة وما المقصود من ذلك وكيف ينطبق ذلك على المنظومة بأكملها وعلى الجميع وعلى المجتمع والمنظمة ومجلس الإدارة. فشكراً لكم.

غريغ ديببسي

شكراً لك، جيم. نعم معنا برودنس.

برودنس مالبينكي

مرحباً، أنا برودنس للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. شكراً لك، جيم. التعليقات التي قدمتها حول الاستدامة هامة للغاية وذات صلة بقيمة كبيرة حقاً. إذن فيما يخص أمناء السجلات، فنحن بصدد الانتهاء من التعليقات والآراء المتعلقة بأعمال استعراض المراجعات، ونعرب في حقيقة الأمر عن خالص تقديرها لمدى أهمية هذا العمل. وأود التشديد على ما تم الإعلان عنه هنا، سوف ننظر في كيفية تحديد وتعريف السجلات.

ونحن بشكل عام نؤيد هذا العمل ونفهم حقاً صلته وأهميته. ولدينا تخوف فيما يخص إمكانية حدوث التداخل، أو ما تتم الإشارة إليه، مزامنة المراجعات. إذن هذا من الأشياء التي نحرص عليها، وسوف نقوم بالتعليق على ذلك في التعقيب الذي نقدمه. لكن على العموم، فيما يخص ما رأيناه حتى الآن، فإننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا للعمل الذي تم تنفيذه، ونعتقد أنه سيكون جيداً للغاية فيما يخص النتائج. شكراً.

جيمس غالفين

إذن، اسمحوا لي أن أتوجه إليكم بالشكر وحسب. أعتقد أننا جميعًا متفقون على المشكلات والمسائل ذات الأهمية المطروحة هنا، وهذا أمر جيد. ومرة أخرى، أود تشجيع الجميع على التأكد من أن إسهاماتكم ومخاوفكم تطرح أمام لجنة المراجعات من خلال من لديكم من الأعضاء الذي يمثلونكم في لجنة المراجعات.

إذن من الجيد أن نستمتع إلى أن أمناء السجلات يفكرون في هذا الأمر ويعملون عليه، وأنه سوف تكون لديكم فرصة طرح تلك المخاوف والتعامل معها مع عموم المجتمعات. فشكرًا لكم.

غريغ ديببسي

شكرًا لك، جيم. شكرًا لك، برودنس. هل هناك أي أفكار أخرى حول المراجعات؟

أوين سمغليسي

حسنًا. بيت، أوين؟ حسنًا. نعود إليك مرة أخرى، أوين. شكرًا لك، غريغ. إذن الموضوع التالي هو أمناء السجلات في المناطق الأقل تمثيلًا، وأود فقط تقديم نقطة توضيحية تمت مناقشتها فيما سبق تحت مسمى المناطق المهمشة. فتلك المناطق بالتأكيد تحظى بالخدمة، لكنها أقل تمثيلًا في ICANN فيما يخص أمناء السجلات.

إذن أنا أعلم أننا تحدثنا حول هذه المسألة في دبلن، وقد تم سؤال ICANN عم تقوم به، ومن ثم فإننا حريصون على متابعة ذلك الأمر. لكن في البداية، أردت فقط أن أقدم بعض الإحاطات حول ما كانت تقوم به مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات. إذن لدينا جلسة سوف نعقدّها يوم الأربعاء في تمام الساعة 4:30. ويطلق عليها اسم استراتيجيات لاعتماد ومشاركة أمناء السجلات.

وهي تجري بالتعاون مع ICANN. وسوف يحضر معنا بعض أمناء السجلات المحليين هناك، وهذا يعد طريقة للمساعدة في كيفية حمل المزيد من أمناء السجلات على المشاركة داخل ICANN، بالإضافة إلى الكيفية التي قد نحملهم بها على المشاركة في مجموعة أصحاب المصلحة.

كما وضعنا سويًا ونشرنا على موقع الويب الخاص بنا دليلًا لمجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات من أجل مشاركة أمناء السجلات في أعمال سياسة ICANN، وهذه عبارة عن وثيقة موجهة إلى جميع أمناء السجلات الراغبين في المشاركة في ذلك، وسوف أضع لكم الرابط الخاص بذلك في مربع الدردشة بحيث يمكن للناس الاطلاع عليه. لكن ذلك من أجل أي أمين سجل، وهي عبارة عن وثيقة من صفتين حول كيفية المشاركة، وكيفية المتابعة، والأشياء التي يجب التفكير فيها عند المشاركة في أعمال سياسة ICANN داخل ICANN، ومحاولة تشجيع المزيد من أمناء السجلات على المشاركة، لأنه وكما نعلم جميعًا قد يكون هذا المكان معقد للغاية، وهو مكان البدء فيه مناسب للغاية.

وهناك شيء آخر يسرنا الإعلان عنه هذا الأسبوع وهو أن مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات قررت فرض خصم بنسبة 75% على العضوية في مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات لأمناء السجلات في المناطق الأقل تمثيلًا. أنا لا أتذكر على وجه التحديد. لقد أجرينا التحليل للعدد المحتمل لأمناء السجلات المعتمدين من ICANN حاليًا، لكن على ما يبدو أننا قد نسبنا الرقم. وهو في نطاق يتراوح ما بين 50 أو 60 أو نحو ذلك.

وأنا لا أريد تفخيم أو تقليل الرقم، لكنه رقم كبير، ومن ثم سوف نعمل مع ICANN ووجدنا أيضًا، من أجل الوصول إلى أمناء السجلات هؤلاء ومحاولة حملهم على المشاركة، لأن التكلفة في بعض الأحيان تكون عاملاً مع المشاركة في هذه الأشياء، ونود بالتأكيد توسيع نطاق العضوية وتشجيعهم على التقدم وأن تكون لهم القدرة على القيام بذلك.

إذن فقد قمنا بتعديل رسوم العضوية الخاصة بنا على المستوى الداخلي من أجل احتساب بعض من هذه التكاليف أيضًا، مع زيادة الرسوم على بعض أمناء السجلات الأكبر. ولا ينطبق الأمر على أي أمين سجل وحسب. فالأمر يتعلق بأن تكون في منطقة محددة، وأن يكون لديك عدد من النطاقات قيد إدارتك وأشياء من ذلك القبيل، لكننا نبذل قصارى جهدنا، وسوف نواصل القيام بأفضل ما لدينا من أجل ضمان الحصول على ائتلاف واسع من أمناء السجلات من جميع أنحاء العالم.

غريغ ديبياسي

نعم، شكرًا لك، أوين. نعم، مجلس الإدارة متحمس للغاية بهذا العمل. أعني أن هذا أحد أعمدة خطتنا الاستراتيجية، ألا وهي الشمول، وقد تحمسنا أيضًا بالعمل الذي قمنا به معًا، اتفقنا؟ أعتقد أن منظمة ICANN ومجلس الإدارة قد عملا معًا على برامج من أجل زيادة المشاركة. ونحن متحمسون بتلك الحقيقة.

أما فيما يخص جانب فريق عمل ICANN، فسوف نواصل إجراء الجلسات التدريبية، وتوسيع تلك الجهود، وإضافة جلسات تدريبية لأشياء مثل برنامج ICANN Learn. لكنني أعني ربما بشكل أكثر عمومية، أن من الرائع حقًا الاستماع إلى هذه التعليقات والآراء، ليس فقط من أجل فهم ما تقومون به أيها السادة، ولكن الكيفية التي يمكننا به تحسين أنفسنا، وتناول الأفكار مما قمتم بمشاركته. لقد كنتم جميعًا تقومون بذلك.

ولدي سؤال نوعي وأكثر خصوصية. حول تلك الأشياء التي يقوم بالعديد من الأشياء حيالها. هل وجدتم شيئًا على وجه الخصوص كان مؤثرًا وفعالًا بشكل خاص؟

أوين سمغليسكي

حسنًا، لقد أطلقنا للتو برنامج الخصم، فالإجابة لا. لكن كان هناك قدر ما من النمو الراكد في مجموعة أصحاب المصلحة، بل في حقيقة الأمر ربما كان انكماشًا إلى حد ما. وقد تعلق قدر كبير من ذلك بالتوحيد والاندماج بين أمناء السجلات، حيث يجتمع عدد كبير من أمناء السجلات اجتماع العائلة، فيقومون عندها بحذف بيانات إثبات الهوية أو شيء على نفس المنوال.

ولقد شهدنا شيئًا من النمو في معدل الأعضاء الجدد. وأنا لست متأكدًا من طبيعة تلك الجهود، سواء كانت مباشرة، فإننا لم نجر اقتراحًا أو أي شيء من هذا القبيل. لكن لدينا أيضًا برنامج مراقب يمكن لأي شخص المشاركة فيه على سبيل العضو المؤقت. ويمكنهم المشاركة في بعض أو الانضمام إلى الاجتماعات لمدة ستة أشهر، مع التأكد من أن ذلك يتداخل مع أحد اجتماعات ICANN.

ولم نتلق أي اعتراضات حتى الآن على برنامج المراقب، لكن نأمل مع هذه الجهود المبذولة هنا أن نتمكن من الحصول على مشاركة المزيد من الأشخاص. وعلى سبيل التذكير وحسب، فقد نسيت وضع الرابط في مربع دردشة زووم للتعرف على إرشادات خصم

العضوية، وهو ما قامت زوي، شكرًا لك على وضع ذلك هناك، لكنني أردت فقط تسليط الضوء على ذلك، بأن هناك مستندًا وهو موجود على موقع الويب حول ذلك.

شكرًا لك، أوين. تربييتي. حسنًا، عذرًا سارة.

غريغ ديببسي

عذرًا إذن، أود فقط أن أضيف القليل إلى ما كان أوين يقوله، وفقًا لما ذكره، هذه هي البرامج الجديدة معنا. كما أن لدينا برنامج عضوية ولدينا فريق توعية وتواصل يقوم بعدد كبير من الأشياء. ولقد عقدنا اجتماعات تبادل ما بين الأوقات وذلك من أجل المناطق الزمنية المختلفة. لكن مع عدم الحديث بالنيابة عن فريق التوعية، لكنني أعتقد أنه بعد مرور فترة من الزمن، كنا قادرين على جمع بعض البيانات، وبعد ذلك سوف ننظر في النجاح الذي تحققه هذه البرامج ونحاول تحديد الأشياء التي حققت أفضل نجاح.

سارة وايلد

إذن سريعًا جدًا، شكرًا لك سارة، على توضيح الأمر فيما يخص برنامج المراقب، وهو ما أعتقد أنه كان ناجحًا للغاية. لقد تمكنا من تحديد الأعضاء الذين ربما لم يشاركوا بذلك القدر. وفي حقيقة الأمر، يمكننا الآن الحصول على شخص في لجنة ExCom يكون متخرجًا من برنامج المتدرب.

أوين سمغليسي

إذن، تربييتي؟

غريغ ديببسي

نعم، سؤال سريع. هل نظرتك في عالم أمناء السجلات بالكامل وما هو عدد الأعضاء وهل قمتم بتقسيم ذلك حسب المنطقة بحيث تكون لديكم المزيد من البيانات حول--؟

تربييتي سينها

أوين سمغليسي

أجل. أنا أوين سمغليسي، عندما حاولنا تحديد البرنامج، ما هو النطاق وما نوع أمناء السجلات الذي قد يكون هناك؟ نعم، إن موقع الويب الخاص بمنظمة ICANN مفيد جدًا في حقيقة الأمر في استعراض واختيار المناطق التي يكون فيها أمناء السجلات. إذن في البداية، كان علينا تحديد المقصود بالمنطقة الأقل تمثيلًا، وهو اللفظ الذي نستخدمه، وهذا وارد بالتفصيل في الوثيقة التي وضعت لكم رابطها في مربع دردشة زووم.

وبعد ذلك من تلك النقطة، بمجرد الحصول على تلك الدول، قمنا بالبحث عن أمين سجل معتمد من ICANN ووضعنا علامة اختيار على المربعات الخاصة بتلك الدول المتعددة. إذن لدينا القدرة على تحديد ما يمكن أن يكون عليه التأثير المحتمل هناك، بالنسبة لأمناء السجلات المعتمدين من ICANN. ويمكننا بعد ذلك التواصل معهم، وحدنا، وأيضًا بالتعاون مع منظمة ICANN.

شكرًا لك، أوين. ساجد؟

غريغ ديببسي

هذه متابعة بشيء ما لسؤال تربيتي، كيف لنا أن نعرف المناطق الأقل تمثيلًا؟

ساجد رحمان

لا تتوفر لدي تلك التفاصيل أمامي الآن، لكن لو تكرمتم فيمكنكم الاطلاع على الرابط هناك فهو يشرح كل ذلك، ويمكنني إلقاء نظرة سريعة، لكنني لا أريد قراءة المستند ونحن على الشاشة هنا الآن. لا، أنا لا أريد عرض هذه البيانات على الشاشة هنا، لكن هذا يشرح لنا كيفية تعريف ذلك من خلال منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD أو من خلال تعريفات الأمم المتحدة هناك. لكننا تواصلنا أيضًا مع ICANN في الوقت ذاته، حول كيفية قيامهم بذلك، ونظرنا فيما تقوم به المجموعات الأخرى في ICANN أيضًا. ومن ثم، لم يكن هذا مجرد شيء ابتكرناه من تلقاء أنفسنا، فقد أجرينا بعض الأبحاث.

أوين سمغليسي

غريغ ديببسي

رائع، شكرًا لك مرة أخرى، أوين. هل ثمة أفكار أخرى حول هذا الموضوع؟ حسنًا، ماذا بعد؟

بيث بيكون

شكرًا لك على المرونة مرة أخرى. لقد قمنا ببعض أعمال إعادة التنظيم. بداية من السجلات، أردنا فقط أن نعيد ونسلط الضوء على تقديرنا لجميع أشكال الدعم المقدم من مجلس الإدارة بخصوص بيانات الإفصاح عن المصالح، بخصوص مدونة السلوك المعنية ببيانات الإفصاح عن المصالح. لقد كانت السجلات صريحة بشكل واضح حول وضع الدعم وتفعيله لمدونة السلوك، وكيف أنها مطروحة وكاملة، وأرادوا تسليط الضوء على عملنا المبذول من أجل ضمان أن الإفصاح الخاص بذلك واستخدام المدونة أمر عملي حقًا. وتقوم السجلات بإنشاء عملية داخلية استنادًا إلى المدونة، وبعد ذلك بعض إرشادات الإنفاذ الموجودة في الملحق، بما يحدد بعض المبادئ الخاصة بالإنفاذ، وبعد ذلك عملية من أجلنا. وأنا لا أنفك أقول بكل أنانية، لا أريد من شخص الإشارة إلى شكوى أو مخاوف، وليست لدي عمليات قابلة للتنبؤ معمول بها.

وأتمنى أن أي شيء نتوصل إليه في نهاية المطاف معًا يمكن أن يكون مفيدًا، وأن يتيح لنا في حقيقة الأمر استخدامًا حقيقيًا له، في مقابل مجرد القول بأنه يجب أن يكون لدينا بيان إفصاح عن المصالح قيد الاستخدام. فإليك إحاطة حول هذا الشأن. فنحن نعمل على ذلك، ويسرنا مشاركة ذلك ونحن نمضي قدمًا.

غريغ ديببسي

شكرًا لك، بيث. سوف يكون هذا الأمر رائعًا ونعم، نحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا للجهود المبذولة من جانب الأطراف المتعاقدة، في تنفيذ ذلك حقًا، لأن العمل الخاص بنفيذ ذلك فعليًا يندرج في جزء كبير منه ضمن الدوائر نفسها. وأنا أعلم أن منظمة ICANN تشارك مع مختلف الدوائر من أجل معرفة كيفية تنفيذ كل واحدة لها. إذن، أعتقد أن المزيد من المعلومات والدروس المستفادة، وعلى وجه الخصوص إذا كانت هناك طريقة ناجحة في تنفيذ ذلك، أعتقد أن هذا توزيع هذا الأمر مفيد حقًا عبر المجتمع. كريس.

كريس ديسبين

شكرًا لك، غريغ. أود القول فقط، أعتقد أن أحد الجوانب الهامة في هذا هو التحرك للخارج. وبمعنى آخر، لا يتعلق الأمر فحسب بحاجة مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات لعملية من أجل التعامل مع أعضائها. بل يجب أن يكون هناك لكل واحد من تلك المجموعات عملية من أجل التعامل مع الشكاوى الخارجية القادمة والتي تقول أن أحد أعضائك لا يقوم بتأدية ذلك الأمر. ومن ثم، لا يتعلق الأمر فقط بالتعامل مع الأعضاء التابعين لك وحسب، هل يقوم الرئيس أو هل تتعامل ببيت مع الحقيقة التي تقول بأن بيان الإفصاح عن المصالح الخاص بي ليس حديثًا؟ فالأمر يتعلق بما يحدث في حالة مجيء شخص وقوله أن هناك مشكلة. ولكي ينجح هذا الأمر في سائر قطاعات المجتمع، يجب أن تكون هذه عملية قوية وتكون متوقعة للجميع، هذا في رأيي. شكرًا.

غريغ ديبباسي

شكرًا. نعم، أعتقد أنني سوف أشير أيضًا إلى أن هذا يحدث في مستوى منظمات الدعم/اللجان الاستشارية أيضًا، اتفقنا؟ ولدى منظمة دعم الأسماء العامة العمليات الخاصة بها من أجل التنفيذ ومن شأنها أن تتعارض ما بين الدوائر المختلفة. هل هناك أية أفكار أخرى من ICANN حول هذا الموضوع؟

تريتي سينها

لقد أردت فقط القول بأن من الجيد معرفة أنكم بهذه الدرجة من الاستباقية في هذه المساحة. شكرًا جزيلاً لكم. وكما تعلمون، فإن هذا الأمر هام للغاية بالنسبة لنا. شكرًا.

غريغ ديبباسي

حسنًا. هل هناك المزيد من الموضوعات؟

بيت بيكون

أعتقد أن هناك موضوع واحد أخير ولا يرقى حتى إلى درجة الموضوع في هذه المرحلة لأن فريق عمل ICANN فائق. فقد قاموا بالفعل بحل هذه المشكلة. لقد كنا نشير فقط إلى بعض أعمال المتابعة من بعض المشكلات مع الجولة القادمة. لقد كانت هناك مشكلات فنية، أي الطريقة التي تعرض بها اختبارات مزود خدمة السجل RSP حالة الطلبات ولم

يعد ذلك يمثل مشكلة. وقد سلطنا الضوء على ذلك بالنسبة لفريق العمل وقد نجحوا في تنفيذ ذلك على أكمل وجه مع ذلك كم هو المعتاد.

إذن هذا مكان مناسب لتوجيه الشكر الجزيل لكم على ذلك. وكل التقدير والامتنان على المداولات ودائمًا فريق العمل متميز وعلى استعداد للمشاركة ونقدر هذا الأمر لكم تمامًا.

غريغ ديببسي

رائع، أنا أحب هذا الموضوع. حسنًا. بعد ذلك، أعتقد أن هذا الأمر يعيدنا إلى السؤال الآخر من مجلس الإدارة. خطة ICANN الاستراتيجية تلقي بظلالها على الأولويات التي تدعم رؤية ICANN. من وجهة نظركم، ما أهم توجه ناشئ قد يؤثر على ICANN وتعتقدون أن على مجلس الإدارة أخذه بعين الاعتبار؟

بيث بيكون

سأنطلق. شكرًا جزيلًا لك على ذلك. أعتقد أن كريس بدأ في الاقتراب من هذا الموضوع. وقد رأينا أن السؤال الأول، والسؤال الثاني أنهما إلى قد تم التعامل معهما من الناحية الموضوعية من حيث التركيز الفعلي على فاعلية أعمال ICANN، وتنفيذ المراجعات الفعالة بحيث يمكننا عرض التقدم الحادث في صناعة السياسات.

وفي حين أننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا للسؤال المطروح حول قوة خارجية، فهو أيضًا، أننا أردنا التأكد من أننا نسلط الضوء على مقدار ومدى أهمية ونظرنا إلى ذلك العمل الداخلي. وفي ذلك الإطار، فإن الفكرة تتمثل في أنه بدلاً من الظروف ومن قول الآخرين بأننا نعتقد أن هذا يمثل تهديدًا لـ ICANN، فقد يكون من المناسب في عملية المراجعة تلك وفي عملية التأمل الذاتي تلك أن نقول وأن نحصل على جهة أخرى للقيام بتقييم وتقديم معلومات إلى ICANN في مقابل قيامنا بالتوجيه واستكشاف المشكلات وحلها. إذن فقد رأيت أن هذا سيكون أسلوبًا شيقًا أيضًا. كريس.

كريس ديسبين

وهذا يرتبط إلى حد ما بالأشياء المتعلقة بالمراجعة لأن الغرض من المراجعة الهيكلية هو النظر في هيكل ICANN بشكل غير طبيعي. ولا يعني ذلك وسحب النظر في منظمة دعم

أسماء رموز البلدان ccNSO ومعرفة ما إن كانت مفيدة أم لا، إلخ. بل يعني النظر في هيكل ICANN الكلي. وأنا أشك أن هذا ذلك الجزء من أجزاء التوصية المتأتي عن استعراض المراجعات سوف يكون بمثابة خطوة أولى لأي مراجعة هيكلية في المستقبل، ويجب أن يكون هناك شكل من أشكال التقييم الخارجي للمشهد العام لأن التحدي بطبيعة الحال بالنسبة لأي سمكة هو أنه لا يمكنها رؤية المياه التي تعيش فيها.

كما سيكون من المفيد بالنسبة لنا أن تكون لدينا القدرة على أن نقول بأن جزءاً من مراجعة هيكلية قد ينظر في ذلك، هل تضيفون أشياء جديدة؟ إذن، أنا أعلم أن ستيف كروكر، على سبيل المثال، يرى بأن وحدات حل مصادقة نظام أسماء النطاقات يجب أن يكون لها مقر في ICANN. ليست لدي أي معلومة، ولا أقدم أي تعليق، لكن شكلاً من أشكال تقييم المشهد الخارجي العام ونقول، هذا هو الموجود، أسماء نطاقات سلاسل الكتل "البلوكشين"، ومثال آخر، ويعود إلينا ويعود بالمعلومات اللازمة على مراجعة هيكلية. وهو بنفس درجة الصلة التي عليها عملية التخطيط الاستراتيجي، هذا ما أقوله.

إذن يعود الأمر إلينا ويقول، هذا ما نعتقد. والآن أعتقد أن هذا الأمر يجب أن يكون ممارسة مشتركة. ويجب أن يكون ممارسة في ICANN وخارجية أيضاً. لكن هل يجب أن يكون لديكم أشخاص من الخارج لأنهم سوف يجلبون إليكم وجهات نظر مختلفة. وبالتأكيد، من مفهوم التشغيل الفعلي لمراجعة هيكلية، فقد يكون من الضروري تماماً إلقاء نظرة خارجية تأتي لتقول لنا، يمكنكم في حقيقة الأمر القيام بذلك، لكن سوف يتوجب عليكم تغيير مهمتكم.

يمكنكم القيام بذلك وليس عليكم تغيير مهمتكم ولم تفكروا في الأمر من قبل؛ وربما توجب عليكم القيام بذلك. إذن، هذا هو المستوى، لكنني أعتقد أن هذا الأمر مفيد فيما يخص الحاجة لوجود مطلب، لكل من المراجعة الهيكلية، ولكن أيضاً في التخطيط الاستراتيجي العام باعتبار ذلك عملية قد يكون من الجدير النظر فيها. شكراً.

شكراً لك، كريس. هل هناك أية أفكار من ICANN حول هذا الموضوع؟ جيم؟

غريغ ديببسي

أعتقد أن ردي بالنيابة عن مجلس الإدارة سوف يكون أيضاً بطرح سؤال على دار الأطراف المتعاقدة من أجل التفكير في ذلك. ولا أتوقع منكم الرد عليه هنا، لكنني أعتقد أنه جزء من مساحة هذه المشكلة. ومن الشيق أيضاً ما سمعناه منكم الآن فقد كان أكثر تركيزاً على المستوى الداخلي حول الكفاءة والضغوطات التي نشاهدها داخلياً، وقد أجرينا بعض المناقشات حول ذلك طوال هذا الصباح وطوال هذا الاجتماع أيضاً. إذن كل هذا جيد.

ومجلس الإدارة يتحدث حول ذلك. فتلك الأولويات التي تهمنا، أيضاً، في المساحة التي نسير فيها. لكنني أعتقد هنا أننا نود توسيع نطاق ما تعنيه الضغوطات، وليس التفكير فحسب في ذلك على أنه أمر خارجي، لكن يجب أن نضع في الاعتبار أننا جميعاً عرضة للتقنيات الهدامة الملفتة في العالم الخارجي والتي تلقى على عاتقنا بتأثيراتها.

وما الذي يعنيه ذلك بالنسبة للطريقة التي نجري بها أعمالنا، أو الطريقة التي تعمل بها ICANN، وما الذي يؤثر علينا، وماذا يحدث للسجلات وأمناء السجلات في هذا النموذج؟ إذن فقد كنا نتعامل بالفعل مع واحد من تلك الأمثلة على التقنيات الهدامة، ألا وهي نظم الأسماء البديلة، وأنظمة أسماء سلاسل الكتل، أو شيء من ذلك القبيل.

فما زال هذا الشيء قائماً. ولم يبتعد عنا. فما تزال هناك بعض الأشياء الجارية في الوقت الحالي. إذن من المفيد التفكير في مقدار ما سيكون وما لا سيكون له تأثير علينا، وما الطرق التي قد لا يؤثر علينا بها. لكننا في الوقت الحالي لدينا الذكاء الاصطناعي ووكيل الذكاء الاصطناعي، أو الذكاء الاصطناعي القائم على الوكلاء. وقد فتح مجلس الإدارة بالتأكيد ذلك الموضوع لنفسه والتفكير في طبيعة ما لذلك من تأثير علينا.

إذن، أعتقد أنه سيكون من الشيق بالنسبة لدار الأطراف المتعاقدة والسجلات وأمناء السجلات التفكير فيما يمكن لذلك القيام به أو عدمه على نفس الطريقة التي تجرى بها أعمالكم، وكيفية تأثير ذلك على ICANN بشكل عام. فهو على ما يبدو سؤال أكبر. وسوف أشير مرة أخرى إلى الجلسة الجامعة الخاصة بالمرونة التي عقدت بالأمس، والتي لا تميل إلى كل هذه المناقشة المختلفة حول التفكير في الاستقرار والثقة بطريقة مختلفة عما كنا عليه حتى يومنا هذا.

فالإجابة نعم، لقد طرحنا سؤالاً مفتوح النهاية بشيء ما لمعرفة ما يمكننا الحصول عليه، وأنا أعرض عليكم أن نفكر بمزيد من الاتساع ونحن ننطلق فيما يخص ما يمكن أن نقوم

به حياء هذا الأمر ونتوقع أننا قد نحظى بأسئلة أخرى في المستقبل حول هذا. لكنني مهتم بأي تعليقات سريعة أو رد من أي شخص حول هذا. شكرًا.

هل أردت قول شيء سريعًا؟

غريغ ديبباسي

لقد أردت فقط أن أضيف إلى ما كان يقوله لأنه ذهب إلى حيث أردت أن أذهب. إذن لإعادة صياغة ما يقوله جيم إلى حد ما وكن من منظور مختلفة، تحظى كل من السجلات وأمناء السجلات معًا بالرؤية فيما يخص عالم أسماء النطاقات. وما أفهمه هو أنهم قد ازدادوا في الآونة الأخيرة إلى حد ما. فهل لديكم أي تفسير للسبب وراء ازدياد أسماء النطاقات التي يجري استخراجها؟ من أين يأتي هذا؟ وهل تعتقدون أن لديكم قدرًا معقولاً من التحكم في ذلك؟

تريبيتي سينها

حسنًا، أعتقد أن ما قاله جيم يتناسب تمامًا مع ما كنت أقوله، وهو ما أعتقد أنه التقنيات الهدامة، وفقًا للتسمية التي تطلقونها عليها أو أيًا يكن، الموجودة في الوقت الحالي. وأنا أقول بأنني أعتقد، أنني لا أعتقد أن هذا المجتمع الداخلي له القدرة على النظر في تلك الأشياء بمفرده. وأعتقد أنها إذا كانت ستدير عملية تجري في حقيقة الأمر تقييمًا حول ماهية التهديدات أو ماهية المشكلات، و ماهية الفرص المتاحة، فربما كان من الأفضل الحصول على بعض المساعدة الخارجية في ذلك الأمر، لأنني أعتقد أننا بشكل واضح سوف نرى ذلك من وجهة نظرنا الخاصة والنوعية للغاية.

كريس ديسبين

أنا أؤيد كل ما قلته. وأعتقد أن هذا يتوافق مع ما قلته. تريبيتي، فيما يخص النقطة التي أثيرتها، أنا لا أعرف إجابة لذلك السؤال. أعتقد أن السجلات بالتأكد وحدها، على اعتبار أنها من الأشياء التجارية، سوف تنتهي من أعمالها حول السبب الذي قد يكون وراء ارتفاعها أو انخفاضها. لكن باعتبارنا مجموعة، لا أعتقد أن شيئًا قد حدث، لكنني سوف أحيل هذه المسألة إلى بيت.

تريبتى سينها

إذن ليس هناك أي إجماع عام حول سبب ارتفاعها. إذن لا يمكنك أن تربط ذلك مباشرة مرة أخرى بعميل الذكاء الاصطناعي، بمعنى آخر.

بيث بيكون

إذن أعتقد أنه كان علينا أن نجري مناقشة من أجل الوصول إلى إجماع، ولم نناقش تلك المسألة على الإطلاق. وأعتقد، أرى أن أشلي تدخل برفق في قائمة انتظار الكلمة. إذن أعتقد بالنسبة للنقطة التي أثارها، جيم، وتنطبق أيضًا على كريس، أننا سعداء للنظر في العوامل الإلزامية الخارجية. ونعتقد أن تلك الأشياء موجودة بالفعل. ومن التخطيط الاستراتيجي، أعتقد أن من الجيد جدًا أن تعرض ICANN هذا الأمر كما لو أننا بحاجة إلى تقييم المخاطر الخارجية، وليس فقط التخطيط على المستوى الاستراتيجي.

وأعتقد أن هذا أيضًا ستكون له القدرة على الرجوع بالفائدة الفعلية على استعراض المراجعات ومع مضي ذلك، مع الحصول على هذا النوع من الأمور الملحة، ونقول بأن هذه بعض المخاطر، فهذا هذا من الأشياء المخصصة للمراجعة؟ ويسرني أن أتناول هذه الأسئلة النوعية أكثر، ويمكننا الارتجال في تلك الأشياء، لكننا لم نجر تلك المحادثة على سبيل محادثة مجموعة.

آشلي؟

غريغ ديببسي

(ASHLEY HEINEMAN)

آشلي هينيمان

وقد نجح الأمر، شكرًا. أعتذر عن التدخل، فقد احتسيت الكثير من القهوة. إذن، أردت فقط الرد على ما كنتم تقولونه، جيم، وأن نشير إلى أن لدينا جلسة بالفعل مخطط لها من أجل قمة الأطراف المتعاقدة. لن أقوم بإطلاق الموضوع هنا، لكن هناك بروتوكول خاص بفريق عمل هندسة الإنترنت للنظر في عميل الذكاء الاصطناعي واستخدام نظام أسماء النطاقات DNS وسيلة يمكن من خلال تعريف الوكلاء على الإنترنت، وأيضًا طريقة من أجل استخدام الشهادات للتأكد من أنهم موثوقون.

وأعتقد أن هذه ربما تكون طريقة يمكننا من خلالها استخدام البنية التحتية الحالية، وهو نظام أسماء النطاقات DNS، وبناء الكثير والمزيد من فرص الأعمال الجديدة في هذه المساحة. إذن، أعتقد أنه قد يكون هناك رابط بالاستخدام الزائد للنطاقات إذا ما سرنا في ذلك المسار. لكننا سوف نجري مناقشة في مانشستر حول هذا الموضوع تحديدًا، ونرى إن كانت هناك طريقة يمكننا استخدام من أجل فتح البروتوكولات التي تم تطويرها من واقع فريق عمل هندسة الإنترنت من أجل القيام بذلك. وأعتقد أن هذا الأمر شيق للغاية، ومن الممكن أن يعطي زخمًا إلى نظام أسماء النطاقات. فشكرًا.

تريبتى سينها

أشلي، إليك سؤال حقيقي. حسنًا، أثناء تصفحي للمنشورات حول هذا الموضوع، في هذا المجال المتطور، أسمع أن شركة GoDaddy تقوم بتطوير ANS، وهو نظام الأسماء الوكيل. هل هذا ما تشيرون إليه، أم أن هذا، ما المنهجية التي تتبعونها؟ هل تجربون ذلك على نظام أسماء النطاقات، أم أن هذا نظام تسمية جديد كليًا؟

أشلي هينيمان

إذن فإن نظام الأسماء الوكيل ANS، عبارة عن بروتوكول كنت أشير إليه وهو مفتوح. وليس مقصورًا على شركة GoDaddy. لكنه من الأشياء التي نستخدمها، ونحن نشجع أمناء السجلات الآخرين، وعلى وجه الخصوص في السجلات، بالنظر إلى هذا الأمر. لأننا مرة أخرى هذا من الأشياء التي إذا ما أوليناها اهتمامنا باعتباره صناعة، فإنها من الأشياء التي يمكننا استباقها. وبالإضافة إلى ذلك، فإنه يخلق بيئة لا تكون فيها فقط حفنة من شركاء الذكاء الاصطناعي تتحكم في المساحة، ولكن عوضًا عن ذلك تجعلها أكثر توزيعًا، وتجلب المزيد من اللاعبين إلى استخدام الذكاء الاصطناعي والترويج له وهو ما قد يعود علينا بالنفع نحن شركة الأعمال والصناعة.

تريبتى سينها

في جزء من المداولات التي أجريتموها، هل تنظرون في الوكلاء المستقلين ممن ليسوا بالضرورة مرتبطين ببشر أو بكيان، وكيف تتعاملون مع ذلك؟

آشلي هينيمان

نعم، ننظر في حملهم على المشاركة وفي مجلس الإدارة سوف يكون الأمر حرجًا، لأنه بدون ذلك، لن يجدي نفعًا. ولكننا ما زلنا في المراحل المبكرة للغاية. ومرة أخرى، أعتقد أننا ننظر في أفكار إنشاء تحالف يجمع لنا السجلات وأمناء السجلات، ولكن أيضًا هؤلاء الوكلاء أيضًا. لكن هذا من الأشياء التي سوف تتطلب الكثير من التنسيق من أجل القيام بالعمل، لكنني أعتقد أن هذا الأمر شيق في حقيقة الأمر.

غريغ ديببسي

شكرًا لك، آشلي. عفواً روجر. نعم، ساجد.

ساجد رحمان

شكرًا لك، غريغ. أعتقد أن عدسة واحدة إضافية لهذه المناقشة الكلية حول الذكاء الاصطناعي، بالطبع هي أن الذكاء الاصطناعي له تأثير على الذكاء الاصطناعي الوكيل، وسوق نظام أسماء النطاقات DNS، إلخ. لكنني أعتقد أن أحد الجوانب الإضافية وبسبب الذكاء الاصطناعي في الكثير منها في قمة اهتمامات الحكومات المختلفة، وكيف يجري استخدام الذكاء الاصطناعي، وكيف تستجيب ICANN للمشكلات في مجال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، إلخ، بسبب الذكاء الاصطناعي، وهو ما سيؤدي إلى بض المخاطر الإضافية علينا، ما لم نكن نحن في مقدمة المنحنى. إذن أعتقد أن هذه عدسة إضافية ربما كان علينا جلبها إلى هذه المناقشة.

غريغ ديببسي

شكرًا لك، ساجد. عفواً، جيم.

جيمس غالين

فشكرًا لك، آشلي. شكرًا لك، ساجد وبيت أيضًا، على توفير قدر من السياق والفحوى إلى حد ما حول السؤال وما يجب أن يكون في هذه الناحية. أنا على دراية بنظام الأسماء الوكيل ANS وعمل فريق عمل هندسة الإنترنت IETF في هذه المساحة، وأعتقد أن الفارق الذي أريد استدعائه للبناء على ما كان ساجد يقوله هو ما كنتم تصفونه، آشلي، وهو إلى حد ما الجانب الإيجابي في كل هذا.

إذن يركز فريق عمل هندسة الإنترنت على منهجية المحدد وذلك من خلال استخدام نظام أسماء النطاقات DNS لتوفير الهوية. أما فيما يخص وكلاء الذكاء الاصطناعي، وهذا أيضًا ينظر في البروتوكولات الأخرى التي قد تكون ذلك صلة. يجب أن تكون للوكلاء القدرة على التحدث إلى بعضها الآخر، على سبيل المثال. إذن، تلك الأنواع من الأشياء. تلك هي كل الجوانب الإيجابية في حضور الذكاء الاصطناعي فيما يخص نظام أسماء النطاقات.

وسؤالي يتعلق أكثر بالمكان الذي كان ساجد ينوي الذهاب إليه، وهو أيضًا، كيف سيؤثر ذلك في حقيقة الأمر علينا في العموم؟ وليست لدي بالضرورة الإجابة عن ذلك. لدي الآراء الخاصة بي، لكنني أعتقد أن هذا من الأشياء الجديرة بالتفكير. أعني، وفقًا لما كان ساجد يقوله، ونقوله جميعًا، ما السياق المخصص للذكاء الاصطناعي في هذه المنظومة؟ وماذا حدث؟ يمكنكم أن تتخيلوا وكلاء، ومن الممكن أن يتفوقوا في العدد على الأشخاص الفعليين الذي يقومون بتلك الأشياء.

والآن ما الذي يحدث؟ ماذا يحدث للانتهاكات في ذلك السياق؟ ماذا يحدث للحد من الانتهاك في ذلك السياق؟ أعني ما الذي يحدث لجميع أنظمتنا عندما نحصل فجأة على طلبات كبرى تضم معاملات أكبر مما كان لدينا من قبل على الفور؟ هذا إلى حد ما المستقبل الذي نراه في هذه التكنولوجيا الهدامة الخاصة وعلاقتها بنا. إذن أنا أحاول التشجيع على تلك الأنواع من الأسئلة والمناقشة في كل ذلك. كما أن هناك الكثير من الأشياء التي يجب الانتهاء منها. وشكرًا لكم.

شكرًا لك، جيم. هل ثمة أفكار أخرى حول هذا الموضوع؟ حسنًا.

غريغ ديببسي

وحيث لا أرى أي منها، فأعتقد أن هذا يوصلنا إلى نهاية جدول الأعمال. شكرًا جزيلاً على الاجتماع معنا. وأرى أن هذا الحوار كان مثمرًا وشاملاً. وسوف أحيل الكلمة إليك، تريبيتي.

غريغ ديببسي

تريبتني سينها

شكرًا لك غريغ على تسيير الجلسة. وقد كان هذا في حقيقة الأمر أول اجتماع له في تسيير هذا الاجتماع الثنائي. إذن فقد قمتم بعمل رائع. شكرًا.

حسنًا، لقد كانت هذه مناقشة رائعة. وأريد فقط المشاركة في فكرة واحدة، ألا وهي ألا نستهن بما سيحدث في مجال الذكاء الاصطناعي الوكيل. وأعتقد أن ساحة التهديدات سوف تتضخم وسوف تصبح أكثر تعقيدًا. إذن أرجوا أن يظل اهتمامكم منصبًا على ذلك بعمق من النظر في ذلك. شكرًا لكم جميعًا. انتهى الاجتماع.

[نهاية التدوين النصي]