
ICANN86 | Semana de preparación – Actualización sobre los acontecimientos geopolíticos, legislativos y normativos
Jueves, 21 de mayo de 2026 – 18:30 a 19:30 CEST

ALEXEY TREPYKHALIN

Hola y bienvenidos a la sesión de actualización sobre las organizaciones intergubernamentales. Soy Alexey Trepikhlin y soy el coordinador de participación remota para esta sesión. Por favor, recuerden que esta sesión se está grabando y se rige por el código de conducta de los participantes de la ICANN, los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Por favor, respeten las siguientes pautas para participar en esta sesión. También las publicaré en el chat para su referencia. Solo se leerán en voz alta las preguntas publicadas en el recuadro de preguntas y respuestas, siempre que el tiempo lo permita y cuando lo indique el moderador.

Esta sesión cuenta con interpretación en inglés, español y francés. Todos pueden utilizar el chat. Tengan en cuenta que en el formato de seminario web de Zoom los mensajes privados solo son posibles entre los panelistas. Los mensajes enviados entre un panelista o un participante a otro podrán ser vistos por los anfitriones, coanfitriones y otros panelistas de esta sesión. Con esto le doy la palabra a Janis Karklins, directora de Asuntos

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Gubernamentales de la ICANN.

JANIS KARKLINS

Gracias, Alexey. Voy a comenzar presentando brevemente al equipo de participación de las OIG. Es un equipo de 11 profesionales muy dedicados repartidos en tres continentes, Asia, Europa y Norteamérica.

¿Qué es lo que hacemos? Este equipo apoya a la ICANN en las organizaciones internacionales y los gobiernos para fortalecer la comprensión del rol de la ICANN y la participación en estos procesos, y para asegurar que los debates de políticas públicas se basen en una comprensión clara de cómo funciona el sistema de identificadores únicos.

¿Cómo lo hacemos? Funcionando como un puente entre la ICANN y los gobiernos. Nuestro objetivo es ser una fuente de información confiable para consolidar el apoyo a los gobiernos para el mandato de la ICANN y el modelo de múltiples partes interesadas de gobernanza de Internet. También traducimos y explicamos las políticas a los distintos gobiernos de la comunidad de la ICANN y esperamos siempre su retroalimentación.

Permítanme presentarles la agenda de este seminario web. Vamos a comenzar con una introducción, hablando sobre el foro de gobernanza de Internet. Vamos a escuchar a la presidenta del grupo asesor multisectorial, la señora Jennifer Chung, que nos va a contar sobre las preparaciones que nos llevarán a la reunión del

IGF de 2026 en Nairobi, Kenia, en diciembre.

Rebecca McGilley, del equipo de participación gubernamental o GE, va a hablarnos sobre el IGF, el próximo IGF. Luego vamos a pasar a la Unión Internacional de Telecomunicaciones, UIT, y la conferencia que tendrá lugar este año. Elizabeth a estar a cargo de esta presentación.

Luego pasaremos a las actualizaciones de la sesión número 29 de la CSTD y la UNESCO. Escucharemos a Elena Plexida. Antes de tomar preguntas y comentarios de la audiencia Alexey Trepkhalin, miembro del GE, va a informarnos acerca de la sesión que la ICANN organizó con Albania y Kenia en las misiones de las Naciones Unidas en Nueva York para los diplomáticos en las Naciones Unidas.

Con esto vamos a darle la palabra a nuestra primera oradora, presidenta del MAG. Antes de darle la palabra a Jennifer Chung hagamos una pequeña introducción. Es vicepresidenta de la Organización .ASIA. También participa en la junta de múltiples partes interesadas y en el CMSI+20 y su revisión. Fue asignada para servir como presidenta del MAG desde 2025 y luego, entre 2018 y 2020, participó del IGF. Jennifer es la persona apropiada para este trabajo. Le damos la palabra a Jennifer.

JENNIFER CHUNG

Muchas gracias, Janis, por estas palabras y la cálida bienvenida. Soy Jennifer Chung. Hola a todos. Soy la recientemente asignada

presidenta del grupo asesor multisectorial. Esta es una de las primeras veces que hablo de este rol. Me complace hacerlo en la comunidad de la ICANN porque es donde aprendí muchísimo sobre todo en todo lo que tiene que ver con la gobernanza de Internet y cómo hacemos las políticas en este formato ascendente de múltiples partes interesadas.

Hablemos sobre la preparación. Escuché de gran parte de la comunidad que ya estamos en mayo. Qué vamos a hacer. Me complace muchísimo que contemos con la aprobación oficial para empezar con las preparaciones oficiales del IGF de 2026 que va a ser en Nairobi. Es maravilloso contar con este primer IGF en su mandato permanente en Nairobi, Kenia, sobre todo surgiendo de este liderazgo tan sólido de los cofacilitadores del proceso de revisión de la CMSI+20.

Es maravilloso que pueda llevarse a cabo en el continente africano. Lo que es crucial para nosotros en esto seis meses que nos quedan es llevar a cabo un curso del IGF para poder hacer que esté basado en los resultados de la CMSI+20 y que esté vinculado a la arquitectura de la CMSI y las instituciones de las Naciones Unidas en forma coherente con estos resultados y también con este trabajo entre sesiones que la comunidad ha realizado en este formato ascendente.

Esto no va a llegar a ningún lado salvo que tengamos algunos puntos muy claros que nos lleven a trabajar en forma estrecha con la arquitectura de la CMSI y tener este mandato permanente y

qué significa para nosotros. Este año en particular es importante el diálogo que vamos a tener que hacer en forma correcta porque nos permite unir a todas las partes interesadas en el IGF para poder tener estos debates tan ricos en el marco del modelo de múltiples partes interesadas y aumentar la participación del sur global. Es maravilloso que esto se lleve a cabo en Kenia.

Dicho esto, estoy segura de que todos han visto el anuncio del MAG para 2026 y para tener una representación apropiada. Estoy muy confiada de que también vamos a poder llevar esto a cabo en los seis meses que nos quedan para la organización.

Tuve la suerte de formar parte del MAG de 2025 el año pasado cuando tuvimos que organizar la reunión en el mismo periodo de tiempo. Haber aprendido de los MAG anteriores y de los presidentes anteriores del MAG, haber aprendido de todo esto y basándonos en las excelentes bases con las que contamos.

Muchos están pidiendo más detalles sobre cómo va a ser la línea de tiempo. La secretaría del IGF está actualizando todos estos datos en forma muy diligente y nos reuniremos la semana que viene. La primera llamada tendrá lugar la semana que viene y seguramente esta información se hará pública a la comunidad para que puedan prepararse por su parte.

Sé que aquí, en la ICANN, la comunidad apoya muchísimo al IGF y también participa muchísimo. Confiando en esta participación y en este compromiso, estoy segura de que lograremos organizar un excelente IGF de 2026 en su mandato permanente en Nairobi,

Kenia, a fines de este año.

También sé que hay otras preguntas que se han planteado en cuanto al foco. Antes de que nos reunamos en forma oficial como MAG creo que hay dos cosas que están muy claras y que tenemos que tener en cuenta. El foco para poder prepararnos para la reunión anual. La segunda parte, que también es muy importante, es hacer visible estos cambios que tienen un impacto sobre todo en cuanto al mandato permanente.

Creo que son las cosas que la comunidad está esperando y, por supuesto, el diablo está en los detalles. Espero con ansias escuchar todos estos debates cuando el grupo asesor multisectorial se reúna y nos dé estas sugerencias y esta retroalimentación cuando nos reunamos.

Al final del día, seré la presidenta y escucharé todas las aportaciones. Sé que habrá algunas preguntas al final. Con mucho gusto tomaré estas preguntas si tienen que ver con este punto. Dicho esto, le damos la palabra nuevamente a Janis. Muchísimas gracias otra vez por permitirme hablarles en este seminario.

JANIS KARKLINS

Muchas gracias, Jennifer. Ahora voy a enviar a Becky a presentarnos la siguiente presentación.

BECKY MCGILLEY

Muchas gracias, Jen, por compartir tu visión. Me complace muchísimo. Me entusiasma mucho que seas la nueva presidenta

del MAG. Soy Becky McGilley y he estado en la preparación de los IGF de la ICANN en los últimos cinco años coordinando distintas funciones, la comunidad de la ICANN y nuestros socios de la sociedad de Internet.

Espero con ansias este IGF en Nairobi. Nuestro compromiso es con el modelo de múltiples partes interesadas y poder tener este impacto estratégico y participación. En primer lugar, para el compromiso y participación de la ICANN, nuestra presencia en el IGF refleja el liderazgo del equipo ejecutivo y de los miembros y los expertos de la ICANN.

Este año continuamos con nuestra tradición de representantes CEO. Curtis va a estar liderando nuestra delegación también. Además de participar en las sesiones, se incluirán reuniones bilaterales con los oficiales gubernamentales, las organizaciones intergubernamentales y las partes interesadas.

Esto es fundamental. La ICANN brinda respuesta y fomenta este modelo de múltiples partes interesadas en la práctica. También nos complace contar con Angela Wibawa, directora de gobiernos y compromiso de OIG, representando a la ICANN en el MAG junto con Jen.

En cuanto a las contribuciones programáticas, la ICANN contribuye a la agenda del IGF. Proponemos un foro abierto para que sea una plataforma para participar directamente con la comunidad. Además, esperamos organizar al menos una sesión más en colaboración potencialmente con socios como la

Sociedad de Internet, UNESCO, la Sociedad Africana de Telecomunicaciones, para que todos puedan brindar sus perspectivas y todo dentro del alcance de las actividades de la ICANN.

En cuanto a la dirección estratégica, la ICANN va a establecer las prioridades en el documento sobre el IGF que queremos, la lista de mails de la CMSI+20 y con la versión preliminar del informe que compartimos en el chat. Esto incluye el apoyo a todos los esfuerzos y oportunidades para el IGF que ahora es permanente, garantizando al mismo tiempo que se siga basando en el modelo de múltiples partes interesadas abierto y representativo a nivel global. Esperamos poder compartir este intercambio con ustedes y las ideas en la red del IG para compartir información, compartir recursos y perspectivas sobre los desarrollos que tengan que ver con el alcance de la actividad de la ICANN.

Si visitan nuestra página web, los compartimos el enlace en el chat, se pueden subscribir también a la lista de mail del IGF 2026, para poder compartir sus ideas y unirse al diálogo. Con esto le doy la palabra a mi colega Elizabeth, que nos va a hablar sobre la UIT que también tiene una lista de correos.

ELIZABETH OLUOCH

Gracias, Becky. Voy a compartir algunas actualizaciones sobre la conferencia plenipotenciaria de 2026. Nos vamos a referir a esta plenipotenciaria como PP-26. Tenemos un equipo que trabaja en la preparación y que va a comenzar en enero. Sé que hay

miembros que están familiarizados con esto pero algunos no. Quiero hablarles de esta conferencia y darles un poquito de contexto sobre nuestro compromiso y las cuestiones clave que son fundamentales para la ICANN.

La conferencia de plenipotenciarios es el órgano supremo de toma de decisiones de la UIT y se reúne cada cuatro años. Tiene una conferencia de tratados. Son delegaciones acreditadas de cada estado miembro. Actualmente está programada para que tenga lugar en Doha del 9 al 27 de noviembre de 2026. En la reunión que tuvo lugar a principios de este mes la ICANN fue observadora. Hablaron sobre la ubicación, teniendo en cuenta la situación actual y podría ser Doha o, como alternativa, tenemos que esperar y ver.

La conferencia de plenipotenciarios establece la dirección para los próximos cuatro años, de 2027 a 2030. Llevará a cabo las elecciones para las posiciones tal como el secretario general y también se adoptarán distintas políticas. Las decisiones a menudo se llevan a cabo a través de consenso, que es lo que se prefiere, pero a veces los estados miembro de la UIT tienen una prerrogativa de voto. Las negociaciones pueden influenciar el desarrollo de las políticas digitales o pueden utilizarlas para desarrollar nuevo trabajo en el sector de estandarización o normalización. Nuestro foco está en las resoluciones relativas a Internet.

¿Quién puede participar? 194 estados miembros, que van a enviar

delegaciones y representantes de alto nivel, sobre todo autoridades, normativas de telecomunicación, miembros de las telecomunicaciones y las TIC, y también algunas organizaciones regionales y organizaciones internacionales.

Para entender por qué importa esta conferencia de plenipotenciarios tenemos que saber qué es lo que ha ocurrido con la revisión de la CMSI+20 dentro del marco de la asamblea general de Naciones Unidas. Allí se reafirmó el modelo de múltiples partes interesadas y ahora hay un mandato permanente. Esta conferencia será un caso de prueba para la primera reunión intergubernamental dentro de la ITU, después de esta CMSI, donde se integrarán algunas de las obligaciones y compromisos de los gobiernos puestos en la acción.

Por qué la ICANN participará en esta conferencia, PP-26. Aquí se habla de recursos de gobernanza y tenemos un mandato muy claro aquí para promover el modelo de gobernanza de múltiples partes interesadas. Aquí queremos promover y sostener una Internet interoperable única y mundial. Es decir, habrá resoluciones relacionadas con Internet. Por ejemplo, para apoyar el modelo de gobernanza de Internet de múltiples partes interesadas, ver si hay referencias a la comunidad técnica, los recursos de Internet.

Queremos cultivar y profundizar las relaciones con las distintas partes interesadas en la conferencia. Es una responsabilidad compartida y queremos colaborar con todos ellos. En nuestros

preparativos para compartir e intercambiar las prioridades y cuestiones de importancia para la ICANN, incluidos los gobiernos, y también, como dijo Becky, tenemos una lista de distribución que habla sobre los preparativos de la PP-26. A cualquiera que le interese la gobernanza de Internet y este proceso en particular puede sumarse y compartir información.

La ICANN es una organización de naturaleza técnica. Queremos promover conciencia sobre la misión técnica de la ICANN y sus distintas iniciativas. Hay trabajo y resoluciones que tienen que ver con los nombres de dominio. La ICANN puede aportar su conocimiento. Colaboramos con los socios en el ecosistema de Internet y otras partes interesadas, la Sociedad de Internet y los registros regionales de Internet, por ejemplo.

Como vamos a hablar de cuestiones técnicas y gobernanza de Internet, la ICANN será un recurso informativo independiente y confiable para todas las partes interesadas sobre los aspectos técnicos de Internet y del DNS. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Las conferencias de plenipotenciarios dan continuidad a lo que ocurre entre estas conferencias. Como el órgano máximo decisor, hay temas que pueden quedar sin resolver y se siguen discutiendo aquí. Algunos de estos temas no están dentro del ámbito de incumbencia de la ICANN pero los queremos mencionar porque tal vez se puedan discutir. No voy a mostrarles todo porque no tenemos mucho tiempo. Hay un enlace que compartiremos con alguno de los temas más candentes pero quiero hablar de los

temas relacionados con Internet, que siempre han sido los más acalorados en estas conferencias.

Las resoluciones, que tienen que ver con el papel de la UIT en la gobernanza de Internet. Buscamos resoluciones que apoyen el modelo de múltiples partes interesadas como clave para la Internet interoperable mundial. Vamos a hablar también del futuro del grupo de trabajo sobre las cuestiones relacionadas con la gobernanza de Internet. Esto está compuesto únicamente por estados miembros.

Este grupo llevará adelante consultas con distintas partes interesadas. Este grupo de trabajo del consejo tiene un mandato que excluye cualquier discusión sobre la participación técnica en la operación diaria de Internet. Se focaliza en cuestiones donde los gobiernos tienen un interés de política pública. Tiene el objetivo de identificar y analizar distintas situaciones y promover la cooperación para que se compartan buenas prácticas.

En la PP-26 se hablará de si se va a renovar este grupo de Internet, si se van a ampliar sus términos de referencia para que amplíe el ámbito de temas y discusiones, y también si puede llevar adelante alguna decisión. También tenemos sugerencias con respecto a los aspectos técnicos y operativos de Internet, las normas sobre Internet y algunas recomendaciones. Este cambio del modelo de múltiples partes interesadas en la gobernanza de Internet puede impactar en la salud de Internet. También queremos saber si va a mantener su membresía actual o si se abrirá a otras partes

interesadas.

Con respecto a los reglamentos internacionales de telecomunicaciones, estos son instrumentos de cumplimiento obligatorio vinculantes en virtud del tratado y están pensados para que haya un funcionamiento ininterrumpido. En el 2012 hubo un reglamento. Se propone ahora ampliar las disposiciones vinculadas con Internet. En la Conferencia Mundial sobre Telecomunicaciones Internacionales se tratará este tema y también hay dos versiones del tratado. Tenemos los reglamentos de 1988 y de 2012. Algunos miembros no ven ningún problema con que haya dos versiones de estos reglamentos mientras que otros consideran que debe haber una sola versión. Tener dos versiones no es positivo para la UIT.

En la conferencia de plenipotenciarios posiblemente haya propuestas para convocar otra reunión para tratar este tema. Estas reuniones solamente las pueden convocar los plenipotenciarios para revisar los reglamentos, donde se pueden introducir allí las propuestas para agregar disposiciones relativas a Internet.

Los preparativos para esta conferencia también se trasladan a lo que ocurre a nivel regional. Hay seis grupos de la Organización Regional de Telecomunicaciones. En estas reuniones regionales los estados miembros definen sus prioridades y sus propuestas en común.

Estratégicamente es ventajoso tener una posición común a nivel

regional en lugar de tener una individual. Cada uno de estos grupos con los distintos preparativos tienen a veces propuestas y borradores que pueden transformarse en propuestas regionales. Compartiremos más detalles más adelante en el año.

La ICANN tiene una relación de afiliación o de observadora en los distintos grupos. Somos observadores en el grupo africano y europeo, y asociados en el interamericano y en Asia. Tenemos distintos colegas que van a participar, incluido Rodrigo de la Parra, del GSE.

En estas reuniones habrá información disponible pertinente a nuestra misión. Por ejemplo, para la resolución de los plenipotenciarios que tienen que ver con IDN. No voy a mostrarles todas las resoluciones pero esto es para que tengan una idea del conjunto de resoluciones sobre Internet en las que nos concentramos. Tienen que ver con la gobernanza de Internet, con las redes de IPv6, con los recursos críticos de Internet en la resolución 133 sobre el papel de las administraciones, de los estados miembros en la gestión de los nombres de dominio multilingües internacionalizados.

Hemos logrado mucho avance actualizando esta resolución para que esté preparada para la aceptación universal. Lo logramos en la conferencia de Azerbaiyán el año pasado. Nos concentramos en la preparación para la aceptación universal y esperamos que esto se pueda replicar también en la conferencia de plenipotenciarios. Ahora le doy la palabra a Janis.

JANIS KARKLINS

Muchísimas gracias, Elizabeth. Voy a referirme al 29º periodo de sesiones de la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, CSTD. Este periodo de sesiones se produjo en Ginebra del 20 al 24 de abril. Como ustedes saben, la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo. Tiene el encargo por parte de la CMSI de darle seguimiento a la implementación de las decisiones de la CMSI. Se reúne en forma anual esta comisión e informa a ECOSOC de Naciones Unidas.

En este caso, esta comisión se concentró en tres cuestiones. Ciencia, Tecnología e Innovación en el momento en que hay inteligencia artificial, los preparativos para el diálogo global en las Naciones Unidas sobre la inteligencia artificial, que está programado para realizarse en Ginebra el 6 y 7 de julio junto con la Cumbre de Inteligencia Artificial de la UIT.

Este segmento está dedicado a conversar sobre el informe de la secretaría general de Naciones Unidas. También la hoja de ruta para la implementación del Pacto Digital Mundial. Hubo un informe preparado por Angus a pedido del documento de resultados de diciembre de la asamblea general de Naciones Unidas. También se discutió el informe del grupo de trabajo sobre gobernanza de los datos. Al final de la semana, la comisión aprobó dos resoluciones. Una de ellas sobre la implementación de CMSI.

Vale la pena destacar los siguientes puntos a partir de esta

decisión consensuada. Primero se reconoce que la Internet tiene que estar abierta, ser global, interoperable, estable y segura. Que la cooperación internacional entre las distintas partes interesadas debería prevenir, identificar y abordar los riesgos de fragmentación de la Internet.

Se reconoce que la gobernanza de Internet tiene que mantenerse a nivel global y por naturaleza debe basarse en el modelo de múltiples partes interesadas, que la gobernanza de Internet tiene que seguir las disposiciones establecidas en Ginebra por la CMSI, en las decisiones de Túnez, incluida la relación para mentar la cooperación, la permanencia del IGF, que es vista con buen agrado.

Se reconoce también la necesidad de aumentar la participación en el IGF de gobiernos y otras partes interesadas de países en desarrollo. Se solicitó también que el IGF informe anualmente sobre el avance en la implementación de las decisiones de CMSI ante la comisión y también se cambiaría la frecuencia de la revisión de la resolución de la CMSI a partir de 2028. En abril de 2027 tendrá lugar el próximo periodo de sesiones. Con esto concluyo mis informes sobre CSTD y le paso a Elena la palabra para que trate el próximo tema.

ELENA PLEXIDA

Hola a todos. Voy a hablar de nuestra colaboración con UNESCO. La ICANN y UNESCO colaboran estrechamente para promover una Internet multilingüe. Específicamente la colaboración se basa en

los nombres de dominio internacionalizados y la aceptación universal. Ambos tienen que ver con hacer que funcione la Internet para todos los que no hablan inglés, los que no utilizan el alfabeto latino.

Algo que tal vez no parezca tan significativo ahora pero si pensamos de aquí a varias generaciones, tal vez todo sea digital y es crucial mantener las tradiciones, las identidades y todo en línea. Como todos sabemos, aunque existan los IDN, los nombres de dominio internacionalizados, son muy pocos los sitios web, aplicaciones o sistemas que los manejan correctamente. La aceptación universal tiene por fin solucionar eso.

UNESCO y la ICANN tienen una cooperación de larga data según un memorando de entendimiento que se firmó en el 2009 y luego fue actualizado en el 2025. Les voy a mostrar los puntos destacados de esta cooperación. Como parte de esta cooperación de larga data, UNESCO se suma a la ICANN y a otros socios en la celebración de más de 30 eventos por el Día de la Aceptación Universal, que se desarrollaron entre el 25 y el 30 de mayo en distintas regiones con la intención de aumentar la concientización y fortalecer la capacidad para la aceptación universal.

También desarrollamos un documento informativo de políticas sobre aceptación universal. La aceptación universal no es solamente una cuestión técnica. Requiere una acción coordinada entre distintas partes interesadas. Este documento al que hago referencia es un paso adelante. No solamente genera conciencia

sino que también formula recomendaciones a los gobiernos, a las comunidades técnicas, al sector académico y al sector privado, lo que incluye desarrollar estrategias a nivel nacional que integren la aceptación universal en estos esfuerzos de multilingüismo e inclusión digital.

También solicita la colaboración más fuerte de las distintas partes interesadas a través de plataformas de diálogo y coordinación. Este documento fue presentado en la reunión de la ICANN en India. Recordarán la presentación. También hubo una consulta con el GAC. Ahora se han ultimado todos los detalles.

Junto con UNESCO hay un lanzamiento inaugural justo que se dio este último martes en EuroDIG, en línea. Les voy a colocar el enlace a la grabación en el chat y también al documento. Si quieren saber más pueden acceder a ellos. También tendremos una sesión similar en el foro de la CMSI en julio y también en otros lugares donde querremos presentarlo. Muchas gracias. Le doy la palabra a Alexey ahora.

ALEXEY TREPYKHALIN

Gracias, Elena. Hola a todos otra vez. El 18 de mayo la ICANN en colaboración con el gobierno de Kenia y de Albania llevaron a cabo un informe en Naciones Unidas sobre el rol de los gobiernos en el lanzamiento de la ronda de nuevos gTLD. Esto continúa una línea de informes para los diplomáticos de las Naciones Unidas pero es el primero de este año calendario.

El objetivo principal de este ejercicio es familiarizar a los representantes de las misiones permanentes de las Naciones Unidas con la nueva guía de nuevos gTLD y el proceso de solicitud. La audiencia participó en este tema tan técnico y la vicepresidenta de la ICANN, Theresa Swinehart, respondió a muchas preguntas. También tuvimos un feedback muy positivo de la audiencia en una encuesta anónima. Esto fue distribuido durante la sesión y creo que con esto podemos terminar la presentación y pasarle la palabra a Janis, para ver si hay alguna pregunta.

JANIS KARKLINS

Muchas gracias, Alexey. Por el momento no veo ninguna pregunta en el recuadro de preguntas y respuestas. No sé si alguno de los participantes desea levantar la mano para formular una pregunta. Bien. Aparentemente la presentación fue muy clara. Haremos algunas preguntas. Vamos por orden. En primer lugar voy a invitar a Raúl Echeberría a hacer uso de la palabra. Raúl, adelante.

RAÚL ECHEBERRÍA

Muchas gracias. Es una pregunta para Elizabeth en cuanto a la conferencia de plenipotenciarios. Quería saber si pueden elaborar un poquito sobre las distintas ITR o normativas internacionales de telecomunicaciones que has mencionado. A veces es un poquito difícil para los demás entender esto, los que no estamos en este tema.

ELIZABETH OLUOCH

Gracias, Raúl. Qué bueno verte. Bien. Las normativas internacionales de telecomunicaciones son un tratado entre los miembros pero también es muy importante hablar de esto porque hay muchas personas que no conocen las ITR y las consecuencias o implicancias de esto para Internet.

Con la ITR de 1988, si es de mi generación, cuando utilizábamos teléfonos antiguos, las ITR fueron las que establecieron las normas para las llamadas telefónicas internacionales y también garantizaron que las redes fueran interoperables. Es decir, que pudieran comunicarse entre sí y que la comunicación fuera fluida. Las normativas internacionales de telecomunicaciones tuvieron un rol muy importante en la interoperabilidad y la conectividad global.

Cuando llega Internet, algunos miembros de la UIT creían que las ITR deberían acompañar a Internet. Es decir, ver cuál es el rol de los gobiernos en la gestión de estos recursos de Internet fundamentales. Si pensamos en la misión de la ICANN y en el mandato de la ICANN, estos fueron algunos de los debates que surgieron en 2012, cuando se volvió a hablar de esto.

Hubo disposiciones que lidiaron con luchar contra el spam y que hablaban sobre los recursos críticos de Internet, las direcciones de IP y pensar si había que poner esto en un tratado. Como Internet es un sistema descentralizado, esto puede ser un enfoque muy de arriba hacia abajo y buscamos justamente un enfoque de

múltiples partes interesadas que sea relevante para los distintos grupos de partes interesadas.

No hubo un consenso para incluir estas disposiciones. Desde las últimas dos conferencias de plenipotenciarios en los últimos tres ciclos, hubo grupos de trabajo de expertos convocados por los plenipotenciarios para analizar y revisar los ITR para ver las tendencias en telecomunicaciones actuales y su aplicabilidad.

Hubo tres grupos expertos sobre ITR y no hubo consenso. Algunos estados miembros consideran que un conjunto de ITR, una vez que se aplican, no se necesita otro grupo o conjunto de ITR. No hay que ir más allá de 1998. Ahí es donde no se pusieron de acuerdo. En el último grupo, los ITR que se concluyeron en el último año de 2023 a 2026, hubo propuestas para pensar en cómo los ITR pueden abordar esta división digital y cómo puede haber una revisión de las comunicaciones digitales, y cómo debería incluirse la IA.

Es verdad que no son cuestiones en sí, que estén dentro del ámbito de aplicación de la ICANN, pero si los ITR son un tratado entre los estados miembros, podría haber propuestas sobre las disposiciones de Internet. Espero haber respondido a tu pregunta, Raúl.

JANIS KARKLINS

Muchas gracias, Elizabeth. Tenemos otro participante, un becario de la ICANN. Maciek Piasecki. Por favor, si deseas formular tu

pregunta.

MACIEK PIASECKI

Hola. Soy Maciek Piasecki, de EURALO. At-Large organizará muchas actividades de participación e investigación relacionadas con la capacitación de los usuarios sobre el phishing y las campañas que están comenzando. Tenemos 40 líderes increíbles en todo el mundo y vamos a capacitar a los capacitadores sobre este tema. Me preguntaba si ven alguna oportunidad de combinar este esfuerzo del ALAC con las iniciativas que han mencionado aquí. Me gustaría abordar conferencias e IGF regionales en Europa pero tener el apoyo de la comunidad más amplia sería maravilloso. Muchas gracias.

JANIS KARKLINS

Muchas gracias. Muchas gracias por la información. Creo que tenemos una pregunta en el recuadro de preguntas y respuestas.

BECKY MCGILLEY

Sí. Tenemos una pregunta. ¿Cómo van a influenciar los resultados de la reunión de la IANA en el trabajo de la CMSI+20 en adelante?

JANIS KARKLINS

Sí. Voy a tratar de responder. El IGF, cuando se creó hace 20 años, buscaba ser un foro de debates donde todos iban a exponer sus cuestiones, preocupaciones, debatirlas y volver a sus países y tomar decisiones más informadas. Durante un periodo de tiempo,

los temas abordados en el IGF han evolucionado y se han vuelto mucho más complejos de lo que eran al comienzo.

Cómo los resultados del IGF van a influenciar el trabajo en adelante. El mero hecho de que la CMSI+20 decidió que el IGF sea un foro permanente en las Naciones Unidas sugiere que el primer foro permanente debería ser exitoso en términos de la riqueza de las conversaciones y los temas a abordar.

¿Qué temas se abordarán en Nairobi? Habrá que ver. Esto es algo que el grupo asesor de múltiples partes interesadas debatirá según las propuestas de la comunidad. Así se establecerá el programa, basado en esto. Como han escuchado, la CSTD solicitó el informe del IGF sobre su trabajo y lo que se debatirá en la sesión de 2027.

Todo esto nos muestra que tenemos que participar activamente y asegurarnos de que la sesión del IGF sea muy productiva este año si bien solo nos quedan seis meses para prepararla. Gracias, Janis.

BECKY MCGILLEY

Jen, ¿querrías agregar algo desde tu punto de vista?

JENNIFER CHUNG

Muchas gracias. Espero que me escuchen bien. Sí. Totalmente de acuerdo con lo que Janis ha respondido sobre esta pregunta específica, que es una pregunta muy importante. En cuanto a los resultados de la CMSI+20, sobre todo en el párrafo, cuando se piden los resultados y ver cuáles son los resultados que se toman

en cuenta en Naciones Unidas y en el trabajo relacionado, para volver a lo que se ha hablado al principio del seminario, cómo nos aseguramos de que estos resultados lleguen a un lugar donde sí tengan un impacto porque al final del día, por supuesto, el IGF es el foro que le da la forma a estas políticas de múltiples partes interesadas.

¿Cuál es el resultado? ¿Dónde se aplican estas políticas? Siempre justamente es la pregunta del millón. Me pregunto si vamos a poder gestionar esto en forma apropiada este año desde el mandato permanente.

JANIS KARKLINS

Muchas gracias, Jen, por tu comentario. Tenemos dos preguntas más. Una de Murray McKercher. ¿La reglamentación sobre los sistemas satelitales globales será pertinente para el ámbito de incumbencia en la ICANN en relación con la conectividad de Internet para las comunidades desfavorecidas? ¿Alguien quiere comentar?

ELIZABETH OLUOCH

Muchas gracias, Murray, por esta pregunta. La visión de la ICANN es que quieren que todos estén en Internet, que todos puedan utilizar Internet y es importante promover y alentar que se puedan conectar más personas. El tema de los sistemas satelitales globales es un poco complicado. No son en realidad cuestiones que trata la ICANN. Algunas de ellas tienen que ver con

regular el espacio en el que operan los servicios de conectividad de satélites. Estas son cuestiones entre los proveedores y entre los gobiernos. Esto no está dentro del ámbito de incumbencia de la ICANN pero creemos que esto es algo que debemos promover. Espero responder a su pregunta.

JANIS KARKLINS

Muchas gracias por la repuesta. Hay otra pregunta en el recuadro de preguntas y respuestas que dice lo siguiente: ¿Se ha emitido ya la convocatoria a las sesiones para el IGF de Nairobi? Veo que Jennifer ha respondido por escrito. Tal vez Jennifer, para bien de los demás, pueda hacer alguna aclaración al respecto.

JENNIFER CHUNG

Sí. Por supuesto. Gracias, Janis. Gracias por la pregunta. Sé que esto es algo que la comunidad quiere saber tanto como sea posible. El MAG de 2026 se va a reunir por primera vez en la próxima semana. Esperamos poner a disposición esta información de la comunidad tan pronto como sea posible para que se puedan preparar para las propuestas. Tan pronto tengamos esta información ya terminada, la vamos a poner a disposición de la comunidad de la ICANN. Muchas gracias.

JANIS KARKLINS

Muchas gracias, Jennifer. ¿Alguna otra pregunta? Por el momento no tenemos ninguna pregunta en la ventana de preguntas y respuestas. No sé si alguien quiere hacerla oralmente.

Técnicamente todavía nos quedan 12 minutos en esta sesión, para poder seguir conversando. Dado que no hay preguntas, supongo que las presentaciones han sido exhaustivas y les han aportado todos los detalles necesarios. Sí, hay una pregunta allí. Es de Robert Guerra. Les agradece a los colegas que están trabajando en uso indebido del DNS, IDN, por estas sesiones. Creo que es un comentario más que una pregunta.

Dado que no vemos ninguna pregunta más vamos a dar por finalizada esta sesión. Les quiero agradecer a todos por su asistencia. Muchas gracias a todos los presentadores. Se da por finalizada la sesión. Gracias. Adiós.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]