
ICANN86, Севилья | PF — Сессия по наращиванию потенциала GAC (1 из 2)
Понедельник, 8 июня 2026 г. – с 11:45 до 13:15 CEST

GULTEN TEPE

Добро пожаловать на сессию ICANN86 по наращиванию потенциала GAC, посвященную готовности GAC к следующему раунду, которая проходит в понедельник, 8 июня, в 11:45 по местному времени. Обратите внимание, что данная сессия записывается и проводится в соответствии с Ожидаемыми стандартами поведения ICANN, Кодексом поведения участников сообщества ICANN и Политикой сообщества ICANN по борьбе с домогательствами.

В ходе данной сессии вопросы или комментарии будут зачитываться вслух только в том случае, если они будут отправлены в надлежащей форме в окне чата Zoom. Устный перевод на этой сессии будет осуществляться на всех шести языках ООН, а также на португальском языке. Если вы хотите выступить в ходе данной сессии, пожалуйста, поднимите руку в комнате Zoom.

И, пожалуйста, не забудьте назвать своё имя для протокола и указать язык, на котором вы будете говорить, если это не английский. Просим вас говорить в разумном темпе, чтобы обеспечить точность устного перевода. Сейчас я передаю

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

слово председателю GAC Николасу Кабальеро (Nicholas Caballero). Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Гюльтен. Добро пожаловать обратно, уважаемые участники. Прошу вас занять свои места. Итак, мы начнем сессию с обзора текущего состояния дел по раунду 2026 Программы новых gTLD, после чего последует обзор процесса подачи заявок, включая оценки и, конечно же, возможности для участия сообщества, такие как заблаговременные предупреждения, рекомендации GAC, возражения, апелляции и так далее.

Как всем известно, эта сессия задумывалась как интерактивная, и у членов GAC будет возможность задавать вопросы — любые вопросы, которые вы захотите. Здесь нет правильных или неправильных вопросов. Пожалуйста, не стесняйтесь задавать вопросы. Мы настоятельно призываем и поощряем вас задавать самые разные вопросы и участвовать в дискуссиях на протяжении всего мероприятия, в том числе отвечая на несколько вопросов опроса, которые мы будем показывать на экране. С нами Марика и Элиза. Крис сегодня не с нами, верно? Итак, добро пожаловать. Спасибо за ваше время. Спасибо, что уделили время этому мероприятию.

Следующий слайд, пожалуйста, Гюльтен. Здесь есть очень короткое, скажем так, краткое заявление об ограничении ответственности, чтобы подчеркнуть: авторитетным

источником всей информации о новых gTLD — и у нас здесь с нами Марика на случай, если у кого-то возникнут вопросы, конечно, по правилам раунда, оценкам, ограничениям, процессам и системе — является английская версия «Руководства кандидата по программе новых gTLD, раунд 2026», и ссылка на него находится прямо здесь.

Итак, материалы по готовности и обучению являются дополнением к «Руководству кандидата» и были разработаны с целью предоставления краткого обзора ключевых тем, представляющих интерес для потенциальных кандидатов и более широкого сообщества ICANN. Поэтому в случае каких-либо несоответствий преимущественную силу имеет «Руководство кандидата». Это, так сказать, предупреждение об ограничении ответственности. Следующий слайд, пожалуйста.

Мы кратко ознакомимся с повесткой дня на сегодня, а затем я с удовольствием уступлю слово моему уважаемому коллеге Марко, который будет вести эту часть сессии. Итак, как вы видите, у нас есть «Обновление статуса раунда 2026», а затем мы поговорим об «Оценках». Сразу после этого — «Мнения сообщества, возражения и апелляции». На пятом месте у нас «Системы, готовность», а затем, надеюсь, очень увлекательная сессия вопросов и ответов.

Итак, без лишних слов, Марко. Простите, простите. Марика, Марика, Марика. Пожалуйста, вам слово.

MARIKA KONINGS

Да, большое спасибо, Нико. И всем привет. Рада снова быть с вами. Думаю, на этой неделе у нас запланировано несколько сессий. Итак, это часть сессии по наращиванию потенциала. Поэтому мы немного отступим от некоторых тем и дадим более подробное введение. И, по-моему, завтра мы также примем участие в пленарном заседании. О, поближе?

Хорошо, поближе. Во время пленарного заседания мы поговорим немного подробнее о текущем положении дел и о том, чего вам следует ожидать в дальнейшем. Итак, я начну, а затем передам слово Элизе. Наверное, для тех из вас, кто меня не знает, стоит представиться: меня зовут MARIKA KONINGS (Marika Konings). Я возглавляю программу новых gTLD. И, как я уже сказала, мы очень рады. О, я вижу, к нам заглянула птичка.

Хорошо. Мы определенно хотим, чтобы встреча прошла в интерактивном формате, поэтому не стесняйтесь поднимать руки, когда у вас появятся вопросы или замечания, и мы сделаем все возможное, чтобы на них ответить. Итак, на этом, думаю, мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста. И к следующему. Итак, как я уже говорила, начнём с небольшого введения, и для некоторых из вас это может показаться очень простым, но мы хотим убедиться, что все находятся на одной волне и понимают, о чём мы здесь говорим.

Итак, речь идет о Программе новых gTLD. Она посвящена доменам верхнего уровня общего пользования. Именно это вы видите здесь на экране справа от точки. Так, в адресе icann.org домен верхнего уровня — это .org. Возможно, это будет интересным фактом: когда система DNS только запускалась, таких доменов было всего семь, в том числе .com и .net, а в результате расширения DNS в рамках первого раунда Программы новых gTLD, прошедшего в 2012 году, было добавлено более 1 200 доменов верхнего уровня, включая домены с символами разных алфавитов — как вы можете видеть на приведенных здесь примерах, а также многие, многие другие.

Итак, повторяюсь, именно на этом мы сейчас сосредоточены, поскольку мы подошли к раунду Программы новых gTLD 2026 года. Давайте перейдем к следующему слайду, пожалуйста. И я думаю, что это просто хорошая новость: мы открыли этот раунд 30 апреля. Надеюсь, все вы уже об этом знаете. И это, по сути, знаменует начало того, что мы называем этапом обработки заявок.

То есть, сейчас подаются заявки, и они пройдут ряд этапов оценки. Если кандидат пройдет отбор, он сможет подписать соглашение, которое официально сделает его оператором регистратуры и даст ему право управлять этим доменом верхнего уровня.

Но, как я уже сказала, давайте немного отступим назад и рассмотрим предысторию этого процесса: как сформировался данный раунд, а также некоторые аспекты, представляющие особый интерес для GAC, и то, как вы можете принять участие и обеспечить, чтобы ваш голос был услышан в рамках этого процесса.

Перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Итак, как я уже говорила, раунд 2026 года является результатом многолетнего процесса, в ходе которого сообщество, включая членов GAC, разработало рекомендации по политике, чтобы сделать это расширение системы доменных имен возможным, определив правила и ожидания в отношении критериев, которым должны соответствовать кандидаты, а также проверки, которые нам необходимо проводить, чтобы обеспечить управление этим процессом предсказуемым и организованным образом.

Результатом этого стал итоговый отчет SubPro, о котором вы, возможно, тоже слышали, и который, по сути, дал нам руководство по правилам и ожиданиям, которые затем были воплощены в Руководстве кандидата. И мы, как мне кажется, уже неоднократно представляли его вам. И, как уже упомянул Нико в начале, Руководство кандидата — это, по сути, свод правил для данного раунда.

В нём изложены все правила и требования, которым должны соответствовать кандидаты, чтобы их заявки были одобрены.

Итак, кто может подать заявку? Программа предназначена для юридических лиц, к которым относятся компании, организации, учреждения, а также правительственные, неправительственные и межправительственные структуры. Как я только что сообщила, раунд открылся 30 апреля, и в соответствии с рекомендациями по политике срок подачи заявок составляет 15 недель.

Таким образом, срок заканчивается 12 августа. В этот день период приема заявок завершится, и всем необходимо будет подать свои заявки, чтобы перейти к следующим этапам программы. С этим связаны определенные расходы, и, как мы уже обсуждали с вами ранее, программа организована на основе возмещения затрат. То есть ICANN не взимает плату с целью получения прибыли.

Речь идет о покрытии расходов, связанных с проведением оценок и различными этапами процесса. Итак, повторяю, мы тесно сотрудничаем с сообществом при установлении этой платы, и в результате она составила 227 000 долларов за каждую заявку; в некоторых случаях — о чем мы поговорим чуть позже, и я чуть медленнее буду говорить.

Также могут применяться условные сборы в зависимости от типа заявки и вида оценок, которые необходимо провести. Перейдем, пожалуйста, к следующему слайду. Я знаю, что на этом слайде много деталей, и, по-моему, мы уже обсуждали это с вами ранее, но, вероятно, действительно важно

подчеркнуть, что это — прогнозируемый график рассмотрения заявок.

Итак, в целом здесь изложены основные этапы, которые, как ожидается, произойдут относительно вскоре после закрытия периода приема заявок. Однако это основано на нашем предположении о получении 2 000 заявок. Поэтому после закрытия периода приема заявок наша команда оценит количество поступивших заявок, а также типы заявок, представленных на сайте, поскольку это также может повлиять на объем работы, который нам предстоит выполнить, чтобы подтвердить эти сроки.

Итак, еще раз: мы вернемся к этому вопросу позже. Но исходя из наших прогнозов на данный момент, вот некоторые из этапов и сроки, в которые, как мы сейчас ожидаем, они могут состояться. Итак, первым крупным событием после закрытия периода подачи заявок станет «День объявления результатов» (Reveal Day).

После закрытия периода подачи заявок ICANN предстоит проделать определенную работу: сверить платежи, подтвердить, какие заявки были оплачены и, следовательно, проходят в следующий раунд, а также проанализировать спорные группы — то есть определить, какие строки идентичны и, следовательно, входят в потенциальную спорную группу. И именно эта информация, собранная

воедино, будет опубликована в «День объявления результатов».

Итак, на этом этапе мы публикуем список всех заявок, прошедших административную проверку. Именно в этот момент начинается так называемый «период замены строк». Кандидаты, которые в рамках своей заявки представили запасную строку, имеют возможность в течение двухнедельного периода сменить свою исходную строку на запасную.

Возможно, они ознакомились со списком заявок в «День объявления» и, например, увидели, что у них есть прямые конфликты с другими заявками, и чтобы избежать этих конфликтов, они могут решить перейти на запасную строку. Итак, по истечении этих двух недель наступит «День подтверждения строк». Это, по сути, этап, когда публикуется окончательный список заявок и первоначальные спорные группы. И это дает старт целой череде событий.

Это станет началом оценки строк. И, опять же, мы поговорим чуть подробнее о том, что включает в себя каждый из этих этапов оценки. Но, думаю, что для вас более важно то, что это также дает старт периоду сбора отзывов сообщества. И я думаю, что об этом Элиза тоже расскажет немного подробнее. Но, повторюсь, существует несколько способов, с помощью которых сообщество, включая GAC, может высказывать свои

замечания и давать предложения по заявкам, поступившим через различные механизмы.

На этом этапе также появляется возможность уведомить нас о любых строках в единственном и множественном числе, и это, в некотором роде, приведет нас к декабрю, когда, как мы ожидаем, состоится приоритизационная лотерея. Опять же, это вступает в силу в тот момент, когда заявки переходят на следующий этап оценки — оценку заявки и кандидата, которая происходит после оценки строк.

Итак, это не поместилось на этом слайде, но, по сути, именно это произойдет после июня 2027 года, когда мы планируем опубликовать отчеты по оценке строк. Итак, еще раз: я думаю, что это, вкратце, некоторые из этапов, которые, согласно нашим прогнозам, все еще можно ожидать в конце этого года при получении 2 000 заявок.

Но, как я уже сказала, нам потребуется провести оценку, как только станет известно количество и типы полученных заявок, чтобы подтвердить эти даты. Можно перейти к следующему слайду, пожалуйста? Здесь, опять же, я хочу кратко упомянуть, что существуют различные типы заявок на участие, которые можно подать. И в зависимости от типа заявки, зависит также информация, которую вам необходимо предоставить, вопросы, на которые вам нужно ответить, а также требования, которым вам, как кандидату, необходимо будет соответствовать.

Итак, во-первых, есть, конечно, общие заявки. Они не относятся ни к одной специализированной категории и попадают под стандартный набор определенных требований. Опять же, примером, который мы здесь привели, является домен «.link». Но есть также ряд так называемых специализированных типов заявок. Они, как правило, предназначены для обслуживания определённого сообщества или организации и, следовательно, должны проходить проверку на соответствие очень конкретным требованиям и отвечать на дополнительные вопросы, чтобы оценить, соответствуют ли они критериям для данного типа TLD.

В некоторых случаях с этим также связаны очень конкретные оценки. Примерами таких доменов являются бренды. Думаю, многим из вас известно, что они из себя представляют. Еще одна категория — домены верхнего уровня для сообществ, географические названия, резервные имена, варианты, и, на мой взгляд, это довольно интересно — ведь в этом раунде впервые можно подавать заявки на варианты. Это стало возможным благодаря работе, которую сообщество должно было проделать, чтобы обеспечить наличие правил, регулирующих порядок работы с вариантами и их управление.

А затем — интернационализированные доменные имена, то есть, по сути, имена в различных алфавитах, которые уже были доступны для регистрации в раунде 2012 года. Но, опять же, с тех пор был добавлен ряд дополнительных алфавитов, и здесь

также есть возможность подать заявку на них. Итак, я думаю, на этом у нас остался ещё один слайд в этом разделе, если я не ошибаюсь, или, может быть, это... О, мы переходим к опросу. Так что, пожалуй, я передаю слово команде, которая сидит в задней части зала, чтобы они провели нас через этот этап.

JULIA CHARVOLEN

Большое спасибо, Марика. Хочу очень быстро пояснить: мы будем использовать Mentimeter. Итак, перейдите на сайт menti.com — я покажу вам, menti.com — и введите код, который я сейчас опубликую. Вот так. И вы попадете... ой, ладно, код неверный. Прошу прощения. И вы попадете на страницу, где сможете ответить на вопросы опроса. Итак, начнём с первого вопроса. Информацию я также буду выводить в чате. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Итак, прежде чем передать слово вам, Элиза, у нас есть вопрос от Египта.

ABDALMONEM GALILA

Это Абдалмонем Галила (Abdalmonem Galila) для протокола. На самом деле, мой вопрос касается замены строки. Я имею в виду: является ли это рекомендацией ICANN для кандидата изменить строку, или это вариант, или это намерение самого кандидата изменить строку? И почему он решает пойти на это, на такое изменение, в тот момент, когда он подает заявку на эту строку, с самого начала процесса подачи заявки? Спасибо.

MARIKA KONINGS

Да, спасибо за этот вопрос. Итак, кандидат должен был подать запасную строку в рамках своей заявки. Это не означает, что он обязан её использовать, но это единственный способ, который у него будет, чтобы воспользоваться возможностью изменения в период замены строк, если он того пожелает. Опять же, это его решение, которое он принимает на основе информации, которую он может увидеть в «День объявления результатов».

Он может прийти к выводу: «Ну, учитывая общий объем заявок и потенциальную конкуренцию, с которой я могу столкнуться, если я воспользуюсь запасной строкой, то, возможно, смогу этого избежать». Так что, повторю, это полностью зависит от кандидата, но для того, чтобы иметь возможность перейти на запасную строку, ему необходимо будет подать её в составе заявки. Сделать это задним числом он не сможет.

ELISA BUSETTO

Здравствуйте, все, это Элиза, для протокола. Вы уже начали отвечать на вопросы. Но первый вопрос: когда будут опубликованы все заявки и подтверждены окончательные заявленные строки? Варианты ответов: А) в День объявления результатов, который, по прогнозам, состоится в апреле 2027 года; Б) в День подтверждения строк, который, по прогнозам, состоится в ноябре этого года; В) никогда, поскольку заявки

являются секретными; и Г) после того, как ICANN завершит все оценки.

Думаю, дадим участникам ещё минуту или около того на ответ. Вижу, что ответы по-прежнему поступают постепенно. Правильный ответ — вариант Б: в день подтверждения строк, который, как мы ожидаем, состоится в конце этого года, хотя более точные сроки станут известны, когда мы узнаем, сколько заявок мы получили. Думаю, я передам слово Марике.

MARIKA KONINGS

Спасибо, Элиза. И, возможно, сейчас подходящий момент, чтобы сделать небольшую паузу и посмотреть, есть ли у кого-нибудь ещё вопросы. Да. Пожалуйста, Марко, задавайте.

MARCO HOGEWONING

Пожалуй, я опередил вас. Спасибо. Для протокола: это Марко, представляющий Нидерланды. Итак, когда вы упомянули о различных типах заявок, я так понял, что выбор типа заявки остается за кандидатом. Они могут выбирать самостоятельно. Если кто-то из членов GAC сочтёт, что заявка на строку была подана с указанием неверного типа, есть ли возможность исправить это?

MARIKA KONINGS

Да, я думаю, что об этом определенно стоит упомянуть либо в рамках системы заблаговременного предупреждения GAC, либо в комментариях, но есть также определенные аспекты,

которые проверяются в ходе процесса оценки. Например, географические названия.

Если вы заявляете, что это не географическое название, но собираетесь использовать данный TLD для целей, связанных с географическими названиями, на это будет обращено внимание, и, опять же, существует специальная оценка, в ходе которой это будет рассмотрено; на этом этапе кандидат получит уведомление, и вам либо нужно будет изменить способ использования данной строки, либо вы попадете в эту категорию.

Итак, я считаю, что речь идет об обоих вариантах, но мы, конечно же, также рассматриваем, попадает ли человек в ту или иную категорию и не указал ли он свои данные неверно — в таком случае это, возможно, потребует исправления. Да, Найджел.

NIGEL CASSIMIRE

Спасибо, Найджел Кассимир (Nigel Cassimire) из STU. Я ознакомился с этим вопросом, и там сказано, что первый выбор происходит в «День объявления результатов», который, вероятно, будет в апреле 2027 года. Но, по-моему, есть ещё один «День объявления результатов» в октябре. Я прав?

MARIKA KONINGS

Да, это было сделано специально, чтобы ввести в заблуждение.

NIGEL CASSIMIRE

Понятно, ладно. Итак, мой вопрос на самом деле заключается в следующем: что же будет объявлено в «День объявления результатов», если заявки будут опубликованы и окончательно утверждены в «День подтверждения строки»?

MARIKA KONINGS

Итак, в «День объявления результатов» мы впервые опубликуем все строки, на которые поступили заявки, а также всю информацию, которая будет доступна для всех заявок. Думаю, это также отмечено в «Руководстве кандидата», где приведена вся соответствующая информация. Но это не обязательно будет окончательный список, поскольку у нас есть период замены строк.

Поэтому, повторюсь, если никто не выберет альтернативный маршрут, список может остаться неизменным. Но, опять же, речь идет о периоде, когда публикуется первоначальный список, и он становится окончательным только после того, как станет известно, выбрал ли кто-либо запасную строку. Именно это публикуется в день подтверждения строк, но, как я уже сказала, публикуемая информация остается той же.

Опять же, в случае выбора альтернативной строки кандидату будет предложено также предоставить все ответы на вопросы,

касающиеся этих строк, которые могут совпадать или не совпадать с ответами по исходной строке. Так что это тоже может быть информацией, которая изменилась. Но, повторяюсь, если кандидат останется при своей строке, то в день объявления результатов будет доступна та же информация, что и в день подтверждения строк.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Марика. У нас есть вопрос от Нидерландов.

MAAIKE VEENSTRA

Спасибо, Нико. Извините, когда вы говорили о различных типах заявок, мне стало интересно, в чём именно заключается разница между вариантами и IDN. Я не совсем уловила, поэтому спасибо.

MARIKA KONINGS

Да, и я, конечно, не эксперт в этой теме. Так что, думаю, именно здесь, и, возможно, вам когда-нибудь будет интересно разобраться в этом различии. Но, насколько я понимаю, вариант — это, по сути, то же самое в определенной кодировке, но представленное по-другому. А IDN — это просто строка в другой кодировке.

В то время как в случае с вариантом вы подаете заявку на его привязку либо к вашему существующему TLD, либо к основному TLD, на который вы подали заявку. То есть вы будете использовать это, так сказать, как единый пакет.

Кроме того, в случае с вариантной строкой возникают определенные вопросы, связанные с тем, как вы планируете использовать этот вариант?

Поскольку в рамках заявки и в соответствии с рекомендациями политики мы должны убедиться, что варианты используются последовательно и не вводят конечных пользователей в заблуждение. Вот, вкратце, и всё. Но, как я уже сказал, я, конечно, не эксперт по вариантам, но надеюсь, что это поможет.

ABDALMONEM GALILA

Да, возможно, это выглядит как тот же вопрос, но с другой методологией. Я имею в виду следующее: если мы говорим здесь о строке как о строке или о строке с её вариантами для подачи заявки. Возможно, один из этих вариантов — например, та строка, на которую подал заявку кандидат — может иметь определённые последствия, или некоторые варианты могут не приниматься другими сообществами. Как с этим можно справиться в рамках программы полезности? Спасибо.

MARIKA KONINGS

Да, спасибо за вопрос. Думаю, мы углубляемся в детали чуть больше, чем я могу ответить на этот вопрос. Но именно здесь, действительно, есть возможность высказать замечания.

Существует также специальная экспертная комиссия, которая рассматривает именно эти вопросы.

И это, действительно, касается как строк, на которые поданы заявки, так и существующих TLD. Таким образом, у тех, кто подавал заявки в раунде 2012 года, теперь есть возможность подать заявки на варианты уже существующих строк. Опять же, это предусмотрено соответствующей политикой.

ABDALMONEM GALILA

Я хочу сказать, что, возможно, один из этих вариантов или сама строка в некоторых странах может входить в список нецензурных слов или список запрещенных слов. Так вот, это и есть проблема, верно?

MARIKA KONINGS

Да, и я сказала, что, на мой взгляд, это относится к той же категории — к вопросам смысла. И я думаю, что речь идет о комментариях и возражениях. Но, конечно, с точки зрения безопасности и стабильности, подавать заявки можно только на те варианты, которые подлежат распределению. Так что есть экспертная группа, которая уже провела такую оценку.

Поэтому, я думаю, кандидаты уже заранее могут понять, по крайней мере с технической точки зрения, на какие варианты они могут подавать заявки и какие из них в принципе подлежат выделению. Но, очевидно, если есть опасения относительно значения строки или того, что она обозначает,

существуют процедуры, которые применяются в отношении любой другой строки, а не только вариантов. Так что, пожалуй, вижу поднятую руку сзади.

MARCO HOGEWONING

Да, я полагаю, у нас есть кто-то в очереди в комнате Zoom, Марика, и просто для тех, кто находится в комнате, если можно. У меня в зале представитель Азербайджана, а в Zoom — ещё один участник. Итак, в очереди два человека. Но прежде чем мы вернёмся к ним, прошу присутствующих в зале говорить поближе к микрофону, так как нашим переводчикам трудно улавливать звук, как и тем, кто участвует удалённо. Но сначала я предоставлю слово представителю Азербайджана.

JEYHUN HUSEYNZADE

Спасибо, сэр. Еще раз, меня зовут Джейхун (Jeyhun). Прежде чем перейти к моему вопросу, хочу отметить, что я впервые участвую в заседании GAC в рамках ICANN. Прежде всего я хотел бы понять, как сформировалась фиксированная стоимость процесса рассмотрения заявок; возможно, этот вопрос обсуждался в самом начале, и, возможно, именно поэтому мы не затронули его ранее. Например, меня беспокоит, что эта сумма слишком велика для таких стран, как Азербайджан, и я полагаю, что в ходе процесса подачи заявок не поступит ни одной заявки.

Поэтому я полагаю, что по этому поводу уже было много дискуссий, и я также считаю, что из Азербайджана, в частности, из-за высокой стоимости подачи заявки, кандидатов не будет. Кроме того, я считаю, что эта сумма слишком велика и для стран, аналогичных Азербайджану по уровню развития.

MARIKA KONINGS

Да, спасибо за этот вопрос, и я действительно понимаю, что для некоторых это может быть непомерно дорого, но, опять же, мы здесь в некотором роде реализуем рекомендации по политике, согласно которым программа должна быть организована на основе самоокупаемости. Итак, мы как бы рассмотрели — и, думаю, это будет показано на одном из следующих слайдов — количество этапов оценки, через которые должна пройти заявка.

Это очень тщательный процесс, и, очевидно, с ним связаны определенные затраты. Сказав это — хотя сегодня мы это не обсуждаем, — я все же считаю, что, возможно, в ходе последующих сессий мы расскажем о том, что мы создали Программу поддержки кандидатов.

Итак, эта программа была создана для тех, для кого такие затраты являются непосильными и кто соответствует определенным критериям, чтобы они могли запросить поддержку; в этом случае они получают 75-процентную скидку

на сбор за подачу заявки на gTLD, а также нефинансовую поддержку, которая поможет им в процессе подачи заявки.

Тем не менее, эта программа уже завершилась. Сейчас мы находимся в процессе оценки заявок, и уже довольно много из них соответствуют критериям. И, возможно, также важно знать, о чем мы говорим. Сообщество также выразило ожидание, что по мере продвижения процесса будет несколько раундов и появятся новые возможности в будущем.

В этой связи мы также предполагаем, что, конечно же, поскольку все уже налажено, нам не нужно будет вновь покрывать затраты на переделку того, что мы уже разработали и внедрили, и что существует вероятность снижения затрат. Опять же, я не могу давать никаких обещаний, поскольку, очевидно, могут появиться дополнительные требования, вытекающие либо из разработки политики, либо из извлечённых уроков, ведь, конечно, цена была установлена также на основе наших предположений о затратах и объёме работы.

Поэтому, повторяюсь, мы, безусловно, пересмотрим этот вопрос и будем держать сообщество в курсе, но, по сути, именно в этом и заключается, с одной стороны, источник расходов, а с другой — наличие у нас программы, предназначенной для оказания помощи тем, для кого эта плата может оказаться непосильной.

И, повторяю, мы с удовольствием поделимся дополнительной информацией о Программе поддержки кандидатов, и, возможно, это будет актуально к следующему раунду приема заявок; мы также очень надеемся, что члены GAC, конечно же, поделятся этой информацией на сайте в своих странах с теми, кто может быть заинтересован в участии в этой программе.

MARCO HOGEWONING

Спасибо, Марика. Просто чтобы перепроверить очередь: у меня есть представитель Всемирной вещательной корпорации (World Broadcasting Corporation), Индонезия, а затем в комнате Zoom у меня ещё один участник, как я полагаю, из Грузии. Итак, Джакомо, Всемирная вещательная корпорация (World Broadcasting Corporation), и, пожалуйста, следите за временем и длительностью ваших выступлений. Нам ещё предстоит рассмотреть довольно много материала. Но, Джакомо, ваша очередь.

GIACOMO MAZZONE

Большое спасибо. Мой вопрос очень прост. Во-первых, какова тенденция — конечно, даже если срок подачи заявок ещё не истек? Но я помню, что в 2012 году в первые часы, да даже в первые минуты после открытия приема заявок наблюдался настоящий наплыв. Так наблюдается ли в этом году такой же ажиотаж или нет? Это мой главный вопрос. Во-вторых, почему у вас возникает столько проблем с привлечением

независимых экспертов и почему этот процесс отличается определённой нехваткой прозрачности? Спасибо.

MARIKA KONINGS

Да, я отвечу на первый вопрос, а на второй, наверное, передам слово Элизе. Итак, на самом деле мы не раскрываем никакой информации о заявках. Я даже не знаю. Мы очень тщательно храним эту информацию, потому что, повторюсь, хотим сохранить её конфиденциальность, и мы не планируем делиться ею до тех пор, пока не наступит День объявления результатов и мы не сможем опубликовать полученные заявки.

ELISA BUSETTO

Что касается независимых экспертов, то, возможно, для понимания ситуации я могу сообщить, что в настоящее время у нас открыт так называемый призыв к выражению заинтересованности с целью найма трёх независимых экспертов, которые будут рассматривать заявки и подавать возражения с учётом общественных интересов.

Да, у нас действительно было несколько технических сбоев, что и стало одной из причин, по которой нам пришлось сдвинуть сроки. Оба сбоя были устранены. И, как уже упоминалось вначале, когда мы впервые продлили срок, у нас также возникли некоторые сложности с откликом со стороны

кандидатов. Однако я бы не сказала, что наблюдался недостаток прозрачности.

Я просто хотела бы подчеркнуть, что мы не можем раскрывать информацию о кандидатах и о текущем процессе до тех пор, пока не будет сделан окончательный выбор. Поэтому, конечно же, как только выбор будет сделан, мы обязательно проинформируем общественность. Спасибо.

MARCO HOGEWONING

Спасибо. Следующим в моём списке стоит Индонезия.

ASHWIN

SASONGKO

SASTROSUBROTO

Спасибо. У меня, собственно, два вопроса. Во-первых, как вы, возможно, знаете, и как я знаю, географические названия находятся под защитой. И вот, например, в такой стране, как Индонезия, у нас насчитывается около 17 000 островов. Названия островов регистрируются соответствующим министерством Индонезии в Группе экспертов по географическим названиям ООН (GEGN), которая курирует географические названия.

Теперь, что касается этих названий, может случиться так, что мы пропустим одно или два из них. Кто-то может подать заявку на такое название. Например, .bali. Ну, «bali» — это важно, поэтому все его знают. Но есть тысячи названий маленьких островов. У маленьких островов тоже есть названия. Итак, мой первый вопрос: что нам делать, если

ICANN уже предоставила доменное имя какому-то конкретному оператору или регистратуре, а мы потом говорим: «Хорошо, это географическое название». Что мы можем сделать после того, как ICANN заключила договор с конкретной регистратурой? Это вопрос номер один.

Второй вопрос заключается в том, что многие индонезийские острова, особенно главный остров, имеют индонезийское название, но также и переведённое на английский название. Например, «Jawa» — это «Java», J-A-W-A, — официальное название нашего главного острова, одного из главных островов, но английский перевод — «Java». Теперь, когда компания подает заявку на домен «Java» — если вы помните, несколько лет назад, в конце концов, после обсуждений и т. д., он был предоставлен не как общедоступный TLD, а как, как это называется, частный или закрытый TLD, как бы он там ни назывался.

Многие острова имеют подобные соответствия. Остров Калимантан называется «Борнео» и так далее, понимаете. У меня есть английское название. Как же мы можем это проверить? Ведь может случиться так, что кандидат не знает, что это географическое название, поскольку это английский перевод данного конкретного объекта. Спасибо.

MARIKA KONINGS

Да, спасибо. Что касается вашего первого вопроса, то, моему, он немного выходит за рамки моей компетенции,

поскольку в этом случае речь, как мне кажется, уже идет о сторонах, заключивших договор, и, опять же, если они не выполняют требования, изложенные в их договоре, существуют конкретные процедуры, которые можно инициировать.

Поэтому, я думаю, что это, вероятно, вопрос к моим коллегам: что потенциально может произойти в ситуации, когда кому-то был предоставлен TLD, а позже выясняется, что это, возможно, было сделано не на том основании или не на надлежащем основании.

Но, как я уже сказала, это выходит за рамки компетенции программы, поскольку на тот момент наши проверки уже были проведены. Что касается вашего второго вопроса, то, опять же, это происходит либо в рамках проверки географических названий. Существует экспертная комиссия, которая в первую очередь определяет, является ли данное название географическим и используется ли оно в качестве географического названия.

Включено ли оно в какие-либо списки, требующие специального одобрения. И затем, конечно, она также рассмотрит все поступившие комментарии общественности. И, опять же, насколько я понимаю, по крайней мере в отношении тех названий, которые фигурируют в списках, ожидается, что ваш перевод действительно будет учтён, или,

по крайней мере, на языках ООН — я думаю, что часть этой информации также предоставляется в рамках этих списков.

Но, повторяюсь, мы, безусловно, будем полагаться и на вклад сообщества, и я понимаю, что это действительно может потребовать усилий, но — я думаю, мы также обсуждали это с GAC, — мы, очевидно, работаем над тем, чтобы предоставить вам формат, который упростит поиск. Я понимаю, что, конечно, в зависимости от объема это всё равно может занять время, но, надеюсь, современные инструменты также помогут в этом плане — например, при проверке списка и выявлении имен, вызывающих озабоченность.

MARCO HOGEWONING

Спасибо, Марика. У меня в очереди ещё осталась Бразилия, а затем я предлагаю перейти к следующему набору слайдов. Итак, Бразилия, вам слово.

RENATA MIELLI

Здравствуйте. Большое спасибо. Мой вопрос касается фонетического сходства: как ICANN будет рассматривать заявку, в которой имеется фонетическое сходство, но слова различаются? Каковы правила в отношении таких заявок? Это похоже на ситуацию с Индонезией, но я не уверена. Я знаю, что в предыдущем раунде gTLD были заявки «call» с буквой К и «call» с буквой С, и эта заявка не могла быть... Я буду говорить на португальском, пожалуйста.

Речь идет о фонетическом сходстве. В прошлых раундах была заявка на домен «call» с буквой «К» и «call» с буквой «С». Заявка на «call» с буквой «К» не была принята, не была одобрена, потому что уже существовала заявка на «call» с буквой «С». Итак, давайте предположим, что есть еще одна заявка с фонетическим сходством, при этом некоторые gTLD уже делегированы. Как мы будем решать эту проблему? Будет ли такая заявка рассмотрена или отклонена? Не знаю, достаточно ли ясно я сформулировала свой вопрос.

ELISA BUSETTO

Спасибо за ваш вопрос. Итак, сначала проводится проверка: при подаче заявки предлагаемая строка сравнивается со списком строк, которые не могут быть делегированы. В этот список входят строки, уже находящиеся в корневой зоне. Таким образом, если вы пытаетесь подать заявку на строку, которая уже существует, вы не сможете продолжить процесс подачи заявки.

Что касается сходства, вводящего в заблуждение, у нас предусмотрены различные меры предосторожности. Прежде всего, это оценка сходства строк, которая проводится после «Дня подтверждения строк». Таким образом, ICANN в сотрудничестве с сообществом разработала руководящие принципы оценки сходства строк, основанные на соответствующей политике.

Таким образом, назначенная комиссия проведет ряд проверок, в ходе которых будет проверяться сходство на основе этих правил. Строки также будут сравниваться не только с уже делегированными строками, но и с другими строками, включая другие заявленные строки, заблокированные названия, зарезервированные имена и прочее. Существует еще одна мера защиты — возражения в связи с риском смешения строк.

Таким образом, кандидаты или заинтересованные стороны также смогут заявить, что строка сбивает с толку из-за сходства с другими строками, включая уже делегированные, и комиссия рассмотрит их заявление. Эта проверка — процедура возражений по поводу сходства строк — не ограничивается визуальным сходством, но также распространяется на устное сходство, то есть, по сути, на произношение, а также на сходство по значению.

Таким образом, возражения по поводу сходства строк расширяют и дополняют оценку сходства строк. Не знаю, отвечает ли это на ваш вопрос.

MARCO HOGEWONING

Спасибо. Не могли бы вы высказаться кратко, поскольку нам нужно переходить к следующему вопросу.

PÄR BRUMARK

Спасибо. Очень кратко. Мне просто интересно: на шестой странице IDN указаны в списке объектов, на которые можно подать заявку. А на IDN нужно подавать отдельную заявку?

MARIKA KONINGS

По сути, в рамках вашей заявки вам необходимо указать, что вы хотите получить IDN. Потому что, повторяюсь, с этим типом заявки связаны специфические вопросы.

PÄR BRUMARK

Спасибо.

MARIKA KONINGS

Хорошо, тогда я выскажусь очень кратко, возможно, только по следующему слайду, а затем передам слово Элизе. Как мы уже говорили, в соответствии с рекомендациями сообщества, существует очень тщательный процесс оценки, который должна пройти каждая заявка, чтобы мы могли подтвердить, что она действительно соответствует критериям — то есть у кандидата есть финансовые возможности для управления gTLD, он отвечает требованиям в различных областях, и мы учитываем все возникающие опасения или проблемы, которые рассматриваются на разных этапах процесса оценки.

Итак, как уже было сказано, проводится ряд проверок еще на этапе подачи заявки, и Элиза уже упомянула о сверке со списком заблокированных названий — на некоторые имена подать заявку нельзя, поэтому вы даже не сможете подать

заявку. На этом этапе также проводятся и другие проверки. Затем первый этап оценки сосредоточен на самой строке.

Итак, мы рассматриваем строку. Действительно ли это географическое название? Есть ли проблемы с единственным или множественным числом? Схожесть строк — мы только что обсуждали оценку мер безопасности, — а также проводится первоначальная оценка на наличие коллизий имен. И, опять же, всё это проводится в отношении самой строки. Как только оценка строки завершена, мы приступаем к оценке заявки и кандидата. Итак, при оценке кандидата мы смотрим, кто является кандидатом. Есть ли у нас какие-либо опасения по поводу этой организации?

Есть ли какие-либо причины, по которым ICANN может не захотеть заключать договор с этим кандидатом? Имеет ли он финансовые и операционные возможности для управления доменом верхнего уровня? Ведь, опять же, мы хотим убедиться, что эти кандидаты смогут успешно работать. Затем мы также рассматриваем ряд оценок, связанных с заявкой. Большинство из них — это условные оценки, которые, опять же, зависят от типа вашей заявки; возможно, вам придется пройти через них.

Но некоторые из них являются обязательными. Так, например, нам нужно проверить: есть ли у вас поставщик услуг регистратуры, прошедший оценку в рамках программы услуг регистратуры? Опять же, это один из пунктов, который мы

проверяем по всем заявкам. Итак, надеюсь, это даёт вам некоторое представление о всех оценках, которые строка, заявка и кандидат должны пройти, прежде чем они дойдут до того момента, когда пройдут все эти оценки и смогут приступить к переговорам о заключении договора. Итак, я думаю, на этом...

NICOLAS CABALLERO

У меня есть короткий вопрос, Марика, и он в той или иной степени связан с замечаниями об исторических названиях, которые я сделал в начале сессии. Например, что произойдет с историческими названиями? Как, например, в Испании, на юге страны, с «Гадес» (Gades), который сегодня называется Кадис, верно? Что произойдет, если кто-то захочет зарегистрировать «Гадес» (G-A-D-E-S), ведь это, очевидно, не современный город Кадис, верно? Так что же будет в этом случае?

MARIKA KONINGS

Если это название включено в список, оно, возможно, находится под защитой. Опять же, я не знаю конкретной ситуации в данном случае. Если же нет, то есть возможности для действий, если возникают опасения, особенно относительно использования, ведь, очевидно, у этого слова может быть цель или значение, совершенно отличное от того, что связано с Кадисом, но, конечно, если его продвигают как символ города Кадис, то мы, безусловно, ожидаем, что

испанские представители GAC, скорее всего, начнут с заблаговременного предупреждения и указания на то, что это может быть неприемлемо. Но, опять же, это гипотетический случай, в который, надеюсь, нам не придётся вникать.

ELISA BUSETTO

Думаю, мы можем перейти к следующему слайду.

MARCO HOGEWONING

Думаю, мы можем продолжить.

ELISA BUSETTO

Для протокола: это Элиза, и я кратко расскажу о различных способах, с помощью которых сообщество, включая членов и наблюдателей GAC, а также GAC в целом, может предоставлять свои отзывы по конкретным заявкам или группам заявок. Итак, все эти действия начинаются в День подтверждения строк — день, когда окончательные строки публикуются и становятся доступными для общественности.

Итак, первый способ, которым широкая общественность может высказать свое мнение, — это найти комментарии к заявкам на так называемом форуме комментариев к заявкам, который откроется в День подтверждения строк и будет управляться ICANN. Любой желающий может подать комментарии к заявкам, то есть члены GAC и наблюдатели

также смогут воспользоваться этой платформой для предоставления своих отзывов.

Комментарии к заявкам не обязательно оказывают прямое влияние на саму заявку, но если они будут поданы в течение 104 дней после «Дня подтверждения строк», а также в течение других установленных сроков, о которых будет сообщено общественности, они могут быть приняты во внимание экспертами, проводящими соответствующую оценку, к которой относится данный комментарий.

Еще один способ, с помощью которого сообщество может высказать свои замечания, — это подача индивидуальных или коллективных уведомлений. При этом члены GAC и наблюдатели также могут подавать индивидуальные или коллективные уведомления. Срок подачи индивидуальных или коллективных уведомлений составляет всего 30 дней после дня подтверждения строк.

Их цель — определить, является ли заявленная строка формой единственного или множественного числа другой заявленной строки, делегированным доменом верхнего уровня, строкой, обрабатываемой в рамках предыдущего раунда подачи заявок на новые gTLD, или заблокированным именем.

Будет проводиться оценка, называемая «оценкой единственного и множественного числа», и ее результатом может стать отклонение заявки, если, например, будет установлено, что строка является формой единственного или

множественного числа уже делегированного TLD; однако будут проводиться и другие проверки, либо заявка может быть помещена в набор конфликтующих заявок, если будет установлено, что строка является формой единственного или множественного числа другой заявленной строки.

Оба этих способа подачи комментариев не связаны с какими-либо затратами и будут обрабатываться ICANN через платформы, управляемые ICANN. Следующий слайд, пожалуйста. Члены и наблюдатели GAC могут подавать заблаговременные предупреждения членов GAC, и эти заблаговременные предупреждения должны быть поданы в течение 104 дней после дня подтверждения строки. Заблаговременные предупреждения не оказывают прямого влияния на заявки, но они могут сигнализировать о том, что заявка впоследствии может стать предметом консенсусной рекомендации GAC.

Заблаговременные предупреждения должны содержать письменное объяснение, описывающее причины подачи предупреждения, а также способы, которыми кандидат может учесть опасения членов GAC или наблюдателей. Члены GAC и наблюдатели также должны предоставить контактные данные для связи с кандидатом, чтобы в случае необходимости они могли совместно работать над поиском решения, позволяющего продолжить рассмотрение заявки.

Мы также включили сюда ссылку, и, как упомянула Джулия, презентация вскоре будет размещена на веб-сайте, где вы сможете увидеть, какие заблаговременные предупреждения были поданы в ходе раунда 2012 года. И, как вы знаете, я полагаю, что на следующем заседании по этому вопросу будут проводиться дальнейшие обсуждения. И следующий слайд, пожалуйста. GAC, как вы знаете, также может выносить консенсусные рекомендации GAC в любой момент в ходе процесса рассмотрения заявок.

Но, конечно, мы бы рекомендовали: в идеале, чем раньше оно будет представлено, тем проще кандидатам будет потенциально устранить любые проблемы. Правление ICANN рассмотрит рекомендации GAC, касающиеся заявок, и примет их или отклонит. И если Правление ICANN примет консенсусную рекомендацию GAC, рассмотрение заявки может быть приостановлено или продолжено только с определёнными изменениями.

Таким образом, в ходе раунда 2012 года было выпущено довольно много рекомендаций GAC, и если вы хотите с ними ознакомиться, можете обратиться к коммюнике, опубликованном в период между ICANN-46, которая проходила в Пекине, и ICANN-54, которая проходила в Дублине. Там вы также можете ознакомиться с рекомендациями по итогам прошлого раунда. И следующий слайд, пожалуйста. Наконец, возражения — это ещё один способ, с помощью которого сообщество может высказать

своё мнение по заявкам. В отличие от других процессов, подача возражений сопряжена с расходами, и они подаются заинтересованными сторонами.

Вы можете обратиться к Руководству. Мы также включим некоторую информацию на следующем слайде, но это довольно сложный процесс, поэтому, если вам нужна дополнительная информация, мы настоятельно рекомендуем вам ознакомиться с информацией в модуле 4 Руководства. Итак, члены GAC и наблюдатели могут иметь право на подачу возражений, но это в значительной степени зависит от основания и конкретной ситуации. Возражения могут подаваться по четырём различным основаниям, и я подробнее расскажу об этом на следующем слайде.

И они могут быть поданы в течение 104 дней после «Дня подтверждения строк» по всем основаниям для возражений. Будет предусмотрен дополнительный срок исключительно для случаев путаницы со строками, о чем я упоминал ранее, — 30 дней после публикации обновленных спорных групп строк, после завершения оценки строк. Кроме того, в случае изменения брендовых строк будет предусмотрен дополнительный срок в 30 дней.

Но я думаю, что на данный момент, учитывая также то, что нас ждет в ближайшие несколько месяцев, мы можем сосредоточиться на 104 днях после дня подтверждения строк. Итак, комиссия рассмотрит возражения и вынесет так

называемое решение комиссии, которое определит, может ли заявка быть рассмотрена дальше. Заявка может быть рассмотрена только с изменениями или не может быть рассмотрена вовсе.

Решение комиссии само по себе может быть обжаловано, что является нововведением по сравнению с предыдущим раундом, когда процедуры обжалования не существовало. Не могли бы вы перейти к следующему слайду, пожалуйста? Итак, это очень общее представление о четырёх основаниях для возражений, которые, повторюсь, довольно сложны. Итак, первое — это схожесть строк, о чём я кратко упомянула ранее.

Таким образом, возражения на основании совпадения строк основаны на утверждении, что заявленная основная строка или её присваиваемый вариант метки, или её заблокированный вариант метки визуально, орально (то есть по произношению) или по значению сходны до степени смешения с существующим TLD и/или другой заявленной основной строкой gTLD, или любыми другими присваиваемыми или заблокированными вариантами строк.

Таким образом, речь действительно идет о сходстве одной строки с другой, вводящем в заблуждение. И, как уже упоминалось, возражения на основании сходства строк дополняют оценку сходства строк — одну из оценок строк, проводимых после дня подтверждения строк. Только операторы существующих gTLD или ccTLD либо кандидаты из

данного раунда подачи заявок имеют право подавать возражения на основании сходства строк.

Конечно, речь идет о сходстве, скажем, с их собственной строкой. И, пожалуйста, обратите внимание, что мы здесь чрезмерно упрощаем, а на самом деле вопрос довольно сложный. Правообладатели, а также межправительственные организации (МПО), отвечающие критериям регистрации доменного имени, могут подавать возражения на основании юридических прав, утверждая, что данная строка нарушает их существующие юридические права.

Затем любой желающий, в том числе, разумеется, члены GAC и наблюдатели, может подать ограниченное возражение в интересах общественности на том основании, что строка противоречит общепринятым правовым нормам морали и общественного порядка. Наконец, авторитетные организации, связанные с четко очерченными сообществами, могут подавать возражения от имени сообщества на том основании, что существует обоснованное несогласие со строкой со стороны значительной части сообщества, на которое эта строка может явно или косвенно быть направлена.

И еще раз: в Руководстве мы подробно рассматриваем каждый аспект возражений сообщества. Кажется, я вижу поднятую руку. Может быть, остановимся на этом, чтобы ответить на несколько вопросов?

MARCO HOGEWONING

Да, на данном этапе было бы неплохо ответить на несколько вопросов, прежде чем мы начнём проверять знания участников по этой теме. Вы упомянули о подаче возражений. С этим связаны определённые затраты. Насколько я понял, существует какой-то механизм поддержки для определённых сообществ и правительств?

ELISA BUSETTO

Да, спасибо, Марко. Это верно. Итак, ICANN сможет профинансировать одно возражение и одну апелляцию по запросу национальных правительств. То есть, одно возражение и одна апелляция на каждое национальное правительство при соблюдении определенных требований. И мы недавно опубликовали инструкции о том, как это будет работать, на веб-сайте Программы новых gTLD. И я, возможно, позже размещу ссылку, чтобы вы могли с ней ознакомиться. Кроме того, ALAC может подать заявку на финансирование.

MARCO HOGEWONING

Спасибо. Я не вижу поднятых рук в очереди Zoom. Есть ли у кого-нибудь ещё вопросы? Если нет... Похоже, нет. О, я вижу Швейцарию, Хорхе.

JORGE CANCIO

Спасибо, Марко. Итак, для протокола — Хорхе Кансио (Jorge Cancio). Возможно, это немного сложный и каверзный вопрос.

Ведутся дискуссии о том, в какой степени наименования мест происхождения могут быть защищены посредством возражения. То есть, есть ли какая-то возможность использовать юридические права, право ограниченного общественного интереса или, возможно, даже право сообщества. Не знаю, задумывались ли вы об этом, есть ли у вас какая-то документация по этому вопросу. Спасибо.

MARIKA KONINGS

Да, спасибо за этот вопрос. Я думаю, что оценка правомочности действительно зависит от экспертной группы, и я знаю, что в этой области не всегда существуют применимые международные соглашения. Поэтому, повторяюсь, это не тот случай, когда у ICANN есть соответствующая политика или требования. По сути, оценка правомочности и применимых правил зависит от экспертной группы. Но я думаю, как вам известно, в этой области, возможно, нет однозначного ответа на этот вопрос.

MARCO HOGEWONING

Спасибо. Я не вижу больше поднятых рук. Да, ещё одна рука. Извините, вы... Хорошо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР

Да, большое спасибо. Я нахожусь в зале. Да, большое спасибо. У меня всего лишь короткий вопрос. Он касается того, как ICANN обеспечивает надлежащее учет легитимности данной

проблемы общественной политики, если она явно не подпадает под существующие объективные категории, представленные здесь. Не знаю, обсуждали ли вы это уже, но, возможно, я пропустил этот момент.

MARIKA KONINGS

Не могли бы вы уточнить свой вопрос, пожалуйста?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР

Да, я просто хочу понять: если данная проблема не вписывается в те категории, о которых вы только что говорили, как ICANN может её учесть? Вот в чём вопрос.

MARIKA KONINGS

Да, я думаю, я понимаю ваш вопрос. Если есть проблема, которая не связана с путаницей в строках, юридическими правами, ограничением общественных интересов или сообщества, но проблема все же существует, какие механизмы есть у ICANN или у сообщества? Я, по крайней мере, рассказала, что существуют различные пути, начиная с подачи комментариев.

Я считаю, что это возможность выразить любые опасения, которые у вас могут возникнуть в отношении той или иной строки, и в зависимости от того, к чему относится этот комментарий, эта информация передается соответствующему эксперту, который, возможно, занимается данной областью. Система заблаговременного предупреждения GAC — это,

безусловно, один из путей, с помощью которого члены и наблюдатели GAC могут сигнализировать кандидатам о своих опасениях в определенных областях.

И если проблема обостряется, и, повторюсь, если кандидат в ответ на это не может устранить эти опасения, то, очевидно, GAC также имеет возможность посредством рекомендаций GAC четко дать понять, что существует проблема, которую разделяют члены GAC в контексте общественных интересов, в связи с чем кандидату либо необходимо предоставить определенные гарантии, либо ему не следует разрешать продолжать процесс.

Таким образом, существует несколько механизмов, с помощью которых кандидаты или сообщество могут как бы сигнализировать и поднимать вопросы, которые затем учитываются в рамках процесса оценки. Надеюсь, это отвечает на ваш вопрос.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР

Да, да, всё ясно. Спасибо.

MARCO HOGEWONING

Спасибо. Далее в очереди стоят представители Великобритании и Египта. Просто для уточнения, Марика и Элиза, сколько времени вам ещё нужно?

ELISA BUSETTO

Думаю, у нас остались только опросы, так что даже если мы не успеем пройти все вопросы опроса, думаю, это не страшно.

MARCO HOGEWONING

Хорошо, спасибо. Тогда я предоставляю слово представителю Великобритании. Крейг.

CRAIG STANLEY-ADAMSON

Спасибо, Крейг Стэнли-Адамсон (Craig Stanley-Adamsen), представитель GAC из Великобритании, для протокола. Это просто очень короткий вопрос. Думаю, эта тема уже несколько раз затрагивалась в контексте юридических прав. Очевидно, что это регулируется в рамках процедуры UDRP ВОИС. Я просто хочу уточнить, что правообладателем может быть не только владелец товарного знака, но и владелец географических указаний и тому подобного. Спасибо.

MARIKA KONINGS

В Руководстве кандидата мы более подробно раскрываем определение правообладателя, так что да, в этом есть некоторая дополнительная значимость.

MARCO HOGEWONING

Спасибо. Я вижу, что Египет снял свою заявку с очереди. Вы всё ещё хотите её подать? Всё в порядке?

ABDALMONEM GALILA

Да, это Абдалмонем Галила (Abdalmonem Galila), для протокола. На самом деле, вы очень хорошо справились со строкой и её вариантами, за что мы вам уже благодарны. Но, возможно, проблема заключается не только в вариантах. Возможно, дело в IDN и их переводе на другие алфавиты, например, с арабского на латинский.

Возможно, у нас есть слова на арабском языке, которые невозможно заменить английским эквивалентом. Это может привести к множеству ошибок и путаницы. В частности, например, для религиозных учреждений в странах, где переходят с арабского на английский, это может стать источником той путаницы, о которой я говорю. Спасибо.

MARIKA KONINGS

Да, спасибо. И, как я уже сказала, я действительно считаю, что это те вопросы, которые, как мы надеемся, наше сообщество сможет довести до сведения соответствующих экспертных групп, чтобы обосновать эту позицию. Потому что, повторяюсь, очень важно обращать внимание на то, что вызывает путаницу у конечных пользователей, и стараться избегать этого по возможности.

MARCO HOGEWONING

Спасибо. В таком случае, думаю, пришло время проверить, что вы усвоили из того, что прозвучало в этой комнате. Я прав? Не

уверен, есть ли призы, но обед вас точно ждет по итогам этого опроса.

ELISA BUSETTO

Итак, вот второй вопрос опроса на сегодня: какой из перечисленных вариантов не является механизмом, с помощью которого сообщество может высказать своё мнение по заявкам на новые gTLD? Варианты: «Заблаговременные предупреждения GAC», «Уведомления (единственное/множественное число)», «Рекомендации GAC», «Комментарии к заявкам», «Оспаривания и возражения». Дам пару минут на обдумывание. Все с пониманием относятся к заданию. Да, действительно, все внимательно слушают.

Итак, вариант Е. «Возражения» — как и следовало ожидать — правильный, а остальные варианты действительно являются способами, с помощью которых сообщество может высказать своё мнение. И следующий вопрос, пожалуйста. Могут ли комментарии к заявкам помешать продвижению заявки? Надеюсь, этот вопрос будет немного сложнее предыдущего, так что, возможно, здесь будут некоторые ошибки. Итак, вариант А — нет, но они могут быть учтены экспертами. Вариант В — только если они поданы членом GAC. А вариант С — комментарии к заявке не являются понятием в контексте раунда 2026 года.

Дадим ещё несколько секунд. И вот здесь есть несколько ошибок. Итак, правильный ответ — А, нет. Они могут быть

учтены экспертами при проведении соответствующих оценок. Заблаговременные предупреждения членов GAC могут подаваться только членами GAC и наблюдателями. Но любой может подать комментарий через форум комментариев к заявкам. И следующий вопрос, пожалуйста.

Могут ли наблюдатели GAC подавать заблаговременные предупреждения членов GAC? Я, по сути, уже ответила на этот вопрос буквально секунду назад. И я рада слышать, что заблаговременные предупреждения членов GAC можно подавать только по вторникам. Получается, завтра вы, по-видимому, сможете подать заблаговременные предупреждение члена GAC. Итак, ответ — да, наблюдатели могут подавать заблаговременные предупреждения членов GAC, причем в любой день недели, начиная со дня подтверждения строк. К сожалению, не завтра. Следующий слайд, пожалуйста. Вернее, следующий вопрос.

Надеюсь, этот вопрос будет немного сложнее. Итак, когда можно подавать уведомления о единственном и множественном числе? Вариант А — в то же время, что и возражения, то есть в течение 104 дней после Дня подтверждения строк. Вариант В — в первый день следующего заседания ICANN, с 8:00 до 10:00 по местному времени. Итак, у вас есть ровно два часа на подачу уведомлений об единственном или множественном числе либо в течение 30 дней после Дня подтверждения строк. И правильный ответ —

кто-то угадал — это вариант В. Нет, это вариант С, то есть в течение 30 дней после Дня подтверждения строк.

Итак, 104 дня отводится на подачу возражений, на рассмотрение комментариев экспертами и, в идеале, также на заблаговременные предупреждения членов GAC. Но уведомления об использовании в единственном или множественном числе принимаются только в течение 30 дней после даты подтверждения строки. Следующий слайд. И снова речь идет о заблаговременных предупреждениях членов GAC. Требуется ли для них консенсус? Да, нет или только в определенных обстоятельствах? Правильный ответ — нет, для подачи заблаговременных предупреждений членами GAC консенсус не требуется. Следующий слайд, следующий вопрос.

Итак, когда GAC может давать рекомендации по заявкам на новые gTLD? Только в течение 104 дней, начиная со дня подтверждения строк. На этот раз — только по понедельникам, ведь лучше делать это после хорошего выходного. Вариант С — только во время заседания ICANN, следующего за днём подтверждения строк, и, наконец, в любое время. И только 16 человек ответили на этот вопрос. Хорошо, становится лучше. Так вот, мне всё же хотелось бы узнать, кто ответил «В».

Не только по понедельникам. Для подачи консенсусных рекомендаций не требуется хорошо отдохнуть за выходные,

но такие рекомендации можно подавать в любое время. И следующий вопрос, пожалуйста. Кто может подавать возражения? Итак, только GAC. Есть ответы? Только стороны, имеющие право на подачу возражений, в зависимости от основания. Только члены сообщества ICANN, также в зависимости от основания. Вижу, что вопрос немного сложнее. Рада это видеть.

Итак, возражения могут подавать только стороны, имеющие право на подачу возражений. А в случае возражений, связанных с ограниченными общественными интересами, право на подачу возражений имеет любой. Но для других возражений необходимо выполнить определенные требования, чтобы возражение стороны перешло на следующий этап.

Итак, правильный ответ — С. И мы можем перейти к следующему вопросу. Как можно подавать комментарии к заявкам? Итак, первый способ — по электронной почте председателю GAC с копией сотрудникам службы поддержки GAC, и я уверена, что Бенедетта и Джулия в восторге от этого варианта. Второй способ — через форум комментариев к заявкам. Он находится на специальной странице веб-сайта Программы новых gTLD. И, наконец, через TAMS — нашу систему управления заявками на TLD, куда подаются все заявки.

Таким образом, от вас не ожидается отправка электронных писем для подачи комментариев к заявкам; комментарии подаются через форум комментариев к заявкам, который, как я упоминала ранее, является платформой, управляемой ICANN, и которая будет открыта для общественности в день подтверждения строк. А в TAMS заявители подают свои заявки. И следующий вопрос.

Итак, можно ли подавать заблаговременные предупреждения членов GAC через форум комментариев к заявкам? Да, но только для наблюдателей GAC. Извините, но члены и наблюдатели GAC должны следовать иной процедуре — то есть для них предусмотрены особые процедуры, — и их можно подавать только через TAMS. Вижу, что ответы все еще поступают. Итак, через форум комментариев к заявкам можно подавать только комментарии к заявкам.

Заблаговременные предупреждения членов GAC должны подаваться в соответствии со специальными процедурами, которые, как я полагаю, вы обсудите на следующем заседании. И следующий вопрос. Могут ли члены и наблюдатели GAC просматривать комментарии к заявкам, поданные другими сторонами? Нет, доступ к комментариям к заявкам имеют только эксперты. Да, за исключением случаев, когда комментарии касаются конфиденциальных частей заявки и были поданы в конфиденциальном порядке.

И вариант С: да, но только если комментарии были поданы в течение 104 дней после Дня подтверждения строк. И большинство из вас ответили неправильно. Правильный ответ — вариант В. Да, если только комментарии не касаются конфиденциальных частей заявки и не были поданы в конфиденциальном порядке. Таким образом, при подаче комментария автор комментария должен будет выбрать заявку, к которой относится его комментарий, если он касается конкретной оценки, и такие комментарии будут перенаправлены соответствующим экспертам.

Однако все комментарии, касающиеся общедоступных частей заявки и отправленные в открытом доступе, будут доступны всем. Таким образом, любой может прочитать комментарии, отправленные в отношении заявок, даже если они были отправлены вне периода приема комментариев по заявке. То есть даже по истечении 104 дней после даты подтверждения строки. Итак, да, правильный ответ — вариант В.

И я думаю, что сейчас мы... Есть ли ещё вопросы по опросу или нет? Мы готовы перейти к заключительной части... У нас ещё осталось несколько слайдов, если только нет комментариев или вопросов по поводу опроса. Итак, если нет, мы просто хотели поделиться с вами несколькими скриншотами из некоторых систем, над разработкой которых наши команды очень усердно работали. И первый из них — это форум комментариев к заявкам.

По-моему, это главная страница. Она пока недоступна, поэтому это скриншот из нашей тестовой среды. Но здесь вы можете увидеть краткую информацию о самом форуме комментариев к заявкам и о комментариях к заявкам. Авторы комментариев смогут довольно легко оставлять комментарии, нажав на кнопку «Добавить комментарий». Перед этим им нужно будет ответить на несколько вопросов, а также иметь учётную запись ICANN. После этого комментарии будут доступны для просмотра по адресу любому желающему. Следующий слайд, пожалуйста. А вот пример того, как комментарий будет выглядеть для общественности.

Как видите, здесь представлена некоторая информация о самом авторе комментария: имя, организация, а также наличие заявления о заинтересованности. Но затем, как уже упоминалось, им также нужно будет выбрать оценку, к которой относится их комментарий, тему, сам комментарий, а также они смогут добавлять вложения к своему комментарию.

Кроме того, о чём я не упомянула ранее: кандидаты также смогут отвечать на комментарии. И есть несколько вопросов опроса, связанных с этим. Не знаю, хватит ли нам времени или сможем ли мы перейти к... Да, у нас ещё 10 минут, так что, возможно, мы сможем также пройти по вопросам опроса.

JULIA CHARVOLEN

Мы рассмотрели вопросы опроса.

ELISA BUSETTO

Хорошо, уже. Ладно, извините за это. Извините, Джулия. Теперь TAMS. Итак, TAMS — это система управления заявками на TLD (TLD Application Management System), и это система, которую, помимо прочего, используют кандидаты. Как мы знаем, TAMS выполняет множество функций. Ее также используют кандидаты для подачи своих заявок. К сожалению, мы пока не готовы показать панель управления со всеми заявками — именно её будет видно широкой публике.

Мы все еще работаем над этим. Но мы все же хотели показать несколько скриншотов того, как заявка выглядит для кандидатов. Итак, здесь вы можете видеть, что у каждого кандидата есть личный кабинет, и у них есть возможность создать организацию — то есть субъект, подающий заявку, — а также подать конкретную заявку.

Таким образом, кандидатам не придётся несколько раз вводить информацию об организации, если они подают заявки на несколько строк, — им нужно будет сделать это только один раз. Это значительно упрощает процесс для кандидатов, подающих несколько заявок. А здесь вы можете увидеть, какая информация им доступна. Следующий слайд. А вот скриншот с вопросом об информации об организации.

Все вопросы, на которые кандидаты должны ответить, приведены в Приложении 1 к Руководству кандидата. Итак, вот просто пример из нашей системы. Следующий слайд. Это

часть опроса — раздел о TAMS, касающийся самой заявки. Кандидаты также должны будут заполнить эту часть. И это происходит прямо сейчас, поскольку, как вы знаете, период подачи заявок открыт.

Итак, мы просто хотели, чтобы вы ознакомились с некоторыми системами, над которыми работает наша команда. Думаю, на этом все... О, нет, у нас ещё остался слайд о готовности. Итак, следующий слайд, пожалуйста. Здесь мы включили некоторые ресурсы, разработанные нашей командой; в частности, часть из них предназначена для широкой публики, а часть — специально для членов GAC.

Итак, прежде всего, как вы знаете, источником всей информации является «Руководство кандидата» по раунду 2026 Программы новых gTLD, над которым мы работали в течение нескольких лет и которое теперь опубликовано на сайте Программы новых gTLD как в формате PDF, так и в формате HTML. Ранее я уже поделилась ссылкой на главную страницу. Что касается информации о заявках и типах заявок, мы предлагаем вам ознакомиться с упомянутым Приложением 1, в котором перечислены все вопросы по заявкам, содержащиеся в ТАМ.

Кроме того, мы подготовили обзор ключевых тем, посвященный типам заявок на TLD, а также раздел «Вопросы и ответы». Что касается отзывов сообщества, возражений и апелляций, наша команда разработала рабочую тетрадь GAC,

предназначенную, конечно же, специально для GAC, а также для членов GAC и системы заблаговременного предупреждения, с акцентом на различные способы, которыми GAC может предоставлять свои отзывы.

Кроме того, у нас есть обзоры тем, ссылки на которые также приведены на этом слайде, посвященные различным процессам сбора отзывов сообщества. В ходе ICANN84 мы также довольно подробно обсудили различные процессы, поэтому вы можете посмотреть запись этой сессии или еще раз посмотреть сегодняшнюю сессию. Если же вам нужна общая информация о программе, вы, конечно, можете обратиться к веб-сайту.

Мы также опубликовали вебинары, презентации, ресурсы, а также руководство пользователя для заявителей TAMS, и у нас есть замечательная команда по подготовке, которая очень усердно работала над всем этим. У нас также есть примеры использования, рассказывающие об истории доменов верхнего уровня (TLD), соображениях и влиянии на бизнес, с которыми вы можете ознакомиться.

И, наконец, итоговый отчет подпрограммы «Новые gTLD», в котором перечислены все наши результаты, включая рекомендации, руководства по внедрению, а также выводы, к которым мы пришли в ходе работы над программой, в частности при разработке Руководства кандидата.

Думаю, на этом с нашей стороны всё, и я передаю слово Марко, который будет вести сессию вопросов и ответов. Боюсь, у нас осталось всего шесть минут. Спасибо.

MARCO HOGEWONING

Большое спасибо. У нас еще осталось несколько минут, если есть какие-то вопросы. У меня есть один вопрос для себя, а потом мы просто проголосуем: «палец вверх» или «палец вниз». Вы готовы? Я имею в виду, мы много говорим о готовности GAC. Итак, «палец вверх» — я готов. Я пока не знаю. «Палец вниз» — ещё совсем не готов. Кто-нибудь поднял руку? Да, вижу несколько. Вижу пару «пальцев вверх».

Если только у меня нет кого-то в очереди Zoom. И я вижу поднятые пальцы на экране. Итак, молодец, молодец. Я не вижу никого в очереди. Итак, Элиза, Марика, спасибо за этот замечательный обзор. Напоминаю, что это только первая часть. После обеда мы продолжим с гораздо более интерактивной сессией, посвящённой готовности GAC.

Так что вернитесь к нам тогда и туда. И мы также надеемся получить больше отзывов от членов GAC о том, как готовиться и чем они занимаются. Еще одна вещь, о которой я хотел бы упомянуть: речь шла о заблаговременном предупреждении GAC. Окончательный процесс уже несколько раз упоминался в списке рассылки.

Поэтому прошу членов GAC ещё раз ознакомиться с ним. Но я думаю, что теперь этот процесс готов к запуску. Итак, Марика, Элиза и все остальные сотрудники ICANN, работающие за кулисами, спасибо вам за помощь, и я с удовольствием передаю слово Нико.

NICOLAS CABALLERO

Еще раз огромное спасибо, Марика, Элиза и, конечно же, Ларс. Ларс, вы в зале? Потому что, прежде чем говорить о преемнике... Ларс, не могли бы вы встать? Вы так усердно работаете, и, помимо того, что вы являетесь преемником Роба Хогарта (Rob Hogarth), это отчасти и ваша работа, и мы просто хотели это отметить.

Итак, огромное тебе спасибо. Действительно, тяжелый труд. Фантастическая работа. Поэтому я с большим удовольствием отпускаю вас на пять минут раньше отведенного времени. Как вы знаете, мы будем применять это в очень интерактивной форме во время следующей сессии по наращиванию потенциала в 4, простите, простите, в 2:45.

Итак, в 14:45 вам нужно вернуться в зал. И у нас будет... вы помните сессию в стиле ccNSO, которая проходила, кажется, в Дублине. Именно такая концепция запланирована для следующей сессии. Приятного вам обеда. Пожалуйста, вернитесь в зал в 14:45. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]